

GKN.I.6821.23.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 124. ust. 1. i 2. w związku z art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 65 ze zm.) oraz art. 104. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Rady Prawnego Karoliny Zalega, jako pełnomocnika PGE Dystrybucja S.A. z/s w Lublinie, w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym,

Starosta Kozienicki**wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej****orzeka:**

ograniczyć sposób korzystania z części nieruchomości, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 798/1 o powierzchni 0,7516 ha, położonej w obrębie 0033 Stanisławice gmina Kozienice, powiat kozienicki, poprzez udzielenie zezwolenia PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21a na realizację inwestycji celu publicznego pod nazwą „Budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia”, w oparciu o ostateczną decyzję Burmistrza Gminy Kozienice znak: GS.6733.12.2019.MW z dnia 9 września 2019 r. Na przedmiotowej działce planowana jest budowa linii kablowej średniego napięcia o długości 4,6 m. Powierzchnia niezbędna do trwałego urządzenia inwestycji na przedmiotowej działce (strefa ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości) wynosi 9,2 m².

Przebieg linii oraz obszar nieruchomości, na którym następuje ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości został wskazany na załączniku graficznym do niniejszej decyzji, który stanowi jej integralną część.

Decyzja ostateczna, ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości, stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 6 grudnia 2019 r., Radca Prawny Karolina Zalega, jako pełnomocnik PGE Dystrybucja S. A. z siedzibą w Lublinie, Inwestora przedsięwzięcia pn.: „Budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia”, wystąpiła w trybie art. 124. ust. 1.

Administratorem danych osobowych jest Starosta Powiatu Kozienickiego. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie www.kozienicepowiat.pl w zakładce Klauzula informacyjna.

i 2. w związku z art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami (dalej jako: u.g.n.) do Starosty Kozienickiego, wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej o ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 798/1 o powierzchni 0,7516 ha, położonej w obrębie 0033 Stanisławice gmina Kozienice, powiat kozienicki, poprzez udzielenie zezwolenia PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21a na realizację inwestycji celu publicznego pod nazwą „Budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia”, w oparciu o ostateczną decyzję Burmistrza Gminy Kozienice znak: GS.6733.12.2019.MW z dnia 9 września 2019 r. Na przedmiotowej działce planowana jest budowa linii kablowej średniego napięcia o długości 4,6 m. Postępowanie prowadzone jest w trybie art. 124a ugn ponieważ przedmiotowa nieruchomość ma nieuregulowany stan prawny.

Starosta Kozienicki ogłoszeniem z dnia 27 maja 2020 r. podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z przedmiotowej nieruchomości, wzywając jednocześnie osoby, którym przysługiwały prawa rzeczowe do opisanej nieruchomości, do zgłoszenia swoich praw w terminie 2 miesięcy od dnia ukazania się ogłoszenia. Ogłoszenie zostało opublikowane w prasie o zasięgu ogólnopolskim „Nasz Dziennik” w dniu 1 czerwca 2020 r. oraz na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Kozienicach: www.kozienicepowiat.pl, www.bipkozienicepowiat.pl, a także podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Kozienicach i Urzędu Gminy Kozienice w dniach od 28.05.2020 r. do 28.07.2020 r.

Z uwagi na fakt, że w wyznaczonym dwumiesięcznym terminie nie zgłosił się nikt spośród osób, którym ewentualnie przysługiwały prawa rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości, zgodnie z art. 114. ust. 4. w związku z art. 115. ust. 1. i 3. ustawy o gospodarce nieruchomościami, postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji ograniczającej sposób korzystania z części nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zostało wszczęte poprzez wywieszenie zawiadomienia z dnia 15 lipca 2020r. na tablicach ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Kozienicach i Urzędu Gminy Kozienice oraz umieszczenie na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Kozienicach: www.kozienicepowiat.pl, www.bipkozienicepowiat.pl, na okres 14 dni.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Starosta Kozienicki, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej ustalił, co następuje:

Zgodnie z art. 124. ust. 1 u.g.n. starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji

rządowej, może ograniczyć, w drodze decyzji, sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości m.in. przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, jeżeli właściciel nieruchomości lub użytkownik wieczysty nie wyraża na to zgody. Ograniczenie to następuje zgodnie z planem miejscowym, a w przypadku braku planu, zgodnie z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W myśl art. 124. ust. 2. u.g.n. udzielenie zezwolenia następuje z urzędu albo na wniosek organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego, innej osoby lub jednostki organizacyjnej.

Stosownie natomiast do treści art. 124a u.g.n. przepisy art. 124. ust. 1-2 i 4-7, art. 124b oraz art. 125. i art. 126. stosuje się odpowiednio do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Do postępowania w sprawie ograniczenia sposobu korzystania z tych nieruchomości stosuje się art. 114. ust. 3. i 4., art. 115. ust. 3. i 4. oraz art. 118a ust. 2. i 3. Przez nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym rozumie się nieruchomość, dla której ze względu na brak księgi wieczystej, zbioru dokumentów albo innych dokumentów nie można ustalić osób, którym przysługują do niej prawa rzeczowe, o czym stanowi art. 113. ust. 6. u.g.n. Unormowanie zawarte w art. 124. ust. 1. u.g.n. jest niewątpliwie szczególnym rodzajem wyłączenia polegającym na ograniczeniu prawa własności, o jakim mowa w art. 64. ust. 3. Konstytucji RP, co oznacza, że – tak jak pozostałe przepisy tej ustawy dotyczące ograniczania, bądź pozbawiania praw do nieruchomości – nie może być interpretowane rozszerzająco. Niedopuszczalne jest w związku z tym formułowanie jakichkolwiek innych, niż określone w przywołanej ustawie, przesłanek umożliwiających albo wykluczających zastosowanie ograniczenia, o jakim mowa w tym przepisie. Zgodnie natomiast z art. 124a u.g.n. przepisy art. 124. u.g.n. stosuje się odpowiednio, z wyjątkami określonymi w powołanym artykule do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Z tego też względu organ wydający decyzję o ograniczeniu korzystania z nieruchomości powinien w takim przypadku wziąć pod uwagę następujące kwestie.

Po pierwsze, wszczęcie postępowania w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości w trybie i na zasadach określonych w art. 124a u.g.n. powinno zostać poprzedzone potwierdzeniem nieuregulowanego stanu prawnego nieruchomości tj. okoliczności, o których mowa w art. 113. ust. 6 – 7 u.g.n. Dopiero zaś bezskuteczny upływ 2 miesięcznego terminu, od daty opublikowania ogłoszenia o zamiarze ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, w którym to zainteresowane osoby, mogą wykazać przed organem swój tytuł prawny do nieruchomości, umożliwia wszczęcie takiego postępowania, o czym stanowi art. 114.

ust. 4. u.g.n. Należy przy tym zauważyć, że stosownie do art. 124a u.g.n. do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, nie stosuje się przepisu art. 124 ust. 3 u.g.n., co oznacza, że wszczęcie postępowania nie musi być poprzedzone rokowaniami nawet jeżeli nieuregulowany stan prawny dotyczy jedynie części udziałów w prawie do nieruchomości.

Po drugie, decyzja taka może dotyczyć wyłącznie inwestycji spełniającej kryteria celu publicznego oraz zawierać tylko takie rozstrzygnięcia, które są zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Co zaś rozumiane jest przez cel publiczny określa art. 6. u.g.n., natomiast wymóg zachowania zgodności ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości z planem miejscowym lub z decyzją lokalizacyjną odnosi się przede wszystkim do obszaru nieruchomości, który objęty został przeznaczeniem pod budowę publicznych urządzeń infrastruktury technicznej lub na którym ustalona została lokalizacja tego typu inwestycji.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy, Starosta Kozienicki stwierdził, że analiza zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania materiału dowodowego pozwala mu jednoznacznie uznać, że obie wskazane powyżej przesłanki wydania decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym zostały spełnione.

Przed wszystkim wskazać należy, że ze znajdującego się w aktach sprawy uproszczonego wypisu z rejestru gruntów wynika, że właściciel przedmiotowej działki jest nieustalony i w ewidencji gruntów i budynków brak jest księgi wieczystej o oraz dokumentów wskazujących właściciela działki. Również w terminie 2 miesięcy od daty publikacji ogłoszenia o zamiarze wszczęcia niniejszego postępowania nie zgłosiły się osoby, które wykazałyby, że przysługują im prawa rzeczowe do nieruchomości. W tej sytuacji należało przyjąć, że w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z nieuregulowanym stanem prawnym nieruchomości.

Bezspornym jest również fakt, że planowana przez Spółkę inwestycja ma charakter celu publicznego. Budowa na części działki nr 798/1 linii elektroenergetycznej kablowej średniego napięcia o długości 4,6 m niewątpliwie wpisuje się w dyspozycję art. 6. pkt 2. u.g.n., zgodnie z którą celem publicznym w rozumieniu ustawy jest m.in. budowa i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przy tak sformułowanym zapisie ustawowym dla oceny spełnienia przesłanki „celu publicznego” nie ma znaczenia, kto ten cel realizuje i kto jest jego inwestorem – Skarb Państwa, samorząd terytorialny czy – tak jak to ma miejsce w niniejszej sprawie – inna osoba. Również nie ma znaczenia, czy na danym obszarze ma ona charakter tranzytowy, czy też docelowy (*vide: wyrok Naczelnego Sądu*

Administracyjnego z dnia 9 lutego 2000 r. sygn. I SA 363/99).

Ponadto planowana inwestycja, a w konsekwencji wnioskowany zakres ograniczenia sposobu korzystania z przedmiotowej nieruchomości zgodny jest z zapisami ostatecznej decyzji Burmistrza Gminy Kozienice znak: GS.6733.12.2019.MW z dnia 9 września 2019 r.: „Budowa i przebudowa sieci elektroenergetycznej średniego napięcia w miejscowości Stanisławice gm. Kozienice”.

Wskazana przez Spółkę powierzchnia zajęcia nieruchomości na potrzeby zakładania i przeprowadzenia określonych przewodów i urządzeń jak i dalszego z nich korzystania nie zakłóci docelowo wykorzystywania tej nieruchomości w sposób dotychczasowy jak i zgodny z jej przeznaczeniem. Nie jest natomiast rolą organu prowadzącego postępowanie w przedmiocie ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości weryfikowanie zasadności przyjętych przez inwestora rozwiązań w zakresie miejsca oraz sposobu realizacji inwestycji, w tym również obszaru zajęcia nieruchomości poza oceną ich zgodności z miejscowym planem lub decyzją lokalizacyjną. Należy bowiem mieć na względzie, że to inwestor określa, jakich nieruchomości dotyczyć ma planowane zamierzenie inwestycyjne, a nie organ prowadzący postępowanie. Organ nie jest zatem uprawniony do wydania decyzji dla alternatywnej inwestycji. Nie jest także rzeczą organu, proponowanie lokalizacji tej inwestycji na innych zasadach.

Jednocześnie Spółka w sposób przekonujący przedstawiła okoliczności, świadczące zarówno o niezbędności, jak i konieczności realizacji tej inwestycji, podyktowanej wszakże ważnymi względami publicznymi (interese społecznym), związanymi z bezpieczeństwem energetycznym Państwa i ta argumentacja nie budzi zastrzeżeń. Nie bez znaczenia dla dokonanej oceny w tym względzie pozostaje również – znany tutaj – fakt, że Spółka, jako operator systemu przesyłowego, jest przedsiębiorstwem realizującym zadania publiczne mającym na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie potrzeb państwa w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną w sposób ciągły i niezawodny.

Decyzja ograniczająca sposób korzystania z nieruchomości stanowić będzie dla inwestora celu publicznego dokument stwierdzający prawo dysponowania gruntem na cele budowlane w granicach w niej określonych (*vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 lipca 2003 r. sygn. akt SA/Rz 1635/00*). Tym samym umożliwi ona realizację planowanej inwestycji od chwili jej rozpoczęcia do czasu jej zakończenia. Art. 124. ust. 1. u.g.n. nie formułuje obowiązku określenia, w wydanej na jego podstawie decyzji, kolejności prac i szczegółowego sprecyzowania ich harmonogramu. Kwestia ta nie mieści się bowiem w granicach sprawy dotyczącej ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości. Podkreślenia wymaga, że każdy z etapów procesu inwestycyjnego (m. in. planowanie i zagospodarowanie

przestrzenne, uzyskanie tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, projektowanie obiektu budowlanego, uzyskiwanie pozwolenia na budowę) stanowi autonomiczną w zakresie orzekania, procedurę w ramach której zapadają rozstrzygnięcia wynikające z przepisów prawa materialnego regulujących daną fazę realizacji danego przedsięwzięcia. Cały zatem proces technologiczny prowadzonej inwestycji pozostaje poza decyzją, o której mowa w powyższym przepisie. Na obecnym zaś etapie istotne jest wyłącznie, że decyzja określa obszar, w którym te prace będą wykonywane oraz, że obszar ten został objęty zajęciem z przeznaczeniem na ściśle określony cel, ograniczając prawo własności właściciela do swobodnego dysponowania wskazaną częścią nieruchomości (*vide: wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 listopada 2014 r. sygn. akt I OSK 221/14 oraz z dnia 22 lutego 2012 r. sygn. akt I OSK 357/11*). Charakter zezwolenia wydanego w trybie art. 124 u.g.n. to trwały administracyjny tytuł prawny do nieruchomości jaki powstaje na podstawie decyzji wydanej zgodnie z art. 124. ust. 1. u.g.n. Z tego też względu nie ma podstaw do określania w tej decyzji terminu na jaki zezwolenie zostaje wydane. W trakcie prowadzenia prac kaźdoczesny właściciel nieruchomości będzie zobowiązany powstrzymać się od działań na nieruchomości w granicach pasa technologicznego (zajęcia) uniemożliwiających lub utrudniających zakładanie i przeprowadzenie ww. przewodów i urządzeń, zaś po ich zakończeniu obowiązany będzie znosić fakt istnienia na gruncie przewodów i urządzeń, a także udostępniać nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z ich dalszym funkcjonowaniem oraz utrzymaniem (konserwacją oraz usuwaniem awarii). Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej (art. 124 ust. 6 u.g.n.).

Zgodnie natomiast z art. 124. ust. 4. u.g.n. na osobie lub jednostce organizacyjnej występującej o zezwolenie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po założeniu lub przeprowadzeniu ciągów, przewodów i urządzeń, o których mowa w ust. 1. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego będzie niemożliwe albo spowoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi nieruchomości przysługiwać będzie odszkodowanie przewidziane w art. 128 ust. 4 u.g.n. Odszkodowanie takie powinno natomiast odpowiadać wartości poniesionych szkód spowodowanych zdarzeniami, o których mowa w art. 124 u.g.n. Jeżeli zaś skutek tych zdarzeń zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu. Wskazać należy, że roszczenie, o którym mowa w przywołanym przepisie może być dochodzone dopiero po zakończeniu działań uzasadniających wydanie decyzji ograniczającej sposób korzystania z nieruchomości, a zatem nie może być przedmiotem rozstrzygnięcia tej właśnie decyzji, gdyż wówczas nie jest jeszcze wiadomym czy sytuacja uzasadniająca

zgłoszenie takiego roszczenia faktycznie wystąpi. W przypadku natomiast nieuregulowania stanu prawnego nieruchomości do tego czasu, ewentualne odszkodowanie podlegać będzie złożeniu do depozytu sądowego na okres 10 lat (art. 118a ust. 3 u.g.n.).

Mając na uwadze powyższe, tut. Organ doszedł do przekonania, że nie ma podstaw do odmowy wydania wnioskowanej decyzji jako w pełni uzasadnionej, niezbędnej i koniecznej. W niniejszej sprawie nie dojdzie bowiem do naruszenia prawa własności, gdyż ograniczenie to następuje zgodnie z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Interes Spółki, jak i słuszny interes właściciela nieruchomości, którego prawo zostało ograniczone zgodnie z ustaleniami planu, pozwalają na zastosowanie art. 124 ust. 1 u.g.n. przy realizacji przedmiotowej inwestycji (*vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 listopada 2014 r. sygn. akt I OSK 221/14*). Często bowiem dobro publiczne wymaga poświęcenia dobra jednostki lub pewnej grupy społeczności na rzecz dobra ogółu, jako dobra większego. Zapewnienie natomiast bezpieczeństwa energetycznego Państwa jest niepodważalnie stanem wysoce pożądanym z punktu widzenia interesu społecznego, świadczącym ponadto o realizacji przez Spółkę powierzonych jej zadań o charakterze publicznym. Stanowi to niezaprzeczalny argument do realizacji przedmiotowej inwestycji, nawet jeżeli odbywać by to się miało przy braku akceptacji części właściciela nieruchomości. Ważkość zaś zamierzonej inwestycji dla lokalnej i ponadlokalnej społeczności oznacza również, że powinna zostać ona zrealizowana w miarę szybko (*vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 października 2013 r. sygn. akt I OSK 2900/12*).

Starosta Kozienicki działając stosownie do art. 81. Kodeksu postępowania administracyjnego przyjął wszystkie ustalone w toku postępowania okoliczności faktyczne za udowodnione i na tej podstawie wydał decyzję.

Z tego też względu, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego, za pośrednictwem Starosty Kozienickiego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Strony mają możliwość zrzeczenia się prawa do odwołania, co skutkuje brakiem możliwości zaskarżenia tej decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Niniejsza decyzja podlega ogłoszeniu w sposób określony w art. 49. Kodeksu postępowania administracyjnego.



Andrzej Jung
STAROSTA
mgr inż. Andrzej Jung

Załączniki:

- 1 egz. mapy z naniesionym przebiegiem linii
oraz obszarem ograniczonego sposobu korzystania z nieruchomości

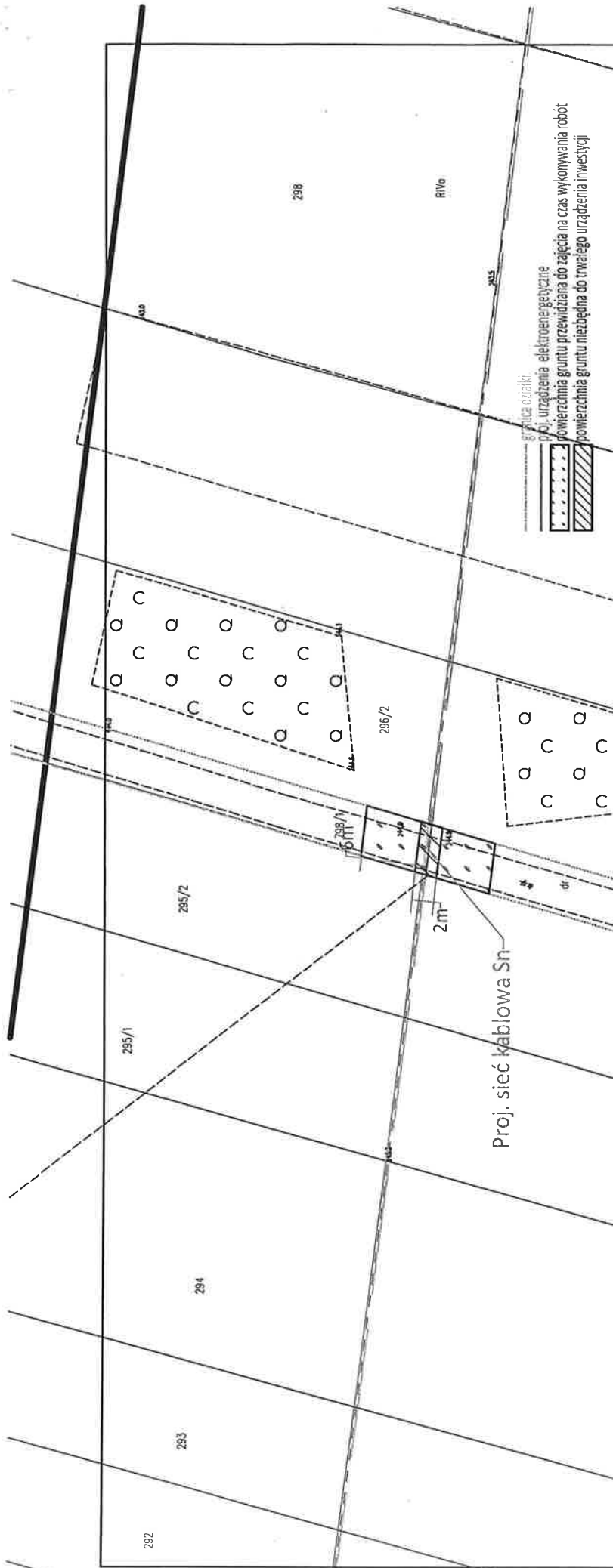
Otrzymują :

1. Pan Paweł Kowalczyk
Pełnomocnik PGE Dystrybucja S.A.
z siedzibą w Lublinie
AZAKO Sp. z o.o.
Dzielna 32 db
26-300 Opoczno
2. Aa

Celem podania do publicznej wiadomości:

3. Urząd Gminy Kozienice – celem wywieszenia
4. Starostwo Powiatowe w Kozienicach – tablica ogłoszeń
5. Strony internetowe Powiatu Kozienickiego

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej
na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy z dnia
16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1000).



Inwestor: PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna 26-110 Skarżysko-Kamienna, al. Marsz. J. Piłsudskiego 51	
Jednostka projektowa: AZAKO Sp. z o.o., ul. Piotrkowska 49, 26-300 Opoczno	
Nazwa i adres obiektu: Sieć elektroenergetyczna średniego i niskiego napięcia Stanisławice, gm. Kozienice, pow. kozienicki, woj. mazowieckie	
Stadium: Uzgodnienie	Nr projektu: K.PKZ.190023
Projektował: Paweł Kowalczyk	Nr uprawnień: LOD/1927/P00E/12
Asystował: Izabela Wawrzyniak	Nr uprawnień: [signature]
Nr zlecenia: 2224ZA/JS/2019	
Data: 10.2019	
Skala: 1:500	
Nr rysunku: E-01	
Nr strony:	

Dane lokalizacyjne	
Nr działki ewidencyjnej	798/1
Nr i nazwa obrębu ewidencyjnego	0033 Stanisławice
Nr i nazwa jednostki ewidencyjnej	140705_5 Kozienice-ob. wiejski
Nazwa powiatu	kozienicki
Nazwa województwa	mazowieckie
Wykaz urządzeń elektroenergetycznych	
Nazwa infrastruktury elektr.	długość
1 Proj. sieć kablowa SN	l=4,6m
Zestawienie powierzchni	
Powierzchnia gruntu niezbędna do trwałego urządzenia inwestycji	9,2m ²
Powierzchnia gruntu przewidziana do zajęcia na czas wykonywania robót	55m ²