

# Informacja Burmistrza na temat zbiorczych wyników sprawdzianów, egzaminów zewnętrznych oraz klasyfikacji rocznej w szkołach Gminy Kozienice

Irok szkolny 2010/2011/

/opracowano na podstawie danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie oraz informacji przekazanych przez dyrektorów placówek oświatowych/

Podstawa prawna: Ustawa z dnia 19 marca 2009 r., art. 5a, ust.4 (Dz. U. z dnia 7 kwietnia 2009)

## 1. Sprawdzian szóstoklasistów

### 1.1. Podstawowe dane statystyczne

5 kwietnia 2011 r. na terenie całego kraju przeprowadzony został sprawdzian szóstoklasistów. Struktura arkusza sprawdzającego umiejętności szóstoklasistów nie zmienia się zasadniczo od roku 2002, czyli od pierwszej edycji ogólnopolskiego sprawdzianu. Oceniane są w nim umiejętności ponadprzedmiotowe, zapisane w standardach wymagań egzaminacyjnych. Proporcje zadań przypisanych poszczególnym obszarom umiejętności są każdego roku takie same. W tegorocznym arkuszu, podobnie jak w ubiegłorocznym, można zauważyć tendencję do wyraźnego wyodrębnienia umiejętności matematycznych i polonistycznych, zwłaszcza w części składającej się z zadań otwartych. Można sądzić, że jest to sposób na płynne przejście do nowej formuły sprawdzianu, która zostanie wprowadzona w 2015 roku. Do nowego sprawdzianu przystąpią uczniowie, którzy w 2009 roku rozpoczęli naukę w szkołach podstawowych według nowej podstawy programowej.

W tegorocznym sprawdzianie dostrzec można również odejście od zasady układania zadań wokół konkretnego, z życia wziętego, motywu przewodniego. Co prawda, umiejętności polonistyczne, takie, jak czytanie i pisanie, sprawdzane były w tym arkuszu przy pomocy tekstów i zadań, których treść kojarzyła się z „matematyką”.

Arkusz standardowy zawierał 20 zadań zamkniętych wielokrotnego wyboru z czterema dystraktorami i 6 zadań otwartych wymagających dłuższej odpowiedzi. Cztery spośród nich sprawdzały umiejętności matematyczne, a dwa ostatnie badały kompetencje polonistyczne.

Za rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać 40 punktów. Test badał obszary umiejętności: czytanie (10 pkt.), pisanie (10 pkt.), rozumowanie (8 pkt.), korzystanie z informacji (4 pkt.), wykorzystanie wiedzy w praktyce (8 pkt.).

W porównaniu z ubiegłymi latami, w tym roku znacząco zwiększył się procent szóstoklasistów, którzy mają opinię o *specyficznych trudnościach w uczeniu się*. W obecnej edycji sprawdzianu w województwie mazowieckim 13,3% szóstoklasistów skorzystało z dostosowania procedur egzaminacyjnych do potrzeb uczniów ze *specyficznymi trudnościami w nauce*, czyli z problemami o charakterze dyslektycznym. W naszym powiecie również jest tendencja wzrostowa ale nadal znacznie poniżej średniej województwa i wynosi 4,4%. Uczniowie ci mogli rozwiązywać zadania w czasie dłuższym o 50%, a ich prace były sprawdzane według dostosowanych kryteriów.

Dokonując analizy wyników sprawdzianu zauważono, iż na różnicę wyników w danym roku ma również wpływ położenie szkoły. Uczniowie ze szkół w miastach powyżej 100 tysięcy mieszkańców osiągnęli średni wynik wyższy od średnich wyników uczniów z pozostałych warstw. Różnica ta jest największa w odniesieniu do wyników szkół wiejskich. Obrazuje to tabela nr 1.

Tabela 1 Średnie wyniki uczniów w zależności od wielkości miejscowości

	Średnia	Procent uzyskanych punktów	Liczba uczniów
Wieś	24,39	61,00%	19 702
Miasto do 20 tys.	25,27	63,00%	6 418
Miasto od 20 tys. do 100 tys.	25,86	65,00%	7 871
Miasto powyżej 100 tys.	28,31	71,00%	15 284

W województwie mazowieckim statystyczny uczeń klasy szóstej, rozwiązujący arkusz standardowy w 2011 roku, uzyskał na sprawdzianie 25,96 punktów, co stanowi w przybliżeniu 65% punktów możliwych do uzyskania. Jest to wynik nieco wyższy od średniego wyniku statystycznego ucznia w kraju (25,27 punktów). W ubiegłym roku średni wynik w naszym województwie wynosił 25,58, czyli nasz statystyczny szóstoklasista w 2010 roku rozwiązał poprawnie 64% zadań. Dla porównania – w 2009 roku wskaźnik ten wynosił 60%. Na zmienność danych wpływa fakt, że każdego roku szóstoklasiści badani są przy pomocy innego narzędzia (zestawu egzaminacyjnego). Z kolei ten sam zestaw egzaminacyjny może okazać się łatwiejszy lub trudniejszy dla różnych roczników szóstoklasistów. Zgodnie jednak z oficjalnym stanowiskiem Centralnej Komisji Egzaminacyjnej **nie wolno bezpośrednio porównywać średnich wyników z różnych lat. Dopiero umieszczenie średniego wyniku indywidualnego, czy też wyników wszystkich uczniów piszących w danej szkole na skali znormalizowanej (np. staninowej) pozwala na formułowanie wniosków na temat oddziaływań edukacyjnych szkoły.**

Skala staninowa, która umożliwia interpretowanie osiągnięć uczniów i porównywanie wyników sprawdzianu z różnych lat, w roku 2011 przedstawia się następująco:

Tabela 2

Skala staninowa wyników indywidualnych z podziałem na wyniki niskie, średnie i wysokie

Stopień skali i nazwa wyniku	1 najniższy	2 bardzo niski	3 niski	4 niżej średni	5 średni	6 wyżej średni	7 wysoki	8 bardzo wysoki	9 najwyższy
Przedział punktowy	0-10	11-14	15-18	19-22	23-27	28-31	32-34	35-37	38-40
Odsetek uczniów w kraju	2,9%	6,4%	11,0%	15,0%	22,2%	18,2%	13,2%	8,9%	2,2%
Odsetek uczniów w woj. mazowieckim	2,9%	5,6%	9,8%	14,0%	21,1%	18,5%	14,6%	10,9%	2,7%

## 1.2. Wyniki sprawdzianu w klasie szóstej, szkół podstawowych Gminy Kozienice w roku 2011

Tabela 3 Średnie wyniki Gminy Kozienice w roku 2011 na tle powiatu, województwa i kraju

	wynik	%
Gmina Kozienice	23,20	58,00
powiat kozienicki	23,74	59,35
województwo mazowieckie	25,96	64,90
kraj	25,27	63,17

Tegoroczny średni wynik gminy ze sprawdzianu jest wyższy niż w roku ubiegłym, jednakże pozostaje niżej w stosunku do obecnych wyników średnich kraju, województwa i powiatu. Dzieje się tak, ponieważ wysokość tegorocznej średniej to bardzo duże zróżnicowanie pomiędzy najniższym a najwyższym wynikiem. Co prawda w roku 2011 odnotowano najwyższy średni wynik na przełomie ostatnich czterech lat. (32,10 PSP Ryczywół), to jednak dwie szkoły uzyskały poniżej 20 pkt. i znalazły się w najniższym, pierwszym Staninie (PSP Nowa Wieś i Kociołki).

Tabela 4 Rozkład średnich wyników szkół na skali staninowej w latach 2008-2009-2010-2011

Nr staninu:	Nazwa staninu	Rok 2011		Rok 2010		Rok 2009		Rok 2008	
		Przedział średnich pkt.	wynik dla:	Przedział średnich pkt.	wynik dla:	Przedział średnich pkt.	wynik dla:	Przedział średnich pkt.	wynik dla:
1	najniższy	8,8-19,7	Nowa Wieś Kociołki	7,6-18,5	Wólka Tyrzyńska	7,9-17,0		5,2-20,0	
2	bardzo niski	19,8-21,4		18,6-20,3	Kociołki	17,1-18,7		20,1-21,9	Wólka Tyrzyńska,
3	niski	21,5-22,8	Brzeźnica PSP Nr 1 PSP Nr 3	20,4-21,8	Nowa Wieś	18,8-20,0	Stanisławice, Ryczywół,	22,0-23,3	Nowa Wieś,
4	niżej średni	22,9-24,2	Stanisławice Gmina Kozienice	21,9-23,2	PSP Nr1, PSP Nr3 Gmina Kozienice	20,1-21,3	Wola Chodkowska, Nowa Wieś,	23,4-24,7	PSP Nr 3, Wola Chodkowska, Ryczywół
5	średni	24,3-25,6	Wola Chodkowska	23,3-24,8	Przewóz	21,4-22,7	Brzeźnica, Kociołki,	24,8-26,1	Gmina Kozienice, Janików, PSP Nr 1, Brzeźnica,
6	wyżej średni	25,7-26,9	Janików	24,9-26,2	Ryczywół, Brzeźnica, Wola Chodkowska, Stanisławice	22,8-24,1	Gmin. Kozienice, Wólka Tyrzyńska, PSP Nr 1, Przewóz, PSP Nr 3,	26,2-27,5	Piotrkowice, Przewóz, Kociołki, Stanisławice,
7	wysoki	27,0-28,4	Piotrkowice Przewóz	26,3-27,8	Janików	24,2-25,6		27,6-29,0	
8	bardzo wysoki	28,5-30,2	Wólka Tyrzyńska	27,9-29,9		25,7-27,7	Piotrkowice, Janików	29,1-30,9	
9	najwyższy	30,3-37,0	Ryczywół	30,0-37,7	Piotrkowice	27,8-35,7		31,0-38,0	

Chociaż średni wynik arytmetyczny gminy w roku 2011 (23,20 p.) jest nieco wyższy niż w roku ubiegłym (23,00 p.), to w skali staninowej nadal pozostajemy na tym samym poziomie tj. niżej średnim. W obecnym roku wyniki powyżej średniej uzyskało 5 szkół: Janików, Piotrkowice, Przewóz, Wólka Tyrzyńska i Ryczywół. Największy skok odnotowała szkoła w Wólce Tyrzyńskiej, która w ubiegłym roku uzyskała najniższy wynik – 16,0 punktów i znajdowała się na najniższym stopniu skali staninowej. W obecnym roku szkoła ta osiągnęła wynik 30,25 punktów, który uplasował ją w skali staninowej na poziomie 8 tj. bardzo wysokim. Wyniki tej szkoły potwierdzają zasadę, iż przy interpretacji wyników ... należy pamiętać, że nie wolno średniego wyniku sprawdzenia z tego roku porównywać bezpośrednio ze średnimi wynikami sprawdzianów z poprzednich lat, bowiem uwarunkowania zewnętrzne takie jak: liczba uczniów, liczba uczniów, które w ubiegłym roku zostały przygotowane do sprawdzianów i przez jaki okres, liczba uczniów, którym należało dostosować wymagania w czasie sprawdzianu oraz w całym cyklu kształcenia, i wreszcie co roku różny arkusz egzaminacyjny, o różnym stopniu trudności powoduje, iż wyniki w poszczególnych latach są skrajnie i często niezależne od szkoły. Najczęściej dzieje się tak tam, gdzie jest niewielka liczba zdających uczniów, wówczas wskaźnik dysproporcji wyni-

ków pomiędzy poszczególnymi latami jest bardzo wysoki. Wynik w okolicach poziomu niskiego uzyskało również pięć szkół: PSP Nr 1, PSP Nr 3, Brzeźnica, Kociołki i Nowa Wieś. Przy czym dwie z nich nadal utrzymuje tendencję spadkową, tj. szkoła w Nowej Wsi i Kociołkach.

Tabela 5 Rozkład średnich wyników szkół w poszczególnych obszarach umiejętności w roku 2011  
/\*wytuszczone – wynik najniższy, \*\*zacięgnięte – wynik najwyższy/

Nazwa szkoły	miejsce	Liczba zdających	Średnia liczba punktów:						Dla arkusza
			Czytanie	Pisanie	Rozumowanie	Wykorzystanie wiedzy w praktyce	Korzystanie z informacji		
PSP Ryczywól	1	10	10	10	8	8	4	40	%
PSP Wólka Tyrzyńska	2	9	9,40	7,80	6,50	5,60	2,80	32,10	80,25
PSP Przewóz	3	5	8,13	6,25	7,13	6,25	2,50	30,25	75,62
PSP Piotrkowice	4	11	9,20	6,20	5,60	4,40	2,20	27,60	69,00
PSP Janików	5	17	8,60	6,20	5,80	3,90	2,90	27,40	68,50
PSP Wola Chodkowska	6	7	8,65	5,82	5,29	4,35	2,24	26,35	65,87
PSP Stanisławice	7	14	9,00	5,86	5,14	3,00	2,29	25,29	63,22
PSP Nr 3 w Kozienicach	8	87	7,14	6,00	5,00	3,64	2,36	24,14	60,35
PSP Nr 1 w Kozienicach	9	110	8,21	5,08	4,36	2,55	2,18	22,38	55,95
PSP Brzeźnica	10	11	8,03	4,42	4,35	3,32	2,06	22,18	55,45
PSP Kociołki	11	9	6,64	4,91	4,36	3,36	2,18	21,45	53,62
PSP Nowa Wieś	12	15	6,78	4,00	4,33	2,11	2,22	19,44	48,60
			7,64	4,86	3,29	2,21	1,36	19,36	48,40
Gmina Kozienice		305	8,08	5,07	4,62	3,27	2,17	23,20	
%			80,8%	50,7%	57,7%	40,87%	54,25%	58,09%	
Rok 2010									
Gmina Kozienice		330	7,15	5,49	4,52	3,60	2,25	23,00	
%			71,5%	54,9%	56,5%	45,0%	56,2%	57,5%	

Tak jak w ubiegłym roku, tak i w tym. uczniowie naszej gminy najlepiej opanowali umiejętność czytania (80,8% możliwych do zdobycia punktów), a najsłabiej umiejętność wykorzystania wiedzy w praktyce (40,87%). Najwyższy średni wynik w badanych umiejętnościach uzyskały szkoły:

- PSP Ryczywół - czytanie i pisanie
- PSP Wólka Tyrzyńska - rozumowanie i wykorzystanie wiedzy w praktyce,
- PSP Piotrkowice - korzystanie z informacji

Natomiast najniższe średnie wyniki w badanych umiejętnościach uzyskały szkoły:

- PSP Brzeźnica - czytanie
- PSP Kociotki - pisanie i wykorzystanie wiedzy w praktyce,
- PSP Nowa Wieś - rozumowanie i korzystanie z informacji.

Szczegółowy średnie wyniki, jakie uzyskały poszczególne szkoły w badanych umiejętnościach przedstawia tabela nr 5. Natomiast tabela nr 6 przedstawia średnie wyniki, jakie uzyskały szkoły w poszczególnych poziomach na przestrzeni 4 lat.

Tabela 6 Wyniki sprawdzianu w szóstej klasie szkół podstawowych Gminy Kozienice w roku 2011 na tle roku 2010, 2009 i 2008

/\*wyluszczone – wynik najniższy, \*\*zacięmiłone – wynik najwyższy/

Nazwa szkoły	czytanie				Pisanie				Rozumowanie				
	rok	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008
PSP Piotrkowice		8,60	7,78	8,20	7,17	6,20	6,44	6,70	6,00	5,80	7,11	4,50	5,92
PSP Janików		8,65	7,41	8,36	7,36	5,52	6,32	5,36	5,88	5,29	5,50	4,45	5,68
PSP Ryczywół		9,40	7,21	7,23	7,56	7,80	7,14	4,23	4,33	6,50	4,93	2,77	5,00
PSP Brzeźnica		6,64	7,82	7,58	7,09	4,91	6,36	4,17	6,27	4,36	4,64	3,92	5,09
PSP Wola Chodkowska		9,00	6,71	7,63	6,50	5,86	6,57	2,25	6,50	5,14	6,29	4,50	5,33
PSP Stanisławice		7,14	7,86	6,93	8,38	6,00	5,79	4,00	5,19	5,00	4,93	3,07	5,81
PSP Przewóz		9,20	7,86	8,00	8,25	6,20	4,71	5,00	5,25	5,60	5,28	4,08	5,75
PSP Nr 3 w Kozienicach		8,21	7,52	7,73	7,62	5,08	5,49	6,10	5,93	4,36	4,45	3,30	4,99
PSP Nr 1 w Kozienicach		8,03	6,82	7,63	7,43	4,42	5,54	6,12	6,24	4,35	4,30	3,73	5,66
PSP Kociotki		6,78	6,11	8,20	9,00	4,00	4,00	2,90	5,00	4,33	4,11	3,70	6,14
PSP Nowa Wieś		7,64	6,48	6,50	7,33	4,86	3,97	5,57	5,83	3,29	3,28	3,73	4,28
PSP Wólka Tyrzyńska		8,13	6,00	8,00	7,29	6,25	2,25	5,33	4,86	7,13	2,75	4,00	4,57
Gmina Kozienice		8,08	7,15	7,61	7,54	5,07	5,49	5,54	5,92	4,62	4,52	3,66	5,34

/\* wytłuszczone – wynik najniższy,

\*\* zaciemnione – wynik najwyższy/

Nazwa szkoły	Wykorzystanie wiedzy w praktyce								Średnia liczba punktów:							
	Wykorzystanie wiedzy w praktyce				Korzystanie z informacji				Dla arkusza							
rok	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008				
PSP Piotrkowice	3,90	7,11	4,60	5,33	2,90	3,44	2,90	2,58	27,40	31,89	26,90	27,00				
PSP Janików	4,35	5,09	4,95	4,32	2,24	2,27	2,55	2,60	26,35	26,52	25,68	25,84				
PSP Ryczywół	5,60	4,29	2,85	4,22	2,80	2,57	2,31	2,67	22,10	26,14	19,38	23,78				
PSP Brzeźnica	3,36	4,64	3,83	5,00	2,18	2,55	2,50	2,55	21,45	26,00	22,00	26,00				
PSP Wola Chodkowska	3,00	4,00	4,88	4,33	2,29	2,43	2,13	2,00	25,29	26,00	21,38	24,67				
PSP Stanisławice	3,64	4,29	3,33	4,81	2,36	2,14	2,13	2,81	24,14	25,00	19,47	27,00				
PSP Przewóz	4,40	3,86	3,54	5,25	2,20	2,29	2,85	2,13	27,60	24,00	23,46	26,63				
PSP Nr 3 w Kozienicach	2,55	3,09	3,33	3,85	2,18	2,19	2,46	2,11	22,38	22,74	22,92	24,49				
PSP Nr 1 w Kozienicach	3,32	3,22	3,61	4,24	2,06	2,24	2,48	2,31	22,18	22,11	23,56	25,89				
PSP Kociotki	2,11	3,78	4,60	4,43	2,22	1,78	2,40	2,14	19,44	19,78	21,80	26,71				
PSP Nowa Wieś	2,21	3,24	3,23	2,89	1,36	2,03	1,70	1,78	19,36	19,00	20,73	22,11				
PSP Wólka Tyrzyńska	6,25	3,25	4,11	3,57	2,50	1,75	2,56	1,57	30,25	16,00	24,00	21,86				
Gmina Kozienice	3,27	3,60	3,66	4,15	2,17	2,25	2,40	2,26	23,20	23,00	22,88	25,21				

Analizując tabelę 6 należy zauważyć, iż od roku 2009 średnie wyniki, jakie uzyskały nasze szkoły podstawowe systematycznie rosną:  
 rok 2009 /22,88/      rok 2010 /23,00/      rok 2011 /23,20/

Rok 2011 to także największe dysproporcja średnich wyników poszczególnych szkół w badanych umiejętnościach. Trzy umiejętności w tym roku uzyskały największą średnią wartość na przestrzeni ostatnich 4 lat:  
 - czytanie /9,40 Ryczywół/;      - pisanie /7,80 Ryczywół/;      - rozumowanie /7,13 Wólka Tyrzyńska/;  
 Ale też dwie pozostałe badane umiejętności uzyskały najniższą wartość:  
 - wykorzystanie wiedzy w praktyce /2,11 Kociotki/;      - korzystanie z informacji /Nowa Wieś 1,36/

Rok 2011 to także największa średnia szkoły na przestrzeni ostatnich 4 lat jaką uzyskała nią Publiczna Szkoła w Ryczywole /32,10 pkt./.

## 2. Egzamin gimnazjalny

### 2.1 Podstawowe dane statystyczne dla województwa mazowieckiego

W 2011 roku egzamin gimnazjalny przeprowadzono 12 kwietnia (część humanistyczna), 13 kwietnia (część matematyczno-przyrodnicza) i 14 kwietnia (część językowa). Za każdą z trzech części egzaminu gimnazjalnego uczeń mógł uzyskać maksymalnie po 50 punktów. Zgodnie ze strukturą egzaminu w części humanistycznej sprawdzano opanowanie dwóch umiejętności (czytanie i odbiór tekstów kultury oraz tworzenie własnego tekstu), w części matematyczno-przyrodniczej – czterech umiejętności (umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur z zakresu przedmiotów matematyczno-przyrodniczych niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu; wyszukiwanie i stosowanie informacji; wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności, w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych; stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów), a w części językowej egzaminu gimnazjalnego badano trzy umiejętności (odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego, reagowanie językowe).

W województwie mazowieckim niemal co drugie gimnazjum zlokalizowane jest na wsi, co czwarte – w mieście do 100 tys. mieszkańców, a nieco więcej niż co czwarte – w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców. Spośród uczniów przystępujących w 2011 r. do egzaminu gimnazjalnego prawie połowę (47,8%) stanowiła młodzież z większych i dużych miast.

W porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszyła się liczba wiejskich gimnazjów, a zwiększyła liczba gimnazjów w miastach. Natomiast odsetek uczniów uczących się na wsi lub w mieście nie zmienił się.

Tabela nr 7 Odsetek gimnazjów i gimnazjalistów w zależności od lokalizacji szkoły

Położenie szkoły	Procent szkół	Procent liczby uczniów
wieś	47,2%	37,0%
miasto do 20 tys.	11,9%	15,1%
miasto od 20 tys. do 100 tys.	13,3%	17,1%
miasto powyżej 100 tys.	27,6%	30,7%

### 2.2 Wyniki egzaminu gimnazjalnego Gminy Kozienice w roku 2010

Tabela 8

Nazwa szkoły	Średnia liczba punktów							
	Część humanistyczna			Część matematyczno-przyrodnicza				
	czytanie	tworzenie	dla arkusza	stosowanie wiedzy	umiejętne stosowanie terminów	wskazywanie	wyszukiwanie	dla arkusza
maksymalna liczba pkt.	25	25	50	8	15	15	12	50
PG Nr 1 w Kozienicach	15,43	10,19	25,63	2,50	7,78	6,63	6,13	23,05
PG Nr 2 w Kozienicach	16,05	11,32	27,37	3,08	8,32	6,98	6,08	24,47
PG Świerże Górne	16,00	14,16	30,16	3,35	8,05	6,86	6,56	24,81
Niepubliczne Gim. dla Dorosłych w Kozienicach ZDZ w Kielcach	8,13	2,09	10,22	0,71	3,32	3,56	2,41	10,00
bez ZDZ	15,83	11,89	27,72	2,98	8,05	6,82	6,26	24,11
Gmina Kozienice	15,10	10,39	25,49	2,66	7,61	6,51	5,82	22,60
powiat kozienicki	15,16	10,67	25,83	2,72	7,70	6,51	5,91	22,84
woj. mazowieckie	16,06	11,27	27,33	2,96	8,30	6,93	6,35	24,54
kraj			25,31					23,63

W roku 2011 średnie wyniki szkół gimnazjalnych w naszej gminie w części humanistycznej są niższe niż średnia powiatu i województwa, natomiast wyższe niż w kraju. Natomiast w części matematyczno-przyrodniczej są niższe od wszystkich grup porównawczych wymienionych w tabeli 8. Dzieje się tak, ponieważ oficjalne średnie w naszej gminie mocno zaniżają średnie uzyskane przez Niepubliczne Gimnazjum dla Dorosłych (ZDZ). Po przeliczeniu średnich wyłącznie szkół, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kozienice okazuje się, iż w części humanistycznej średnia naszych szkół wynosi 27,72 punktów i jest wyższa od powiatu, województwa i kraju. Także i w części matematyczno-przyrodniczej średnie wartości te są bardzo wysokie, bowiem wynoszą 24,11 punktów i są wyższe od średnich powiatu i kraju i bardzo zbliżone do województwa.

Dokonując jednak analizy (podobnie jak przy sprawdzianie szóstoklasistów) należy pamiętać, iż same średnie wyniki nie są wystarczającą miarą efektywności nauczania. Zależą one bowiem od wielu czynników indywidualnych, środowiskowych i szkolnych. Duża ich część znajduje się poza możliwością skutecznej kontroli przez szkołę (np. środowisko rodzinne, wrodzony komponent zdolności). Jeżeli tak, to nieprzetworzone wyniki egzaminacyjne mogą być w wielu wypadkach fałszywymi sygnałami efektywności. W przypadku gimnazjów najważniejsze wydaje się zatem zmierzenie wkładu szkoły w wyniki nauczania. Wkład ten nazywamy „Edukacyjną Wartością Dodaną”. EWD jest miarą efektywności nauczania w danej szkole i mierzony jest zestawem technik statystycznych, które porównują indywidualny wynik ucznia ze sprawdzianu w szkole podstawowej z wynikiem jaki uczeń uzyskał po trzech latach nauki na egzaminie gimnazjalnym. Dzięki zastosowaniu tej techniki każde gimnazjum jest w stanie określić czy i jaki postęp zrobił uczeń przez trzy lata pobierania nauki w danej szkole, a na podstawie wyników indywidualnych ucznia określić skuteczność nauczania i jakość pracy szkoły.

Dokonując analizy wyników gimnazjalnych na przestrzeni ostatnich lat można stwierdzić, iż gimnazja w naszej gminie osiągają wyższe wyniki w części humanistycznej, niż w matematyczno-przyrodniczej czy językowej. Taka jest również tendencja w skali województwa i kraju. W naszych gimnazjach w części matematyczno-przyrodniczej /podobnie jak na terenie całego kraju/ najslabiej wypada stosowanie wiedzy w praktyce. Najlepiej natomiast wyszukiwanie i stosowanie informacji.

W roku 2011 Publiczne Gimnazjum w Świerżach Górnych uzyskało najlepszy średni wynik zarówno w części humanistycznej (30,16), jak i w części matematyczno-przyrodniczej (24,81).

Z analizy tabeli 8 wynika, iż w części humanistycznej najwyższy średni wynik badanych umiejętności uzyskały szkoły:

- PG Nr 2 w Kozienicach - czytanie,
- PG w Świerżach Górnych - tworzenie.

Najniższy natomiast we wszystkich obszarach Niepubliczne Gimnazjum dla Dorosłych.

W części zaś matematyczno-przyrodniczej najwyższe średnie uzyskały szkoły:

- PG w Świerżach Górnych - stosowanie wiedzy oraz wyszukiwanie,
- PG Nr 2 w Kozienicach - stosowanie terminów oraz wskazywanie.

W tej części również najslabiej wypadło Niepubliczne Gimnazjum dla Dorosłych.

Średnie wyniki szkół z języka obcego obrazuje tabela nr 9. Uczniowie pisali egzamin wybierając jeden język spośród dwóch nauczanych języków w naszych szkołach – angielskiego i niemieckiego.



Tabela 9

Nazwa szkoły	Średnia liczba punktów:			
	Odbiór tekstu słuchanego	Odbiór tekstu czytanego	Reagowanie językowe	Dla arkusza
język angielski				
maksymalna liczba pkt.	10	20	20	50
PG Nr 1 w Kozienicach	5,50	8,72	10,87	26,09
PG Nr 2 w Kozienicach	6,70	12,28	14,27	33,25
PG Świerże Górne	5,39	9,48	11,43	26,30
Niepubliczne Gim. dla Dorosłych w Kozienicach, ZDZ w Kielcach	3,82	5,41	6,24	15,47
Bez ZDZ	5,86	10,49	12,19	28,55
Dla Gminy Kozienice	5,85	10,39	11,94	28,18
powiat kozienicki				26,54
woj. mazowieckie				29,16
język niemiecki				
PG Nr 1 w Kozienicach	5,34	10,71	11,54	27,60
PG Świerże Górne	4,80	7,15	9,35	21,30
Dla Gminy Kozienice	5,15	9,42	10,75	25,31
powiat kozienicki				25,31
woj. mazowieckie				28,94

W roku 2011 średnie wyniki szkół z terenu gminy Kozienice z języka angielskiego są wyższe od średnich wyników w powiecie i nieco niższe niż w województwie mazowieckim. Najwyższy wynik uzyskało Publiczne Gimnazjum Nr 2 w Kozienicach, a najniższy Niepubliczne Gimnazjum dla Dorosłych. Natomiast egzamin z języka niemieckiego pisały tylko dwie szkoły z naszej gminy. Wyniki średnie jakie, uzyskały są takie same jak na poziomie powiatu i niższe niż w województwie.

### 2.3. Wyniki egzaminu gimnazjalnego Gminy Kozienice w roku 2011 na tle roku 2010, 2009 i 2008

Tabela 10

/\*wytłuszczone – wynik najniższy,

\*\*zaciemnione – wynik najwyższy/

Nazwa szkoły	Średnia liczba punktów - część humanistyczna												
	rok	czytanie				tworzenie				dla arkusza			
		2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008
PG Nr 1 w Kozienicach	15,43	18,5	18,25	19,09	10,19	11,83	13,53	8,61	25,63	29,88	31,77	27,70	
PG Nr 2 w Kozienicach	16,05	19,17	18,98	19,63	11,32	14,57	13,96	12,49	27,33	33,74	32,95	32,11	
PG Świerże Górne	16,00	17,22	17,85	18,97	14,16	12,06	12,81	10,59	30,16	29,28	30,66	29,46	
Niepubliczne Gim. dla Dorosłych w Kozienicach ZDZ w Kielcach	8,13	13,06	13,17	13,20	2,09	2,71	3,50	0,55	10,22	15,76	16,67	13,75	
Dla Gminy Kozienice	15,10	18,15	18,18	18,96	10,39	12,58	13,08	9,97	25,49	30,73	31,26	28,93	

Średnie wyniki w części humanistycznej są najniższe w ciągu ostatnich 4 lat. Tegoroczny test był jednak bardzo trudny dla tej populacji gimnazjalistów, bowiem średnie wyniki spadły w obrębie całego kraju. Mimo niższych wyników średnich, gimnazja naszej gminy na tle wyników krajowych, wojewódzkich i powiatowych osiągnęły lepsze wyniki /patrz tab. 8/.

Tabela 11

/\*wytuszczone – wynik najniższy,

\*\*zaciemnione – wynik najwyższy/

Nazwa szkoły	Średnia liczba punktów - część matematyczno-przyrodnicza																			
	stosowanie wiedzy				umiejężne stosowanie terminów				wskazywanie				wyszukiwanie				dla arkusza			
	rok	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009	2008	2011	2010	2009
PG Nr 1 w Kozienicach	2,50	2,32	2,81	2,94	7,78	5,81	7,89	7,67	6,63	6,10	8,09	8,41	6,13	8,43	8,28	8,63	23,05	22,60	27,07	27,64
PG Nr 2 w Kozienicach	3,08	2,84	2,91	3,72	8,32	7,57	8,05	8,67	6,98	6,99	7,97	8,59	6,08	8,79	8,35	9,05	24,47	26,19	27,28	30,03
PG Świerze Górne	3,35	2,68	2,53	3,40	8,05	6,48	7,67	6,88	6,86	6,77	6,66	7,69	6,56	8,28	7,73	8,14	24,81	24,20	24,59	26,12
Niepublicz. Gim. dla Dorosłych w Kozienicach /ZDZ/	0,71	0,71	1,00	0,05	3,32	1,24	2,72	1,75	3,56	2,35	2,78	3,20	2,41	4,59	3,06	5,30	10,00	8,88	9,56	10,30
Gmina Kozienice	2,66	2,52	2,71	3,16	7,61	6,43	7,67	7,60	6,51	6,41	7,53	8,10	5,82	8,39	7,97	8,53	22,60	23,75	25,87	27,39

Podobnie jak na terenie całego kraju, także i w naszej gminie średnie wyniki w części matematyczno-przyrodniczej nie były zbyt wysokie i mają tendencję spadkową. Mimo to trzy placówki zdołały podnieść swoją średnią w stosunku do ubiegłego roku tj. PG Nr 1 w Kozienicach, PG Świerze Górne oraz Niepubliczne Gimnazjum. Natomiast w tej części egzaminu PG Nr 2 osiągnęło niższy wynik niż w ubiegłym roku.

Aby umożliwić odniesienie wyników danej szkoły z odpowiedniej części egzaminu gimnazjalnego do wyników uzyskanych przez uczniów z innych szkół, Centralna Komisja Egzaminacyjna przygotowała skalę staninowe dla wyników szkół, biorąc pod uwagę średnie liczby punktów uzyskane przez uczniów z każdej szkoły. Korzystając z tabel nr 12 i 13, można odnaleźć przedział, w którym mieści się średni wynik szkoły i stwierdzić, czy jest on wysoki, średni czy niski w porównaniu z wynikami innych szkół w gminie /a także i w Polsce/. Warto pamiętać, że użycie skanania przez szkołę w kolejnych latach takiego samego średniego wyniku punktowego nie oznacza tego samego poziomu osiągnięć.

Tabela 12 Rozkład średnich wyników szkół na skali staninowej w latach 2011-2008

część humanistyczna

Zn. stanin.:	Nazwa stanu	Rok 2011		Rok 2010		Rok 2009		Rok 2008	
		Przedział średnich pkt. /kraj/	wynik dla:	Przedział średnich pkt. /kraj/	wynik dla:	Przedział średnich pkt. /kraj/	wynik dla:	Przedział Średnich pkt. /kraj/	wynik dla:
1	najniższy	6,7 – 13,13	ZDZ Kozienice	10,6 – 20,3	ZDZ Kozienice	10,6 – 20,7	ZDZ Kozienice	4,0 – 18,4	ZDZ Kozienice
2	bardzo niski	13,4 – 19,9		20,4 – 25,8		20,8 – 27,2		18,5 – 25,2	
3	niski	20,0 – 22,1		25,9 – 27,7		27,3 – 29,1		25,3 – 27,6	
4	niżej średni	22,2 – 24,0		27,8 – 29,2	PG Świerze Górne	29,2 – 30,6		27,7 – 29,5	Gmina Kozienice, PG Nr 1, PG Świerze Górne
5	średni	24,1 – 25,8	Gmina Kozienice Powiat Kozienice kraj	29,3 – 30,6	PG Nr 1, kraj	30,7 – 32,1	kraj, Pow. Kozienice, Gmina Kozienice, PG Nr 1, PG Świerze Górne	29,6 – 31,3	kraj, Powiat Kozienice
6	wyżej średni	25,9 – 27,6	PG Nr 2 woj. mazowieckie	30,7 – 32,3	Gmina Kozienice Powiat Kozienice woj. mazowieckie	32,2 – 33,6	woj. mazowieckie, PG Nr 2	31,4 – 33,1	woj. mazowieckie, PG Nr 2
7	wysoki	27,7 – 30,1		32,4 – 34,3	PG Nr 2	33,7 – 35,8		33,2 – 35,3	
8	bardzo wysoki	30,2 – 34,0	PG Świerze Górne	34,4 – 37,3		35,9 – 39,2		35,4 – 39,2	
9	najwyższy	34,1 – 43,8		37,4 – 44,2		39,3 – 45,3		39,3 – 46,8	

Z analizy wynika, iż niezmiennie od 4 lat Niepubliczne Gimnazjum dla Dorosłych ZDZ znajduje się w najniższym 1 stanie. Publiczne Gimnazjum Nr 1 utrzymało pozycję sprzed roku, tj. poziom 5 skali /średni/. Na tym poziomie znajduje się też średni wynik kraju, powiatu i naszej gminy, dla której był to spadek w stosunku do ubiegłego roku o jeden poziom. O jeden poziom również spadło gimnazjum Nr 2, które obecnie znajduje się w skali wyżej średniej razem z województwem mazowieckim. Największy sukces odnotowało Publiczne Gimnazjum w Świerzach Górnych, które awansowało z poziomu 4 skali /niżej średniej/ na poziom 8, tj. bardzo wysoki. Jak dotąd żadna z naszych szkół nie osiągnęła tak wysokiego wyniku.

Tabela 13

Rozkład średnich wyników szkół na skali staninowej w latach 2011-2008

## część matematyczno-przyrodnicza

Nr staninu:	Nazwa staninu	Rok 2011		Rok 2010		Rok 2009		Rok 2008	
		Przedział średnich pkt./kraj/	wynik dla:	Przedział średnich pkt./kraj/	wynik dla:	Przedział średnich pkt./kraj/	wynik dla:	Przedział średnich pkt./kraj/	wynik dla:
1	najniższy	6,9 – 13,2	ZDZ Kozienice	8,4 – 13,4	ZDZ Kozienice	8,8 – 14,3	ZDZ Kozienice	7,0 – 15,2	ZDZ Kozienice
2	bardzo niski	13,3 – 18,7		13,5 – 19,0		14,4 – 20,3		15,3 – 21,8	
3	niski	18,8 – 20,6		19,1 – 20,9		20,4 – 22,6		21,9 – 23,8	
4	niżej średni	20,7 – 22,2		21,0 – 22,4		22,7 – 24,4		23,9 – 25,5	
5	średni	22,3 – 23,9	Gmina Kozienice Powiat Kozienice kraj	22,5 – 24,0	PG Nr 1, Gmina Kozienice Powiat Kozienice kraj	24,5 – 26,2	Kraj, Pow. Kozienice, Gmina Kozienice, PG Świerze Górne	25,6 – 27,3	Kraj, Powiat Kozienice, PG Świerze Górne
6	wyżej średni	24,0 – 25,5	PG Nr 2 PG Świerze Górne woj. mazowieckie	24,1 – 25,7	PG Świerze Górne woj. mazowieckie	26,3 – 28,2	woj. mazowieckie, PG Nr 1, PG Nr 2	27,4 – 29,2	woj. mazowieckie, Gmina Kozienice, PG Nr 1
7	wysoki	25,6 – 27,9		25,8 – 28,2	PG Nr 2	28,3 – 31,0		29,3 – 32,0	PG Nr 2
8	bardzo wysoki	28,0 – 32,9		28,3 – 33,7		31,1 – 37,1		32,1 – 37,9	
9	najwyższy	33,0 – 46,9		33,8 – 46,3		37,2 – 46,5		38,0 – 74,9	

Podobnie jak w części humanistycznej Niepubliczne Gimnazjum dla Dorosłych od czterech lat zajmuje tą samą pozycję najniższą /poziom 1/ w części matematyczno-przyrodniczej. Poziom trzeci skali /średni/ również niezmiennie od trzech lat zajmuje średni wynik naszej gminy, powyżej i kraju, a od dwóch lat i Publicznego Gimnazjum Nr 1 w Kozienicach. Publiczne Gimnazjum w Świerzach Górnych utrzymało poziom 6 /wyżej średni skali/, w którym znalazło się również gimnazjum Nr 2 w Kozienicach oraz średni wynik dla województwa mazowieckiego.

### 3. Roczna klasyfikacja uczniów w szkołach

Tabela 14

Lp.	Nazwa placówki	Liczba uczniów promowanych	Uczniowie niepromowani:			
			liczba	klasa	razem niepromowanych	%
1	PG Nr 1	450	1 4	I II	5	1,11
2	PG Nr 2	393	4 1 1	I II III	6	1,52
3	PG Świerże	162	1 1	I III	2	1,23
Razem gimnazja:		1005	13		13	2,29
4	PSP Nr 1	593	1 1	III VI	2	0,33
5	PSP Nr 3	573	1	V	1	0,17
6	PSP Brzeźnica	49	0	-	0	
7	PSP Janików	103	0	-	0	
8	PSP Kociółki	42	1	III	1	2,38
9	PSP Nowa Wieś	102	0	-	0	
10	PSP Piotrkowice	43	0	-	0	
11	PSP Przewóz	22	0	-	0	
12	PSP Ryczywół	54	0	-	0	
13	PSP Stanisławice	75	0	-	0	
14	PSP Woła Chodkowska	38	0	-	0	
15	PSP Wólka Tyrzyńska	52	0	-	0	
Razem szkoły podstawowe:		1746	4		4	0,23
Razem		2751	17		17	0,62

W stosunku do roku ubiegłego zmniejszyła się liczba uczniów niepromowanych o 3 /w roku ubiegłym promowano 2870 uczniów, a niepromowano 20/. Zmniejszył się również odsetek uczniów niepromowanych, w ubiegłym roku wynosił 0,70% a obecnie wynosi 0,62% wszystkich uczniów klasyfikowanych. Najwięcej uczniów niepromowano w gimnazjach.

DYREKTOR  
Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu

*mgr Robert Boryczka*