

INFORMACJA NR 1

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa ciągu pieszo-rowerowego w pasie drogi krajowej nr 48 etap II - odc. od km 123+200 do km 124+750”
znak sprawy: WI.7226.V.1.2019.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019r. poz. 1843) Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Zgodnie z powszechnie obowiązującym orzecznictwem RDOŚ podział inwestycji na dwa etapy stanowi tzw. salami sliping (nie uwzględnienie w sposób właściwy oceny efektów skumulowanych). Prosimy o informację, kto ma uzyskać decyzję środowiskową oraz przygotować odpowiednie materiały – przykładowo raport, gdyby organ opiniujący lub RDOŚ stwierdził konieczność uzyskania oceny oddziaływania lub odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia a różni wykonawcy projektowali Etap I i II.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projektant.

Pytanie nr 2:

Kto ma uzupełniać dokumenty i wykonywać wspólne dokumenty i analizy i je koordynować w przypadku połączenia postępowań dotyczących decyzji środowiskowych dla etapu I i II przez RDOŚ gdyby różni wykonawcy projektowali Etap I i II.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projektanci, każdy w swoim zakresie.

Pytanie nr 3:

Czy należy projektować dedykowane oświetlenie przejść dla pieszych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Pytanie nr 4:

Koncepcja ani OPZ nie zawierają jakichkolwiek informacji o konieczności budowy kanału technologicznego (obowiązkowo od 2019-10-25). Prosimy o informację czy wystarczy zaprojektować kanał technologiczny o parametrach zgodnych z par. 6 ustawy o Drogach publicznych oraz RMA i C z dnia 21.04.2015r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne czy należy założyć jakieś dodatkowe funkcjonalności nie określone w rozporządzeniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy wykonać zgodnie z warunkami określonymi przez właściciela sieci oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jest ujęte w OPZ.

Pytanie nr 5:

Jak należy zaprojektować sygnalizację na skrzyżowaniu z Sikorskiego (akomodacyjna/stało czasowa).

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszelkie warunki techniczne, uzgodnienia i opinie w niniejszej sprawie Wykonawca winien uzyskać w GDDKiA Oddział w Warszawie.

Pytanie nr 6:

Czy należy uwzględnić współdziałanie z innymi sygnalizacjami – w tym w trakcie projektowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak – ostateczne warunki wyda GDDKiA Oddział w Warszawie.

Pytanie nr 7:

OPZ nie zawiera informacji czy należy projektować przejazd kategorii E wraz z sygnalizacją. Prosimy o doprecyzowanie, czy w ramach zadania należy taką sygnalizację projektować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Wykonawca winien uzyskać w tej sprawie szczegółowe warunki w PKP.

Pytanie nr 8:

Prosimy o informację czy teren kolejowy inwestycji jest terenem zamkniętym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak

Pytanie nr 9:

Czy zatoka postojowa dla Tirów ma być zaprojektowana zgodnie z rozporządzeniem w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi samochodowe do ważenia pojazdów w ruchu oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że niniejszy dokument przekazany Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. Burmistrza
mgr inż. Piotr Szaran
DYREKTOR
Wydział Infrastruktury

