

Wyjaśnienie treści SIWZ

Stosownie do przepisów art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Budowa ulicy Serdecznej na odcinku od ul. Prostej do ul. Głównej w Aleksandrówce**”

Pytanie 1

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego tabeli robót ziemnych dla przedmiotowego odcinka drogi.

Odpowiedź:

Tabela robót ziemnych w załączeniu.

Pytanie 2

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie tablicy informacyjnej o robotach kontraktowych? W Opisie Przedmiotu Zamówienia zawartym w SIWZ wskazano jej wykonanie, brak takiej pozycji natomiast w załączonym przedmiarze robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie tablicy informacyjnej w ramach przedmiotowego zamówienia o czym stanowią zapisy IV.3.9) Części III SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Jednocześnie informuję, że przedmiar robót załączony do dokumentacji postępowania należy traktować jako element pomocniczy i informacyjny, o czym przesądzają zapisy SIWZ.

Pytanie 3

Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu, proszę o określenie ich ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania i ustawienia 1 szt. tablicy informacyjnej.

Pytanie 4

Czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada opinię geotechniczną wykonaną dla przedmiotowego odcinka drogi. Opinia geotechniczna dostępna na stronie internetowej Zamawiającego i wraz z SIWZ została zamieszczona na stronie BIP w dniu wszczęcia postępowania.

Pytanie 5

Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni.

Odpowiedź:

Informację o konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni zawiera załączona opinia geotechniczna.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz

Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 1-2? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Odpowiedź:

Poprawność rozwiązań uwzględnionych do wykonania w dokumentacji Projektant potwierdził podpisanym oświadczeniem, stanowiącym integralną część projektu.

Pytanie 7

Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego (nadających się do powtórnego zastosowania).

Odpowiedź:

Dokumentacja nie przewiduje odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego. Materiały, w tym osprzęt i okablowanie pochodzące z demontażu przy usuwaniu kolizji sieci elektroenergetycznych należy przekazać do Rejonu Energetycznego w Kozienicach.

Pytanie 8

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Odpowiedź:

Warunki określone w umowie są nadrzędne w stosunku do pozostałych dokumentów w postępowaniu.

Pytanie 9

Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Termin realizacji zadania to data końcowego odbioru robót bez uwag.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.

Pytanie 11

Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Odpowiedź:

Czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania.

Pytanie 12

Prosimy o informację odnośnie preferowanej technologii wykonania oznakowania poziomego – czy oznakowanie powinno zostać wykonane jako oznakowanie grubowarstwowe gładkie, czy oznakowanie grubowarstwowe strukturalne, czy może oznakowanie termoplastyczne?

Odpowiedź:

Jako materiały do znakowania grubowarstwowego zgodnie z zapisami ST D.07.01.01 pkt. 2.1 należy użyć masy chemoutwardzalnej. Oznakowanie powinno zostać wykonane jako oznakowanie grubowarstwowe gładkie.

Pytanie 13

Prosimy o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania.

Pytanie 14

Prosimy o wskazanie średnicy słupka znaku drogowego przewidzianego do zastosowania przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w ST D.07.02.01 pkt. 2.2 konstrukcje wsporcze do znaków powinny być wykonane w postaci słupków z rur stalowych o średnicy $\varnothing 70$.

Pytanie 15

Prosimy o informację czyją własność stanowi materiał pozyskany z karczowania drzew na przedmiotowym zadaniu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami pkt. I.1 Część III SIWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) Wykonawca dokona wycięcia, usunie i zutylizuje pozostałości po wycince na swój koszt.

Pytanie 16

Prosimy o informację odnośnie grubości rozbiórki nawierzchni z poz. nr 15 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Poz. Nr 15 przedmiaru robót uwzględnia rozbiórkę chodnika i zjazdów z kostki betonowej o łącznej grubości nie przekraczającej 20cm.

Pytanie 17

Prosimy o informację odnośnie objętości 1 szt. ścianki czołowej żelbetowej podlegającej rozbiórce w poz. nr 16 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Objętość 1 szt. ścianki czołowej żelbetowej podlegającej rozbiórce w poz. nr 16 przedmiaru robót to około $1,7m^3$.

Pytanie 18

Prosimy o informację odnośnie materiału przewidzianego przez Zamawiającego do zastosowania do wykonania rury przepustów z poz. nr 24 przedmiaru robót. Zarówno zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, dokumentacją rysunkową, jak i SST nr D-03.01.01 występuje dwuznaczność odnośnie rodzaju materiału przewidzianego do zastosowania do wykonania powyższej pozycji przedmiarowej. Prosimy o jednoznaczne określenie czy rury przewidziano jako wykonanie z PVC czy też z PEHD.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w Przedmiarze Robót przepusty przewidziano do wykonania z rur PVC, jednak Zamawiający dopuszcza wykonanie tych przepustów z rur PEHD.

Pytanie 19

Prosimy o informację odnośnie materiału przewidzianego przez Zamawiającego do zastosowania do wykonania rury przepustów z poz. nr 25 przedmiaru robót. Zarówno zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, dokumentacją rysunkową, jak i SST nr D-03.01.01 występuje dwuznaczność odnośnie rodzaju materiału przewidzianego do zastosowania do wykonania powyższej pozycji przedmiarowej. Prosimy o jednoznaczne określenie czy rury przewidziano jako wykonanie z PVC czy też z PEHD.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w Przedmiarze Robót przepusty przewidziano do wykonania z rur PVC, jednak Zamawiający dopuszcza wykonanie tych przepustów z rur PEHD.

Pytanie 20

Prosimy o informację odnośnie materiału przewidzianego przez Zamawiającego do zastosowania do wykonania rury przepustów z poz. nr 26 przedmiaru robót. Zarówno zgodnie z opisem pozycji przedmiarowej, dokumentacją rysunkową, jak i SST nr D-03.01.01 występuje dwuznaczność odnośnie rodzaju materiału przewidzianego do zastosowania do wykonania powyższej pozycji przedmiarowej. Prosimy o jednoznaczne określenie czy rury przewidziano jako wykonanie z PVC czy też z PEHD.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w Przedmiarze Robót przepusty przewidziano do wykonania z rur PVC, jednak Zamawiający dopuszcza wykonanie tych przepustów z rur PEHD.

Pytanie 21

Zgodnie z zapisem SST nr D-08.05.01 projektowany ciek betonowy o wym. 60x33x15cm powinien posiadać nasiąkliwość nie większą niż 4%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów galanterii betonowej cieków betonowych o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanych cieków betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%?

Odpowiedź:

Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie cieków betonowych o nasiąkliwości poniżej 6%.

Pytanie 22

Zgodnie z zapisami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia punkt 26.2 tiret 1 oraz część II SIWZ Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego paragraf 15 punkt 4 Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 14 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej. Wnioskujemy o zmianę terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z 14 dni na 30 dni. Wymagany czternastodniowy termin jest bardzo trudny do dotrzymania a uzasadnieniem dla jego zmiany są przyczyny organizacyjne związane po pierwsze z realizacją zadania z udziałem sporej liczby podwykonawców. Realizacja kontraktu będzie wiązała się z zaangażowaniem podwykonawców i dostawców a co za tym idzie z dużą ilością faktur. Z doświadczenia wiemy, że weryfikacja i akceptacja poprawności wystawionej przez PW faktury wymaga zaangażowania kilku osób i trwa kilka dni (weryfikacja warunków umowy, ilości, wartości). Często zdarzają się sytuacje do wyjaśnienia, WZ do uzupełnienia co wydłuża czas akceptacji faktury. Dodatkowo dokonanie płatności na rzecz podwykonawcy poprzedzone jest przez nas weryfikacją dokonania rozliczeń pomiędzy naszym podwykonawcą a dalszym podwykonawcą. Zabezpieczyć ma to zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę przez ryzykiem podwójnej zapłaty związanym z solidarną odpowiedzialnością tych uczestników procesu budowlanego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. W ramach weryfikacji podwykonawca może być zobowiązany do złożenia dodatkowych dokumentów czy wyjaśnień, co przesuną termin zapłaty w stosunku daty złożenia faktury (rachunku). Czasochłonność procesu weryfikacji poprawności wystawienia faktur zdaje się potwierdzać termin zapłaty przez Zamawiającego faktur złożonych przez Wykonawcę. Wynosi on 30 dni i jest prawie trzykrotnie dłuższy niż termin w jakim Zamawiający wymaga dokonania zapłaty przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy. Proponowany przez nas termin jest zgodny z praktyką obrotu handlowego i regulacjami prawnymi w tym zakresie. O zgodności z praktyką obrotu handlowego świadczy już sam fakt, że Zamawiający sam przewiduje 30 dniowy termin na realizowanych przez siebie kontraktach dla Wykonawcy. Przykładem regulacji prawnych do których odwołać może się Wykonawca w uzasadnieniu swojego wniosku jest ustawa z 15 maja 2016r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U.2016.684) czy też ustawa z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm). Zgodnie z pierwszą z przywołanych ustaw dopiero termin zapłaty dłuższy niż 30 dniowy uważany jest za zbyt długi i, choć dopuszczalny, to na wypadek jego przekroczenia ustawodawca przewidział obowiązek zapłaty odsetek za opóźnienie. Ustawa prawo zamówień publicznych wprost zabrania, uznając za nadmierny, terminów zapłaty dłuższych niż 30 - o dniowe wprowadzając jednocześnie wymóg zastrzeżenie w umowie kary umownej dla Wykonawcy za opóźnienie w terminie zapłaty. Skoro jednak ustawa dopuszcza termin 30-o dniowy, to przepis art. 143 b w zw. z art. 143 d ust 1 pkt 7 lit a) ustawy pzp obliguje do karania za przekroczenie terminu 30 – o dniowego, skoro każdy termin zapłaty do 30 dni jest w świetle postanowień ustawy dopuszczalny. Podkreślamy, że proponowana przez nas zmiana ma na celu wprowadzenie terminu zapłaty realnego dla Wykonawcy i nie nadmiernie długiego dla podwykonawcy, odpowiadającemu terminowi jaki Zamawiający przewidział dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy regulujące kwestię terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidzianego w umowie o podwykonawstwo.

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z §10 pkt 2 ppkt 2.1 6) Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia Kosztorysu ofertowego – szczegółowej kalkulacji ceny oferty w ciągu 14 dni kalendarzowych po podpisaniu umowy. Wykonawca nie ma obowiązku składania kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Tak – na żądanie Zamawiającego i w terminie przez niego wyznaczonym. Wykonawca nie ma obowiązku składania kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Mirosław Pułkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych



7/4