

INFORMACJA Nr 3

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup i dostawa 2 autobusów klasy midi z napędem elektrycznym wraz z ładowarką typu plug in”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2018r. poz.1986 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Proszę o przedstawienie opisu technicznego obiektu – garażu, wraz z ogólną charakterystyką przegród i podstawowe parametry techniczne garażu, jako miejsca przeznaczonego na stację ładowania i jego przystosowania do nowych warunków użytkowania.

1.1 Dodatkowo, proszę o informację, dotyczącą rodzaju podłoża w garażu oraz aktualnego stanu technicznego tego podłoża.

Odpowiedź:

Stan techniczny budynku garażowego jest bardzo dobry. W bieżącym roku przeszedł on modernizację, w ramach której wykonano m.in. nowe ocieplenie, elewacje, pokrycie dachowe, ściany działowe (beton komórkowy), tynki, bramy garażowe oraz posadzki (betonowe).

W załączeniu rysunki projektowe wykonanej modernizacji.

Pytanie 2:

Proszę o informację, dotyczącą stanu istniejącego zagospodarowania terenu w obszarze planowanych robót budowlanych, a w szczególności występujących elementów infrastruktury drogowej (droga, chodnik, miejsca postojowe, ścieżka rowerowa), rodzaju nawierzchni i jej stanu technicznego, wzdłuż odcinka przedstawionego w Zał. nr 3a SIWZ.

Odpowiedź:

Teren objęty opracowaniem to nawierzchnia w większości utwardzona /BA i beton, kostka brukowa/ oraz tereny zielone. Teren uzbrojony. W załączeniu poglądowa mapa zasadnicza z uzbrojeniem terenu. Stan techniczny nawierzchni dobry plus.

Na załączniku graficznym zaznaczone poszczególne rodzaje zagospodarowania terenu wzdłuż planowanej linii kablowej. Wszystkie tereny są w bardzo dobrym stanie technicznym.

Pytanie 3:

Proszę o informację, czy Zamawiający wskazuje na metodą tradycyjną wykonywania robót ziemnych, celem zapewnienia zasilania stacji ładowania, czy dopuszcza też technologię bezwykopową?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza metodę tradycyjną z zastrzeżeniem konieczności i obowiązku odtworzenia nawierzchni do stanu pierwotnego i technologię bezwykopową wraz z odtworzeniem nawierzchni w miejscach naruszonych.

Pytanie 4:

Czy przed rozpoczęciem robót w pasie drogowym, Zamawiający wymaga formalnych podstaw – zezwolenia, na zajęcie pasa drogowego, wraz z procedurą przyjęcia/przekazania tego pasa drogowego na czas realizacji robót?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zezwolenia na zajęcie pasa drogowego, teren objęty zadaniem jest na terenie zakładu Kozienickiej Gospodarki Komunalnej. Zasady prowadzenia i harmonogram prac należy uzgodnić z Kozienicką Gospodarką Komunalną.

Pytanie 5:

Czy w wyniku robót budowlanych (ziemnych i nawierzchniowych), wykonywanych w rejonie terenów zielonych, należy odtworzyć je i wykonać pielęgnację?

Odpowiedź:

Wszystkie naruszone nawierzchnie /zielone chodniki jezdnie itp./ należy odtworzyć do stanu pierwotnego.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający posiada informację, dotyczącą sposobu odwodnienia pasa drogowego w rejonie planowanych robót?

Odpowiedź:

Teren objęty opracowaniem znajduje się na terenie Kozienickiej Gospodarki Komunalnej. Działka jest własnością Gminy Kozienice. Nawierzchnie są częściowo odwadniane poprzez kanalizację deszczową.

Pytanie 7:

Proszę o przedstawienie informacji, dotyczącej nazw użytków nieruchomości gruntowych, wg. ewidencji gruntów oraz kategorii przeznaczenia terenu, zgodnie z MPZP, dla wszystkich nieruchomości oraz terenu przeznaczonego na realizację zadania, określonego w Ogłoszeniu o zamówieniu.

Odpowiedź:

Teren przeznaczony na realizację zadania nie jest objęty Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Użytek według ewidencji Bi.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający przewiduje w zakresie opracowania mapy do celów projektowych, przeprowadzenie niezależnej procedury wznowienia lub rozgraniczenia granic nieruchomości?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający posiada decyzję lokalizacyjną/o warunkach zabudowy/, dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada decyzji lokalizacyjnej.

Pytanie 10:

Proszę o informację, czy w rejonie planowanych robót znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków?

Odpowiedź:

W rejonie planowanych robót nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków.

Pytanie 11:

Dot. Załącznik nr 1 str. 2

Prosimy o podanie dokładnych parametrów technicznych panelu słonecznego (ogniw fotowoltaicznych) oraz turbiny wiatrowej, które chcą Państwo mieć u siebie zainstalowane.

Odpowiedź:

Wykonawca winien przyjąć rozwiązania pozwalające uzyskać wysoką sprawność zaproponowanych urządzeń oraz max moc. Urządzenia te powinny przyczynić się do obniżenia kosztów eksploatacji urządzeń elektrycznych stacji ładowania.

Instalacja fotowoltaiczna oraz turbina wiatrowa mają na celu zmniejszenie ilości pobieranej energii z PGE. Minimalne wymagania:

dla turbiny: moc znamionowa 400 W 24V, ilość łopat – 3 lub 5, trójfazowy generator AC z magnesem,

dla ogniw: moc paneli min. 2 x 250 W 24V, wysokiej wydajności,

Układ wyposażony w akumulator min. 2 x 200 AH 12 V – żelowy, Czas pracy min. 8-10 godzin

Wykonawca w ramach zadania ma wykonać wszystkie pomiary niezbędne do odbioru instalacji i urządzeń oraz uzyskać wymagane uzgodnienia.

Pytanie 12:

Prosimy o wskazanie dokładnego miejsca i sposobu montażu paneli słonecznych i turbiny wiatrowej, a wraz z tym o podanie odległości pomiędzy tymi źródłami energii a ładowarką.



Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza montaż zarówno na budynku jak i np. dodatkowym słupie na zewnątrz obiektu. Lokalizacja powinna zapewniać osiągnięcie maksymalnej wydajności. Prawidłowa, optymalna pozycja w której będą absorbować najwięcej promieni słonecznych będzie miała duży wpływ na wydajność instalacji i wynikającą z niej opłacalność jej zastosowania.

Biorąc pod uwagę prędkość wiatru, sąsiadujące budynki oraz przyjęte pod względem aerodynamiki urządzenia, należy przyjąć najlepszą lokalizację dla usytuowania turbiny wiatrowej nie uciążliwą dla otoczenia, umożliwiającą funkcjonowanie i wykorzystanie w jak najszerszym zakresie prędkość wiatru.

Wymiary garażu oraz przekroje zamieszczono w odpowiedzi na pyt. 1. i na tej podstawie należy założyć odległości.

Pytanie 13:

Prosimy o informację o sposobie prowadzenia przewodów od źródeł energii do ładowarki.

Odpowiedź:

Przewody od źródeł energii do stacji ładowania należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi wymaganiami technicznymi dotyczącymi ładowania przewodowego pojazdów elektrycznych, tak aby były one bezpieczne dla ludzi i pracujących w niej urządzeń. Musi je wykonywać osoba posiadająca wymagane prawem uprawnienia.

Pytanie 14:

Dot. Załącznik nr 9 str. 11 pkt. 16.11.

Prosimy o doprecyzowanie zakresu dostosowania. Nasze urządzenie jest zgodne ze standardem OCPP 1.6-J.

Prosimy o potwierdzenie czy chodzi o wersję OCPP 1.6-J lub przynajmniej OCPP 1.6.

Odpowiedź:

Dotyczy wersji protokołu OCPP umożliwiającej producentom sprzętu ładowania oraz operatorom sieci implementację komunikacji pomiędzy urządzeniami a siecią.

Pytanie 15:

Dot. § 1 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Czy Zamawiający jest właścicielem działek, które są objętą inwestycją?

13.1 Czy Zamawiający ma prawo do dysponowania działkami na cele budowlane, które są objęte inwestycją?

Jeśli nie, to w jakim terminie Zamawiający planuje pozyskać takie prawo do terenu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający jest właścicielem działek, które są objęte inwestycją. Użytkowanie wieczyste przez Koziennicką Gospodarkę Komunalną Sp. z o.o. Gmina jest 100 % właścicielem Spółki.

Pytanie 16:

Dot. § 1 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Czy planowane miejsca lokalizacji stacji ładowania znajdują się w strefie ochrony Konserwatora Zabytków?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 17:

Dot. § 1 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Czy dla obszaru, na którym przewiduje się lokalizację stacji ładowania są aktualne Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego?

a. Jeśli nie, czy Zamawiający posiada Warunki zabudowy lub Decyzje o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla wskazanych lokalizacji?

b. Jeśli nie, czy w zakresie Zamawiającego jest pozyskanie Warunków zabudowy lub Decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego dla wskazanych lokalizacji?

c. Jeśli tak, czy budowa stacji ładowania jest zgodna z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego?



Odpowiedź:

Obszar na którym będzie stacja ładowania nie jest objęty Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zamawiający nie posiada warunków zabudowy ani decyzji o ustaleniu celu lokalizacji celu publicznego. Wszelkie wymagane zgody, decyzje na realizację zadania leżą po stronie Wykonawcy.

Pytanie 18:

Dot. § 1 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Czy Zamawiający, w przypadku nałożenia przez odpowiedni organ administracji budowlanej obowiązku pozyskania pozwolenia na budowę przewiduje zwrot poniesionych kosztów (jako dodatkowych, które nie są ujęte w katalogu standardowych elementów jako załącznik do oferty Wykonawcy) oraz uwzględnienie dodatkowego czasu na realizację zakresu?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 19:

Dot. § 1 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Czy Zamawiający rozważa możliwość rozdzielenia i uniezależnienia płatności oddzielnie za autobusy i infrastruktury systemu ładowania, uzależniając daną płatność od dostawy odpowiedniej części przedmiotu umowy?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający zostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 20:

Dot. § 2 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponuje się dodać do zapisów, stanowiących doprecyzowanie procedury odbiorowej:

„Niestawienie się jednej ze Stron na odbiór (w tym odbiór końcowy) w ustalonym terminie lub nieuzasadniona odmowa dokonania odbioru przez jedną ze Stron, upoważnia drugą Stronę do dokonania odbioru jednostronnego. Taki Protokół Odbioru podpisany jednostronnie będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury VAT. W przypadku wykrycia wad w dostarczonych stacjach ładowania, Zamawiający może podpisać protokół odbioru warunkowego i wyznaczyć Wykonawcy termin na usunięcie wad bądź w przypadku wad niedających się usunąć, Wykonawca zobligowany jest do dostarczenia stacji ładowania wolnych od wad w terminie maksymalnie 30 dni kalendarzowych. Po usunięciu wad, za datę odbioru przyjmuje się datę podpisania protokołu odbioru warunkowego”.

Proponowane zapisy mają na celu doprecyzowanie procedury odbiorowej, zwłaszcza po ukończeniu realizacji przedmiotu umowy przez Wykonawcę. Zaproponowane zapisy stwarzają jasność przebiegu procedury odbiorowej i zapobiegają nieuzasadnionemu odkładaniu w czasie podpisania protokołu odbioru końcowego, a w konsekwencji wypłatę wynagrodzenia i rozpoczęcia biegu terminów rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku

Pytanie 21:

Dot. § 5 ust. 16.2 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy dodanie do wymienionych przypadków, innych okoliczności wyłączających odpowiedzialność gwarancyjną Wykonawcy:

„Gwarancja nie obejmuje napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- użytkowania urządzenia niezgodnie z jego przeznaczeniem lub zaleceniami Wykonawcy;
- wykonywania przez osoby nieuprawnione i nieautoryzowane przez Wykonawcę napraw i przeróbek;
- zużycia materiałów eksploatacyjnych takich jak uszczelki, uszczelnienia, bezpieczniki, itp.;
- uszkodzeń mechanicznych obudowy oraz elementów wyposażenia ładowarki;



- uszkodzeń mechanicznych elementów obudowy w wyniku których doszło do powstania ogniska korozji, w zakresie gwarancji na powłokę antykorozyjną danego elementu obudowy;
- innych uszkodzeń powstałych nie z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się na powyższe zapisy i uwzględni je w umowie.

Pytanie 22:

Dot. § 5 ust. 16.3 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy dodanie na końcu ustępu, następującego zwrotu: „chyba że usterki lub wady nie powstały z winy Wykonawcy”.

Pozostawienie zapisów w dotychczasowym brzmieniu spowodowałoby nadmierne obciążenie Wykonawcy. Nie może pozostać obojętnym fakt, że wady mogą powstać w różny sposób, w tym poprzez niewłaściwe użytkowanie przedmiotu umowy przez Zamawiającego. Wykonawca nie może za to ponosić nieograniczonej odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 23:

Dot. § 5 ust. 16.3 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy wydłużenia terminu usunięcia wad ujawnionych w systemach ładowania w okresie gwarancji do max. 14 dni kalendarzowych od daty powiadomienia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku

Pytanie 24:

Dot. § 5 ust. 16.7 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy zmianę zapisu w ten sposób, że:

„W przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju, Zamawiający może żądać od Wykonawcy dostarczenia nowych elementów systemów ładowania wolnych od wad”.

Odpowiedź:

Tak, ale zgoda na „W przypadku dwukrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju, Zamawiający może żądać od Wykonawcy dostarczenia nowych elementów systemów ładowania wolnych od wad”.

Pytanie 25:

Dot. § 5 ust. 16.8 lit. b) Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy wydłużenie terminu z 4 godzin do 24 godzin.

Odpowiedź:

Tak, ale zgoda do 12 godzin. /radca/

Pytanie 26:

Dot. § 5 ust. 16.8 lit. b) Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy skrócenie terminu 15-letniego do okresu obowiązywania gwarancji.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami tego punktu w załączniku nr 9 do SIWZ brzmienie jego jest następujące:

b) podjęcie czynności naprawczych najpóźniej w ciągu 4 godzin od chwili powiadomienia o awarii przez Zamawiającego,
w związku z tym traktujemy to pytanie jako omyłkowe, z zastrzeżeniem że w związku z pyt. nr 25, ten punkt otrzymuje nowe brzmienie:

b) podjęcie czynności naprawczych najpóźniej w ciągu 12 godzin od chwili powiadomienia o awarii przez Zamawiającego,

Pytanie 27:

Dot. § 5 ust. 16.9 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy dodanie zwrotu:

„W przypadku nieuzasadnionego zgłoszenia wady, w szczególności przypadku braku wystąpienia wady, a także w przypadku, gdy wada powstała z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub innego podmiotu, wszelkie koszty poniesione przez Wykonawcę związane z taką interwencją będą poniesione przez Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy.

Pytanie 28:

Dot. § 5 ust. 17 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy doprecyzowanie ilości osób, które będzie musiał przeszkolić Wykonawca.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w zał. nr 2 do SIWZ, par. 14, ust. 2, lit. 4

Pytanie 29:

Dot. § 7 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy zmienić zapis ust. 1 w ten sposób, że: „Zamawiający ma prawo żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 30:

Dot. § 7 ust. 1 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy zastąpienie sformułowania „opóźnienia” i „opóźnienie” na odpowiednio „zwłoki” i „zwłokę”.

Zaproponowana zmiana wynika z brzmienia art. 483 § 1 k.c., który stanowi, że można zastrzec w umowie, iż naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Ustawodawca powiązał odpowiedzialność z tytułu kar umownych z takim niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązań umownych, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. Z powyższych względów zasadne będzie zastrzeżenie kary umownej na wypadek zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy, a nie na wypadek jakiegokolwiek opóźnienia. W przypadku opóźnienia niejednokrotnie nie można w żaden sposób mówić o winie dłużnika, co podważa zasadność naliczania kar. W szczególności mając na względzie to, iż główną funkcją kary umownej jest funkcja odszkodowawcza, umożliwiająca uzyskanie wierzycielowi, na rzecz którego zastrzeżono kary, odpowiedniego -zryczałtowanego odszkodowania. W ocenie Wykonawcy, zastrzeżenie kar na okoliczność opóźnienia, może naruszać zasadę proporcjonalności i adekwatności, którymi Zamawiający powinien się kierować przy zastrzeganiu kar umownych. Innymi słowy, w przypadku pozostawienia w umowie zapisów odnośnie kar za opóźnienie będzie mogło prowadzić do sytuacji, że Wykonawca będzie karany za okoliczności, na które nie ma wpływu, i za które w żaden sposób nie ponosi odpowiedzialności (np. opóźnienie spowodowane działaniem osób trzecich, siłą wyższą, itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 31:

Dot. § 7 ust. 6 Załącznika nr 9 do SIWZ 2019

Proponujemy dodanie następującego zwrotu:

„Niezależnie od innych postanowień, całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ze wszystkich tytułów, w tym wynikających z Umowy jest ograniczona do 100% wynagrodzenia netto, z tytułu realizacji przedmiotu Umowy”.

Wykonawca nie może przyjąć na siebie nieograniczonej czy nieproporcjonalnej odpowiedzialności odszkodowawczej. Zaproponowane przez Wykonawcę postanowienia mają na celu zrównoważenie interesów stron Umowy w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacenie strony

B

poszkodowanej, lecz wyłącznie usunięcie uszczerbku wywołanego określonym zdarzeniem. Tym samym wprowadzenie zapisu należy uznać za zasadne.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku

Pytanie 32:

Czy przedmiotowa inwestycja znajduje się pasie drogowym drogi publicznej? Dotyczy również prowadzonych instalacji oraz linii zasilających.

Odpowiedź:

Stacja TRAF0 z której należy zasilić stację ładowania znajduje się na działce Gminy, która nie jest drogą. W przypadku konieczności zlokalizowania przyłącza w pasie drogowym informujemy że jest to droga gminna którą zarządzamy.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający posiada wypisy z rejestru gruntów dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Nie posiadamy. Należy pozyskać we własnym zakresie. Działka jest naszą własnością – patrz odpowiedzi wyżej.

Pytanie 34:

Prosimy o podanie nazwy użytków nieruchomości gruntowych wg. ewidencji gruntów oraz kategorii przeznaczenia terenu zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowaniem Przestrzennego dla wszystkich nieruchomości oraz terenu przeznaczonych pod inwestycję oraz załączyć ewentualny MPZP.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 7.

Pytanie 35:

Jaki tryb przewiduje Zamawiający do usankcjonowania zamierzenia budowlanego: zgłoszenie robót budowlanych, pozwolenie na budowę czy też Zezwolenie Realizacja Inwestycji Drogowej?

Odpowiedź:

Inwestycję należy zrealizować zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego – w ramach zadania należy wykonać przyłącze.

Pytanie 36:

Czy Zamawiający przewiduje w zakresie opracowanie mapy do celów projektowych konieczność przeprowadzenia niezależnej procedury wznowienia względnie rozgraniczenia granic nieruchomości? Nadmieniamy, iż wznowienia granic nieruchomości nie są procedurą obligatoryjną, jednak są procedurą kosztochłonną oraz czasochłonną, a spółka spotkała się z interpretacją Zarządu Dróg Wojewódzkich, iż wznowienie granic nieruchomości są obligatoryjną częścią mapy do celów projektowych, co nie wynika z Prawa Geodezyjnego.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający wymaga, aby granice nieruchomości na mapie do celów projektowych były przyjęte z aktualnej bazy ewidencji gruntów i budynków, będącej w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej czy też należy odszukać i pomierzyć granice pasa drogowego na nowo?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 38:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność procedowania nieruchomości pod ZRID. Jeśli tak prosimy o podanie planowanej ilości podziałów?

B

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 39:

Czy Zamawiający posiada przewiarty przez konstrukcję garażu, w którym ma zostać posadowiona stacja ładowania?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 40:

Czy Zamawiający posiada wydaną lub umorzoną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 41:

Czy Zamawiający posiada decyzję lokalizacyjną/o warunkach zabudowy dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 42:

Czy Zamawiający przewiduje konieczność procedowania odstępstwa od warunków technicznych?

Odpowiedź:

Nie posiadamy takiej wiedzy. Wykonawca zaproponuje ostateczne rozwiązania techniczne w zakresie zasilania i stacji ładowania.

Pytanie 43:

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z administratorem kanalizacji deszczowej względnie innymi gestorami sieci?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 44:

Czy Zamawiający posiada warunki odwodnienia dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 45:

Czy Zamawiający przewiduje wycinkę drzew, ewentualnie nasadzenia zastępcze dla przedmiotowej inwestycji?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 46:

Czy należy opracować stałą i czasową organizację ruchu?

Odpowiedź:

Patrz odp. 4

Pytanie 47:

Czy Zamawiający przewiduje budowę sygnalizacji świetlnej lub innych urządzeń bezpieczeństwa ruchu?

Odpowiedź:

Nie



Pytanie 48:

Czy dostawa i ułożenie kabli zasilających stację ładowania od stacji transformatorowej są po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 49:

Czy Zamawiający określił sposób prowadzenia instalacji? Przewierty, wykopy otwarte wraz z odtworzeniem nawierzchni?

Odpowiedź:

Wybór technologii prowadzenia instalacji leży po stronie Wykonawcy. Patrz wcześniejsze odpowiedzi.

Pytanie 50:

Czy po stronie Wykonawcy jest dostawa oraz posadowienie ewentualnej szafki pośredniej zawierającej układ rozliczeniowy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 51

Zwracamy się z prośbą o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w wersji edytowalnej np. Word, z rozszerzeniem „.doc”. Wersja edytowalna ułatwi wykonawcom wyszukiwanie informacji oraz przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza wersję edytowalną SIWZ.

Pytanie 52

Zamawiający w punkcie 10.4 SIWZ pisze:

Dokumenty wymienione w pkt 10.1 f-m SIWZ wykonawca będzie zobowiązany złożyć w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 10 dni (...)

Czy dokumenty wymienione w pkt 10.1 b-e (wykaz dostaw, referencje, polisa OC, KRS) należy złożyć wraz z ofertą składaną w dniu 2 września 2019r. czy też wykonawca będzie zobowiązany złożyć te dokumenty w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 10 dni?

Odpowiedź:

Dokumenty zostaną złożone w terminie nie krótszym niż 10 dni, zgodnie z SIWZ.

Pytanie 53

Zamawiający w punkcie 16.3 SIWZ pisze:

Cenę łączną należy podać w złotych w kwocie brutto (...) wraz z wyszczególnieniem w kosztorysie ofertowym (Załącznik nr 2 do SIWZ) zastosowanej stawki podatku VAT.

Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów w związku z tym, że załącznik nr 2 do SIWZ stanowi Parametry techniczne oferowanego przedmiotu zamówienia. Dodatkowo prosimy o korektę wzoru umowy w zakresie zapisów odnoszących się do kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapisy pkt 16.3. SIWZ. Pkt. otrzymuje brzmienie: Cenę łączną należy podać w złotych w kwocie brutto w odniesieniu do całego przedmiotu zamówienia, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku (zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrągleń)

Pytanie 54

Zamawiający § 8 wzoru umowy ust. 1 pisze:

1. *Okres rękojmi na przedmiot umowy jest równy okresowi gwarancji całopojazdowej autobusów i wynosi miesięcy zgodnie ze złożoną ofertą, jednak nie mniej niż 60 miesięcy licząc od daty odbioru przedmiotu umowy.*

Z perspektywy Wykonawcy, powoduje to powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 560 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez wskazany w § 5 ust. 1, pkt 1.2 umowy okres gwarancji, który może wynieść powyżej 72 miesiące, Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o usunięcie § 8 ust. 1 umowy, lub ewentualnie nadanie mu następującej treści „Okres rękojmi na przedmiot umowy wynosi 24 miesiące liczony od pierwszego dnia po pierwszej rejestracji autobusu przez Zamawiającego, jednak nie później niż 3 miesiące od daty podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego.”

Dodatkowo wykonawca zaznacza, że wyższy poziom okresu rękojmi przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadkową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 55

Zamawiający w § 1 ust. 4 e) oraz g) wzoru umowy pisze:

- a) *Dostarczone autobusy muszą posiadać pakiet ubezpieczeniowy /OC, AC, NW/ od wartości brutto pojazdu wystawiony na min rok od rejestracji pojazdu*
- g) *Czynności związane z rejestracją autobusu przeprowadzi na własny koszt Zamawiający*

Dodatkowo w załączniku nr 3 do SIWZ, w punkcie 9 pod tabelą Zamawiający pisze:

- 1) *ubezpieczenie pojazdu – pakiet ubezpieczeniowy OC, AC, NW (od wartości brutto pojazdu) wystawione na min. rok od rejestracji pojazdu.*

Wykonawca wnosi o rezygnację z wymogu ubezpieczenia po stronie Wykonawcy.

Ubezpieczenie pojazdu przez Wykonawcę (a nie przez Nabywcę – Zamawiającego), nie ma wpływu na wysokości składki gdyż sprawdzana jest szkodowość nabywcy pojazdu. Cenę ubezpieczenia wykonawca będzie musiał skalkulować w ofercie. Dodatkowo w praktycznej stosowanej w umowach na dostawy autobusów komunikacji miejskiej na rynku polskim zawarcie umowy ubezpieczenia leży po stronie Zamawiającego.

Wnosimy o stosowaną korektę zapisów SIWZ w tym formularza oferty: *Cena brutto wynagrodzenia winna obejmować pełne wynagrodzenie Wykonawcy za wykonanie w całości przedmiotu zamówienia (w tym m.in. koszty transportu do Zamawiającego, ubezpieczenia, ubezpieczenia na czas dostawy i jazd próbnych (...))*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 56

Zamawiający w §2 ust. 8 wzoru umowy pisze

- 1. *W ramach czynności odbiorczych będzie dokonywana jazda testowa w warunkach ruchu miejskiego. Wykonawca jest zobowiązany zapewnić ubezpieczenie i tymczasowe tablice rejestracyjne na czas czynności odbiorczych.*

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł skierować swojego pracownika/kierowcę do jazd testowych.

Odpowiedź:

Dopuszcza się skierowanie kierowcy Wykonawcy do jazd testowych.

Pytanie 57

Zamawiający w §3 ust. 1 wzoru umowy pisze:

- 1. *Za przedmiot umowy określony w § 1 niniejszej umowy strony ustalają wynagrodzenie umowne zgodne z przedstawioną ofertą Wykonawcy, w wysokości bruttozł PLN (słownie: złotych), stawka podatku VAT*

Wnosimy aby Zamawiający dodatkowo wprowadził do umowy rozbić cen na ceny za autobusy oraz ładowarkę. Podyktowane jest to sposobem naliczania kar określonym w paragrafie 7.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy.

Pytanie 58

W §3 ust. 5 wzoru umowy Zamawiający pisze:

Rozliczenie przedmiotu umowy nastąpi fakturą końcową, wystawioną po wykonaniu i odbiorze zakresu przedmiotu zamówienia opisanego w § 1.

Zwracamy się z wnioskiem aby odbiór autobusów i ładowarki odbywał się na podstawie osobnych protokołów zdawczo-odbiorczych oraz aby wykonawca mógł wystawić osobne faktury na każdy autobus oraz na ładowarkę. Prośba wykonawcy podyktowana jest systemami fakturowania i księgowania stosowanymi w firmie Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku. W przypadku wystawienia faktury - mogą być osobne na autobus i ładowarkę.

Pytanie 59

W § 7 wzoru umowy wysokość niektórych z kar umownych naliczana jest od wartości brutto. W ocenie Wykonawcy taki model naliczania kar umownych, przyjmujący jako podstawę wyliczenia kary umownej od wartości brutto a nie netto, jest sprzeczny z zasadą równego traktowania, do której przestrzegania Zamawiający zobowiązany jest na podstawie art. 7 prawa zamówień publicznych. Wynika to z faktu, że w przypadku wykonawcy zagranicznego, inaczej niż w przypadku wykonawcy krajowego, cena brutto nie obejmuje podatku VAT, a w konsekwencji będzie niższa, niż w przypadku wykonawcy krajowego. W konsekwencji spowoduje to, że kary umowne płacone przez dostawcę zagranicznego będą niższe niż w przypadku wykonawcy krajowego. Dlatego też wnosimy o zmianę § 7 poprzez zastosowanie jako podstawy naliczania kar umownych oraz ustalania wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy kwoty netto.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 60

Zgodnie z treścią § 7 wzoru umowy Zamawiający przewiduje, iż Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty kary umownej w następujących przypadkach:

§ 7

Kary umowne

1. *W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:*
 - 1.1. *0,2 % ceny brutto każdego autobusu określonego zgodnie z Kosztorysem ofertowym, którego dotyczy opóźnienie, za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w jego dostawie w odniesieniu do terminów, o których mowa w § 2 ust. 2 Umowy,*
 - 1.2. *0,2 % ceny brutto przedmiotu Umowy określonego zgodnie z Kosztorysem ofertowym za zakres opisany w § 1 ust. 1, litera b), którego dotyczy opóźnienie za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w odniesieniu do terminów, o których mowa w § 2 ust. 2 Umowy,*
 - 1.3. *1.000,00 PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy autobus, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 7 pkt 7.4 Umowy,*
 - 1.4. *0,5% ceny brutto każdego urządzenia za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy element systemu ładowania określonego w § 1 ust. 1, lit. b) Umowy, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 16 pkt 16.3 Umowy,*
 - 1.5. *1.000,00 - PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy element infrastruktury systemu szybkiego ładowania określonego w § 1 ust. 1, lit. b) Umowy, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 16 pkt 16.3 Umowy,*

W ocenie Wykonawcy, powyższe kary umowne są:

- 1) nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia,
- 2) wykraczają poza wysokość kar umownych standardowo stosowanych w podobnych postępowaniach prowadzonych przez innych zamawiających, w podobnym przedmiocie np.:
 - postępowanie o udzielenie zamówienia na dostawę 5 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie elektrycznym dla PKM Katowice Sp. z o.o. (kara za opóźnienie w wysokości 0,1% ceny autobusu),
 - postępowanie o udzielenie zamówienia w przedmiocie zakupu 3 autobusów o napędzie elektrycznym dla Gminy Miasta Sochaczew (kara umowna w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia za dany niedostarczony pojazd).

Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami

umownymi– które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że rażąco wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określane w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony także w Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych (patrz: str. 55, Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf/file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf).

Projektodawca akcentuje tam konieczność równomiernego rozkładu ryzyka kontraktowego między zamawiającym a wykonawcą, podkreślając, iż: „*Jednostronne kształtowanie postanowień umownych przez zamawiających ma niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych oraz konkurencyjność. Określanie przez zamawiających restrykcyjnych i często nieproporcjonalnych do wartości przedmiotu zamówienia kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofert wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny. Podobnie jest w przypadku postanowień umownych, które przerzucają odpowiedzialność za większość ryzyk na wykonawców. Postanowienia umowne tego typu w założeniu mają doprowadzić do zabezpieczenia przed nienależytym wykonaniem zamówienia przez wykonawcę. W praktyce jednak prowadzą do podniesienia ceny realizowanego zamówienia, ponieważ racjonalni wykonawcy uwzględniają ryzyko zapłaty kary umownej oraz inne ryzyka w oferowanej cenie.*”

W związku z powyższym wnosimy o zmianę §7 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia w niżej wymienianych punktach:

1. *W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:*
 - 1.1. *0,1 % ceny netto każdego autobusu określonego zgodnie z Kosztorysem ofertowym, którego dotyczy opóźnienie, za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w jego dostawie w odniesieniu do terminów, o których mowa w § 2 ust. 2 Umowy,*
 - 1.2. *0,1 % ceny netto przedmiotu Umowy określonego zgodnie z Kosztorysem ofertowym za zakres opisany w § 1 ust. 1, litera b), którego dotyczy opóźnienie za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w odniesieniu do terminów, o których mowa w § 2 ust. 2 Umowy,*
 - 1.3. *300,00 PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy autobus, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 7 pkt 7.4 Umowy,*
 - 1.4. *0,2% ceny netto każdego urządzenia za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy element systemu ładowania określonego w § 1 ust. 1, lit. b) Umowy, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 16 pkt 16.3 Umowy,*
 - 1.5. *300,00 - PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy element infrastruktury systemu szybkiego ładowania określonego w § 1 ust. 1, lit. b) Umowy, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 16 pkt 16.3 Umowy,*

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku

Pytanie 61

Zamawiający w §9 wzoru umowy przewidział zmiany umowy.

Wnosimy o wprowadzenie dodatkowej przesłanki zmiany umowy:

- zmiany w kompletacji przedmiotu umowy, wynikające z konieczności dostosowania go do aktualnych wymagań Zamawiającego
- zmiany spowodowane w szczególności postępowaniem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych
- zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,

Ewentualne dostosowanie kompletacji pojazdów zgodnie z życzeniem Zamawiającego czy też choćby drobne zmiany w rozplanowaniu wnętrza autobusów zaproponowane przez Zamawiającego okażą się niemożliwe do zaimplementowania ze względu na fakt, iż umowa takich działań nie dopuszcza

Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy, w zakresie zapisów:

- zmiany spowodowane w szczególności postępowaniem technicznym, modernizacją autobusu przez producenta lub koniecznością dostosowania przedmiotu umowy do zmieniających się wymagań na podstawie obowiązujących przepisów prawnych
- zaniechano lub wycofano z produkcji określone materiały lub elementy wskazane w ofercie lub dokumentacji technicznej,

Pytanie 62

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość zmiany zapisów wzoru umowy dotyczących limitu kar umownych w § 7 ust. 3 z 25% na 20%.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku

Pytanie 63

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość zmiany wartości procentowej w § 12 ust. 2 pkt 1 Umowy z 25% na 20%?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku

Pytanie 64

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 1.2 pisze:

Liczba miejsc na wózek inwalidzki i wózek dziecięcy: Po jednym miejscu, przestrzeń dla wózka inwalidzkiego wraz z urządzeniem przytrzymującym spełniająca wymagania Załącznika nr 8 do Regulaminu nr 107 EKG ONZ, oba miejsca usytuowane przy ścianie bocznej autobusu w przestrzeni przy II drzwiach wejściowych.

Prosimy o rezygnację z dwóch oddzielnych miejsc (zatok) dla wózka inwalidzkiego i dziecięcego i dopuszczenie jednej zatoki dla wózka inwalidzkiego lub dziecięcego zgodnej z Regulaminem 107 EKG ONZ. W autobusie jednoczłonowym o wymiarach 8,5 – 9,5 m brak jest miejsca na dwie zatoki dla wózków.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy.

Pytanie 65

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 2.1 pisze:

Silnik elektryczny: Usytuowany z tyłu pojazdu, napędzający koła tylne, Autobus ma być napędzany silnikiem elektrycznym o mocy min. 155 kW, chłodzony powietrzem, o wysokiej sprawności. Moment obrotowy nie mniej niż 1400 Nm, a maksymalny powyżej 2500 Nm. Zalecany silnik asynchroniczny.



Wnosimy o dopuszczenie zastosowania silnika elektrycznego, w którym moment obrotowy nominalny będzie nie mniejszy niż 1341 Nm.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnia prośbę Wykonawcy.

Pytanie 66

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 2.4 pisze:

Pojemność baterii: Nie mniej niż 155 kWh

Dodatkowo Zamawiający w kryterium P2 punktuje pojemność magazynów energii.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli pojemność nominalną baterii.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 67

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 4.1 pisze:

1. *Dwa lusterka wewnętrzne z przodu i pośrodku z prawej strony (przy drzwiach przednich), jedno lusterko przeciwległe przy drzwiach środkowych i ostatnich.*

W punkcie 4.2 Zamawiający pisze:

Drzwi pierwsze – oddzielna obsługa z możliwością blokowania drzwi w układzie 1-2 wyposażone w zamek patentowy (trzy klucze w komplecie), drugie skrzydło blokowane mechanicznie od wewnątrz (klucz ryglujący).

W punkcie 1.2 parametrów technicznych Zamawiający wymaga układu drzwi 1-2-0

Prosimy o korektę zapisu i potwierdzenie, że wymagany jest układ drzwi 1-2-0.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza korektę.

Pytanie 68

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 5.1 pisze:

5.1 Nad stanowiskiem kierowcy schowki zamykane na klucz patentowy z przeznaczeniem na: komputer pokładowy, moduły komunikacyjne i wymiany informacji (GPS i GPRS), urządzenia rejestracji parametrów jazdy, urządzenia monitoringu wizyjnego, elementy zestawu głośnomówiącego, radia, apteczki i inne.

Prosimy o dopuszczenie nad stanowiskiem kierowcy 2 dużych schowków zamykanych na klucz patentowy z przeznaczeniem na: rzeczy kierowcy i moduły komunikacyjne oraz wymiany informacji (GPS i GPRS), urządzenia rejestracji parametrów jazdy, urządzenia monitoringu wizyjnego oraz 1 małego schowka zamykanego na zatrzask przeznaczonego na apteczkę.

Komputer pokładowy, elementy zestawu głośnomówiącego, radia będą umieszczone w kabinie kierowcy w miejscu uzgodnionym z zamawiającym. Wymagany jest łatwy dostęp do urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 69

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 5.3 pisze:

5.3 Barierka/poręcz na przednim pomoście, na wysokości pierwszego skrzydła pierwszych drzwi, z jednoczęściowym ogranicznikiem wychylnym (odchylanym w stronę przedziału pasażerskiego)

Wnosimy o wykreślenie zapisu. Nie ma technicznej możliwości montażu barierki/poręczy, również ze względów homologacyjnych (zastosowanie barierki uniemożliwia zastosowanie drzwi I jako wyjścia awaryjnego – wymaganego przepisami).

Dodatkowo pierwsze drzwi są drzwiami jednoskrzydłowymi (drugie skrzydło nie występuje)

Wykreślne zapisu będzie zgodne z regulaminem 107 EKG ONZ

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy.

Pytanie 70

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 5.1 pisze:

Wydzielona kabina kierowcy typu półotwartego posiadająca oszklone szczelne drzwi o wysokości w zakresie 1600 – 1900 mm (licząc od niskiej podłogi w I wejściu).

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie kabiny kierowcy o wysokości drzwi max. 2200 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 71

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 8.2 pisze:

8.2 Reflektory z lampami halogenowymi. Światła do jazdy dziennej. Lampy tylne diodowe lub wykonane w technologii energooszczędnej, światło cofania zintegrowane z sygnałem dźwiękowym cofania uruchamianym po włączeniu biegu wstecznego. Zalecane światła drogowe LED

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z kryterium oceny ofert P2, punkt 7 Zamawiający dopuszcza oświetlenie pełne LED. Prosimy o stosowaną korektę zapisów SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 72

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 3.2 pisze:

W ramach dostawy Wykonawca ma dostarczyć po drugim komplecie opon zimowych na felgach

Prosimy o rezygnację z wymogu, w przypadku zastosowania w autobusie opon całorocznych typu M+S.

W przypadku braku zgody na powyższe wnosimy o dostarczenie dodatkowego kompletu opon całorocznych typu M+S.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy drugiego kompletu opon.

Pytanie 73

Zamawiający wielokrotnie w SIWZ powołuje się na zapisy Dyrektywy UE nr 2001/85/WE.

Prosimy o potwierdzenie, że pojazdy powinny spełniać regulamin 107 EKG ONZ, który zastąpił Dyrektywę i jest aktualnie obowiązującym zbiorem przepisów.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 74

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SIWZ mowa jest o rozwiązaniach preferowanych lub zalecanych są to rozwiązania „mile widziane” a nie wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Tak. Wszystkie rozwiązania muszą spełniać standardy co do minimalnych parametrów technicznych oczekiwanych materiałów i urządzeń. Parametry wskazane przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia są parametrami minimalnymi, granicznymi.

Pytanie 75

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 1.2:

*Drzwi I **Min. 600 mm***

*Drzwi II **Min. 1200 mm***



Prosimy o potwierdzenie, że szerokość drzwi powinna wynosić zgodnie z zapisami punktu 4.2:
Szerokość czynna drzwi: pierwszych drzwi min. 750 mm, drugich 1200mm dla swobodnego dwustronnego ruchu pasażerów, zgodnie z wymaganiami zawartymi w Dyrektywie UE nr 2001/85/WE niskopodłogowego autobusu miejskiego klasy I.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 76

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 2.3 pisze:

2.3

Akumulatory: Zalecane ich umiejscowienie na dachu lub z tyłu pojazdu, równomiernie na całej długości pojazdu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza umiejscowienie baterii na dachu jak i równocześnie z tyłu pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 77

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 8.4 pisze:

Komora silnika i komora dodatkowego urządzenia grzewczego wyposażone w automatyczne urządzenia detekcji i gaszenia pożaru.

System funkcjonujący niezależnie od zasilania prądem. Środek gaśniczy w postaci ciekłej rozpylany w postaci mgły wodnej dyszami, sterowany hydrauliczno-pneumatycznie. Informacja o pożarze wyświetlana na pulpicie kierowcy w postaci lampki czerwonej.

Środek gaśniczy nieszkodliwy dla środowiska, niewrażliwy na działanie niskich temperatur w okresie zimowym.

1. Powyższe zapisy mają zastosowanie w autobusach z silnikami diesel. Standardowo w autobusach elektrycznych w komorze silnika stosuje się tylko linię detekcyjną, bez urządzeń gaszenia pożaru. Wnosimy o dopuszczenie aby Wykonawca w komorze silnika mógł zastosować tylko urządzenia detekcji pożaru.
2. Prosimy o dopuszczenie systemu przeciwpożarowego opartego na środku gaśniczym proszkowym, sterowanego pneumatycznie. Ze względów bezpieczeństwa jest to system zalecany w pojazdach z napędem elektrycznym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 78

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ, w punkcie 11d) pod tabelą pisze:

wyposażenie przedmiotu zamówienia w silnik spełniający obowiązujące normy emisji spalin regulujących dozwolone limity emisji szkodliwych substancji takich jak tlenki azotu (NOx), cząsteczki stałe (PM), węglowodory (HC) oraz dwutlenki węgla (CO), o których mowa w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 maja 2011r. w sprawie innych niż cena obowiązkowych kryterium oceny ofert w odniesieniu do niektórych rodzajów zamówień publicznych (Dz. U. z 2011r. nr 96 poz. 559).

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczących silników spalinowych, przedmiotem zamówienia są autobusy elektryczne.

Odpowiedź:

Wykonawca wykreśla zapisy dotyczące silników spalinowych.

Pytanie 79

W kryterium oceny ofert P4 Zamawiający punktuje zużycie energii elektrycznej na podstawie testu SORT2 wykonanego zgodnie z procedurą badania zużycia energii elektrycznej autobusów elektrycznych przez uprawnioną, niezależną certyfikowaną jednostkę badawczą lub naukową.

1. Czy dokument należy dołączyć do oferty składanej w dniu 2 września 2019r. czy będzie składany przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może złożyć dokument z testu SORT 2 wykonany wg procedury PB 23 wydanie 2 dla cykli SORT2.

Odpowiedź:

Odp.1. Dokument Wykonawca będzie zobowiązany złożyć w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego w terminie wskazanym przez Zamawiającego, nie krótszym niż 10 dni.

Odp. 2. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 80

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 4.4:

(...) Wentylacja wymuszona za pomocą wentylatorów (liczba wentylatorów odpowiednia i dostosowana do wielkości autobusu), wyloty dachowe;

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pisząc o wylotach dachowych miał na myśli wentylatory dachowe.

Prosimy o potwierdzenie braku wymogu zastosowania klap dachowych (uchylnych wywietrzników dachowych – szyberdachów), w związku z wyposażeniem pojazdu w klimatyzację przestrzeni pasażerskiej i kabiny kierowcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 81

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 2.5 i 2.6 pisze:

2.5 Ładowanie baterii: Typu Plug In z standardowej sieci elektrycznej 3x400V o natężeniu 32-63 A. Gniazdo ładowania baterii dostępne po otwarciu klapy

Kontener chłodzony powietrzem

2.6 Ładowarka baterii: Zabudowana w pojeździe

Dodatkowo w pozostałej części SIWZ i we wzorze umowy Zamawiający pisze, że przedmiot zamówienia obejmuje dostawę z montażem i instalacją i przyłączeniem do sieci infrastruktury ładującej w postaci ładowarki typu plug in dwustanowiskowej zlokalizowanej w siedzibie KGK Sp. z o.o. w Kozienicach przy ul. Przemysłowej 15 /w istniejącym garażu wraz z jego przystosowaniem/. Stacja ładowania wyposażona dodatkowo w panele fotowoltaiczne i turbinę wiatrową,

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach SIWZ pomiędzy ładowarką zabudowaną w pojeździe i ładowarką plug –in. Prosimy o potwierdzenie, że zapis w ZAŁĄCZNIKU nr 2 do SIWZ punkt 2.6 " ładowarka baterii - Zabudowana w pojeździe" jest omyłką pisarską. Jaki rodzaj ładowania należy dostarczyć Zamawiającemu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ładowanie pojazdu będzie się odbywać przy użyciu ładowarki stacjonarnej typu Plug In.

Pytanie 82

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 14 ust. 2. lit. 1 oraz 7 napisał:

„1.Dostawa zestawu testerów i/lub komputerów przenośnych z zainstalowanymi programami warsztatowymi w języku polskim, niezbędnych interfejsów i okablowania do diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich zespołów, w tym:

- silnika;

- skrzyni biegów;

- układów zawieszenia ECAS;

- systemu EBS;

- pozostałych wymagających diagnostyki zespołów autobusu i funkcji pojazdu, w tym programu do obsługi serwisowej [prowadzenie rozliczeń gwarancyjnych, w tym rozliczanie kosztów napraw i części użytych do napraw gwarancyjnych] i do wykonywania testów on-line magistrali CAN (dostęp bez ograniczeń poprzez sieć do programów i systemów Wykonawcy, umożliwiające testowanie i diagnostykę wyszczególnionych w pkt 1 podzespołów autobusu) – jako alternatywa w przypadku braku rozwiązań wykorzystujących zestawy testerów lub komputerów przenośnych z zainstalowanymi na nich oprogramowaniami, które nie wymagają stałego dostępu do sieci internetowej. Dopuszcza się urządzenie diagnostyczne realizujące powyższe funkcje.”

oraz

„7.Dostawa 1szt. komputera przenośnego z licencjonowanym oprogramowaniem do obsługi szyny Can i KIBES.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku SIWZ jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie (komputer) spełniające wszystkie powyższe wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 83

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 14, ust. 2, lit. 4 napisał

„4.Przygotowanie kierowców w zakresie podstawowej obsługi i użytkowania autobusu oraz technik ekonomicznej jazdy w ilości min. 5 szt. na terenie zajezdni i miasta Zamawiającego. Przygotowanie elektroników i mechaników w ilościach odpowiednio 2/4 (2 elektroników i 4 mechaników) w zakresie wykonywania obsługi technicznej i napraw dostarczonych autobusów. Przygotowanie 2 pracowników obsługi i nadzoru w zakresie rozliczania gwarancji, zamawiania części zamiennych, dokonywania diagnostyki pojazdowej w czasie eksploatacji autobusu.”

Oraz w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 17 napisał:

„Wykonawca przeszkoli, w ramach wynagrodzenia określonego w § 3 Umowy, kierowców autobusowych w zakresie wymaganym do obsługi i eksploatacji autobusów – szkolenie powinno trwać co najmniej 4 godz., oraz mechaników, elektromechaników, diagnostów, a także w zakresie obsługi, diagnostyki i naprawy dostarczonych autobusów w wymiarze minimum 40 godz., w tym 20 godz. szkolenia z zakresu obsługi elektroniki, urządzeń i programów diagnostycznych. Szkolenia odbędą się w Koźienicach albo w innym miejscu uzgodnionym pomiędzy stronami pod warunkiem pokrycia przez Wykonawcę kosztów podróży, zakwaterowania i delegacji osób szkolonych.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres tych szkoleń ma być zgodny z zakresem udzielonej autoryzacji oraz z zakresem dokumentacji technicznej producenta.
2. Prosimy o potwierdzenie, że osoby dedykowane przez Zamawiającego do wykonywania obsługi i napraw pojazdów posiadają uprawnienia do obsługi urządzeń elektrycznych SEP lub równoważne.
3. Prosimy o doprecyzowanie, ilu kierowców, mechaników, elektromechaników oraz diagnostów należy przeszkolić, aby Zamawiający uznał warunki SIWZ za spełnione?

Odpowiedź:

Odp.1. Tak. Zakres ma uwzględniać niezbędną wiedzę w zakresie wymaganym do obsługi i użytkowania autobusów oraz technik ekonomicznej jazdy – kierowców elektroników i mechaników w zakresie wykonywania obsługi technicznej i napraw dostarczonych autobusów, oraz pracowników obsługi i nadzoru w zakresie rozliczania gwarancji, zamawiania części zamiennych, dokonywania diagnostyki pojazdowej w czasie eksploatacji autobusu

Odp. 2. Tak

Odp. 3. Zgodnie z zapisami w zał. nr 2 do SIWZ, par. 14, ust. 2, lit. 4

Pytanie 84

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 14, ust.1, pkt. 5 napisał:

„Autobus powinien być takiej konstrukcji, aby poza obsługami technicznymi wykonywanymi nie częściej niż co 30.000 km przebiegu nie trzeba było wykonywać innych czynności obsługowych, tzn. wszystkie prace obsługowe powinny być kumulowane do wykonania podczas obsług technicznych (dotyczy to również czynności smarowniczych.(...)”

Prosimy o potwierdzenie, że do opisanego okresu obsługowego nie zalicza się pierwszy tzw. zerowy przegląd podczas, którego może być wymagana wymiana materiałów przeglądowych przed osiągnięciem wskazanego przez Zamawiającego przebiegu między wymianami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie wlicza się w to przegląd zerowy.

Pytanie 85

Zamawiający w zał. nr 2 do SIWZ, par. 14, ust.2, pkt. 3 napisał:

„3.Wszystkie wymienione w pkt 1 i 2 programy, instrukcje, schematy i katalogi należy dostarczyć w postaci elektronicznej w liczbie 2 kompletów (pkt 1 w jednym komplecie) na płytach DVD/CD wraz z odpowiednimi licencjami na użytkowanie na wielu stanowiskach oraz opcją bezpłatnego uaktualniania w okresie 144 miesięcy wraz z dostawą autobusów lub uruchomić dostęp on-line do systemów Wykonawcy w celu spełnienia postawionych warunków.”

Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows) . Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy.



Pytanie 86

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 2, ust. 2 napisał:

„1. Wykonawca lub autoryzowany punkt serwisowy zdecydował o tym, jakie działania zostaną podjęte w celu usunięcia wad, uszkodzeń lub usterek. W okresie gwarancji wszystkie naprawy będą się odbywać z użyciem nowych oryginalnych części zamiennych, za wyjątkiem przypadków, na które Zamawiający wyrazi zgodę.”

Oraz w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 7.1. napisał:

„Wykonawca lub autoryzowany punkt serwisowy zdecydował o tym, jakie działania zostaną podjęte w celu usunięcia wad, uszkodzeń lub usterek. W okresie gwarancji wszystkie naprawy będą się odbywać z użyciem nowych oryginalnych części zamiennych, za wyjątkiem przypadków, na które Zamawiający wyrazi zgodę.”

Obecnie na całym świecie coraz powszechniej stosuje się regenerację części i podzespołów wykorzystując w procesie naprawczym jedynie niektóre z elementów nie zużywających się w trakcie normalnej eksploatacji – np. obudowa, korpus itp. jest to podyktowane względami ekonomicznymi i ochrony środowiska. Części i podzespoły regenerowane w niczym nie ustępują zatem częściom i podzespołom nowym zarówno pod względem funkcjonalności jak też trwałości i są objęte taką samą gwarancją jak części nowe. **Czy Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie części regenerowanych do napraw?**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 87

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 2, ust. 3 oraz w zał. nr. 9, par. 5, ust. 7.2. napisał:

„Na materiały i części wymienione nieodpłatnie w ramach naprawy gwarancyjnej udzielana jest gwarancja zgodnie z art. 581 Kodeksu cywilnego.”

Standardowo gwarancja na części zamienne wynosi 12 miesięcy. Jest to czas na tyle długi, że ewentualne wady materiałowe komponentów są pokryte gwarancją. Wyłącza on natomiast z gwarancji normalne zużycie eksploatacyjne oraz wyłącza gwarancję dożywotnią na komponenty, które charakteryzują się krótką żywotnością np. pióra wycieraczek, klocki hamulcowe, przewody hamulcowe itp. **Prosimy o skrócenie wymaganej gwarancji do 12 miesięcy.**

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku.

Pytanie 88

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 2, ust. 1, lit. a. oraz c. oraz w zał. nr 9, par. 5, ust. 5.1. napisał:

„a. bezpłatnym dostarczaniu części zamiennych do napraw gwarancyjnych (lub pokrywaniu kosztów części dostarczanych do napraw oraz kosztów ich dostarczenia) i pokrywaniu kosztów robocizny oraz materiałów eksploatacyjnych zużytych w związku z naprawą. Części zamienne dostarczane będą na bieżąco przez gwaranta,”

oraz

„c. zapewnieniu pełnego dostępu do części zamiennych, informacji technicznej oraz usług serwisowych przez cały okres udzielonej gwarancji, z uwzględnieniem najdłuższego okresu udzielonej gwarancji.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że wymóg nieodpłatnego dostarczania części zamiennych w okresie gwarancji dotyczy tylko części do napraw gwarancyjnych. **Pozostałe części zamienne będą dostarczane odpłatnie.**
2. Prosimy o potwierdzenie że zamówienia na części będą składane w pierwszej kolejności drogą elektroniczną **za pośrednictwem sklepu internetowego**, jeżeli Wykonawca taki zapewnia.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni prośbę Wykonawcy.

Pytanie 89

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 3, ust. 11 napisał:

„Autobus zastępczy, o którym mowa w § 3 ust. 7 i ust. 10 niniejszych Warunków powinien posiadać parametry techniczno-eksploatacyjne i wyposażenie zbliżone do parametrów autobusów dostarczonych. Liczba autobusów zastępczych będzie równa liczbie wszystkich autobusów wyłączonych z eksploatacji. W zakresie parametrów techniczno-eksploatacyjnych dopuszcza się pojazdy z normą emisji spalin min. Euro 6 lub napędem hybrydowym. W przeciwnym razie wprowadzenie autobusu zastępczego wymaga zgody Zamawiającego.”

G

Czy Zamawiający zaakceptuje zastępcze autobusy spalinowe, spełniające min. normę Euro 5?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje podstawienie autobusu zastępczego z normą EURO 5.

Pytanie 90

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 2, ust. 7 oraz w zał. nr 9, par. 5, ust. 7.6. napisał:

„W przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju oraz napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych, uniemożliwiających prawidłową eksploatację autobusu, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin wymiany autobusu nie może przekroczyć 30 dni kalendarzowych od daty zgłoszenia reklamacji.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli w przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju czy też napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub wykonawczych, uniemożliwiających prawidłową eksploatację autobusów, Wykonawca wymieni wadliwą część, co przywróci Autobus do całkowitej sprawności, to Zamawiający nie będzie żądać wymiany Autobusu na nowy wolny od wad.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał wymiany pojazdu tylko w przypadku braku możliwości usunięcia wad.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Pytanie 91

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 4 oraz w zał. nr 9, par. 5, ust. 7.21. i 7.22. napisał:

1. Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne:
 - a. wkłady filtrów,
 - b. płyny eksploatacyjne: oleje przekładniowe i hydrauliczne, płyn chłodzący,
 - c. smary, o ile wymiana tych materiałów nie została spowodowana koniecznością naprawy lub wymiany innych części i podzespołów.
 - d. płyn do spryskiwaczy
 - e. szkło przy uszkodzeniach mechanicznych
2. Z gwarancji wyłączone są tylko i wyłącznie niżej wymienione części, które podczas eksploatacji autobusów zgodnie z ich przeznaczeniem, w warunkach zgodnych z instrukcją obsługi, ulegają normalnemu zużyciu. Za normalne zużycie, uznaje się zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji podanego odpowiednio poniżej:
 - a. bezpieczniki i żarówki - bez limitu, jeżeli nie stanowią wady masowej
 - b. paski klinowe - nie mniej niż 50 000 km
 - c. pióra wycieraczek - nie mniej niż 12 miesięcy eksploatacji
 - d. tarcze hamulcowe – nie mniej niż 120 000 km
 - e. klocki hamulcowe – nie mniej niż 60 000 km
 - f. opony - nie mniej niż 150 000 km

Zamawiający wymienił materiały wyłączone z gwarancji jakości.

Czy Zamawiający dopuści rozszerzenie tej listy o inne materiały eksploatacyjne takie jak:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- akumulatory (poza wadami fabrycznymi)

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, będzie wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozszerzenie listy.

Pytanie 92

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 5 oraz w zał. nr 9, par. 5, ust. 5.2. napisał:

„Gwarancja nie obejmuje napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- a. kradzieży, dewastacji, włamania, pożaru, powodzi, klęsk żywiołowych (gdy stan klęski żywiołowej zostanie ogłoszony przez władze państwowe), siły wyższej, itp.,



- b. *używania niewłaściwych paliw, olejów, smarów, płynów lub innych materiałów eksploatacyjnych.*
- c. *szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem,*
- d. *uszkodzeń mechanicznych zabezpieczenia antykorozyjnego podwozia, ubytków zewnętrznych powłok ochronnych spowodowanych nieprawidłową eksploatacją, uszkodzeniami mechanicznymi – odpryski konserwacji od uderzeń kamieni, przetarcia.”*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie,
- uszkodzeń powstałych na skutek przepięcia w instalacji energetycznej, elektrycznej doprowadzającej zasilanie do stacji ładowania.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku ww. uszkodzeń.

Pytanie 93

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 7, lit. a. napisał:

„a. naklejanie folii prezentujących informacje graficzne, na zewnątrz nadwozia autobusu (szyby, lakierowane poszycie).”

Nie wszystkie kleje do folii samoprzylepnych dostępne na rynku mogą spełniać wysokie wymagania producenta autobusu, dlatego prosimy o dopuszczenie możliwości załączenia wykazu dostępnych na rynku klejów spełniających wymagania producenta.

Odpowiedź:

Dopuszczamy.

Pytanie 94

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 10, ust. 1, lit. d. oraz w zał. nr 9, par. 5, ust. 7.17. lit. d napisał:

„dostarczenie w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, a w szczególnych przypadkach do 7 dni kalendarzowych, licząc od daty złożenia zamówienia, części zamiennych materiałów eksploatacyjnych. W przypadku komponentów głównych, tj. silnik, skrzynia biegów, termin dostarczenia będzie ustalany indywidualnie.”

1. Prosimy doprecyzować, że Czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od dnia następnego.
2. Prosimy o poszerzenie listy komponentów głównych o tylny most, przednią oś oraz elementy kratownicy, gdzie termin dostarczenia będzie ustalany indywidualnie.

Odpowiedź:

Zamawiający przychylił się do pkt. 1 oraz poszerza listę komponentów.

Pytanie 95

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 12, ust. 1 napisał:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji jakości na prawidłowe funkcjonowanie stanowisk wolnego ładowania zgodnie z wymaganiami technicznymi. Zobowiązania gwaranta z tytułu udzielonej gwarancji i rękojmi za wady przechodzą na jego ewentualnych następców prawnych. Przyjmuje się, że okres rękojmi za wady odpowiada oferowanemu okresowi gwarancji całopojazdowej.”

Zamawiający przyjmuje, że okres rękojmi za wady na system ładowania odpowiada okresowi gwarancji całopojazdowej, która może liczyć nawet ponad 72 miesiące. W SIWZie, par. 18 lit. b), maksymalny punktowany okres dla systemów ładowania wynosi 60 miesięcy.

Prosimy o zrównanie okresu rękojmi z oferowanym okresem gwarancji na system ładowania. Wydłużenie okresu rękojmi ponad okres gwarancji zwiększy koszty oferty, co przełoży się na podwyższenie ceny ofertowej.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian.



Pytanie 96

Zamawiający w zał. nr 3b do SIWZ, par. 12, ust. 8, lit. b napisał:

„podjęcie czynności naprawczych najpóźniej w ciągu 4 godzin od chwili powiadomienia o awarii przez Zamawiającego,”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez podjęcie czynności naprawczych, rozumie wstępną diagnozę awarii.
2. Prosimy o potwierdzenie, że termin 4 godzin obowiązuje pod warunkiem, że powiadomienie zostanie wysłane do godz. 14:00. Zamówienie wysłane po tej godzinie będzie liczone od następnego dnia roboczego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i przychyła się do prośby Wykonawcy.

Pytanie 97

Prosimy określić jaki jest:

- a) planowany średni roczny przebieg dla zamawianych pojazdów
- b) planowany dzienny przebieg dla zamawianych pojazdów
- c) Średnia prędkość handlowa w km/h

Odpowiedź:

Odp. a) ok. 80 000 km – 140 000 jeden pojazd

Odp. b) ok. 300 – 400 km jeden pojazd

Odp. c) 20 – 45 km/h

Pytanie 98

Zamawiający w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 7, pkt. 9 napisał:

„Wykonawca przekaze nieodpłatnie wraz z autobusami wyposażenie diagnostyczne niezbędne do oceny stanu poszczególnych podzespołów, narzędzia i inne wyposażenie warsztatowe do wykonania obsługi technicznych i napraw specjalistycznych.”

Zapis jest nieprecyzyjny - stanowi listę otwartą - co uniemożliwia poprawną kalkulację oferty w rozumieniu Prawa zamówień publicznych. Lista powinna być precyzyjna i zamknięta w celu poprawnej kalkulacji ceny. Dlatego prosimy o potwierdzenie, że powyższy wymóg odnosi się do narzędzi specjalistycznych niedostępnych po za siecią sprzedaży producenta, a które są wymagane zakresem udzielonej autoryzacji i dokumentacją producenta pojazdu.

Odpowiedź:

Odpowiedź zgodna z pytaniem nr 68

Pytanie 99

Zamawiający w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 8 napisał:

„Za wady masowe uznaje się wady tego samego rodzaju, które mogą mieć charakter konstrukcyjny, materiałowy, technologiczny lub montażowy, powstałe z winy producenta, które wystąpiły, w co najmniej w dwóch autobusach, w okresie.”

Prosimy doprecyzować, że Przez wystąpienie usterki o charakterze masowym rozumie się sytuację, w której wada lub usterka tego samego rodzaju wystąpi w okresie 12 następujących po sobie miesięcy w okresie gwarancji, w co najmniej 2 autobusach.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim zapisie.

Pytanie 100

Zamawiający w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 8 pkt. 9 napisał:

„W przypadku niedostarczenia autobusów zastępczych na warunkach określonych w ust. 8 pkt 8.7 niniejszego paragrafu, niezależnie od kary umownej określonej w § 7 ust. 1 pkt 1.4 Wykonawca zapłaci ryczałtową kwotę w wysokości 1.000,00 PLN (słownie: jeden tysiąc złotych) za każdy dzień kalendarzowy postoju każdego autobusu, w którym ujawniła się wada masowa, począwszy od pierwszego dnia stwierdzenia przez Zamawiającego wady masowej. Kwota ta będzie naliczana w stosunku do wszystkich autobusów wyłączonych z eksploatacji z powodu wady masowej, do czasu wykonania naprawy wszystkich autobusów, których dotyczy ta wada.”

Oraz w zał. 3b, par. 3, ust. 9 napisał:

„W przypadku niedostarczenia autobusów zastępczych na warunkach określonych w § 3 ust. 7 niniejszych Warunków, niezależnie od kary umownej określonej w § 7 ust. 1 pkt 1.4 umowy, Wykonawca zapłaci ryczałtową kwotę w wysokości 1.500,00 PLN (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) za każdy dzień kalendarzowy postoju każdego autobusu, w którym

6

ujawniła się wada masowa, począwszy od pierwszego dnia stwierdzenia przez Zamawiającego wady masowej. Kwota ta będzie naliczana w stosunku do wszystkich autobusów wyłączonych z eksploatacji z powodu wady masowej, do czasu wykonania naprawy wszystkich autobusów, których dotyczy ta wada.”

Prosimy o doprecyzowanie, że kara w przypadku niedostarczenia autobusów zastępczych wynosi **1.000,00 PLN**.

Odpowiedź:

Kara w przypadku niedostarczenia autobusów zastępczych wynosi 1 000,00PLN

Pytanie 101

Zamawiający w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 13 napisał:

„Wszystkie podzespoły i części zamienne będą dostępne w stacji serwisowej, o której mowa w ust. 7 Umowy w nieprzekraczalnym terminie (liczonym od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego) wynoszącym:

- a) maksymalnie 3 dni robocze przez okres co najmniej 7 lat od dnia zakończenia realizacji przedmiotu Umowy;
- b) maksymalnie 5 dni roboczych przez okres od 8 do 15 lat od dnia zakończenia realizacji przedmiotu Umowy.”

20.1. Zamawiający wymaga krótkich okresów dostawy w długim okresie ich obowiązywania. Prosimy o wydłużenie tych terminów do maksymalnie 5 dni roboczych przez okres co najmniej 7 lat oraz maksymalnie 10 dni roboczych przez okres 8 do 15 lat od dnia zakończenia realizacji przedmiotu Umowy.

20.2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez dni robocze rozumie dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający rozumie dni robocze od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie 102

Zamawiający w zał. nr 9 do SIWZ, par. 7, ust. 1 napisał:

„1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w następujących przypadkach i wysokościach:

- 1.3. 1.000,00 PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy autobus, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 7 pkt 7.4 Umowy,
- 1.4. 0,5% ceny brutto każdego urządzenia za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy element systemu ładowania określonego w § 1 ust. 1, lit. b) Umowy, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 16 pkt 16.3 Umowy,
- 1.5. 1.000,00 - PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w usunięciu zgłoszonych w okresie gwarancji lub rękojmi wad za każdy element infrastruktury systemu szybkiego ładowania określonego w § 1 ust. 1, lit. b) Umowy, którego dotyczy opóźnienie, zgodnie z § 5 ust. 16 pkt 16.3 Umowy,
- 1.6. 250,00 PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w dostawie części zamiennych zgodnie z zapisem z § 5 ust. 7 pkt 7.17 Umowy,
- 1.7. 300,00 PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w wykonaniu zakresu przedmiotu Umowy opisanego w § 1 ust. 1, lit. d), e), za każdy przypadek niedotrzymania terminów, o których mowa w § 2 ust. 2 Umowy,
- 1.8. 300,00 PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia w wykonaniu zakresu przedmiotu Umowy opisanego w § 1 ust. 1, lit. f), za każdy przypadek niedotrzymania terminów, o których mowa w § 5 ust. 18 i 19 Umowy,
- 1.9. 300,00 PLN za każdy dzień kalendarzowy opóźnienia za niedopełnienie innych obowiązków wskazanych w SIWZ wraz z załącznikami ciążących na Wykonawcy.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że kary się nie sumują, jeśli jedno zdarzenie może generować jednocześnie różne kary.

2. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone za każdy dzień wyłączenia pojazdów z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

3. Prosimy o potwierdzenie, że kary obowiązują tylko w okresie gwarancji całopojazdowej.

Odpowiedź:

Odp.1 .Kary mogą być sumowane i zgodnie z zapisami par. 7 ust. 3 suma kar umownych należnych od Wykonawcy nie może przekroczyć 25% wynagrodzenia.

Odp. 2. 3. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 103

Zamawiający w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 16, pkt. 16.7. napisał:

„W przypadku braku skutecznej naprawy lub powtarzających się awarii Zamawiający może żądać od Wykonawcy dostarczenia nowych elementów systemów ładowania wolnych od wad.”



Jak należy rozumieć powtarzające się awarie w § 5 ust. 16 pkt. 16.7 Umowy? Ile razy awaria musi się powtórzyć, aby było można uznać ją za powtarzającą się?

Odpowiedź:

Awaria musi się powtórzyć dwukrotnie?

Pytanie 104

Zamawiający w zał. nr 9 do SIWZ, par. 5, ust. 16.8, lit. b oraz ust. 16.9 napisał:

„b) podjęcie czynności naprawczych najpóźniej w ciągu 4 godzin od chwili powiadomienia o awarii przez Zamawiającego,

(...)

16.9. Planowane czynności serwisowe nie mogą powodować utrudnień w działaniu systemów wolnego ładowania oraz wymagają ustalenia z Zamawiającym. Wykonawca zobowiązany jest do ustalenia z wyprzedzeniem 3 dni roboczych datę i godziny wykonywania prac serwisowych i konserwacyjnych.”

W § 5 ust. 16 pkt 16.8 lit. b Umowy jest mowa o tym, że podjęcie czynności naprawczych powinno nastąpić najpóźniej w ciągu 4 godzin od chwili powiadomienia o awarii przez Zamawiającego i jednocześnie § 5 ust. 16 pkt 16.9 Umowy stanowi, że planowane czynności serwisowe wymagają ustalenia z Zamawiającym, a Wykonawca zobowiązany jest do ustalenia z wyprzedzeniem 3 dni roboczych daty i godziny wykonywania prac serwisowych i konserwacyjnych. Czy obowiązek podjęcia czynności naprawczych w ciągu 4 godzin, o którym mowa w § 5 ust. 16 pkt 16.8 lit. b Umowy, nie wyklucza możliwości spełnienia przez Wykonawcę obowiązków z § 5 ust. 16 pkt 16.9 Umowy?

Odpowiedź:

W § 5 ust. 16 pkt 16.8 lit. b Umowy jest mowa o tym, że podjęcie czynności naprawczych powinno nastąpić najpóźniej w ciągu 4 godzin – w przypadku **awarii**, natomiast w ust. 16.9 chodzi o **planowane** czynności serwisowe które wymagają ustalenia z Zamawiającym. Uwaga: Patrz pytanie 25 odpowiedź – z 4godz. do 12 godz.

Pytanie 105

Realizacja robot budowlano instalacyjnych odbywać się będzie na terenie działki 4601. Czy Zamawiający posiada podstawę do dysponowania nieruchomością na cele budowlane ?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie 106

Proszę o potwierdzenie czy funkcjonalność opisana w SIWZ w punkcie 3.3 odnośnie paneli fotowoltaicznych ma na celu zapewnienie zasilania stacji ładowania wyłącznie w trybie czuwania i że w momencie rozpoczęcia procedury ładowania możliwe jest "przejsie" stacji ładowania na zasilanie sieciowe.

Odpowiedź:

Nie

Pytanie 107

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza realizację przyłącza kablowego metodą wykopową z odtworzeniem nawierzchni (ze względu na duży zakres utwardzonego terenu w stanie istniejącym)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza metodę tradycyjną z zastrzeżeniem konieczności i obowiązku odtworzenia nawierzchni do stanu pierwotnego i technologię bezwykopową wraz z odtworzeniem nawierzchni w miejscach naruszonych.

Pytanie 108

Czy Zamawiający może udostępnić bilans energetyczny zakładu Kozienicka Gospodarka Komunalna sp. z o.o.? Istnieje bowiem techniczna możliwość rezerwy mocy dla potrzeb ładowania elektrobusów w aktualnym stanie zasilania.

Odpowiedź:

Nie, należy wykonać nowe przyłącze kablowe z istniejącej stacji transformatorowej.

Pytanie 109

Czy Zamawiający posiada wyprzedzająco Warunki Techniczne Zasilania wydane przez PGE?

Odpowiedź:

Nie



Pytanie 110

Czy Zamawiający może udostępnić dokumentację techniczną budynków garażowych dla potrzeb oszacowania koniecznych do wykonania robót ogólnobudowlanych niezbędnych do adaptacji pomieszczeń na stanowiska ładowania?

Odpowiedź:

Stan techniczny budynku garażowego jest bardzo dobry. W bieżącym roku przeszedł on modernizację, w ramach której wykonano m.in. nowe ocieplenie, elewacje, pokrycie dachowe, ściany działowe (beton komórkowy), tynki, bramy garażowe oraz posadzki (betonowe). W załączeniu rysunki projektowe wykonanej modernizacji.

Pytanie 111

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ, punkt II.9 pisze:

Autobus ma być tak skonstruowany, aby możliwa była jego bezawaryjna długotrwała eksploatacja (co najmniej 15 lat) w zmiennych warunkach klimatycznych od -30°C do +40°C, w szczególności w niskich temperaturach oraz przy dużej wilgotności.

Biorąc pod uwagę warunki klimatyczne panujące na terenie Polski

(<https://pl.climate-data.org/europa/polska/masovian-voivodeship/kozienice-770767/>) średni zakres temperatur w mieście Tychy wynosi -4.7 °C do + 18.5°C. W związku z tym wymóg dolnego progu temperatury od -30°C z pewnością nie jest konieczny do zastosowania. Ponadto wyznaczenie tak niskiej dolnej granicy temperatury wskazanej w SIWZ wymusi konieczność zastosowania wydajniejszego „na zapas” układu podgrzewania baterii co spowoduje wzrost ceny autobusów oraz spowoduje zwiększone zużycie energii.

W związku z powyższym: czy Zamawiający dopuści zmianę zakresu temperatur w przedziale od -20°C?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu temperatur od – 25 °C.

Pytanie 112

Załącznik nr 3 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, opis parametrów - Pkt 1.1 – Wymiary Zewnętrzne, Zamawiający określił długość w przedziale 8,5 m – 9,5 m.

Czy zostanie dopuszczony Wykonawca, chcący zaoferować autobus o długości całkowitej do 9,8 m?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy swoim stanowisku

Pytanie 113

Załącznik nr 3 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, opis parametrów - Pkt 2.6 Ładowarka baterii

Zamawiający określił, aby została zabudowana w pojeździe, natomiast w SIWZ pkt. 3. Opis przedmiotu zamówienia ppkt 3.1 Zamawiający wymaga dostawy wraz z montażem i instalacją stacji ładowania typu plug-in dwustanowiskowej na terenie zaplecza technicznego zajezdni autobusowej.

Czy w związku z powyższym Zamawiający odstąpi od wymagania zabudowy ładowarki w pojeździe, skoro wymaga zabudowy ładowarek na terenie zajezdni autobusowej? Chciałbym zwrócić uwagę, że w tym przypadku ładowarki zostaną zdublowane, co mija się z celem, w szczególności z uwagi na dodatkową zabudowę na autobusie elektrycznym, zmniejszając jego ładowność.

Jeżeli nie to zwracam się z prośbą do Zamawiającego o określenie wtyczki przyłączeniowej dla zabudowanej ładowarki na autobusie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź pytanie 81

Pytanie 114

Załącznik nr 3 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, opis parametrów Pkt 4.1 Nadwozie

Zamawiający wymaga:

„... Szyba tylna spełniająca wymagania jak dla wyjścia awaryjnego z odpowiednim oznakowaniem zapewniająca widoczność do tyłu ze środka pojazdu...”

Czy Zamawiający dopuści Wykonawcę oferującego autobus bez szyby tylnej, który w pełni spełnia wymagania Regulaminu 107 EKG ONZ, oraz innych przepisów i regulaminów dotyczących bezpieczeństwa? Nadmienię, że oferowany przez nas autobus wyposażony jest w standardzie w kamerę cofania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.



Pytanie 115

Załącznik nr 3 – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, opis parametrów Pkt 4.2 Drzwi

Zamawiający wymaga:

„...Drzwi w układzie 1-2, otwieranych pneumatycznie do wewnątrz...”

Czy Zamawiający dopuści autobus oferowany przez Wykonawcę, który w pełni spełnia zapisy Regulaminu 107 EKG ONZ w tematyce bezpieczeństwa, ale zostało zastosowane rozwiązanie, w którym drzwi pasażerskie otwierają się na zewnątrz pojazdu. Dzięki temu, pasażerowie posiadają pełne światło wejścia / wyjścia z autobusu. Dodatkową cechą tego rozwiązania jest niemożliwość zakleszczenia pasażera podczas otwierania drzwi co bezpośrednio poprawia bezpieczeństwo podróżujących.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian.

Pytanie 116

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – w pkt. 4.4. pisze: „Autobus powinien być wyposażony w niezależne od siebie urządzenie klimatyzacyjne. Dostępna powinna być funkcja niezależnego sterowania i regulacji temperatury dla poszczególnych przestrzeni.”

Na dachu autobusów o napędzie elektrycznym znajduje się cały szereg specjalistycznych urządzeń napędu elektrycznego, a także baterie mające za zadanie umożliwić prawidłowe funkcjonowanie pojazdów. Ilość wolnego miejsca dla zabudowy pozostałych urządzeń szczególnie w autobusie klasy MIDI jest bardzo ograniczona. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści klimatyzację wspólną przestrzeni pasażerskiej oraz kierowcy z opcją niezależnego sterowania i regulacji temperatury dla poszczególnych przestrzeni realizowaną przez tzw. frontbox?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 117

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia – w pkt. 4.3. pisze: „(...) oraz wymuszona za pomocą wentylatorów elektrycznych zapewniających 20-krotną wymianę powietrza w ciągu godziny.”

Ze względu na ograniczoną ilość miejsca pozostałego do zabudowy na dachu autobusu klasy MIDI nie jest możliwe zastosowanie wentylatorów elektrycznych. Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie systemu wentylacji działające poprzez klimatyzację, która będzie posiadała funkcję wentylacji przestrzeni pasażerskiej przy wyłączonej sprężarce klimatyzacji poprzez tzw. funkcję econ? Rozwiązanie takie zagwarantuje co najmniej 20-krotną wymianę powietrza w ciągu godziny.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zaakceptuje.

Pytanie 118

Zamawiający w załączniku nr 3 do SIWZ oraz w załączniku nr 2 parametry techniczne, w punkcie 4.4 pisze:

Urządzenie podgrzewające typu mokrego, zasilane olejem napędowym lub mieszaniną oleju napędowego i biopaliw (o zawartości estrów metylowych powyżej 5 %), niezależne od pracy silnika, włączone do układu ogrzewania i chłodzenia pojazdu, sterowane termostatem w zakresie temperatur 70-80° C o mocy min. 25 kW z możliwością odczytu czasu pracy urządzenia. (...)

Prosimy o dopuszczenie urządzenia o mocy min. 23 kW, które standardowo jest stosowane w autobusach klasy midi będących przedmiotem zamówienia. Moc min. 23 kW pozwala na zapewnienie optymalnych warunków ogrzewania przestrzeni pasażerskiej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 118

Czy Zamawiający wymaga od Wykonawcy wyposażenia wzmiankowanych pojazdów w nowoczesne kute felgi aluminiowe? Zalety tych felg:

1. Optymalizuje masę nieresorowaną podwozia pojazdu, co wpływa na obniżenie spalania paliwa, w przypadku pojazdów elektrycznych wydłuża ich zasięg.
2. Lepszy współczynnik przewodności cieplnej – wydłużenie eksploatacji o ok. 12-20% opon i układu hamulcowego.
3. Lepsza szczelność pomiędzy oponą a felgą zmniejsza ubytki powietrza w kole.
4. kute felgi aluminiowe Speedline Truck 22,5x7,5 posiadają homologację na nośności 3750 kg i 40000 kg. Standardowe stalowe felgi 3350kg.
5. Atrakcyjny wygląd pojazdu wyposażonego w nowoczesne felgi aluminiowe.
6. Kute felgi aluminiowe Speedline Truck są objęte 5 letnią gwarancją bez limitu kilometrów



W związku z powyższym zastosowanie tego rodzaju wyposażenia przekłada się lepszą eksploatację zero emisyjnych autobusów miejskich

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza.

Pytanie 119

Załącznik nr 2 punkt 9.1.

...”Przygotowanie instalacji i miejsc pod kasowniki elektroniczne antywłamaniowe z wyświetlaczem czasu rzeczywistego, zintegrowane z autokomputerem pokładowym, zamontowane na poręczach pionowych (miejsca mocowania zgodne z aktualnymi przepisami prawa, uwzględniające potrzeby osób niepełnosprawnych):

- 2 szt. z możliwością kasowania biletu papierowego oraz biletu elektronicznego okresowego oraz jednorazowego,
- 1szt dodatkowo (rezerwa) na autobus

Zamawiający wymaga również dostawy w ramach zamówienia zapasu serwisowego 2 szt. kasowników...”

1. Czy Zamawiający opisując kasowniki elektroniczne miał na myśli dostawę ich wraz z pojazdami czy tylko przygotowanie instalacji pod ich montaż?

Odpowiedź:

Zamawiający opisując kasowniki elektryczne miał na myśli dostawę ich przy dostawie pojazdów oraz przygotowanie instalacji i miejsc pod kasowniki w pojazdach.

Pytanie 120

Załącznik nr 2 punkt 10.3.

2. Czy Zamawiający dopuści kamery o stałej ogniskowej 2,8 mm lub 3,6 mm?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 121

Załącznik nr 2 punkt 10.3.

1. Czy Zamawiający dopuści monitory reklamowe o przekątnej 23” i maksymalnych wymiarach 579/352/61, które są najczęściej stosowanymi urządzeniami w komunikacji publicznej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 122:

Proszę o przekazanie kodu SWIFT dla przelewów zagranicznych, dla Wykonawcy zagranicznego.

Odpowiedź:

Kod SWIFT Bank Pekao SA: PKOP PL PW.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że niniejszy dokument przekazany Wykonawcom stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia,

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Mirosław Pułkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych

