

STAROSTA KOZIENICKI

KM.III.7126.2.14.2019

WI. 1510.80.2019

22.05.2019

WI

22.05.2019

Nowa organizacja

Urząd Miejski w Koźlenicach
Kozienice, dnia 16 maja 2019 r. ARIA

21.05.2019

Poz. Dz. 1000/Lz

Podpis: [Signature]

Gmina Koźlenice

ul. Parkowa 5

26-900 Koźlenice

Węgle

W związku z przekazaniem do Starostwa Powiatowego w Koźlenicach pismem Gminy Koźlenice WI.1510.80.2019 z dnia 16.04.2019r. wnioskiem wspólnym: Radnego Rady Miejskiej w Koźlenicach, P. Artura Matery, Przewodniczącego Rady Osiedla nr 1 - p. Józefa Cytryniaka, oraz Przewodniczącego Rady Osiedla nr 2- p. Edwarda Pułkowskiego w sprawie zmiany organizacji ruchu na skrzyżowaniu ulic: Kasztanowa, Sikorskiego i Al. Solidarności, w Koźlenicach (pismo znak PK 16770/16 z dnia 27.11.2016r.), Starostwo Powiatowe w Koźlenicach informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji w Koźlenicach, przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Koźlenicach, oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Koźlenicach, w obecności Przewodniczącego rady Osiedla nr 1 w Koźlenicach, w dniu 09.05.2019 r. ustaliła:

Z policyjnych statystyk wynika, że wprowadzone we wcześniejszych latach zmiany w organizacji ruchu znacząco ograniczyły, lecz nie wyeliminowały występujących na skrzyżowaniu kolizji i wypadków. Zasadnym jest więc wprowadzenie zmian mających na celu poprawę bezpieczeństwa w obrębie skrzyżowania. W pierwszej kolejności zwrócono uwagę na potrzebę skorygowania w możliwym zakresie występujących w polu „trójkąta widoczności” drzew i krzewów. Jako korzystne dla poprawy oddziaływania na kierujących uznano zastosowanie linii akustycznych, punktowych elementów odblaskowych przy przejściach dla pieszych, zastosowanie poziomego znaku „Stop” zarówno w formie symbolu znaku P-16 jak i w formie wykonanych na jezdni znaków poziomych- symboli znaków B-20 pionowych. W dalszej analizie wskazano pod rozwagę perspektywę wzrostu natężenia ruchu na skrzyżowaniu w związku z przewidywaną rozbudową osiedla Polesie, restrukturyzacją zlokalizowanego w pobliżu szpitala, oraz ogólnym trendem wzrostu liczby pojazdów na drogach. Ponadto w aktualnym stanie oddziaływanie psychologiczne otoczenia skrzyżowania wpływa na odbiór dróg podporządkowanych jako dróg z pierwszeństwem przejazdu. Mając

na względzie wysokie koszty infrastruktury związanej z aktywnymi znakami „STOP”, koniecznością wydatków związanych z ich serwisowaniem, opłat za energię, jako alternatywę wskazano zmianę zasad pierwszeństwa na skrzyżowaniu poprzez (dokonanie korekty geometrii skrzyżowania i wprowadzenie w tym miejscu skrzyżowania o ruchu okrężnym (Ronda)). Za takim rozwiązaniem przemawia też potrzeba dokonania zmian w obrębie wlotu ulicy Kasztanowej, wprowadzenia elementów zawężających jezdnie, wprowadzających zmianę toru jazdy w celu wymuszenia zmniejszenia prędkości przejazdu, zwiększających bezpieczeństwo pieszych na przejściu dla pieszych o aktualnej długości 10,5m (ul. Kasztanowa). W rezultacie komisja rekomenduje doraźne zastosowanie możliwych do wprowadzenia w nieodległym okresie powyżej sugerowanych zmian (linie akustyczne, zastosowanie poziomych elementów oznakowania odnoszących się do znaków STOP, punktowych elementów odblaskowych) oraz docelową reorganizację geometrii skrzyżowania i oznakowania z zastosowaniem wyspy centralnej i ruchu okrężnego.

Starosta Kozienicki przychylił się do ustaleń komisji i przekazuje je do realizacji.

STAROSTA

Jung
mgr inż. Andrzej Jung

Do wiadomości:

Radny Rady Miejskiej w Kozienicach- p. Artur Matera

Przewodniczący Rady osiedla nr 1 w Kozienicach- p. Józef Cytryniak

Przewodniczący Rady Osiedla nr 2 w Kozienicach- p. Edward Pułkowski

- za pośrednictwem Gminy Kozienice

STAROSTWO POWIATOWE
w KOZIENICACH
ul. Kochanowskiego 28

KM.III.7126.2.6.2018

Urząd Miejski w Koźienicach KANCELARIA	
21. 06. 2018	
Poz. Dz. 8838	Lz.
Podpis <i>Kohel</i>	

Koźienice, dnia 18 czerwca 2018 r.

Wg rozdzielnika

W związku z przesłanym do Starostwa Powiatowego w Koźienicach pismem Urzędu Miejskiego w Koźienicach nr: WI.1511.13.2018 z dnia 14.05.2018 r. w sprawie wniosków mieszkańców miasta i gminy Koźienice zgłoszonych na zebraniach Sołectw oraz Komitetów Osiedlowych w 2018 r., w uzupełnieniu do przesłanego do Urzędu Miejskiego w Koźienicach pisma Zarządu Powiatu Koźienickiego - pismo BRZ.0022.264.2018 z dn. 13.06.2018r. Starosta Koźienicki informuje:

W odniesieniu do wniosków dotyczących zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych, powołana w celu dokonania analizy organizacji ruchu i zaopiniowania wniosków Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Koźienicach, przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Koźienicach, przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych w Koźienicach oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Koźienicach, w dniu 14.06.2018 r., przeprowadziła wizję w terenie i ustaliła w odniesieniu do wniosków zgłoszonych odpowiednio pod liczbą porządkową:

✓ Ad. 2 - nr wniosku 29) Wprowadzenie ograniczenia prędkości na całym przebiegu drogi byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami określającymi kryteria wprowadzania ograniczeń prędkości. Natomiast w związku z rozszerzeniem obszaru zabudowy wynikającym z wybudowania nowych domostw konieczne jest zweryfikowanie istniejącej organizacji ruchu i jej dostosowanie do nowej sytuacji.

✓ Ad. 3 - nr wniosku 30) obowiązujące przepisy wskazują jednoznacznie obowiązek zachowania szczególnej ostrożności w miejscu oznakowanym znakami ostrzegawczymi, w tym przypadku znakami A-1 i A-2. Komisja nie znajduje uzasadnienia dla zastosowania we wskazanym miejscu lustra drogowego i opiniuje wniosek negatywnie.

✓ Ad. 8 - nr wniosku 69) Ograniczenie widoczności wynika przede wszystkim lewej strony skrzyżowania drogi prostopadłej do poprzecznej. Związane jest zarówno z ograniczającym widoczność parkanem jak i słupem umiejscowionym w chodniku drogi. W celu poprawy bezpieczeństwa ruchu wskazane jest zastosowanie lustra drogowego.

✓ Ad.9 - wniosek nr 71) zastosowana organizacja ruchu ma na celu wymuszenie spowolnienia ruchu i stosowania się do obowiązującej na obszarze osiedla prędkości maksymalnej

30 km/godz. Wprowadzenie dróg z pierwszeństwem przejazdu byłoby sprzyjającym do niestosowania się do obowiązującego ograniczenia prędkości. Osiedlowy charakter dróg przemawia za utrzymaniem wprowadzonych rozwiązań. W związku z tym Komisja opiniuje zgłoszony wniosek negatywnie.

Ad.16 - wniosek nr 100) Rekomenduje się wprowadzenia zmiany oznakowania wskazując drogę od m. Wola Chodkowska w kierunku miejscowości Łaszówka jako drogę z pierwszeństwem przejazdu, drogę do m. Selwanówka jako drogę podporządkowaną.

Ad.18 – nr wniosku 103) Wprowadzenie sugerowanego ograniczenia spowoduje kumulację ruchu w innych miejscach (np. centrum Kozienic). W związku z brakiem możliwości wskazania alternatywnych dróg Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad.21 – nr wniosku 118) W aktualnej sytuacji istniejące warunki drogowe pozwalają na prawidłową ocenę sytuacji drogowej, zapewniając respektującym obowiązujące przepisy odpowiednie do aktualnej sytuacji zachowanie. Zastosowanie lustra drogowego, które ze względu na szerokość drogi poprzecznej musiałyby być umieszczone w znacznej odległości, mogło by odnieść odwrotny skutek od zamierzonego. Kierujący wyjeżdżający z drogi podporządkowanej skupiający uwagę na obrazie w lustrze mógłby pominąć zbliżanie się czy też wchodzenie pieszego na jezdnię. Wobec powyższego Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad.22 – wniosek nr 125) Lokalny charakter drogi i ruchu na drodze, relatywnie niewielkie natężenie ruchu pojazdów nie wskazuje na potrzebę priorytetowego w odniesieniu do innych dróg o podobnej charakterystyce wprowadzenia uspokojenia ruchu poprzez zastosowanie progów zwalniających. Mając na względzie ogólne potrzeby uspokojenia ruchu na drogach gminnych Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad.30 – wniosek nr 147) Komisja podtrzymuje ustalone w roku poprzednim stanowisko dzieląc pogląd potrzeby wprowadzenia zmian w funkcjonującej organizacji ruchu w związku z rozbudową miejscowości Cudów wzdłuż drogi powiatowej nr 1723W. Projekt organizacji ruchu uwzględnić powinien zastosowanie na drodze nr 1723W tablic E-17a i E-18a oraz D-42 i D-43 wskazujących występowanie obszaru zabudowanego.

Ad.31 - wniosek nr 150) Komisja podtrzymuje ustalone w roku poprzednim stanowisko. Obowiązujące przepisy wskazują na wysoką uciążliwość dla kierujących znaków ograniczających możliwość zatrzymywania się lub postoju, ograniczając stosowanie tych znaków jedynie w niezbędnych uzasadnionych warunkami ruchu przypadkach. Ponadto kwestie zatrzymywania się lub postoju określone zostały w ogólnych przepisach ruchu drogowego wskazując miejsca i sytuacje, w których zatrzymywanie się i postój są dozwolone.

Analizując funkcjonowanie ruchu drogowego w m. Psary komisja nie potwierdza potrzeby wprowadzenia dodatkowych ograniczeń zatrzymywania się lub postoju poza wynikającymi z ogólnych przepisów. W związku z tym opiniuje wniosek negatywnie.

Ad. 36 – wniosek nr 171) W świetle obowiązujących przepisów progi zwalniające muszą być umieszczane w określonych przepisami odległościach od wskazanych w przepisach newralgicznych miejsc. Niedopuszczalne jest zastosowanie progów zwalniających w miejscu, w którym mogłoby nastąpić najechanie na próg z prędkością większą niż 120% granicznej prędkości przejazdu przez próg. Z tego powodu mając na względzie istniejące warunki drogowe niemożliwe jest zastosowanie sugerowanych dwóch progów zwalniających na wskazanym odcinku drogi z pominięciem „uspokojenia ruchu” na pozostałym przebiegu drogi.

Ad.37 – wniosek nr 176) występujące na odcinku drogi przyległe do drogi obniżenie terenu będące potencjalnym źródłem zagrożenia wymusza potrzebę zastosowania w tym miejscu bariery ochronnej.

Ad. 43 – wniosek nr 196) wskazana droga nie wchodzi w zakres dróg na których zarządzającym ruchem jest Starosta Kozienski.

Ad.44 – wniosek nr 200) wskazana droga nie wchodzi w zakres dróg na których zarządzającym ruchem jest Starosta Kozienski.

Ad. 50 – wniosek nr 235) Dla wskazanego skrzyżowania została zatwierdzona organizacja ruchu zgodnie z którą nastąpi zamiana istniejących znaków A-7 „ustąp pierwszeństwa” na znaki B-20 „Stop”, a na drodze z pierwszeństwem przejazdu przewidziano znaki ostrzegawcze z tablicami uprzedzającymi o zbliżaniu się do miejsca częstego występowania wypadków. Natomiast charakterystyka drogi i ruchu na drodze nie przemawia za koniecznością wprowadzenia sugerowanych rozwiązań. W związku z tym Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad. 51 – wniosek nr 251) Komisja podtrzymuje ustalone w poprzednich zgłoszeniach wniosku stanowisko. Dokonując analizy, zarówno uprzednio jak i obecnie uwzględniono przede wszystkim obowiązujące przepisy określające zarówno zasady lokalizowania przejść dla pieszych z uwzględnieniem m. in. potrzeb, źródeł i celu ruchu pieszych, jego natężenia i kierunku jak również prawa i obowiązki pieszych. Wyznaczając na jezdni miejsce do przechodzenia pieszych przez jezdnię (przejście dla pieszych) należy przede wszystkim stwierdzić potrzebę wyznaczenia takiego miejsca. Określając potrzebę wyznaczenia przejścia oraz jego lokalizację należy dokonać wyboru miejsca stosując zasadę: przejście powinno koncentrować możliwie największą liczbę pieszych przekraczających drogę, przy czym

lokalizacja tego przejścia powinna uwzględniać najkrótszą drogę między źródłem a celem ruchu pieszych. W określonym przypadku mamy do czynienia z rozproszeniem źródeł i celów ruchu pieszych na wskazanym odcinku drogi (przemieszczanie się pomiędzy ścieżkami osiedlowymi i garażami zlokalizowanymi w różnych miejscach oraz miejscami parkingowymi). Budynek socjalny zlokalizowany jest natomiast w bezpośrednim sąsiedztwie skrzyżowań. Występowanie skrzyżowania sprawia, że piesi mogą przechodzić przez jezdnię w jego obrębie bez potrzeby wyznaczania przejścia dla pieszych, a kierowcy skręcający w jezdnie drogi poprzecznej mają obowiązek ustąpić pierwszeństwa pieszym przechodzącym przez te jezdnię. Należy mieć na uwadze, że miejsce do przechodzenia pieszych przez jezdnię- przejście dla pieszych- nie powinno być postrzegane jako przywilej lecz jako ograniczenie możliwości przemieszczania się pieszych przez jezdnię. W sytuacji, gdy na jezdni wyznaczono miejsce do przechodzenia pieszych przez jezdnie, obowiązujące przepisy zabraniają przechodzenie przez jezdnie pieszym poza przejściem dla pieszych, jeżeli odległość do najbliższego przejścia jest mniejsza niż 100 metrów. W sytuacji braku przejścia pieszy ma możliwość przechodzenia przez jezdnię zarówno w obrębie występujących skrzyżowań jak i poza nimi. Natomiast obowiązujące zasady zachowania się pieszych przy przechodzeniu przez jezdnię są takie same niezależnie od tego, czy pieszy przechodzi przez jezdnię na przejściu, czy poza nim. Na przykład pomimo występowania przejścia dla pieszych pieszemu zabrania się wchodzenia na jezdnię bezpośrednio przed jadący pojazd. W związku z tym brak jest przesłanek do zmiany stanowiska w sprawie wytyczenia dodatkowego przejścia dla pieszych.

Ad.52 – nr wniosku 2) w związku z odrębnym wnioskiem mieszkańców ul. Gruszczyńskiej Komisja rekomendowała powiększenie obszaru ograniczonej prędkości o tą ulicę. Natomiast mając na względzie obowiązujące przepisy ruchu drogowego brak jest umocowania prawnego do dowolnego wprowadzania ograniczeń w tym również w zakresie obowiązujących prędkości. Dlatego komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad.53 – nr wniosku 269) Komisja podtrzymuje ustalone w poprzednich zgłoszeniach wniosku stanowisko wskazujące na potrzebę wprowadzenia na ul. Piłsudskiego w Kozienicach rozwiązań mających na celu spowolnienie ruchu (na przykład: elementy wymuszające zmianę toru jazdy, zawężenia jezdni, azyle dla pieszych).

Ad. 54 – nr wniosku 277) Sytuacja drogowo- ruchowa w tym miejscu była gruntownie analizowana w przeszłości. Komisja podtrzymuje ustalone w poprzednich zgłoszeniach wniosku stanowisko. W związku z istniejącą infrastrukturą wyznaczone w tym miejscu przejście dla pieszych kierowało by ruch pieszych- szczególnie dzieci - na drogę parkingu

i miejsca zbiórki śmieci. Względy bezpieczeństwa pieszych nie pozwalają na wyznaczenie przejścia w tym miejscu

Ad. 55 – nr wniosku 283. Komisja podtrzymuje ustalone w roku poprzednim stanowisko. Na wskazanym we wniosku odcinku drogi zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu nastąpi zmiana organizacji ruchu, która wprowadzi inne warunki widoczności. Po zrealizowaniu zmian (wprowadzeniu nowej, przewidzianej dla tego miejsca organizacji ruchu) zgodnie z obowiązującymi przepisami nastąpi weryfikacja wykonania zadań wynikających z realizacji projektu. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, wprowadzone zostaną odpowiednie modyfikacje.

Ad.56 – nr wniosku 284) cytując obowiązujące przepisy jako przeciwwskazanie do stosowania progów zwalniających wskazuje się miejsca występowania komór instalacji wodociągowych i c.o. ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych. Szczególnie istotne w tym względzie jest poruszanie się po drodze pojazdów ciężarowych realizujących przewozy do mleczarni oraz autobusów, które mogą powodować szczególnie destrukcyjny wpływ na wspomniane instalacje. W związku z tym Komisja odradza zastosowaniu na wskazanej drodze progów zwalniających.

Ad.57 – nr wniosku 285) Ograniczenia w zatrzymywaniu się (w rozumieniu przepisów ruchu drogowego) pojazdów jako bardzo uciążliwe dla kierujących pojazdami powinny być zgodnie z obowiązującymi przepisami stosowane jedynie w niezbędnych, uzasadnionych warunkami ruchu przypadkach. Ogólne przepisy ruchu drogowego regulują kwestie zatrzymywania i postoju wskazując miejsca, gdzie zatrzymywanie się lub postój jest zabroniony. W takich sytuacjach znaków zakazu zatrzymywania nie stosuje się. Charakter drogi i ruchu na drodze nie wskazuje na potrzebę rozszerzenia ograniczeń zatrzymywania się (wykluczające więc również postój) poza określone aktualnie. Na drodze występuje niewielkie natężenie ruchu, drogi nie mają przejazdu. Wobec powyższego Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad.58 – nr wniosku 288) ul. Kościuszki stanowi alternatywną trasę dojazdu do mleczarni w przypadku konieczności zmiany stałej trasy dojazdu. Podobnie jak w przypadku ul. Hamernickiej Komisja odradza zastosowaniu na wskazanej drodze progów zwalniających.

Ad.60 – nr wniosku 298) istniejąca infrastruktura drogowa nie daje możliwości wyznaczenia w istniejącej sytuacji drogowo – ruchowej przejścia dla pieszych. W celu realizacji wniosku konieczna byłaby rozbudowa sieci chodników. W związku z tym realizacja wniosku w chwili obecnej nie jest możliwa.

Ad.63 – nr wniosku 309) Przejścia dla pieszych wyznacza się w sytuacji konieczności wskazania pieszym miejsca przechodzenia przez jezdnię. Wprowadza to ograniczenie możliwości przechodzenia poza przejściem w odległości do 100m od tego przejścia.

W związku z funkcjonującym w pobliżu dworcem autobusowym, wyznaczenie przejścia zaburzyło by możliwość przemieszczania się w obrębie dworca przez kierowców autobusów, pasażerów pojazdów taxi itp.. Istniejące ograniczenia w ruchu pojazdów sprawiają niewielkie natężenie ich ruchu w związku z czym piesi mogą poruszać się pomiędzy obiema stronami drogi bez ograniczeń wynikających z ewentualnego wprowadzenia przejścia dla pieszych. Ponadto wyznaczone przejście pogłębiło by istotnie deficyt stanowisk postojowych. W związku z tym Komisja opiniuje wniosek negatywnie

Ad.64 – wniosek 312) w odniesieniu do potrzeb istniejącej Lokalny charakter drogi i ruchu na drodze, niewielkie natężenie ruchu na drodze i jego charakterystyka nie wskazują na potrzebę priorytetowego w odniesieniu do innych dróg o podobnej charakterystyce wprowadzenia uspokojenia ruchu poprzez zastosowanie progów zwalniających. Mając na względzie ogólne potrzeby uspokojenia ruchu na drogach gminnych Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Starosta Kozienicki przychylił się do ustaleń komisji i przekazuje do realizacji.

STAROSTA
Am
mgr inż. *Andrzej Jung*

Otrzymuje:

1. Urząd Miejski w Kozienicach
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienice
2. Zarząd Dróg Powiatowych
w Kozienicach
Aleksandrówka, ul. Serdeczna 3
26-900 Kozienice

WI.7223.8.2019 MJ

A.17

STAROSTA KOZIENICKI
KM.III.7126.2.13.2019

Miejscowość: Kozienice
KANCELARIA
15.05.2019
Poz. Dz.: 10649
Podpis: [signature]

Kozienice, dnia 13 maja 2019r.

Gmina Kozienice
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienice

Dotyczy pisma/znak: WI.7223.8.2019 z dnia 10.04.2019 r.

W odpowiedzi na pismo w sprawie zmiany organizacji ruchu polegającej na usunięciu na ulicy Strumykowej w Aleksandrówce na wewnętrznym łuku drogi bariery U-14a, Starosta Kozienicki informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach, przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Kozienicach, oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienicach, w dniu 09.05.2019 r. stwierdziła:

W wyniku realizowanej etapami rozbudowy ul. Strumykowej w Aleksandrówce rolę zabezpieczenia miejsca kanału wodnego przejęła zastosowana przy ścieżce rowerowej balustrada. (Wskazana we wniosku bariera ogranicza możliwość zjeżdżania na łuku drogi na pas zieleni. Nie jest jednak elementem niezbędnym i może zostać usunięta. Przedstawiciel Starosty Kozienickiego wskazał, że w związku z tym, że jej występowanie stanowi element zatwierdzonej organizacji ruchu, konieczne jest przed jej usunięciem przedłożenie do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu. Dodatkowym aspektem potrzeby dokonania zmian w projekcie organizacji ruchu jest fakt różnicy pomiędzy obowiązującą wcześniej organizacją ruchu sporządzoną na podstawie już nieaktualnych, zmienionych w późniejszym okresie, a aktualnie obowiązujących przepisów. (Powstały w ostatnim okresie odcinek drogi oznakowany jest zgodnie z tymi przepisami, natomiast wykonane wcześniej nie. Widoczne jest to przede wszystkim w zakresie braku oznakowania ciągu pieszo rowerowego znakami poziomymi P23 „rower” i P-26 „piesi”. Ponadto opracowanie aktualnego dla obecnego stanu prawnego projektu organizacji ruchu umożliwiłoby wprowadzenie na przejściach dla pieszych przejazdów dla rowerów, co byłoby zgodne z oczekiwaniami użytkowników ścieżek pieszo rowerowych.

Starosta Kozienicki przychylił się do ustaleń komisji.

STAROSTA
[signature]
mgr inż. Andrzej Jung

**STAROSTWO POWIATOWE
w KOZIENICACH**
ul. Kochanowskiego 28
KM.III.7126.2.4.2018

Urząd Miejski w Koźienicach
KANCELARIA

21.06.2018

Poz. Dz. 8834 17

Podpis

Koźienice, dnia 18 czerwca 2018 r.

Urząd Miejski w Koźienicach
ul. Parkowa 5
26-900 Koźienice

W związku z przesłanym do Starostwa Powiatowego w Koźienicach wnioskiem z dnia 10.05.2018r. p. Zofii Bąk, zam. w Koźienicach przy ul. Nowy Świat 2/8, przekazanym do rozpatrzenia wg właściwości rzeczowej pismem Urzędu Miejskiego w Koźienicach (nr pisma WI.7223.4.2018 z dnia 11.05.2018 r.), dotyczącym wyznaczenia na ul. Nowy Świat w Koźienicach miejsca postojowego zastrzeżonego dla pojazdu osoby niepełnosprawnej- numer karty parkingowej 0005841074/0721,

Starostwo Powiatowe w Koźienicach informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Koźienicach, przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Koźienicach, oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Koźienicach, w dniu 15.06.2018 r. ustaliła:

Powszechny deficyt miejsc postojowych nie pozwala na wyznaczanie miejsc postojowych przeznaczonych na potrzeby określonych personalnie indywidualnych użytkowników. Natomiast biorąc pod uwagę ogólne potrzeby zapewnienia miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych o ograniczonej sprawności ruchowej, po przeprowadzeniu wizji w terenie i dokonaniu sprawdzenia możliwości wyznaczenia miejsca postojowego przeznaczonego na postój pojazdów osób niepełnosprawnych rekomenduje się wyznaczenie takiego miejsca przy bloku nr 2 przy ul. Nowy Świat w Koźienicach na odcinku od ul. Piaskowej w kierunku ul. Radomskiej w pobliżu chodnika (łącnika) na pasie zieleni pełniącemu funkcję dojścia do parkujących pojazdów. Wskazane miejsce powinno być oznakowane znakami: P-20, D-18a z tabliczką T-29.

Starostwo Powiatowe w Koźienicach przychyła się do ustaleń komisji i przekazuje je do realizacji.

Do wiadomości:

Zofia Bąk
ul. Nowy Świat 2/8
26-900 Koźienice

STAROSTA
Jung
mgr inż. Andrzej Jung

zlecono WI.7029.1.22.2018

13.07.2018

W

WI.12512019M

2019-01-23

P. D. Wojcik
dn. 28.01.2019r

STAROSTA KOZIENICKI

KM.III.7126.2.24.2018

Kozienice, dnia 18 stycznia 2019 r.

P. Szafran
2019-01-23

1.23



Burmistrz

Miasta i Gminy Kozienice

ul. Parkowa 5

26-900 Kozienice

Aktualizacja pkt 2 i 3

W związku z przesłanym do Starostwa Powiatowego w Kozienicach pismem Gminy Kozienice znak WI.7223.23.2018 z dnia 20.12.2018 dotyczącym zgłoszonych na zebraniu sołtysów i przewodniczących komitetów osiedlowych wniosków dotyczących:

1. Wymiany lustra drogowego na lustro o większych gabarytach na skrzyżowaniu ul. Hamernickiej z ul. Kościuszki w Kozienicach
2. Zastosowania lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Browarnej w Ryczywole.
3. Zastosowania lustra drogowego na skrzyżowaniu ul. Pogodnej i ul. Złotej w Aleksandrówce,

Starosta Kozienicki informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach, przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Kozienicach, oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienicach, w dniu 15.01.2019r. stwierdziła:

Ad.1. Zastosowane lustro drogowo U-18b o wymiarach 600x800 mm jest zgodne ze wskazanymi w przepisach zaleceniami określonymi dla lusterek prostokątnych umieszczanych w odległości 9-12m minimalnej odległości obserwacji kątowej. Funkcjonowanie lustra drogowego w ocenie komisji jest prawidłowe i nie wymaga zmian.

Ad.2. Stwierdzono niekompletność oznakowania dotyczącego skrzyżowania dróg w odniesieniu do drogi podporządkowanej. Konieczne jest uzupełnienie oznakowania poprzez zastosowanie znaku B-20 „STOP” ze znakiem P-12 „linia bezwzględne zatrzymania”. Krótki odcinek drogi od zakrętu w obrębie drogi krajowej nr 79 do skrzyżowania wymusza zmniejszenie prędkości na drodze z pierwszeństwem przejazdu dla nadjeżdżających od prawej strony drogi podporządkowanej. Obowiązek zatrzymania przy wyjeździe z drogi podporządkowanej i wskazanie miejsca zatrzymania w ocenie komisji przełoży się na poprawę bezpieczeństwa w tym miejscu wymuszając od wjeżdżających z drogi

podporządkowanej na skrzyżowanie dokładniejszą obserwację warunków ruchowo drogowych. Zastosowanie lustra drogowego uznaje się za zbędne.

Ad.3. W wyniku przeprowadzonej analizy jako celowe uznaje się zastosowanie dwóch luster drogowych- zarówno dla poruszających się po ul. Pogodnej z kierunku jazdy od DK79 i ul. Złotej kierunku jazdy w stronę ul. Wspólnej. Potrzeba taka wynika z występujących ograniczeń widoczności związanych z istniejącymi ogrodzeniami posesji. W celu poprawy bezpieczeństwa za celowe uznano wprowadzenie w obszarze całego osiedla domów jednorodzinnych strefy ograniczonej prędkości do 30 km/godz., a dzięki temu zmianę lokalizacji znaków A-5 bliżej skrzyżowań. W ocenie komisji powinno to przełożyć się na lepszą identyfikację odniesienia znaków do miejsca na drodze.

Starosta Kozienski przychyła się do ustaleń i opinii komisji i przekazuje je do realizacji.

WICESTAROSTA
mgr Józef Gregorz Małaśnicki

WI.1040/2019 Akb

STAROSTA KOZIENICKI
KM.III.7121.1.1.2018

Urząd Miejski w Kozienicach KANCELARIA	13.06.2019
	Poz. Dz. 1238
Podpis	<i>[Signature]</i>

Kozienice, dnia 10 czerwca 2019 r.

Wydz WJ

1.25
2019-06-10

Gmina Kozienice
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienice

W nawiązaniu do pisma WI.7013.15.2019 z dnia 06.05.2019r. w sprawie przeanalizowania stałej organizacji ruchu na drodze gminnej nr 170546W (odcinek drogi Opatkowice – Majdany) w zakresie zmniejszenia dopuszczalnej prędkości na drodze, oraz na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1260), oraz § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177 poz. 1729 z późn. zm.), przeprowadzono w dniu 4 sierpnia 2017 r. kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu stałej organizacji ruchu na drodze gminnej nr ~~170527W Janów Nowiny (odcinek w m. Janów)~~ oraz analizę organizacji ruchu:

W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji, Przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Kozienicach oraz przedstawiciel starostwa Powiatowego w Kozienicach ustaliła:

Starosta Kozienicki otrzymał pismo Gminy Kozienice z wnioskiem o ponowne przeanalizowanie zatwierdzonej organizacji ruchu. W międzyczasie nastąpiło wprowadzenie na drodze organizacji ruchu zatwierdzonej pierwotnie. W odniesieniu do wniosku i na podstawie wizji w terenie stwierdzono: zatwierdzona organizacja ruchu nie uwzględnia domostw znajdujących poza zasięgiem wskazanego obszaru zabudowanego. Ponieważ odległość pomiędzy istniejącymi obszarami zabudowy jest mniejsza jak 300m, uznaje się za celowe dokonanie rozszerzenia zasięgu obszaru zabudowanego poprzez przeniesienie aktualnie zastosowanych znaków D-42 i D-43 poza znajdujące się w lesie posesje. Na pozostałym fragmencie drogi w obszarze leśnym w związku z istniejącymi ograniczeniami widoczności związanymi z istniejącymi zakrętami uznano za właściwe wprowadzenie ograniczenia prędkości do 60 kilometrów na godzinę. W związku z zagrożeniem pojawienia się w obszarze leśnym przebiegających przez jezdnię zwierząt nad znakami B-33 wskazane jest zastosowanie znaków A-18b „zwierzęta leśne”.

W związku z powyższym konieczne jest dokonanie zmiany organizacji ruchu, a po jej zatwierdzeniu i wprowadzeniu ponownie zgłoszenie w celu dokonania kontroli zgodnie z powyżej przywołanymi przepisami.

STAROSTA


mgr inż. Andrzej Jung

Sporządził: *Wypracowski Mariusz*

**STAROSTWO POWIATOWE
w KOZIENICACH
ul. Kochanowskiego 28**

KM.III.7126.2.9.2018

Urząd Miejski w Kozienicach KANCELARIA	
17. 08. 2018	
Poz. Dz. 12813	Lz.
Podpis <i>Kohut</i>	

WI. 1404/2018 *kk*
W
17. SIE 2018

1. 26

Kozienice, dnia 14 sierpnia 2018 r.

**Urząd Miejski
w Kozienicach**
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienice

D. Wójcik

W związku z przesłanym do Starostwa Powiatowego w Kozienicach pismem Urzędu Miejskiego w Kozienicach WI.7223.12.2018 z dnia 11.07.2018 wnioskiem mieszkańców bloku ul. Piaskowa 8 w Kozienicach, dotyczącym zastosowania na ulicy Pustej w pobliżu bloku wewnątrz strefy zamieszkania progów zwalniających, Starosta Kozienicki informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach, przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Kozienicach, oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienicach, w dniu 02.08.2018r. stwierdziła:

Funkcjonująca na drodze strefa zamieszkania wyrażona znakami D-40 wiąże się z obowiązkiem szczególnych zasad ruchu drogowego. Szczególnie istotna jest określona w przepisach możliwość przebywania dziecka w wieku do 7 lat bez nadzoru. Pomijając aspekt czy jest właściwym samodzielne przebywanie dziecka w strefie publicznej w miejscu gdzie odbywa się ruch pojazdów, należy przede wszystkim mieć na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa pieszych, w tym dzieci poruszających się wewnątrz wyznaczonej strefy. Zastosowanie progów zwalniających stanowić będzie czynnik wymuszający na kierowcach zachowanie zwiększonej uwagi i jazdę z prędkością bezpieczną. Dlatego komisja rekomenduje zastosowanie progów zwalniających.

Starosta Kozienicki przychyliła się do ustaleń komisji i przekazuje je do realizacji

Do wiadomości:

Mieszkańcy bloku Piaskowa 8
za pośrednictwem
P. Jarosława Wróblewskiego
ul. Piaskowa 8/6
26-900 Kozienice

STAROSTA
Jung
mgr inż. Andrzej Jung

Nasza Organizacja

MS 12813-6

126
Kozienice, dnia 2 sierpnia 2018 r.

PROTOKÓŁ Nr KM.III.7126.2.9.2018

Wizji w terenie i analizy organizacji ruchu na ulicy Pustej w Kozienicach w związku z wnioskiem mieszkańców bloku Piaskowa nr 8 w sprawie zastosowania na tej drodze progów zwalniających.

PODSTAWA PRAWNA:

- art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017r. poz. 1260 z późn. zm.),
- § 2 ust. 1, pkt 1 lit. g i § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 z późn. zm.).

DATA WIZJI W TERENIE: **02.08.2018 r.**

Skład komisji przeprowadzającej analizę:

- 1) przedstawiciel **Komendy Powiatowej Policji** w Kozienicach – P. Dariusz Drózd
- 2) przedstawiciel **Urzędu Miejskiego** w Kozienicach – P. Daniel Wójcik,
- 3) przedstawiciel **Starostwa Powiatowego** w Kozienicach – P. Mariusz Wysoczański

USTALENIA:

Funkcjonująca na drodze strefa zamieszkania wyrażona znakami D-40 wiąże się z obowiązywaniem szczególnych zasad ruchu drogowego. Szczególnie istotna jest określona w przepisach możliwość przebywania dziecka w wieku do 7 lat bez nadzoru. Pomijając aspekt czy jest właściwym samodzielne przebywanie dziecka w strefie publicznej w miejscu gdzie odbywa się ruch pojazdów, należy przede wszystkim mieć na uwadze zapewnienie bezpieczeństwa pieszych, w tym dzieci poruszających się wewnątrz wyznaczonej strefy. Zastosowanie progów zwalniających stanowić będzie czynnik wymuszający na kierowcach zachowanie zwiększonej uwagi i jazdę z prędkością bezpieczną. Dlatego komisja rekomenduje zastosowanie progów zwalniających.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla członków komisji i uczestników wizji w terenie, które po odczytaniu podpisano bez uwag.

Podpisy członków komisji:

1. 

2. 

3. 

Nolan
organizacja

STAROSTWO POWIATOWE
w KOZIENICACH
ul. Kochanowskiego 28

KM.III.7126.2.17.2018

2018-09-14

102 37

Urząd Miejski w Kozienukach
KANCELARIA

13. 09. 2018

Poz. Dł. 14582

Podpis

11.1623/2018 MA 1.27

Kozienuki, dnia 11 września 2018 r.

Urząd Miejski w Kozienukach
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienuki

W związku ze zgłoszonym do Starostwa Powiatowego w Kozienukach wnioskiem Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienukach dotyczącym oznakowania miejsca wyjazdu karetek pogotowia na drogę gminną - ul. Sikorskiego w Kozienukach, Starosta Kozienuki informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienukach, przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Kozienukach oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienukach, w dniu 06.09.2018r. ustaliła:

Ze względu na zaistniałą zmianę lokalizacji stacjonowania Zespołu Ratownictwa Medycznego- Specjalistycznego dróg w obrębie drogi krajowej wskazuje się jako zasadne i celowe wprowadzenie oznakowania ostrzegającego o wyjeździe karetek pogotowia na drogę gminną. Z uwagi na to że wjazd na drogę nie odbywa się bezpośrednio z miejsca wyjazdu karetek, konieczne jest zastosowanie znaków A-30 „inne niebezpieczeństwa” z tabliczką T-16a. Mając na względzie znaczenie oznakowania, realizację wniosku rekomenduje się uznać jako pilną.

Starosta Kozienuki przychyliła się do ustaleń komisji i przekazuje je do realizacji.

STAROSTA
Andrzej Jung
mgr inż. Andrzej Jung

Aktualizacja
org. ruchu

Do wiadomości:

Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Kozienukach
Al. Wł. Sikorskiego 10
26-900 Kozienuki

księżka objętości

11.10.2018

[Signature]

Kozienice, dnia 5 maja 2016r.

A. 20

KM.III.7126.2.5.2016

Maria Orzechowska

Urząd Miejski w Kozienicach
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienice

W związku ze zgłoszonym do Starostwa Powiatowego w Kozienicach wnioskiem zgłoszonym pismem Urzędu Miejskiego w Kozienicach (pismo WI.7223.9.2016. z dnia 06.04.2016r.) dotyczącym zastosowania:

- 1) na ul. Wodnej w Łuczynowie słupków blokujących U-12c
- 2) na ul.: Spacerowej i Piaskowej w Łuczynowie progów zwalniających

Starostwo Powiatowe w Kozienicach informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach, przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Kozienicach, oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienicach w dniu 04.05.2016r. ustaliła:

Ad. 1). Z informacji przekazanych przez przedstawiciela Urzędu Miejskiego w Kozienicach uzasadnieniem wniosku jest wyeliminowanie przejeżdżania po chodniku czterokołowców.

W związku z tym uznaje się za zasadne zastosowanie na ul. Wodnej w Łuczynowie w pobliżu drogi powiatowej nr 1722W Chinów Łuczynów słupków blokujących U-12c. Wprowadzenie elementów BRD wymaga uwzględnienia zmiany organizacji ruchu.

Ad. 2). Ulice: Spacerowa i Piaskowa w Łuczynowie znajdują się wewnątrz „strefy ograniczonej prędkości do 30km na godzinę”. Charakteryzują się relatywnie długim prostym odcinkiem drogi z pierwszeństwem przejazdu umożliwiającym poruszanie się ze zwiększoną prędkością. Osiedłowy charakter dróg przemawia za możliwością zastosowania elementów spowolnienia ruchu, w tym progów zwalniających. Jednakże uwzględniając wewnątrzosiedłowy charakter ruchu na drogach wprowadzenie uspokojenia ruchu nie jest priorytetowe- jego realizację uzależnia się od możliwości budżetowych i decyzji zarządcy dróg.

Starostwo Powiatowe w Kozienicach przychyła się do ustaleń komisji.

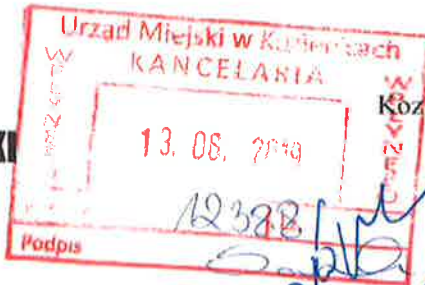
WICESTAROSTA
Krzysztof...
ul. Kościelna 28 Kozienice

WI.1041/2019 RZG

1.29

STAROSTA KOZIENICKI

KM.III.7126.2.17.2019



Koziennice, dnia 12 czerwca 2019 r.

2019-06-13

Wudź WY
Wg rozdzielnika

W związku z przesłanym do Starostwa Powiatowego w Koziennicach pismem Urzędu Miejskiego w Koziennicach nr: WI.7223.10.2019 z dnia 13.05.2019 r. w sprawie wniosków mieszkańców miasta i gminy Koziennice zgłoszonych na zebraniach Sołectw oraz Komitetów Osiedlowych w 2019 r., Starosta Koziennicki informuje:

powołana w celu dokonania analizy organizacji ruchu i zaopiniowania wniosków Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Koziennicach, przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Koziennicach, przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych w Koziennicach oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Koziennicach, w dniu 10.06.2019 r., przeprowadziła wizję w terenie i ustaliła w odniesieniu do wniosków zgłoszonych odpowiednio pod liczbą porządkową:

Ad.1 – nr wniosku 7). W zakresie skrzyżowania ul. Prostej (dr. gm.) z ul. Królewską (dr. pow.), w Aleksandrówce – istniejący łuk drogowy ogranicza widoczność dla wyjeżdżających z drogi gminnej. Zastosowanie lustra drogowego korzystnie wpłynie na możliwość oceny sytuacji na drodze a co za tym idzie poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. Podobnie w przypadku wyjazdu z ul. Kwiatowej (dr. wewnętrzna pod zarządem gminy Koziennice) na ul. Proszą, w Aleksandrówce – lustro drogowe zniweluje ograniczenia widoczności wprowadzone przez parkany posesji. Komisja opiniuje powyższe wnioski pozytywnie. W zakresie skrzyżowania drogi powiatowej – ul. Królewska z drogą wojewódzką – ul. Główna należy zwrócić się od Marszałka Województwa Mazowieckiego jako zarządzającego ruchem na drogach wojewódzkich.

Ad. 2. – nr wniosku 18) Przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że wniosek jest w trakcie procedury przetargowej.

Ad. 3. – nr wniosku 40). W związku z rozbudową mieszkalną miejscowości Chinów i zamierzoną przebudową odcinka drogi zatwierdzonej w dniu 10 kwietnia 2019r. pismem Starosty Koziennickiego nr KM.III.7121.1.8.2019 nastąpi zwiększenie zakresu obowiązywania obszaru zabudowanego na niemal cały przebieg drogi. Poza obszarem zabudowanym

ul. Prosta
ul. Kwiatowa
ul. Główna
Chinów

pozostanie odcinek ok 400m. Ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego mając na uwadze, że odcinek ten znajduje się wewnątrz miejscowości i już budowany jest kolejny budynek mieszkalny, wskazanym jest zastosowanie również na tym odcinku obniżenia prędkości. Sugeruje się zastosowanie ograniczenia do 60 km na godzinę, a docelowo objęcie całej drogi znakami wyznaczającymi obszar zabudowany.

Ad. 4 - nr wniosku 41). Mając na uwadze szerokość jezdni, istniejące ograniczenia widoczności szczególnie przy zjeżdżaniu z drogi gminnej w drogi gruntowe, za celowe uznaje się zastosowanie lustra drogowego. Sporządzając projekt organizacji ruchu należy uwzględnić lokalizację lustra optymalną- jeśli to będzie możliwe – dla obydwu kierunków ruchu ze wskazaniem jako priorytetowy kierunek ruchu od drogi krajowej 48 w kierunku drogi krajowej nr 79.

Ad.5 – nr wniosku 89). Wyznaczenie przejścia dla pieszych wymagałoby wykonania fragmentu chodnika po stronie jezdni przyległej do kościoła. Jego lokalizacja ograniczy liczbę miejsc postojowych w pobliżu przejścia. Ograniczy również możliwość przemieszczania się pieszych pomiędzy istniejącym chodnikiem a boczną furką kościoła. W związku z tym komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad. 6 – nr wniosku 90). Sugerowane we wniosku znaki drogowe stosowane są dla oznakowania skrzyżowań występujących poza obszarem zabudowanym. W danej sytuacji skrzyżowanie oznakowane jest znakami D-1 „droga z pierwszeństwem”. Komisja uznaje wniosek za niezasadny. Wskazanie, że droga gminna występująca za szkołą po lewej stronie jest dojazdem do posesji o określonej numeracji należy dokonać drogowskazem E-5.

Ad. 7 – wniosek nr 109). Zgodnie z wcześniejszymi sugestiami mieszkańców obszar osiedla objęty jest strefą ograniczonej prędkości do 30 km/ godz. Zastosowana organizacja ruchu ma na celu wymuszenie spowolnienia ruchu i stosowania się do obowiązującej na obszarze osiedla prędkości maksymalnej. Obowiązujące przepisy wskazują jednoznacznie że w strefie ograniczonej prędkości nie powinno się stosować znaków określających pierwszeństwo na skrzyżowaniu. Ma to na celu uspokojenie ruchu. Natomiast należy przede wszystkim wskazać na obowiązek stosowania przez kierujących zasady ograniczonego zaufania i zachowania szczególnej ostrożności na skrzyżowaniach, oraz przestrzegania obowiązującego ograniczenia prędkości. Nieprzestrzeganie przez kierujących zasad ruchu drogowego w ocenie komisji jest często niezależne od istniejących znaków drogowych. Wprowadzenie dróg z pierwszeństwem przejazdu byłoby sprzyjającym do niestosowania się do obowiązującego ograniczenia prędkości. Osiedlowy charakter dróg przemawia za utrzymaniem wprowadzonych rozwiązań. W związku z tym Komisja opiniuje zgłoszony wniosek negatywnie. Natomiast w celu

owego mając na
jest kolejiny
niżenia

dokładniejszego wskazanie kierującym występowania, skrzyżowania, celowe jest zastosowanie znaków poziomych P-14 „linia warunkowego zatrzymania złożona z prostokątów”.

Ojciec
Kobus
w. Kopyński

Ad. 8 – nr wniosku 161). Obowiązujące przepisy nie zezwalają na zastosowanie progów zwalniających na łuku drogi. Nie zezwalają na zastosowanie pojedynczego progów zwalniających w sytuacji, gdy byłaby możliwość najechania na próg z niebezpieczną prędkością. Wskazują obowiązek stosowania elementów infrastruktury drogowej wymuszających zmniejszenie prędkości przed najechaniem na próg zwalniający lub zastosowania serii progów w odległościach pomiędzy nimi określonych w przepisach (40-60m od skrzyżowania i max 150 m pomiędzy progami). Zastosowanie kilkudziesięciu progów zwalniających byłoby szczególnie uciążliwe dla mieszkańców. Możliwość ich zastosowania ograniczają również przepisy. Wprowadzenie innych elementów infrastruktury (wymuszających zmianę toru jazdy, a co za tym idzie zmniejszenie prędkości) wiąże się z koniecznością przebudowy drogi. Dokonanie przebudowy drogi uzależnione jest od możliwości finansowych zarządcy drogi.

Łaci

Ad. 9 – wniosek nr 192). Dodatkowe zastosowanie barier przed i za mostem ze względu na wąskie pobocza i skarpy nabrzeża zwiększyły by bezpieczeństwo ruchu drogowego na tym odcinku drogi. Komisja ocenia wniosek pozytywnie.

Łaci

Ad. 10 – wniosek nr 203). Komisja podtrzymuje ustalone w roku poprzednim stanowisko podzielając pogląd potrzeby wprowadzenia zmian w funkcjonującej organizacji ruchu w związku z rozbudową miejscowości Cudów wzdłuż drogi powiatowej nr 1723W. Projekt organizacji ruchu powinien uwzględnić zastosowanie na drodze nr 1723W tablic E-17a i E-18a oraz D-42 i D-43 wskazujących występowanie obszaru zabudowanego.

Łaci

Ad. 11. – wniosek nr 207). Przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że wniosek jest w trakcie realizacji.

Łaci

Ad.12. – wniosek nr 231) Komisja podtrzymuje wyrażone w poprzednim roku stanowisko - występujące na odcinku drogi przyległe do drogi obniżenie terenu będące potencjalnym źródłem zagrożenia wymusza potrzebę zastosowania w tym miejscu bariery ochronnej.

Łaci

Ad. 13. – wniosek nr 258) w związku z brakiem możliwości wskazania alternatywnego miejsca postoju, niewielkim natężeniem ruchu na drodze i sporadycznym, okazjonalnym postojem pojazdów na tym odcinku drogi komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Łaci

Ad. 14 – wniosek nr 279) Oznakowanie występujące na drodze powiatowej wymaga zatwierdzenia organizacji ruchu. Nastąpi wówczas analiza między innymi pod kątem korekty oznakowania poziomego. Obowiązujące przepisy określają stosowanie oznakowania

Łaci

Ad.21 - nr
we wskaza
opini

poziomego na drogach powiatowych jako zalecane. Nie jest więc obligatoryjnym jego stosowanie. Przepisy wskazują także na możliwość ograniczenia zakresu oznakowania poziomego do miejsc niebezpiecznych. Zastosowanie oznakowania na całej długości drogi wiąże się ze znacznymi wydatkami na wykonanie i utrzymanie w późniejszym czasie oznakowania. Mając na uwadze utrzymanie dróg powiatowych na zrównoważonym poziomie zastosowanie oznakowania poziomego na całej długości wskazanej drogi w chwili obecnej jest niemożliwe.

Ad.15 – nr wniosku 306) zgłoszony wniosek był już przedmiotem analizy. Odpowiedź skierowana do Gminy Kozienice pismem KM.III.7126.2.14.2019 dnia 16 maja 2019 r.

Ad.16 – wniosek nr 312). Wobec narastającego natężenia ruchu na drodze wskazanie pieszym miejsca przechodzenia przez jezdnię staje się zasadne. Jednakże w celu realizacji wniosku konieczne jest dokonanie przebudowy chodnika, wykonanie obniżenia krawężników. Komisja ocenia wniosek pozytywnie.

Wniosek
przyjęty
16.05.19

Ad. 17 – nr wniosku 324). Wskazane we wniosku miejsce jest de facto bramą okresowo otwieraną. Mając na uwadze źródła i cele ruchu pieszych, istniejącą infrastrukturę drogową Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad. 18 - nr wniosku 329). Podobnie jak dla wniosku nr 312 wobec narastającego natężenia ruchu na drodze wskazanie pieszym miejsca przechodzenia przez jezdnię staje się zasadne. Jednakże w celu realizacji wniosku konieczne jest dokonanie przebudowy chodnika, wykonanie obniżenia krawężników. Komisja ocenia wniosek pozytywnie.

30.05.19

Ad. 19 – nr wniosku 338). Zatwierdzona dla ul. Żeromskiego organizacja ruchu spowoduje wprowadzenie zmian, zgodnie z którymi nastąpi ograniczenie znakami drogowymi miejsc parkowania pojazdów w określonych przepisami odległościach od skrzyżowań i przejść dla pieszych. Ponadto przesunięcie linii rozgraniczającej przeciwnie kierunki ruchu zniwelowałoby zakłócenia wynikające z parkowania pojazdów na wskazanym odcinku. Całkowite wyeliminowanie parkowania w obecnej sytuacji deficytu miejsc postojowych byłoby znaczącym utrudnieniem dla właścicieli samochodów pozostawianych we wskazanym miejscu.

20.05.19
Wniosek
przyjęty

Ad. 20. – nr wniosku 339). Rezygnacja z przejść dla pieszych wynikała z przeprowadzonych przez Komisję w poprzednich latach analiz. Ma na celu umożliwienie swobody przemieszczania się pieszych - wyeliminowania wynikających z przepisów ograniczeń. Wprowadzenie przejścia dla pieszych wiązało by się z ponownym restrykcyjnym obowiązkiem korzystania z przejścia dla pieszych chcących przejść przez jezdnię w odległości do 100 m od tego przejścia. Aby tego uniknąć, niezasadnym jest zastosowanie w tym obszarze przejścia dla pieszych. Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Wniosek
przyjęty
16.05.19

Ad.21 – nr wniosku 342). W istniejącej sytuacji wyznaczenie przejścia dla pieszych we wskazanym miejscu byłoby niezgodne z obowiązującymi przepisami. Wobec tego komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Legionów

Ad.22. nr wniosku 377 Komisja podtrzymuje ustalone w poprzednich zgłoszeniach wniosku stanowisko wskazujące na potrzebę wprowadzenia na ul. Piłsudskiego w Kozienicach rozwiązań mających na celu spowolnienie ruchu (na przykład: elementy wymuszające zmianę toru jazdy, zawężenia jezdni np. poprzez wprowadzenie pasów dla rowerów, azyle dla pieszych). Potrzeba uspokojenia ruchu tym bardziej staje się celowa w związku ze zmianami w szkolnictwie, powrotem uczniów klas początkowych do Szkoły Podstawowej nr 2, planami budowy przedszkola. Jako szczególnie niebezpieczne miejsce Komisja wskazuje występujące na łuku drogi skrzyżowanie ulicy Piłsudskiego z ul. Cmentarną. Optymalnym byłoby wprowadzenie w tym miejscu zasad ruchu okrężnego- ronda.

Droga
Piłsudskiego

Ad.23 – wniosek nr 386) Sytuacja drogowo- ruchowa w tym miejscu była gruntownie analizowana w przeszłości. Komisja podtrzymuje ustalone w poprzednich zgłoszeniach wniosku stanowisko. W związku z istniejącą infrastrukturą wyznaczone w tym miejscu przejście dla pieszych kierowało by ruch pieszych- szczególnie dzieci - na drogę parkingu i miejsce zbiórki śmieci. Względy bezpieczeństwa pieszych nie pozwalają na wyznaczenie przejścia w tym miejscu.

Hamernicka

Ad.24 – wniosek nr 391) Komisja podtrzymuje ustalone w roku poprzednim stanowisko. Na wskazanym we wniosku odcinku drogi po przebudowie drogi zgodnie z zatwierdzoną organizacją ruchu nastąpi zmiana organizacji ruchu, która wprowadzi inne warunki widoczności. Po zrealizowaniu zmian (wprowadzeniu nowej, przewidzianej dla tego miejsca organizacji ruchu) zgodnie z obowiązującymi przepisami nastąpi weryfikacja wykonania zadań wynikających z realizacji projektu. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, wprowadzone zostaną odpowiednie modyfikacje.

Ronda

Ad.25 – wniosek nr 392). Komisja podtrzymuje wyrażone w poprzednim roku stanowisko. Ul. Kościuszki stanowi alternatywną trasę dojazdu do mleczarni w przypadku konieczności zmiany stałej trasy dojazdu. Podobnie jak w przypadku ul. Hamernickiej Komisja odradza zastosowanie na wskazanej drodze progów zwalniających. Natomiast wskazuje pod rozwagę zmianę trasy dojazdu do mleczarni realizowaną aktualnie ulicą Nowy Świat i ul. Waryńskiego. Przeniesienie trasy dojazdu na ul. Kościuszki skróciło by trasę, wyeliminowało jazdę po rondzie (częste jego uszkodzenia) i jazdę samochodów ciężarowych w pobliżu strefy szkolnej.

Waryńskiego

Ad.26 – wniosek nr 393). Komisja podtrzymuje wyrażone w roku poprzednim stanowisko. Ograniczenia w zatrzymywaniu się (w rozumieniu przepisów ruchu drogowego) pojazdów jako bardzo uciążliwe dla kierujących pojazdami powinny być zgodnie z obowiązującymi przepisami stosowane jedynie w niezbędnych, uzasadnionych warunkami ruchu przypadkach. Ogólne przepisy ruchu drogowego regulują kwestie zatrzymywania i postój wskazując miejsca, gdzie zatrzymywanie się lub postój jest zabroniony. W takich sytuacjach znaków zakazu zatrzymywania nie stosuje się. Charakter drogi i ruchu na drodze nie wskazuje na potrzebę rozszerzenia ograniczeń zatrzymywania się (wykluczające więc również postój) poza określone aktualnie. Na drodze występuje niewielkie natężenie ruchu, drogi nie mają przejazdu. Skutki aktualnie istniejących ograniczeń już są uciążliwe dla mieszkańców. Rozszerzenia zakresu ograniczenia jeszcze bardziej by tę uciążliwość powiększało. Wobec powyższego Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad.27 – wniosek nr 395). Komisja podtrzymuje wyrażone w roku poprzednim stanowisko. Cytując obowiązujące przepisy: „jako przeciwwskazanie do stosowania progów zwalniających wskazuje się miejsca występowania komór instalacji wodociągowych i c.o. ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych”. Szczególnie istotne w tym względzie jest poruszanie się po drodze pojazdów ciężarowych realizujących przewozy do mleczarni oraz autobusów, które mogą powodować szczególnie destrukcyjny wpływ na wspomniane instalacje. W związku z tym Komisja odradza zastosowanie na wskazanej drodze progów zwalniających.

Ad.28 – wniosek nr 415). Istniejąca w obrębie skrzyżowania ulic: Młyńskiej i Żytniej zabudowa jednorodzinna przemawia za pozostawieniem swobody przemieszczania się pieszych pomiędzy chodnikami. Zastosowanie przejścia dla pieszych wprowadziło by niepotrzebne ograniczenia. Także natężenie ruchu na drodze w odniesieniu do natężenia ruchu pieszych nie przemawia za potrzebą wyznaczenia w tym miejscu przejścia dla pieszych. W związku z tym Komisja opiniuje wniosek negatywnie.

Ad.29 – wniosek nr 419). Zastosowanie progów na ul. Młyńskiej ze względu na jej długość wiązało by się z koniecznością wprowadzenia znacznej ich ilości (ok. 9). Byłoby to uciążliwe przede wszystkim dla mieszkańców ulicy. W związku z tym Komisja odradza zastosowanie na wskazanej drodze progów zwalniających.

Ad. 30 – wniosek nr 437). Ul. Maciejowicka sąsiaduje z obszarem objętym spowolnieniem ruchu. W związku z tym, dodatkowo biorąc pod uwagę sąsiedztwo szkół Komisja ocenia pozytywnie wniosek. Wskazaniem byłoby, aby realizacja wniosku została połączona z wprowadzeniem strefy ograniczonej prędkości dla obszaru obejmującego również sąsiednie

odcinki ulic: Pięknej, Sławnej i Sienkiewicza, na których już wykonano progi zwalniające. Pozwoliłoby to wyeliminować z krajobrazu ulic znaki ostrzegające o progach zwalniających i indywidualne ograniczenia prędkości.

Starosta Kozienicki przychyła się do ustaleń komisji i przekazuje do realizacji.

STAROSTA
Jung
mgr inż. Andrzej Jung

Otrzymuje:

1. Urząd Miejski w Kozienicach
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienice
2. Zarząd Dróg Powiatowych
w Kozienicach
Aleksandrówka, ul. Serdeczna 3
26-900 Kozienice

**STAROSTWO POWIATOWE
w KOZIENICACH
ul. Kochanowskiego 28
KM.III.7126.2.11.2018**

Urząd Miejski w Kozienicach KANCELARIA	
17. 08. 2018	
Poz. Dz. 12312	Lz.
Podpis <i>Kohut</i>	

Kozienice, dnia 14 sierpnia 2018 r.

WI.1405/2018 22

W
K

Nawierzchnia

**Urząd Miejski
w Kozienicach**
ul. Parkowa 5
26-900 Kozienice

1.35
17.08.2018
Kohut

W związku z przesłanym do Starostwa Powiatowego w Kozienicach pismem Urzędu Miejskiego w Kozienicach WI.7223.15.2018 z dnia 30.07.2018 wnioskiem mieszkańców Osiedla Zdziczów w Kozienicach, zgłoszonym przez Radnego Rady Miejskiej w Kozienicach, P. Edwarda Pułkowskiego, dotyczącym zastosowania w związku z przebudową dróg: ul. Dębowej i ul. Jesionowej w Kozienicach, progów zwalniających, Starosta Kozienicki informuje:

Powołana w celu zaopiniowania wniosku Komisja w składzie: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach, przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Kozienicach, oraz przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienicach, w dniu 02.08.2018r. stwierdziła:

W wyniku dokonywanej przebudowy w związku z przewidywanym wykonaniem nawierzchni bitumicznej dróg nastąpi zmiana warunków drogowo- ruchowych. Nowa nawierzchnia sprzyjać będzie jeździe ze zwiększoną prędkością. Przemawia to za potrzebą wprowadzenia progów zwalniających wymuszających wobec kierujących spowolnienie ruchu. W odniesieniu do ul. Jesionowej spełnione są kryteria zastosowania progów zwalniających. Możliwe jest zastosowanie serii progów w ilości nie mniejszej jak trzy, z uwzględnieniem zastosowania progów w odległości nie mniejszej jak 40 metrów i nie większej jak 60 metrów od początku i końca ulicy (od skrzyżowań) i odległości pomiędzy progami w zakresie odległości od 20 do 150 metrów. W odniesieniu do ul. Dębowej zastosowanie progów zwalniających komplikuje występowanie skrzyżowań z drogami podporządkowanymi. Dlatego też zastosowanie progów zwalniających na tej ulicy uwarunkowane będzie wynikającymi z przepisów określonymi kryteriami zastosowania progów (zachowanie odpowiednich odległości od skrzyżowań). Projektujący zmianę organizacji ruchu powinien rozważyć zastosowanie wyniesionego skrzyżowania, o ile warunki odwodnienia to umożliwią. Komisja nie ma informacji czy na wymienionych

17.08.2018

drogach występują komory instalacji wodociągowych i centralnego ogrzewania, lub tym podobne, które wymuszały by konieczność zachowania odległości nie mniejszej niż 25 metrów lokalizacji progów zwalniających od tych miejsc.

Reasumując Komisja rekomenduje zastosowanie progów zwalniających na wymienionych drogach.

Starosta Kozienicki przychylił się do ustaleń komisji i przekazuje je do realizacji

STAROSTA
Amp
mgr inż. Andrzej Jung

Do wiadomości:

Mieszkańcy Osiedla Zdziczów
za pośrednictwem
P. Edwarda Pułkowskiego
ul. Brzozowa 27
26-900 Kozienice

A. 30

Kozienice, dnia 2 sierpnia 2018 r.

nie dotyczy

PROTOKÓŁ Nr KM.III.7126.2.11.2018

Analizy organizacji ruchu w sprawie opinii wniosku Radnego Rady Miejskiej w Kozienicach, p. Edwarda Pułkowskiego, dotyczącego zastosowania na ul. Dębowej i ul. Jesionowej w Kozienicach progów zwalniających w ramach wykonywanej inwestycji przebudowy drogi.

PODSTAWA PRAWNA:

- art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017r. poz. 1260 z późn. zm.),
- § 2 ust. 1, pkt 1 lit. g i § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 z późn. zm.).

DATA PRZEPROWADZENIA ANALIZY: 02.08.2018 r.

Skład komisji przeprowadzającej analizę:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1) przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach | – P. Dariusz Drózdź, |
| 2) przedstawiciel Urzędu Miejskiego w Kozienicach | – P. Daniel Wójcik, |
| 3) przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienicach | – P. Mariusz Wysoczański |

USTALENIA:

W wyniku dokonywanej przebudowy w związku z przewidywanym wykonaniem nawierzchni bitumicznej dróg nastąpi zmiana warunków drogowo- ruchowych. Nowa nawierzchnia sprzyjać będzie jeździe ze zwiększoną prędkością. Przemawia to za potrzebą wprowadzenia progów zwalniających wymuszających wobec kierujących spowolnienie ruchu. W odniesieniu do ul. Jesionowej spełnione są kryteria zastosowania progów zwalniających. Możliwe jest zastosowanie serii progów w ilości nie mniejszej jak trzy, z uwzględnieniem zastosowania progów w odległości nie mniejszej jak 40 metrów i nie większej jak 60 metrów od początku i końca ulicy (od skrzyżowań) i odległości pomiędzy progami w zakresie odległości od 20 do 150 metrów. W odniesieniu do ul. Dębowej zastosowanie progów zwalniających komplikuje występowanie skrzyżowań z drogami podporządkowanymi. Dlatego też zastosowanie progów zwalniających na tej ulicy uwarunkowane będzie wynikającymi z przepisów określonymi kryteriami zastosowania progów (zachowanie odpowiednich odległości od skrzyżowań). Projektujący zmianę organizacji ruchu powinien rozważyć zastosowanie wyniesionego skrzyżowania, o ile warunki odwodnienia to umożliwią. Komisja nie ma informacji czy na wymienionych drogach występują komory instalacji wodociągowych i centralnego ogrzewania, lub tym podobne, które wymuszały by konieczność zachowania odległości nie mniejszej niż 25 metrów lokalizacji progów zwalniających od tych miejsc.

Reasumując Komisja rekomenduje zastosowanie progów zwalniających na wymienionych drogach

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, które po odczytaniu podpisano bez uwag.

Nowa organizacja

Podpisy członków komisji:

- 1. 
- 2. 
- 3. 