



WI.7011.24.2017

Koźienice, 25 luty 2019r.

### INFORMACJA NR 1

dotyczy:

**postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę ulicy Konstytucji 3-go Maja na odcinku od drogi krajowej do ul. Kochanowskiego i ul. 1-go Maja wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Koźienice”, znak sprawy: WI.7011.24.2017**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) **Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:**

#### **Pytanie nr 1:**

Dot. kanalizacji deszczowej - w dokumentacji jest podane, że instalacją deszczową włączamy się do istniejącej studni SD1, która ma być dopiero wykonana. Na chwilę obecną jej nie ma i nie wiadomo kiedy będzie zamontowana. Prosimy zatem o rozwiązanie danego problemu.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Wykonawca ma obowiązek wykonać odcinek sieci i przykanalików z podłączeniem do studni ściekowych rewizyjnych, w tym wykonać tymczasowe połączenie studni SD1 z istniejącą studzienką przy ul. Warszawskiej za pomocą rur PCV SN8 ze ścianką litą o średnicy 315 mm przeciskiem sterowanym z zastosowaniem rury stalowej osłonowej, uwzględniając wykonanie studni rewizyjnych i studzienek ściekowych wraz z niezbędnym wyposażeniem, umocnienie wykopów, wykonanie wideo inspekcji kanału oraz uzyskanie wymaganych uzgodnień i zgód.

#### **Pytanie nr 2:**

Dot. ulica Konstytucji 3-go Maja: W związku z planowaną przebudową sieci CO przez KGK Koźienice składamy zapytanie czy Inwestor nie rozważyłby wykonania nowej podbudowy w danej ulicy. Obecnie podbudowa jest niejednorodna- pod istniejącą nawierzchnią występują bloczki betonowe, kamienie polne, poza tym nie wiadomo jak odtwarzana będzie podbudowa w ramach prowadzonych prac przez KGK. Istnieje zatem uzasadniona obawa że ułożenie na istniejącej podbudowie kompozytu w celu rozłożenia naprężeń z nowej nawierzchni drogowej może być niewystarczające.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Inwestor nie rozważa na tym etapie postępowania wykonania nowej podbudowy na całej powierzchni ulicy Konstytucji 3 Maja. KGK po wykonaniu swoich prac jest zobowiązane do odtworzenia podbudowy, która będzie spełniać wymagania techniczne dla ruchu KR2 – co będzie potwierdzone przez stosowne protokoły odbioru. Zastosowana w projekcie metoda wzmocnienia istniejącej konstrukcji nawierzchni polegająca na wykonaniu frezowania, ułożeniu geokompozytu (siatka z pęków włókien poliestrowych zespolonych w płaskie, podłużne sploty, przeplatane w węzłach siatki, połączonej z polipropylenową włókniną) oraz dwóch warstw nawierzchni bitumicznej o łącznej grubości minimum 10cm dla tej kategorii drogi i przewidywanego ruchu jest wystarczająca.

#### **Pytanie nr 3:**

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia oprav zgodnie z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

W projekcie została przyjęta klasa dróg ME3C zgodnie z obowiązującą normą oświetleniową PN-13201.

#### **Pytanie nr 4:**

Proszę o dodanie do siwz obowiązujących norm na zamawiane produkty do opisów, które mają zastosowanie, a nie zostały podane. Normy na słupy i oświetlenie jakie. Zielonych zamówień publicznych i unijnych kryteriów w zakresie oświetlenia ulicznego.

Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestnikom ruchu.

Nowych norm: PN-EN 13201-2:2016-03 PN-EN60698-1 PN-EN60598-2-3 PN-EN 55015 PN-EN 61547, PN-EN61000-3-2, PN-EN61000-3-3.



Czy wykonawcy mogą być podstawą prawną do eliminowania bezprawnego zachowania, które dotyczą praw wyłącznych chronionych na podstawie ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. Prawo własności intelektualnej i przemysłowej i nią niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Analizy służyły następujące akty prawne, rozporządzenia oraz Polskie, wynikające z art. 4 ust.3 TUE oraz art. 7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawie Prawo własności przemysłowej, z zakresu własności przemysłowej przez Trybunał Sprawiedliwości Unii E Normy: Ustawy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Parametry produktów oraz wszelkie niezbędne informacje zostały określone w dokumentacji technicznej i STWiOR.

**Pytanie nr 5:**

Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodność z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkownika: -EN 60598-1, EN 60598-2. W dokumentach do projektu i siwz nie zostały uwzględnione Normy EU dla użytkowników i wymogów bezpieczeństwa: Badania na zgodność Ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wymagania dla sprzętu elektrycznego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Oprawy oświetlenia ulicznego spełniają Europejskie normy m.in. normę IEC598.

**Pytanie nr 6:**

Brak jest opisów ogólnych lampy i ich uchwytu mocowań, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, według Zielonych zamówień publicznych i kryteriów Unijnych, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Z zachowaniem ustawy o efektywności energetycznej. Wszystkie oprawy LED i sodowe powinny spełniać niezbędne wytyczne EU.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W dokumentacji projektowej i STWiOR zostały zawarte wszelkie niezbędne opisy, w tym podane parametry elektryczne i oświetleniowe opraw oraz szczegóły uchwytów montażu opraw.

Wszelkie materiały i urządzenia określone w Dokumentacji dotyczącej opisu przedmiotu zamówienia pochodzące od konkretnych producentów lub ze wskazaną marką albo patentem stanowią wyłącznie wzorzec określający minimalne /graniczne/ parametry techniczne, jakościowe i użytkowe, jakim muszą odpowiadać materiały/urządzenia oferowane, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego i będą stanowiły podstawę oceny ewentualnych ofert równoważnych.

**Pytanie nr 7:**

Czy do kosztów przygotowania oferty Wykonawca może doliczyć czas nakładów pracy jakie należy przeznaczyć do wykonywania raportów miesięcznych-wykonywanych wg załącznika nr 2 do umowy. Wg naszej oceny jest on czasochłonny oraz pracochłonny, a przy założeniu że roboty budowlane mogą potrwać do października 2019 to trzeba będzie ich złożyć 6-7 razy do końca trwania inwestycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Raporty są integralną częścią każdej inwestycji realizowanej zgodnie ze sztuką budowlaną. W związku z tym Zamawiający będzie realizował zdanie zgodnie z najlepszymi praktykami. Sporządzenie raportu powinno stanowić standard przy realizacji zadań i nie powinno generować dodatkowych kosztów.

**Pytanie nr 8:**

Czy Zamawiający rozważyłby możliwość, aby harmonogram rzeczowo-finansowy składany był w drugiej części rozpatrywania ofert? Pozwoliłoby to na szybsze i sprawniejsze przygotowanie oferty do przetargu, a tym samym zaoszczędziłoby to czas, jaki trzeba byłoby przeznaczyć na przygotowanie oferty. Dopiero w drugiej części etapu potencjalny wykonawca z najkorzystniejszą ofertą dostarczyłby przygotowany harmonogram rzeczowo-finansowy realizowanej inwestycji.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisami siwz do oferty należy dołączyć harmonogram rzeczowo-finansowy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że niniejszy dokument przekazany Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. BURMISTRZA  
  
mgr inż. Mirosław Pułkowski  
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych