

UCHWAŁA Nr XXXIX/366 /2018
RADY MIEJSKIEJ w KOZIENICACH
z dnia 28 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Kierownika Ośrodka Profilaktyki
Uzależnień w Kozienicach

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r. poz.1875 i poz. 2232 oraz z 2018 r. poz. 130), art. 229 pkt.3 , art. 237 §3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r. poz.1257 oraz z 2018r. poz. 149) uchwała się co następuje:

§ 1.

Skargę [REDAKTED] na działanie Kierownika Ośrodka Profilaktyki Uzależnień w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Mariusz Prawda

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2018 roku [REDAKTURA] złożyła do Rady Miejskiej w Kozienicach skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Kierownika Ośrodka Profilaktyki Uzależnień w Kozienicach zarzucając mu błędną interpretację przepisów prawa, w piśmie z dnia 25 października 2017 roku skierowanym do Burmistrza Gminy Kozienice stanowiącym odpowiedź Kierownika Ośrodka Profilaktyki Uzależnień na skierowane do niego pismo nr PS.7340.6.51.2017 z dnia 27.09.2017 i pismo nr SE.152.3.2017 z 29.09.2017.

Powołując się na treść art. 227 w zw. z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zarzuciła Kierownikowi OPU naruszenie obowiązujących przepisów prawa poprzez:

- 1) niewłaściwą interpretację przepisów art. 4¹ ust. 1 i art. 41 ust. 2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którą Gmina Kozienice może realizować zadania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych tylko przy pomocy Gminnego Ośrodka Profilaktyki Uzależnień w Kozienicach, a przez to uniemożliwienie innym podmiotom realizowania zadań gminy określonych w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi;
- 2) błędne zastosowanie i niewłaściwą interpretację przepisów ustawy o działalności leczniczej (Działu V Zasady przekazywania środków publicznych podmiotom wykonującym działalność leczniczą), zgodnie z którą Gmina Kozienice nie może przekazać z budżetu Gminy środków finansowych Centrum Leczenia i Uzależnień i Pomocy Psychologicznej w Kozienicach na realizację zadań w zakresie:
 - a) programów polityki zdrowotnej, programów zdrowotnych i promocji zdrowia, w tym na zakup aparatury i sprzętu medycznego oraz wykonywanie innych inwestycji koniecznych do realizacji tych zadań,
 - b) pokrycie kosztów kształcenia i podnoszenia kwalifikacji osób wykonujących zawody medyczne- gdy tymczasem może takie środki przekazać na podstawie art. 115 ust. 1 ustawy o działalności leczniczej.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Kozienicach zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kozienicach rozpatrując przedmiotową skargę wystąpiła o wyjaśnienie w przedmiotowej sprawie do Kierownika Ośrodka Profilaktyki Uzależnień i sporządzenie opinii prawnej przez obsługę prawną Urzędu Miejskiego w Kozienicach. Na podstawie otrzymanych wyjaśnień stwierdza się co następuje:

Pismo z dnia 25 października 2017 roku Kierownika Ośrodka Profilaktyki Uzależnień zamieszczone w BIP Kozienice było pismem skierowanym do Burmistrza Gminy Kozienice sporządzonym w toku rozpatrywania petycji zgodnie z właściwością merytoryczną jednostki, stanowiące odpowiedź Kierownika na pismo Sekretarza Gminy i Dyrektora Polityki Społecznej, w którym zwrócono się do kierownika OPU o zajęcie stanowiska w sprawie petycji [REDAKTURA]. Odpowiedź na to pismo w części dotyczącej działalności leczniczej kierownik OPU oparł w całości o opinię prawną otrzymaną z Biura Prawnego PARPA w Warszawie, co wskazał w tym piśmie oznaczając gwiazdką i przypisem o autorstwie tej opinii. W tym piśmie objętym przedmiotem skargi nie ma ani jednego zdania o wyłącznej kompetencji OPU Kozienice do realizacji zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Tymczasem profilaktykę prowadzą m.in. szkoły, policja itp. co oznacza, że prawo prowadzenia takiej działalności ma również [REDAKTURA] ramach prowadzonego Centrum.

W kontekście powyższego Kierownik wyjaśnił, że w dniu 02.11.2012 roku jako Kierownik OPU Kozienice podpisał Umowę Najmu z Centrum Leczenia Uzależnień i Pomocy Psychologicznej [REDAKTOWANE] j dwóch pomieszczeń znajdujących się w budynku przy ul. Radomskiej 36, do prowadzenia terapii. Umowa ważna była do końca 2013 roku. Czynsz ustalono na 50 zł brutto miesięcznie. Posiadanie miejsca do prowadzenia terapii pozwoliło na otrzymanie kontraktu przez w/wym. z NFZ. Do dyspozycji [REDAKTOWANE] oprócz tych dwóch pomieszczeń była również sala mityngowa. Po podpisaniu kontraktu z NFZ [REDAKTOWANE] wyprowadziła się na ul. Lubelską 69 A.

W międzyczasie zaproponowała przeprowadzenie warsztatów terapeutycznych dla osób uzależnionych i współ uzależnionych zrzeszonych w Klubie Abstynenta Wzajemnej Pomocy „Cisza”. Po podpisaniu umowy zlecenia z OPU Kozienice z dnia 7.02.2013 roku i wykonaniu zleconych czynności określonych w umowie otrzymała wynagrodzenie pieniężne. Po wyprowadzeniu się z budynku OPU kontakt z [REDAKTOWANE] zakończył się. Odnosząc się do dalszych zarzutów [REDAKTOWANE], która powołała się na sprawozdanie z 2017 roku, a pochodzące z OPU Kozienice, w którym wskazuje sprzeczność w zapisach dotyczących leczenia uzależnień, w którym wymieniono jako jeden z podmiotów leczących OPU Kozienice, Kierownik wyjaśnił, że w sprawozdaniu z 2017 roku o działalności OPU Kozienice nie ma ani jednego słowa na temat prowadzenia terapii uzależnień przez OPU. Sprawozdanie z działalności OPU za 2017 rok dopiero będzie sporządzone i przedstawione Radzie Miejskiej w Kozienicach. Taki zapis był zamieszczony w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z 2015 roku. Po dokonaniu korekty został on usunięty i nie ma go w następnych programach.

[REDAKTOWANE] w przedstawionej skardze przedstawiła dwie tabele pokazujące obciążenie pracą w jej Centrum Leczenia Uzależnień i Pomocy Psychologicznej w latach 2016 i 2017. CLUiPP Kozienice swoim zakresem obejmują nie tylko teren Gminy Kozienice, lecz także Powiat, Województwo i Kraj. Biorąc powyższe pod uwagę [REDAKTOWANE] w ocenie Kierownika OPU powinna przedstawić ilość osób podejmujących terapię w jej ośrodku będących mieszkańcami gminy Kozienice, gdyż wsparcie finansowe gminy może dotyczyć tylko jej mieszkańców.

Z dostępnych informacji Kierownik OPU ustalił, że w roku 2017 w stosunku do 41 osób Sąd Rejonowy III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Kozienicach wydał orzeczenie o zobowiązaniu do leczenia odwykowego. Dotyczy to wszystkich osób z terenu podległego Sadowi Rejonowemu w Kozienicach. W tym samym roku Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kozienicach wystąpiła do Sadu Rodzinnego z wnioskiem o zastosowanie leczenia odwykowego w stosunku do 10 osób z terenu Gminy Kozienice. Na zapytanie skierowane do Sądu Rejonowego o podanie informacji o ilości orzeczeń wydanych w 2017 roku przez Sąd Rejonowy w Kozienicach w stosunku do osób zamieszkałych na terenie Gminy Kozienice otrzymał odpowiedź, że wydano orzeczenia w stosunku do 12 osób. W Narodowym Programie Zdrowia w części dotyczącej profilaktyki i leczenia uzależnień przywiązano jednakową wagę zarówno do terapii jak i profilaktyki. Skarżąca twierdząc, że Kierownik świadczy nieprawdę w stwierdzeniu o tożsamości zadań realizowanych przez OPU Kozienice i poradnie Leczenia Uzależnień działającą w ramach Centrum Leczenia Uzależnień i Pomocy Psychologicznej oraz SP ZOZ „Przychodnie Kozienickie” w zakresie pomagania osobom uwikłanym w uzależnienie pomija fakt, że każda z wymienionych instytucji pomaga tej samej grupie osób choć w różny sposób. Przedstawiając tabelę dotyczącą zakresu świadczenia usług przez poszczególne podmioty działające na terenie Gminy Kozienice skarżąca nie rozdzieliła świadczeń leczniczych (kontrakt NFZ) od działalności profilaktycznej (którą realizuje OPU).

Dodatkowo Kierownik wyjaśnił, iż swoją informację o kontrakcie z NFZ Centrum Leczenia Uzależnień [REDAKTOWANE] i SP ZOZ „Przychodnie Kozienickie” zaczerpnął ze strony internetowej <https://aplikacje.nfz.gov.pl/umowy> w zakładce lista świadczeniodawców z 29.09.2017 gdzie pod Nazwą Produktu Kontraktowanego: Leczenie uzależnień pod nr 70001901 i 70061883 rodzaj świadczenia – wszystkie- widnieją obydwie jednostki.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że zarzuty skargi [REDAKTOWANE] koncentrują się przede wszystkim w zakresie niewłaściwej interpretacji

przepisów prawa, w szczególności ustawy o działalności leczniczej, której miał się dopuścić Kierownik Ośrodka Profilaktyki Uzależnień w swoim piśmie z dnia 25 października 2017 roku. W przedmiotowej skardze skarżąca pomimo tytułu, iż skarga ma dotyczyć nienależytego wykonywania zadań przez kierownika jednostki organizacyjnej, nie sformułowała ani jednego zarzutu pod adresem Kierownika Ośrodka Profilaktyki w kontekście zaniedbania lub nienależytego wykonywania przez niego obowiązków wynikających zarówno ze Statutu Ośrodka Profilaktyki Uzależnień w Kozienicach uchwalonego uchwałą Nr XXVI/291/2012 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 06.12.2012 oraz obowiązków wynikających ze stosunku pracy nałożonych na niego z tytułu zatrudnienia na stanowisku Kierownika tego Ośrodka.

W odniesieniu do zarzutu skarżącej – podania nieprawdy przez Kierownika OPU w zakresie tożsamości zadań realizowanych przez OPU Kozienice, poradnie Leczenia Uzależnień działającą w ramach Centrum Leczenia Uzależnień i Pomocy Psychologicznej oraz SP ZOZ „Przychodnie Kozienickie”, należy zauważyć, że w piśmie z dnia 25.10.2017 roku nie sposób znaleźć żadnego sformułowania, w którym to Kierownik OPU wskazywałby, iż do zadań Ośrodka należy leczenie uzależnień. Wskazał ogólnie na główne zadania Ośrodka w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, przeciwdziałaniu narkomani podając, iż środki na realizację zadań związanych z profilaktyką uzależnień pochodzą z pozyskania dodatkowych środków, które gminy pobierają za opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Tryb uzyskania i przetworzenia informacji przez Kierownika OPU wskazuje na to, że jego wypowiedź można określić jako mało precyzyjną, jednakże nie jest to równoznaczne z podaniem nieprawdziwej informacji czy też zawinionym poświadczaniem nieprawdy. Należy pamiętać, że Kierownik informacji w przywołanym w piśmie zakresie udzielił w oparciu o dostępne źródła informacji – wydruk z NFZ, którego treść mogła wprowadzać w błąd co do tożsamości świadczeń realizowanych przez te dwa podmioty zwłaszcza, że w rubryce nazwa produktu kontraktowego: LECZENIE UZALEŻNIEŃ – figurowały dwa te podmioty.

Reasumując Komisja Rewizyjna nie stwierdziła, aby Kierownik OPU dopuścił się jakichkolwiek uchybień bądź zaniedbań przy wykonywaniu powierzonych mu obowiązków. Z tego też względu Komisja uznała skargę za niezasadną.

W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Kozienicach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie : Z godnie z dyspozycją art. 239 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Kozienicach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności- wówczas Rada Miejska w Kozienicach może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH

MARIUSZ PRAWDA