

**Uchwała Nr XVII / 156 / 2016**  
**Rady Miejskiej w Kozienicach**  
**z dnia 28 kwietnia 2016r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy.**

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 446), art. 229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2016, poz.23) uchwała się co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu pisma zawierającego znamiona skargi z dnia 16.01.2016r., Pani [REDAKTED] zam. w [REDAKTED] które zostało przesłane do rozpatrzenia wg właściwości przez Wojewodę Mazowieckiego i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem przesłania skarżącej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

  
Mariusz Prawda

**UZASADNIENIE**  
Rady Miejskiej w Kozienicach  
z dnia 28 kwietnia 2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy

Pismem Nr KI.1511.1.2016 z dnia 08.02.2016r. oraz zgodnie z § 129 ust. 4 Uchwały Nr XL/423/2014 z dnia 6 lutego 2014r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kozienice i ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Kozienice (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014r.poz.4027 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Miejskiej w Kozienicach przekazał Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargę Pani ██████████ zam. w m. ██████████ przekazaną przez Wojewodę Mazowieckiego (pismem Nr WK-III.1411.5.2016.KP z dnia 26 stycznia 2016r.) na działalność Burmistrza Gminy Kozienice, w którym zarzuca ona Gminie Kozienice beczynność w przedmiocie załatwienia spraw administracyjnych.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kozienicach na posiedzeniach w dniu 2 marca 2016r., 8 marca 2016r. i 5 kwietnia 2016r. rozpoznała skargę, dokonała analizy dokumentów, wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Wydziału Gospodarki Przestrzennej Rolnictwa i Środowiska w zakresie spraw, których dotyczyła skarga oraz opinii prawnych przygotowanych przez Kancelarię Radcy Prawnego w Urzędzie Miejskim.

Po rozpatrzeniu skargi i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną, ponieważ :

1. Na wniosek Pani ██████████ z dn. 21.05.2013 r. o wylewanie ścieków przez Pana ██████████ na działkę Nr 48 będącej własnością Pani ██████████ Burmistrz Gminy Kozienice wydał w dn.23.09.2013 r. decyzję Nr GS.606.3.2013 umarzającą postępowanie w/w sprawie ponieważ w trakcie postępowania nie stwierdzono zarzucanych czynów. Jednocześnie decyzją Nr GS.606.4.2014 w dniu 23.09.2013 Burmistrz nakazał Panu ██████████ wybudowanie szczelnego zbiornika do gromadzenia nieczystości ciekłych na swojej nieruchomości, dz. Nr 49 w ██████████ w terminie do 31.05.2014 r. Na wniosek ██████████ Burmistrz decyzjami; Nr GS.606.7.2014z dnia 16.06.2014 r., Nr GS.606.3.2015 r. z dnia 13.07.2015 r., Nr GS.606.2.2016 r. z dn. 04.02.2016 r. przedłużył termin wybudowania szczelnego zbiornika do dn. 30.06.2016 r. Zmiany terminów wynikają z faktu, iż nieruchomość Pana ██████████ nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej co jest niezbędne do wykonania tej inwestycji. W Sądzie Rejonowym w Kozienicach na wniosek Pana ██████████ toczy

się postępowanie w sprawie ustanowienia drogi koniecznej. Burmistrz Gminy Kozienice po rozpatrzeniu wniosku Pani [REDAKTOWANE] z dnia 12.01.2016 r. wydał postanowienie Nr GS.606.1.2016 z dn. 02.02.2016 r. o odmowie wszczęcia postępowania, od którego Pani [REDAKTOWANE] odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. Samorządowe Kolegium Odwoławcze Postanowieniem Nr SKO.ŚR.5.470.2016 z dnia 14.03.2016 r. utrzymało Postanowienie Burmistrza Gminy Kozienice w mocy. Za nieprawdziwy uznano zarzut o braku działań Burmistrza Gminy Kozienice w celu rozwiązania istniejącego problemu.

2. Na zarzut, że Gmina nie dokonała badań wody u Pani [REDAKTOWANE] stwierdza się, że nieruchomość Pani [REDAKTOWANE] jest przyłączona do gminnej sieci wodociągowej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Postanowieniu Nr SKO.ŚR.4.470.2016 z dnia 14.03.2016 r. poinformowało stronę, że art. 12 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę stanowi, że nadzór nad jakością wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi sprawują organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej.
3. Na wniosek z dnia 22.10.2015r Pani [REDAKTOWANE] o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 48 położonej w [REDAKTOWANE] Burmistrz Gminy Kozienice wszczął postępowanie administracyjne. W powyższym wniosku trwa postępowanie administracyjne. W dniu 29.01.2016r Pani [REDAKTOWANE] wniosła skargę na czynności Burmistrza przy rozpatrywaniu wniosku z dnia 22.10.2015r o ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego na działce nr 48 położonej w [REDAKTOWANE].  
W dniu 8.02.2016r. skarga została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. Postanowieniem znak SKO.ZP.43.405.2016 z dnia 1 marca 2016r Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie uwzględniło zażalenia Pani [REDAKTOWANE] na bezczynność Burmistrza Gminy Kozienice.

Reasumując po przeprowadzonej analizie Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Kozienicach nie stwierdza bezczynności Burmistrza w prowadzonych postępowaniach opisanych w skardze i skargę uznaje się za niezasadną.

Dlatego też należy stwierdzić jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH

  
MARIUSZ PRAWDA