

UCHWAŁA Nr XXV/233/2017
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH
z dnia 9 lutego 2017 r.

w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kozienice
na lata 2016 – 2022

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt. 6a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) Rada Miejska w Kozienicach uchwała co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kozienice na lata 2016 – 2022, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Kozienice.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Mariusz Prawda

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENIC NA LATA 2016 - 2022



Unia Europejska
Fundusz Spójności



***LOKALNY PROGRAM
REWITALIZACJI
MIASTA KOZIENICE
NA LATA 2016 – 2022***



SPIS TREŚCI

Wstęp	3
1. Opis powiązań programu z dokumentami strategicznymi i planistycznymi miasta	13
1.1 Strategia Rozwoju Lokalnego Miasta Kozienice	13
1.2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kozienice ...	18
2. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych	20
2.1. Badania z mieszkańcami gminy kozienice nt. potrzeb rewitalizacyjnych	21
Analiza ankiet	22
Ocena potrzeby posiadania programu rewitalizacji miasta kozienice	23
Ocena priorytetów rewitalizacyjnych w mieście	24
Ocena występowania problemów w mieście kozienice	25
Ocena najważniejszych efektów jakie powinny zostać osiągnięte w wyniku przeprowadzonej rewitalizacji	26
Wnioski	28
3. Delimitacja Obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	29
3.1. Stany kryzysowe	29
3.2 KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK – OBSZAR ZDEGRADOWANY	33
3.1.1 ETAP 1 – analiza danych na poziomie Gminy	37
3.1.2 ETAP 2 – analiza danych na poziomie Miasta Kozienice	71
3.2 Obszary zdegradowane w gminie kozienice	93
3.3. Obszar rewitalizacji w gminie kozienice	96
4. WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI	100
5. CELE REWITALIZACJI ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ	100
6. LISTA PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	103
7. POZOSTAŁE PROJEKTY I PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE	119
8. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI	131
9. INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE	137
10. MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH W PROCES REWITALIZACJI	145
10.1. Procedura uspołecznienia na etapie przygotowania programu rewitalizacji	146
10.2. Procedura uspołecznienia na etapie realizacji programu rewitalizacji	150
11. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI ORAZ MONITORING	151
Spis tabel	158
Spis map	159

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Mariusz Prawda

WSTĘP

Rewitalizacja stanowi proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji.

Definicja rewitalizacji podkreśla kilka istotnych zagadnień i wyzwań związanych z procesem wychodzenia ze stanu kryzysowego obszaru kryzysowego.

Po pierwsze proces rewitalizacji powinien być realizowany w sposób kompleksowy, tj. w taki sposób, który nie tylko rozwiązuje lub eliminuje wybrane zagrożenia i problemy, ale także w sposób pozwalający na wykorzystanie mocnych stron nie tylko obszaru rewitalizowanego, ale całej gminy, jak również potencjału otoczenia zewnętrznego, traktowanych jako szanse rozwoju. Takie kompleksowe podejście do rewitalizacji oznacza, że działania podejmowane na rzecz wychodzenia ze stanu kryzysowego powinny wpisywać się w szerszy nurt realizacji polityki rozwoju całej gminy i jego otoczenia, w szczególności otoczenia powiązanego funkcjonalnie z gminą.

Po drugie proces rewitalizacji powinien być prowadzony w sferach społecznej, przestrzennej i gospodarczej, tj. być ukierunkowany na wieloaspektowe podejście oraz rezultaty. Kluczowe dla właściwego zdiagnozowania skali poszczególnych problemów, a tym samym wybór zawężonych terytorialnie obszarów do rewitalizacji powinien być poprzedzony rzetelną diagnozą. Diagnoza powinna wskazać stany kryzysowe na obszarze miasta, zarówno w sferze terytorialnej, ale przede wszystkim w sferze kategorii problemów. Ostateczny wybór obszarów do rewitalizacji powinien być wyborem najefektywniejszej ścieżki działań, w kontekście oczekiwanych rezultatów, tj. wynikać z rangi lub znaczenia wybranych zagadnień/obszarów rewitalizacji dla polityki rozwoju całej gminy.

Po trzecie, istotną rolę w procesie tworzenia i realizacji programu rewitalizacji odgrywa partycypacja społeczna, która obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy. W toku przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji dąży się, aby działania, skutkowały wypowiedzeniem się przez wszystkich interesariuszy.

Interesariuszami rewitalizacji są w szczególności:

- 1) mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczności nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze, w tym spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe i towarzystwa budownictwa społecznego;
- 2) mieszkańcy gminy inni niż wymienieni powyżej,
- 3) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność gospodarczą;
- 4) podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić na obszarze gminy działalność społeczną, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne;
- 5) jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne;
- 6) organy władzy publicznej;
- 7) podmioty, inne niż wymienione w pkt 6, realizujące na obszarze rewitalizacji uprawnienia Skarbu Państwa.

Oznacza to, że sam proces powinien być tak zaplanowany, aby umożliwić czynny udział wybranych grup społecznych i tzw. aktorów rozwoju lokalnego. Udział interesariuszy powinien zostać zaplanowany zarówno na etapie tworzenia programu rewitalizacji, jak również na etapie jego realizacji, w tym ewaluacji. Na etapie tworzenia programu rewitalizacji wskazany jest udział interesariuszy zarówno na etapie diagnozy, jak również planowania poszczególnych celów i działań rewitalizacyjnych.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta zostanie wykonany zgodnie z Wytycznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 opracowanymi przez Ministerstwo Rozwoju (MR) oraz Wytycznymi programowymi Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego (RPO WM).

Program rewitalizacji realizowany na poziomie gminy wpisuje się w szereg założeń krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych:

TABELA 1- ZESTAWIENIE DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM

Nazwa dokumentu	Cele
Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030	Cel 2: Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialnej, równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystanie

	<p>potencjału wewnętrznego wszystkich.</p> <p>Cel 4: Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.</p> <p>„5.1.3. Budowa oraz proekologiczna modernizacja elektrowni systemowych (...)Linia Kozienice –Ołtarzew (...)Linia Kozienice – Siedlce Ujrzanów (...)Rozbudowa stacji Kozienice” str. 148</p>
<p>Narodowy Plan Rewitalizacji</p>	<p>Cel główny: poprawa warunków rozwoju obszarów zdegradowanych w wymiarze przestrzennym, społecznym, kulturowym i gospodarczym. Realizacji tego celu służyć będzie tworzenie korzystnych warunków dla prowadzenia rewitalizacji w Polsce i położenie nacisku na holistyczne, zintegrowane podejście do prowadzenia takich działań.</p>
<p>Strategia Rozwoju województwa Mazowieckiego do 2030 roku</p>	<p>Cel: Rozwój produkcji ukierunkowanej na eksport w przemyśle zaawansowanych i średniozaawansowanych technologii oraz w przemyśle i przetwórstwie rolno-spożywczym.</p> <p>Cel: Wzrost konkurencyjności regionu poprzez rozwój działalności gospodarczej oraz transfer i wykorzystanie nowych technologii „Obszar charakteryzuje się znaczącą koncentracją negatywnych zjawisk społeczno-gospodarczych, w tym słabym dostępem do usług publicznych. Większość z powiatów wyznaczonego OSI charakteryzuje się najwyższym w województwie mazowieckim udziałem długotrwale bezrobotnych w ogólnej liczbie bezrobotnych. Należą do nich miasto Radom – 61,4% oraz powiaty: przysuski – 68,3%, szydłowiecki – 65,6%, radomski – 63,8%, zwoleński – 62,0% i kozienicki – 61,8% (stan na I półrocze 2012 roku). Bezrobocie ma charakter strukturalny, co wynika z rozbieżności między podażą pracy i popytem na pracę (transformacja gospodarcza)”(str. 85)</p> <p>Cel: Poprawa jakości życia oraz wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego do tworzenia nowoczesnej gospodarki</p> <p>„W grupie przemysłu tradycyjnego znaczną rolę odgrywa przemysł rolno-spożywczy, skupiający 15% podmiotów w kraju. Województwo mazowieckie wytwarza blisko 1/4 krajowej produkcji sprzedanej przemysłu spożywczego. Podstawę surowcową sektora przetwórstwa rolno-spożywczego regionu stanowi rolnictwo o wysokim stopniu towarowości, co wynika z rozwiniętych specjalizacji produkcji roślinnej (warzywa i owoce) i zwierzęcej (żywiec rzeźny, mleko). Istnieje wyraźna specjalizacja przemysłu rolno-spożywczego w następujących powiatach: nowodworskim, warszawskim zachodnim, pruszkowskim, piaseczyńskim, kozienickim, grójeckim, lipskim, płońskim (produkcja</p>

owocowo-warzywna), sochaczewskim (produkcja owocowo-warzywna i mięsa), żuromińskim, płockim, gostynińskim (produkcja mięsna) oraz ostrołęckim, przasnyskim, ostrowskim, mławskim i żuromińskim (produkcja mleczna)". (str. 21)

Cel: Poprawa dostępności i spójności terytorialnej regionu oraz kształtowanie ładu przestrzennego

„Wsparcie kompleksowych programów rewitalizacyjnych w celu przywrócenia właściwych funkcji miast lub ich dzielnic, a także zmiany funkcji zdegradowanych terenów, w tym:

- wsparcie rozwoju Parku Kulturowego Stary Radom,
- odnowę Pionkowskiego Parku Przemysłowego,
- renowację Zespołu Pałacowo-Parkowego w Kozienicach;" (str. 86)

Cel: Zapewnienie gospodarce regionu zdywersyfikowanego zaopatrzenia w energie przy zrównoważonym gospodarowaniu zasobami środowiska

„Newralgicznym punktem zasilania elektroenergetycznego systemu przesyłowego jest niedomknięty pierścień linii najwyższych napięć wokół Warszawy. Brak tego połączenia powoduje, że aglomeracja warszawska narażona jest na wystąpienie rozległej awarii systemowej. W związku z tym należy dążyć do utworzenia połączenia pierścieniowego poprzez realizację systemu linii 400 kV w relacji: Miłosna – Siedlce – Ujrzanów – Kozienice – Ołtarzew."(str. 36)

Cel: Wykorzystanie potencjału kultury i dziedzictwa kulturowego oraz walorów środowiska przyrodniczego dla rozwoju gospodarczego regionu i poprawy jakości życia.

„Szczególnie cenne są walory przyrodnicze związane z dolinami rzek, przede wszystkim Wisły, Bugu (paneuropejskie korytarze ekologiczne), Narwi, Pilicy i Bzury, a także dużymi, zwartymi kompleksami leśnymi stanowiącymi pozostałości dawnych puszczy (Kampinoskiej, Bolimowskiej, Kozienskiej, Kurpiowskiej, Białej). Obszary najcenniejsze, o szczególnej różnorodności przyrodniczo-krajobrazowej objęto różnymi formami ochrony. Obszary chronione zajmują 29,7% powierzchni województwa (w skali kraju – 32,4%). Z uwagi na unikatowe walory przyrodnicze największe znaczenie posiada Kampinoski Park Narodowy uznany w 2000 roku przez UNESCO za światowy rezerwat biosfery." (str. 34)

**STRATEGIA ROZWOJU
POWIATU KOZIENICKIEGO
do roku 2020**

Cel szczegółowy I. 1.3 Rozwój placówek kultury i działalności kulturalnej

„(...) W celu realizacji tych zadań niezbędna jest także dbałość o rozwój i wyposażenie placówek kulturalnych w tym Biblioteki Publicznej Gminy Kozienice, która pełni rolę biblioteki powiatowej i

proceedzi szeroką działaalnoœæ kulturalno-oœwiatow¹ oraz przedstawi¹ osi¹gni¹cia naukowe, literackie i artystyczne. (...)” (str. 146)

Cel operacyjny I. 2.2. Poprawa dost¹pnoœci i zwi¹kszenie oferty œwiadczeñ zdrowotnych

„Wraz z doskonaleniem form zarz¹dzania SPZZOZ placówka b¹dzie d¹czyła do rozszerzenia spektrum rodzajów uslug medycznych, poprawy dost¹pnoœci i jakoœci œwiadczeñ medycznych. Polegaæ b¹d¹ one na uruchomieniu oddziału neurologicznego z pododdziałem udarowym, uruchomieniu poradni neurologicznej i foniatrycznej oraz zakontraktowania œwiadczeñ zdrowotnych w rodzaju ambulatoryjnych œwiadczeñ diagnostycznych kosztochłonnnych w zakresie tomografii komputerowej i badan elektrokardiologicznych”. (str. 147)

Cel operacyjny I. 2.3. Doposazenie i wymiana sprz¹tu medycznego, rehabilitacyjnego i œrodków transportu sanitarnego

„W celu zachowania rentownoœci i wysokiego poziomu œwiadczonej uslug nalezy w najbli¿szych latach stale uzupeœniaæ i odnawiaæ zu¿yty sprz¹t medyczny, b¹d¹cy na wyposazeniu oddziałów szpitalnych.” (str. 146).

Cel operacyjny I. 3. 2. Doskonalenie efektywnoœci działañ pomocy spoœecznej w powiecie

„W zwi¹zku ze zmian¹ przepisów prawnych nalezy inwestowaæ w rozwój wiedzy udoskonalaj¹cej kadre zawodow¹. Zapewnienie œcie¿ki rozwoju zawodowego jest podstaw¹ efektywnoœci prowadzonych przez nich działañ. Doskonalenie efektywnoœci działañ powinno obejmowaæ szczególnie obszary: -pieczy zast¹pczej i przemocy w rodzinie -tworzenie skutecznego systemu rehabilitacji spoœecznej i zawodowej osób niepeœnosprawnych oraz opieki nad osobami starszymi -wspieranie osób zagro¿onych wykluczeniem spoœecznym i przeciwdziałaanie marginalizacji grup spoœecznych -adaptacji spoœecznej (byli wi¹zniowie, osoby uzale¿nione, niepeœnosprawne, bezdomni, młodzi opuszczaj¹ca zakłady wychowawcze i domy dziecka – działaalnoœæ klubów integracji spoœecznej, warsztatów terapii zaj¹ciowej, prowadzenie działaalnoœci terapeutycznej, poradnictwa prawnego, szkoleñ aktywizuj¹cych) -pomoc dzieciom z rodzin dysfunkcyjnych i zagro¿onych dysfunkcj¹ w œwietlicach œrodowiskowych, eliminacja niedostatkw wychowawczych oraz zaburzeñ wychowawczych -wspieranie działañ instytucji publicznych i pozarządowych działaaj¹cych na rzecz rodzin i dzieci, grup wsparcia dla róznych odbiorców -prowadzenie stałego monitoringu grup wymagaj¹cych wsparcia -pomoc rodzinom osób niepeœnosprawnych w aplikowaniu o œrodki zewn¹trzne, wypeœnianie wniosków o wsparcie,

udzielanie informacji, porad, pomocy w pozyskaniu urządzeń rehabilitacyjnych dla osób potrzebujących.” (str. 148)

Cel szczegółowy I. 4.1. Poprawa bezpieczeństwa mieszkańców powiatu „Skutecznym instrumentem zmniejszającym zagrożenia naruszenia porządku publicznego jest budowa i rozbudowa systemów monitorowania miejsc i obiektów publicznych.” (str. 149)

Cel szczegółowy I. 4.2. Doposażenie i zakup sprzętu specjalistycznego „Zabezpieczenie porządku publicznego w nasilającym się ruchu drogowego wymaga zakupu specjalistycznego sprzętu przez Komendę Powiatową Policji w Kozienicach na potrzeby kontroli ruchu drogowego oraz zakupu samochodów i motocykli. W celu skutecznego udziału funkcjonariuszy policji w akcjach powodziowych należy doposażyć Policję w sprzęt pływający” . (str. 150)

Cel operacyjny I. 5.1. Polepszenie warunków uprawiania sportu „Przebudowa obiektów otwartych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m. in. nawierzchnia boisk, oświetlenie obiektów, trybuny, szatnie) wydłuży czas ich eksploatacji, umożliwi aktywne spędzanie wolnego czasu oraz polepszy warunki dla uczniów do pełnowartościowego wykorzystania zajęć wychowania fizycznego” (str. 150)

Cel operacyjny I. 5.2. Dążenie do stworzenia profesjonalnego centrum i zaplecza sportowego powiatu „Dynamiczny i szybki rozwój obiektów i infrastruktury sportowej na terenie miasta Kozienice i gmin powiatu może stanowić podstawę do stworzenia profesjonalnego centrum sportowego powiatu. Jego funkcjonowanie powinno przebiegać dwutorowo. Podstawą powinna być popularyzacja aktywności ruchowej w społeczeństwie powiatu poprzez wykształcenie nawyku dążenia do zdrowego życia w sprawności.” (str. 151)

Cel szczegółowy I. 7. 2. Upowszechnienie edukacji społeczeństwa „Podnoszenie kwalifikacji kadry urzędniczej i wychowawczo-nauczycielskiej powinno odbywać się poprzez zdobywanie i uzupełnianie wykształcenia, a także udział w organizowanych szkoleniach wewnętrznych oraz w szkoleniach i konferencjach specjalistycznych zewnętrznych o wysokim poziomie merytorycznym.” (str. 152)

Cel szczegółowy I. 7. 3. Wzmocnienie i promowanie dialogu z organizacjami pozarządowymi działającymi w powiecie „Znając potrzeby lokalne mogą one podejmować i realizować skutecznie i efektywnie wiele inicjatyw wspólnie z JST zgodnie z zasadami partnerstwa. Otwartość i dobra wola stron musi stanowić

podstawę poszukiwania jak najlepszego modelu tejże współpracy, zarówno w aspekcie finansowym, jak i pozafinansowym.” (str. 153)

Cel szczegółowy II. 1.1. Budowa, przebudowa i remonty dróg powiatowych oraz ciągów pieszych i rowerowych z infrastrukturą towarzyszącą

„Konieczna jest także budowa i przebudowa, szczególnie na terenach zurbanizowanych, chodników i ścieżek rowerowych. Niezbędnym elementem bezpieczeństwa dla użytkowników jest prawidłowe funkcjonowanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; znaki pionowe, poziome, bariery, ekrany dźwiękochłonne, sygnalizacja świetlna, dostosowanie przejść dla pieszych dla osób niepełnosprawnych z sygnalizacją dźwiękową, obniżenie krawężników itp.. W tym celu należy dokonać ich rozbudowy i remontów oraz dostosowanie do obowiązujących przepisów i standardów. W szczególności należy zadbać o odwodnienie jezdni poprzez budowę i remont kanalizacji burzowej, rowów odwadniających, przepustów i mostów. Nasilający się ruch samochodowy wymusza budowę miejsc parkingowych szczególnie przy większych obiektach użyteczności publicznej i sakralnej.” (str. 153)

Cel szczegółowy II. 1.2. Przebudowa i remont dróg krajowych i wojewódzkich

„Rozwój motoryzacji i transportu kołowego i związana z tym uciążliwość wymusza budowę obwodnic wokół obszarów zurbanizowanych, szczególnie miasta Koziénice, lub złagodzenie jego skutków w ich obrębie. W celu połączenia powiatu i subregionu radomskiego z obszarami wschodnimi należałoby zrealizować przeprawę drogową przez Wisłę w okolicach Koziénic.” (str. 154)

Cel szczegółowy II. 2.2. Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu

„Działania Powiatu w obszarze przeciwdziałaniu wykluczeniu cyfrowemu umożliwi nałożenie na samorzady nowego zadania w zakresie telekomunikacji. Pozwala ono m.in. na budowę regionalnych sieci telekomunikacyjnych umożliwiających dostęp do szerokopasmowego Internetu. W związku z planowaną realizacją przez Zarząd Województwa Mazowieckiego programów związanych z informatyzacją województwa, a szczególnie zadania „Internet dla Mazowsza”, Powiat powinien prowadzić wspólne działania z JST powiatu i subregionu radomskiego w celu jak najszybszej realizacji tej inwestycji na jego terenie. Ważnym działaniem będzie również zmotywowanie mieszkańców powiatu do zmiany zachowania w korzystaniu z urządzeń i systemów informacyjnych z biernego ich używania na kreatywne oparte na odpowiednim zasobie wiedzy. Pociąga to za sobą działania mające na celu zachęcanie gmin do

wdrażania edukacji informatycznej wśród mieszkańców.” (str. 155)

Cel szczegółowy II. 3.2. Budowa, rozbudowa, adaptacja i remonty budynków i pomieszczeń mieszkalnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

W zasobach Starostwa Powiatowego w Kozienicach i jego jednostek organizacyjnych znajdują się budynki i budowle użyteczności publicznej, które z racji swojego przeznaczenia wymagają ciągłych działań i nakładów finansowych w celu dostosowywania ich do zmieniających się potrzeb i przepisów prawnych. Niektóre z nich wymagają remontów, w tym termomodernizacji, lub adaptacji, a inne także przebudowy. Rozwój sfery usług publicznych i podnoszenie ich standardów wymuszają budowę nowych budynków i obiektów. Podobnych działań należy dokonywać w obrębie ich infrastruktury towarzyszącej (zagospodarowanie otoczenia, podjazdy dla niepełnosprawnych, place zabaw, boiska, zaplecze socjalne i techniczne, garaże, budynki gospodarcze i.t.p.)” (str. 156)

Cel szczegółowy II. 4. 2. Modernizacja sieci energetycznej i efektywność energetyczna

„Na terenach zurbanizowanych i w ciągach komunikacji drogowej powinna następować modernizacja i rozbudowa sieci oświetlenia ulicznego, w celu zastąpienia starych urządzeń energochłonnych, nowymi energooszczędnymi z energooszczędną regulacją.” (str. 158)

Cel szczegółowy III. 1.1. Współpraca i wspieranie organizacji otoczenia biznesu wspierających przedsiębiorczość

„Doradztwo nowo powstałym firmom powinno obejmować głównie zagadnienia z zakresu ekonomii, finansów, zagadnień prawnych oraz możliwości uzyskania pomocy finansowej z różnych źródeł finansowania. Współpraca organizacji otoczenia biznesu powinna doprowadzić do utworzenia lokalnego inkubatora lub wiejskich mini inkubatorów przedsiębiorczości. Umożliwiłoby to lepszą reprezentację interesów lokalnych przedsiębiorców, współpracę z instytucjami sfery badawczo-rozwojowej, centrami i ośrodkami transferu technologii oraz tworzenie parków naukowo-technicznych i przemysłowych. W dalszej perspektywie inkubatory powinny świadczyć usługi także dla samorządów terytorialnych.” (str. 159)

Cel szczegółowy III. 1.2. Promocja gospodarcza i innowacyjność

„Wypracowanie przez JST wspólnego planu działania powinno stworzyć sprzyjające warunki ich rozwoju i konkurencyjności.” (str. 160)

Cel szczegółowy III. 3.3. Wsparcie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości

„Istnieje więc potrzeba promocji samozatrudnienia jako alternatywy

dla nie wystarczającej ilości miejsc pracy. Dążąc do osiągnięcia powyższego celu szczegółowego PUP w Kozienicach zakłada realizację następujących działań ciągłych:

1. odnośnie podmiotów gospodarczych już istniejących:

- organizację staży
- organizację prac interwencyjnych (refundacja części kosztów zatrudnienia osób bezrobotnych)
- refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego

2. odnośnie zakładania nowej działalności gospodarczej:

- promocję przedsiębiorczości, w tym przede wszystkim wśród bezrobotnej młodzieży
- konsultacje indywidualne dla wszystkich osób bezrobotnych zainteresowanych samozatrudnieniem, w tym doradztwo przy wypełnianiu wniosków o udzielenie jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej
- lekcje przedsiębiorczości dla młodzieży szkół ponad gimnazjalnych
- zajęcia aktywizacyjne (grupowe warsztaty) prowadzone przez lidera klubu pracy z zakresu przedsiębiorczości
- organizacja szkoleń z zakresu podstaw przedsiębiorczości dla osób bezrobotnych zainteresowanych podjęciem działalności gospodarczej
- udzielanie jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej ze środków Funduszu Pracy oraz w ramach projektów unijnych współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego (w tym m. in. projekt pn. „Wspierajmy bezrobotnych” realizowany w ramach Poddz. 6.1.3 PO KL; okres realizacji: 01.01.2008 – 31.12.2013; jeden z celów szczegółowych projektu: „Wsparcie samozatrudnienia na lokalnym rynku pracy”
- współpraca przy realizacji przez inne podmioty projektów unijnych na rzecz rozwoju lokalnej przedsiębiorczości”. (str. 162)

Cel szczegółowy III. 3.4. Wzrost aktywności zawodowej wśród

bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy
„Cel główny projektu : Wzrost aktywności zawodowej i zwiększenie możliwości podjęcia pracy osób bezrobotnych z powiatu kozienskiego, w tym przede wszystkim znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy - pozyskiwanie dodatkowych środków finansowych na aktywizację zawodową osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, w tym w ramach projektów unijnych - współpraca przy realizacji przez inne podmioty projektów unijnych na rzecz aktywizacji osób bezrobotnych z powiatu

kozienickiego” (str. 164)

Cel szczegółowy IV.1.1. Zwiększenie atrakcyjności turystyczno-wypoczynkowej powiatu.

„W pierwszej kolejności należy zadbać o rozwój bazy noclegowo-wypoczynkowej i rewitalizację obszaru miejskiego i obszarów wiejskich oraz rewitalizację i estetyzację obszarów penetracji turystycznej równocześnie rozbudowując infrastrukturę okołoturystyczną” (str. 164)

Cel szczegółowy IV. 2.1. Ochrona zabytków i miejsc historycznych

„Ochrona i opieka nad zabytkami powinna być prowadzona jednolicie i spójnie z poszczególnymi gminami w ramach tworzonego w każdej gminie gminnego programu ochrony nad zabytkami, współpracy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, właścicielami obiektów zabytkowych oraz stowarzyszeniami i organizacjami zajmującymi się działaniem w sferze ochrony i opieki nad zabytkami.” (str. 165)

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Kozienickiego na lata 2015-2020

Cel 1 Rozwijanie systemu wsparcia dla rodzin mających trudności w wypełnianiu swoich podstawowych funkcji

„Zwiększanie dostępności w gminach wsparcia psychologiczno-pedagogicznego dla rodzin oraz osób samotnie wychowujących dzieci” (str. 93)

Cel nr 2 – Wspieranie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ich rodzin w tym niepełnosprawnych oraz starszych

„Promowanie powstawania ośrodków wsparcia dziennego dla osób starszych oraz niepełnosprawnych” (str. 94)

Cel nr 3 – Promowanie właściwych postaw społecznych ważnych dla przeciwdziałania zjawisku przemocy w rodzinie, przestępczości i uzależnieniom

„Realizowanie programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie” (str. 95)

Cel 4 - Aktywizacja i integracja środowisk lokalnych

„Współpraca z organizacjami pozarządowymi, fundacjami i stowarzyszeniami działającymi w zakresie polityki społecznej” (str. 96)

1. OPIS POWIĄZAŃ PROGRAMU Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI MIASTA

1.1 STRATEGIA ROZWOJU LOKALNEGO MIASTA KOZIENICE

Uchwałą XXIV/320/2008 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 9 października 2008 r. został zatwierdzony /przyjęty dokument pod nazwą: Strategia Rozwoju Gminy Kozienice na lata 2008-2020

W Strategii wskazano, że Gmina Kozienice ma ograniczony wpływ na kształtowanie się procesów społeczno – prawnych będących w jej otoczeniu. Może jednak w sposób aktywny wykorzystywać szanse oraz unikać zagrożeń płynących z otoczenia. Analiza SWOT oparta jest na prostym schemacie klasyfikacyjnym, w którym czynniki wpływające dzielimy na:

- wewnętrzne pozytywne – mocne strony (Strengths),
- wewnętrzne negatywne – słabe strony (Weaknesses),
- zewnętrzne pozytywne – szanse (Opportunities),
- zewnętrzne negatywne – zagrożenia (Threats).

Ocena potencjału w aspekcie słabych i mocnych stron pozwala na określenie siły i słabości gminy

w zakresie analizowanych sfer. Silny potencjał to baza umożliwiająca budowanie strategii, słabości to problemy i ograniczenia do pokonania. Zagrożenia to ostrzeżenie przed niepożądanym rozwojem warunków zewnętrznych, szanse to wsparcie i inspiracje dla lokalnej polityki społecznej.

Mocne i słabe strony są w pełni wewnętrznymi czynnikami rozwoju. Trudno rozstrzygnąć czy migracja młodych ludzi z małych ośrodków miejskich za granicę, czy do dużych aglomeracji jest słabą stroną czy raczej szansą. Tym bardziej, że w części przypadków ma ono charakter czasowy.

Mocne strony	Słabe strony
Sfera demograficzno - społeczna	
<ul style="list-style-type: none"> • Duża aktywność i przedsiębiorczość mieszkańców Gminy Koziénice. • Duże zasoby siły roboczej o różnorodnych kwalifikacjach. • Wysoki poziom przystosowania zawodowego absolwentów szkół średnich. • Aktywne środowisko Twórców kultury. • Społeczeństwo obywatelskie – duża liczba organizacji i stowarzyszeń. • Mobilizacja społeczna – wzrastające uczestnictwo mieszkańców w podejmowaniu decyzji przez samorząd 	<ul style="list-style-type: none"> • Dość znaczny udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku. • Pogłębiające się różnice dochodów w poszczególnych grupach społecznych. • Wzrost potrzeb z zakresu pomocy społecznej spowodowany ubożeniem ludności. • Proces starzenia się ludności. • Procesy migracyjne prowadzące do odpływu osób najbardziej wartościowych do większych ośrodków krajowych i zagranicznych.

Strefa gospodarcza	
<ul style="list-style-type: none"> • Duży potencjał gospodarczy (lokalizacje dużych zakładów jak Enea Wytwarzanie, Esselte, Bakoma, Mleczarnia „Obory”, Spółdzielnia Inwalidów, PKS, Polimex, Stowarzyszenie Kupców i Przedsiębiorców w Koziénicach. • Baza surowcowa dla przemysłu rolno – spożywczego, zwłaszcza przetwórstwa owocowo – warzywnego, mleczarstwa, przemysłu mięsnego. • Rezerwy terenowe dla rozwoju działalności gospodarczej w tym rezerwy majątku trwałego. • Walory przyrodnicze dla rozwoju agroturystyki, turystyki i sportu. • Stabilne wpływy do budżetu gminy w wyniku lokalizacji dużych zakładów oraz zmian prawnych dotyczących finansowania jednostek samorządu terytorialnego, a także pozyskiwanym corocznie przez gminę pieniądзом zewnętrznym 	<ul style="list-style-type: none"> • Zbyt mały dopływ nowego kapitału zewnętrznego i zagranicznego. • Przeludnienie agrarne wsi – zbyt duża liczba ludności utrzymującej się z rolnictwa.

Infrastruktura techniczna	
<ul style="list-style-type: none"> • Istnienie na terenie Gminy Kozienice obiektów infrastrukturalnych dużej skali (sieci energetyczne, gazownicze, wodociągowe i kanalizacyjne – miasto Kozienice). • Położenie Gminy Kozienice w niewielkiej odległości na południe od korytarza tranzytowego wschód – zachód i przy drodze krajowej nr 79. • Rozwinięta sieć drogowa łącząca Kozienice z innymi regionami kraju. • Rozwinięta sieć komunikacyjna miasta. • Gospodarka odpadami komunalnymi w trakcie wdrażania. • Skuteczna współpraca inwestycyjna z Powiatem Kozienskim oraz innymi podmiotami. • Polepszenie połączenia drogowego z Warszawą – metropolią europejską 	<ul style="list-style-type: none"> • Brak trasy szybkiego ruchu w połączeniu z Warszawą i połączenia kolejowego. • Skrzyżowania w Kozienicach o małej przepustowości przy drogach krajowych • Zbyt mały procent zagospodarowania odpadów komunalnych. • Niedoinwestowanie infrastrukturalne części obszarów wiejskich Gminy Kozienice (gazyfikacja, drogi).

Infrastruktura społeczna	
<ul style="list-style-type: none"> • Wysoki poziom szkolnictwa podstawowego i średniego. • Rozwinięta sieć bardzo dobrze wyposażonych przedszkoli i szkół. • SP ZZOZ „Szpital Powiatowy”. • Rozwinięta sieć leczenia otwartego. • Aktywnie działające organizacje i stowarzyszenia 	<ul style="list-style-type: none"> • Dysproporcje w wyposażeniu w infrastrukturę społeczną pomiędzy miastem a terenem wiejskim. • Niezadawalająca dostępność i standard techniczno – użytkowy obiektów infrastruktury społecznej na znacznym obszarze gminy.

Strefa przyrodnicza	
<ul style="list-style-type: none"> • Duży stopień naturalności dolin rzecznych koncentrujących główne wody. • Zmniejszający się poziom zanieczyszczenia środowiska przyrodniczego związany z inwestycjami ekologicznymi Enea Wytwarzanie. • Wysoka jakość i naturalność środowiska przyrodniczego Puszczy Kozienskiej. • Bogato występujące naturalne zbiorniki wodne. • Dogodne warunki fizjograficzne dla budownictwa . 	<ul style="list-style-type: none"> • Zanieczyszczenie rzeki Wisły i Radomki oraz wód podziemnych. • Istnienie obszarów deficytu wodnego. • Istotna, ale zmniejszająca się emisja zanieczyszczeń stałych i gazowych.

<i>Strefa organizacyjna</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • Bliskość ogólnopolskich ośrodków władzy i dyspozycji politycznych oraz gospodarczych. • Korzyści z reformy decentralizacyjnej państwa (większy wpływ samorządu na rozwój miasta i gminy). 	<ul style="list-style-type: none"> • Niedostateczna skuteczność planowania przestrzennego. • W wyniku nowego podziału administracyjnego wymagające poprawy relacje pomiędzy poszczególnymi poziomami władzy i służbami.

Szanse i zagrożenia rozwoju Gminy Koziénice	
<i>Szanse</i>	<i>Zagrożenia</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Poprawa edukacji i mobilizacji społecznej mieszkańców. • Wzmocnienie dyfuzji impulsów rozwojowych z Warszawy. • Pozyskanie strategicznych inwestorów • Napływ środków zewnętrznych i pomocowych z Unii Europejskiej. • Systematyczna poprawa stanu środowiska przyrodniczego. • Dostęp do unijnych rynków pracy, kapitału i technologii. • Rozwój przemysłu materiałów budowlanych związany z instalacjami odsiarczania spalin (produkcja gipsu) • Zwiększenie różnorodności charakteru miasta np. inwestycje centralne w bazę sportowo – rekreacyjną. • Społeczeństwo obywatelskie – większy udział społeczności lokalnej w rozwoju miasta i gminy. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dalszy spadek dochodów ludności rolniczej związany z narastającą konkurencją towarów obcych w wyniku postanowień Światowej Organizacji Handlu dotyczących redukcji ceł i zmniejszenia pomocy dla rolnictwa. • Brak skutecznej realizacji polityki strukturalnej państwa wobec rolnictwa i obszarów wiejskich. • Napięcia społeczne w przypadku pogłębiania się polaryzacji społecznej. • Żywiłowy rozwój motoryzacji indywidualnej w warunkach słabo rozwiniętej krajowej infrastruktury drogowej. • Pogorszenie sytuacji ekonomicznej elektrowni Enea Wytwarzanie. w np. w wyniku decyzji dotyczących redukcji zanieczyszczeń lub niewłaściwej prywatyzacji. • Tworzenie kosztochłonnych struktur przestrzennych (rozproszone budownictwo zagrodowe - mieszkaniowe pozbawione komplementarnej infrastruktury). • Możliwość niekorzystnych skutków integracji z UE. • Odpyły ludzi młodych i wykształconych.

„Misją gminy Koziénice jest stworzenie poczucia stabilizacji i perspektyw rozwoju swoim mieszkańcom, dla wzmocnienia ich identyfikacji z miejscem zamieszkania. Kierując się zasadami zrównoważonego rozwoju pragnie ona rozwijać gospodarkę lokalną, turystykę, rolnictwo w oparciu o wyjątkowe walory przyrodnicze, geograficzne i historyczne”

Każdy cel strategiczny został podzielony na cele szczegółowe.

- I. Rozwój gospodarczy i promocja atrakcyjności inwestycyjnej
 - Tworzenie warunków do dywersyfikacji działalności gospodarczej
 - Przygotowanie terenów pod inwestycje
 - Pozyskiwanie inwestorów zewnętrznych
 - Wytwarzanie pozytywnego klimatu wokół nowych inwestycji
 - Promocja atrakcyjności inwestycyjnej Gminy Koziénice w kraju i za granicą
 - Wspieranie rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw
 - Zwiększenie konkurencyjności gospodarki w stosunku do innych regionów
 - Popieranie rolnictwa ekologicznego i przetwórstwa rolno-spożywczego.

- II. Rozwój zasobów ludzkich (edukacja + mobilizacja społeczna)
 - Przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej
 - Wyrównywanie szans w dostępie do edukacji pomiędzy uczniami z obszarów miejskich i wiejskich
 - Upowszechnianie modelu społeczeństwa uczącego się, uwzględniającego potrzeby zmieniającego się rynku pracy
 - Stworzenie stabilnego i sprawnego systemu kompleksowej opieki zdrowotnej
 - Popularyzowanie aktywnych form spędzania wolnego czasu
 - Zmniejszenie stopy bezrobocia poprzez tworzenie warunków do zwiększenia miejsc pracy
 - Podniesienie poziomu bezpieczeństwa w gminie
 - Zapewnienie niezbędnej pomocy najuboższym i niepełnosprawnym
 - Kreowanie aktywnego społeczeństwa obywatelskiego

- III. Rozbudowa infrastruktury społecznej i technicznej, ochrona środowiska i zagospodarowanie przestrzenne
 - Poprawa sposobu komunikacji w gminie i poprawa sieci dróg lokalnych
 - Rozbudowa infrastruktury kanalizacyjnej, wodno-ściekowej, ciepłej i energetycznej
 - Podniesienie standardu wewnętrznych ulic miejskich i osiedlowych
 - Rozwijanie nowoczesnych technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych
 - Minimalizowanie zagrożeń zanieczyszczenia środowiska naturalnego

- Podniesienie świadomości ekologicznej mieszkańców
- Poprawa dostępu społeczności lokalnej do podstawowej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej
- Zapewnienie dostępu do podstawowej opieki medycznej oraz poprawa jakości wyposażenia i stanu budynków ośrodków zdrowia
- Budowa i modernizacja koniecznej infrastruktury związanej z polityką prorodziną (żłobki, przedszkola, place zabaw itp.)
- Usprawnienie administracji gminy

1.2 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOZIENICE

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem planistycznym określającym kierunki polityki przestrzennej gminy. Ma on charakter planowania ogólnego, które wyznacza ramy dla działań szczegółowych zawartych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W *Studium* określa się przede wszystkim:

- kierunki zmian w strukturze przestrzennej miasta oraz w przeznaczeniu terenów;
- kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz w przeznaczeniu terenów
- obszary oraz zasady ochrony:
 - środowiska i jego zasobów,
 - ochrony przyrody,
 - krajobrazu kulturowego;
- obszary oraz zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- kierunki rozwoju systemu komunikacyjnego:
 - drogi
 - ścieżki rowerowe
 - kolej;
- kierunki rozwoju systemu infrastruktury technicznej
 - zaopatrzenie w wodę

- gospodarka ściekowa
 - zaopatrzenie w energię elektryczną
 - zaopatrzenie w gaz
 - zaopatrzenie w ciepło
 - gospodarka odpadami
 - telekomunikacja
- obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
 - obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym;
 - obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:
 - na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości,
 - obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²
 - obszary przestrzeni publicznej;
 - obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
 - kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
 - obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych;
 - obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
 - obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej;
 - obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;
 - granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
 - inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

Z punktu widzenia niniejszego dokumentu istotna jest charakterystyka obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji. Jako obszary wymagające likwidacji i rekultywacji wskazano na występujące na terenie gminy dzikie wysypiska odpadów. Ich rekultywacja powinna być prowadzona w kierunku leśnym, z możliwością innych kierunków rekultywacji po uwzględnieniu lokalnych uwarunkowań.

Do najważniejszych determinantów rozwoju gminy należą:

- zlokalizowana na terenie gminy Elektrownia Kozienice (Enea Wytwarzanie) o mocy 2600 MW (będąca jednym z głównych dostawców energii w skali kraju),
- położenie gminy w pobliżu Radomia, pełniące funkcję ośrodka subregionalnego,
- położenie gminy w zasięgu oddziaływań aglomeracji warszawskiej,
- położenie gminy w dolinie środkowej Wisły (zagrożenie powodziowe z jednej strony oraz walory krajobrazowe i przyrodnicze z drugiej strony),
- wysokie walory środowiska przyrodniczego (obszary: Natura 2000 - „Dolina Środkowej Wisły”, „Ostoja Kozienicka”, projektowany obszar Natura 2000 z Dyrektywy Siedliskowej: „Puszcza Kozienicka”; Kozienicki Park Krajobrazowy; rezerваты i użytki ekologiczne),
- przebiegające przez gminę drogi krajowe prowadzące ruch tranzytowy o znaczeniu regionalnym i krajowym,
- rolniczy charakter gminy.

2. DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

W pierwszym etapie diagnozowania czynników i zjawisk kryzysowych oraz charakteru potrzeb rewitalizacyjnych dokonano szczegółowej analizy sytuacji społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej gminy Kozienice jako całości. W wyniku tej analizy została określona ogólna sytuacja gminy na tle większych jednostek administracyjnych oraz w skali całego kraju. Ze względu na obszerność danych wyniki tej analizy zostały ujęte w załączniku do niniejszego dokumentu. (Załącznik nr 1 „Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych”).

Jednocześnie z badaniem sytuacji w gminie przy pomocy statystycznych metod ilościowych prowadzono badania jakościowe wśród mieszkańców gminy, mające wskazać potrzeby prowadzenia działań rewitalizacyjnych i ewentualne główne ich kierunki. Badania miały na celu określenie subiektywnych potrzeb mieszkańców gminy i ich oceny stanu istniejącego oraz oczekiwań odnośnie przyszłości. Badania te miały również na celu zweryfikować pewne zjawiska zdiagnozowane na podstawie danych ilościowych. Wyniki tych badań zostały przedstawione w kolejnym podrozdziale.

**2.1. BADANIA Z MIESZKAŃCAMI GMINY KOZIENICE NT.
POTRZEB REWITALIZACYJNYCH**

Celem ankiety skierowanej do mieszkańca było uzupełnienie wyników diagnozy, której celem jest zdefiniowanie stanów kryzysowych w gminie Kozienice, o opinie mieszkańców. Ankieta skupiła się w dużej części na ocenie elementów jakości życia w gminie. Było to badanie ukierunkowane na zgromadzenie danych o subiektywnych odczuciach mieszkańców, z tym, że nie w znaczeniu indywidualnych potrzeb, a w formie opinii społeczeństwa Gminy Kozienice.

Kwestionariusze do przeprowadzenia badania ankietowego dystrybuowane były wieloma kanałami komunikacyjnymi, w tym poprzez:

- kanały dystrybucji Urzędu Miejskiego w Kozienicach;
- udostępnienie wydruków kwestionariuszy podczas spotkań, warsztatów, spacerów badawczych i pikników organizowanych w ramach przeprowadzenia konsultacji społecznych w związku z opracowaniem Programu Rewitalizacji.

Do ostatecznej analizy statystycznej zakwalifikowano wszystkie ankiety. W wyniku realizacji badania uzyskano łącznie 120 ankiet. Dane z kwestionariuszy zostały poddane analizie statystycznej i merytorycznej. Przy weryfikacji niniejszych ankiet zachowano anonimowość wszystkich ich respondentów.

Przygotowane ankiety przeznaczone były do samodzielnego wypełnienia. Struktura kwestionariuszy uwzględniała zarówno pytania zamknięte jak i otwarte, przy czym zdecydowanie przeważał typ pytania zamkniętego. W wybranych pytaniach o charakterze zamkniętym uwzględniono odpowiedź „inne”, z możliwością wyszczególnienia odpowiedzi, która nie znalazła się w zaproponowanym przez autorów badania katalogu.

W niżej przedstawionej analizie wypełnionych ankiet, w części pytań odpowiedzi mogą nie sumować się do 100%. Spowodowane jest to występowaniem pytań, w których respondenci mogli nie udzielić odpowiedzi. W przedstawionych tabelach są również takie, w których wynik może przekroczyć wartość 100%, co wiąże się z możliwością udzielenia więcej niż jednej odpowiedzi na pytanie. Niniejsze opracowanie stanowi raport z przeprowadzonych badań. Przy jego opracowaniu kierowano się zasadą precyzyjnego przedstawienia wyników i unikania ich krzyżowej, głębszej interpretacji statystycznej. Dzięki temu potencjalnie zainteresowany tą problematyką czytelnik będzie miał możliwość dokonania samodzielnej analizy w oparciu o przedstawione dane ilościowe i jakościowe.

ANALIZA ANKIET

Ankieta dla mieszkańca zawierała 6 pytań oraz metryczkę tj. dane o grupie poddanej badaniu. Autorzy ankiety sformułowali 5 pytań zamkniętych oraz 1 pytanie otwarte.

Zakres badania ankietowego obejmował następujące zagadnienia:

1. Ocenę potrzeby posiadania Programu Rewitalizacji Miasta Kozienice.
2. Ogólną ocenę potrzeby rewitalizacji na poszczególnych obszarach miasta
3. Ocenę priorytetów rewitalizacyjnych w mieście.
4. Ocenę występowania problemów w mieście.
5. Ocenę poziomu działania różnego rodzaju podmiotów na terenie miasta.
6. Ocenę najważniejszych efektów jakie powinny zostać osiągnięte w wyniku przeprowadzonej rewitalizacji.

TABELA 2 – STRUKTURA PŁCI RESPONDENTÓW.

PŁEĆ RESPONDENTÓW	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET
Kobieta	68
Mężczyzna	52
Razem	120

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BADAŃ ANKIETOWYCH

Większość respondentów, która wzięła udział w badaniu to kobiety (68 ankiet). Z tym, że należy zaznaczyć, iż proporcje osób, które wzięły udział w badaniu ankietowym są stosunkowo wyrównane. Udział kobiet w badaniu to 56,67%, a mężczyzn: 43,33%. Nie ma tutaj znaczącej dominacji jednej grupy płci nad drugą. Jest to istotne z perspektywy spojrzenia na zaangażowanie, aktywność obywatelską w skali całego miasta.

TABELA 3 - STRUKTURA WIEKOWA RESPONDENTÓW

WIEK	LICZBA WYPEŁNIONYCH ANKIET
do 18	5
18-24	12
25-29	15
30-39	22
40-49	26
50-59	19
60 i więcej	21
Razem	120

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE BADAŃ ANKIETOWYCH

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

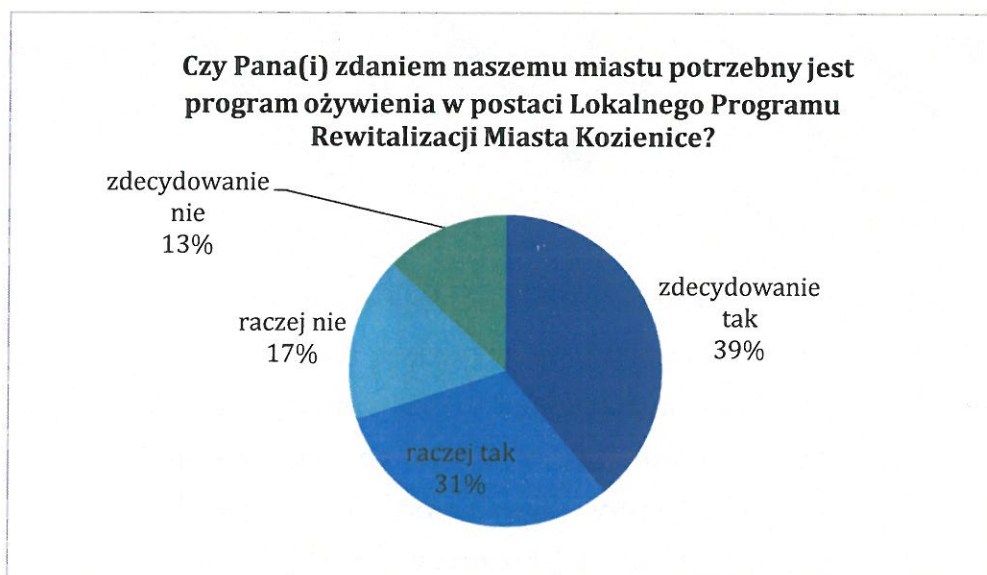
Wśród zrealizowanych ankiet najczęściej należało do osób w wieku między 40 a 49 rokiem życia – 26 ankiet, co stanowiło 21,67% wszystkich wypełnionych ankiet. Znaczący jest także udział osób w wieku 30-39 lat tj. 22 ankiety (18,33%) oraz w wieku 60 lat i więcej – 21 ankiet (17,5%). Poniżej 10 sztuk ankiet wypełniły osoby w przedziale wiekowym do 18 lat (5 ankiet). Najmniej liczni są reprezentanci grup wiekowych do 18 lat, 18-24 oraz 25-29 lat. Jest to ważna informacja z perspektywy aktywizowania do zaangażowania w życie społeczne Miasta.

Najwięcej wśród osób ankietowanych deklaruowało posiadanie wykształcenia wyższego (39 osób/ 32,5%). Reprezentatywna była także grupa osób z wykształceniem średnim (35 osób/ 29,17%) oraz policealnym (19 osób/ 15,83%).

Najwięcej wśród osób ankietowanych deklaruowało zatrudnienie w prywatnych przedsiębiorstwach (31 osób/ 25,83%). Reprezentatywna była także grupa osób zatrudnionych w przedsiębiorstwach państwowych (27 osób/ 22,5%). Udział pozostałych grup w zakresie zatrudnienia był wyrównany. Udział mieszkańców w badaniu prowadzących własną działalność gospodarczą, własne gospodarstwo rolne, emerytów/ rencistów, bezrobotnych, uczniów/ studentów kształtuje się pomiędzy 19 a 21 ankiet.

OCENA POTRZEBY POSIADANIA PROGRAMU REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE

Autorzy badania uznali za zasadne zapytanie respondentów o opinię, czy widzą oni potrzebę stworzenia programu ożywienia w postaci Lokalnego Programu Rewitalizacji. Ważny jest aspekt akceptacji procesu tworzenia takiego przedsięwzięcia, stąd istotnym jest zbadanie na samym wstępie jakie jest podejście do tego tematu samego społeczeństwa, a także czy występuje wśród niego i jaka jest ewentualna skala niezadowolenia.

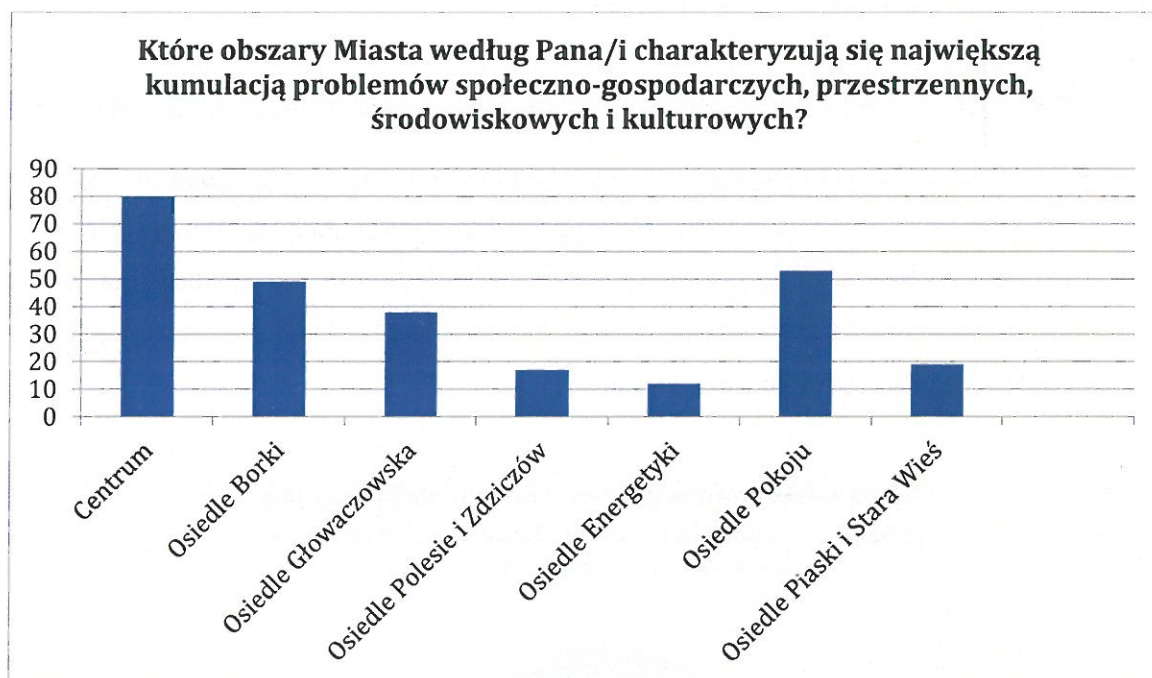


Zdecydowana większość respondentów uznała proces opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kozienice za potrzebny. Ze 120 ankietowanych, 13% osób odpowiedziało, że nie widzi potrzeby rewitalizacji. Z kolei 39% ankietowanych uważa, że taki dokument jest zdecydowanie potrzebny, 31% uważa, że jest potrzebny, a 17% respondentów, że raczej nie jest potrzebny.

Podsumowując, respondenci - mieszkańcy widzą potrzebę opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kozienice

OCENA PRIORYTETÓW REWITALIZACYJNYCH W MIEŚCIE

Celem pytania była próba wskazania przez mieszkańców obszarów, które według respondentów charakteryzują się największą kumulacją problemów społeczno-gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych i kulturowych. Jest to ważna informacja w szczególności przy diagnozowaniu problemów, celów oraz kierunków rozwoju Miasta.



Należy zwrócić uwagę, że większość osób deklaruje, że obszar nr 1 Centrum (80%) i obszar nr 6 Osiedle Pokoju (53%) charakteryzują się największą kumulacją problemów społeczno-gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych i kulturowych. Obszary te usytuowane są pomiędzy ulicami: Głowaczowska (prawa strona od Radomskiej do Maciejowickiej), Maciejowicka (obie strony pomiędzy Głowaczowską i Warszawską), Warszawska (od Maciejowickiej do Radomskiej), Radomska (obie strony pomiędzy Warszawską i Głowaczowską)

oraz pomiędzy ulicami: Nowy Świat, Radomska, Parkowa, wzdłuż Zagożdżonki do ul. Lubelskiej, ulica Lubelska (do ul. Młyńskiej). Według ankietowanych obszary nr 2 Osiedle Borki (49%), 3 Osiedle Głowaczowska (38%) również cechuje występowanie problemów społeczno-gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych i kulturowych. Obszary te usytuowane są pomiędzy ulicami: Wójcików (od Radomskiej do Kochanowskiego), Piłsudskiego, Cmentarna, Głowaczowska (lewa strona, od Sportowej do Radomskiej), Radomska (lewa i prawa od Głowaczowskiej do Wójcików), Głowaczowska (prawa strona od Topolowej do Sportowej), Sportowa (lewa strona), Warszawska (lewa i prawa od Sportowej do Maciejowickiej, Osiedle Głowaczowska I, Osiedle Głowaczowska II, ul. Chartowa.

Znacząca liczba osób ankietowanych (43%) uważa, że w pierwszej kolejności poddany rewitalizacji powinien być obszar nr 1. 35% respondentów stoi na stanowisku, że obszar nr 6 wymaga interwencji w pierwszej kolejności. Znacznie mniejsza liczba osób uważa, że obszary nr 2, 3, 4, 5 i 7 wymagają interwencji w pierwszej kolejności (w sumie 22%).

OCENA WYSTĘPOWANIA PROBLEMÓW W MIEŚCIE KOZIENICE

Kolejne pytanie miało na celu ustalenie występowania konkretnych problemów na wskazanym wcześniej obszarze. Szczegółowej analizie poddano **obszary nr 1 i 6**, ponieważ największa liczba respondentów wskazała te obszary jako kumulację problemów społeczno-gospodarczych, przestrzennych, środowiskowych i kulturowych.

Spośród wszystkich 120 ankiet 72 wykazały **obszar nr 1** jako wymagający interwencji w pierwszej kolejności.

Według ankietowanych na tym obszarze w wysokim stopniu występują następujące problemy:

- ✓ **bezrobocie (64 %)**
- ✓ **zły stan dróg (49%)**
- ✓ **zły stan budynków kubaturowych (39%)**
- ✓ **zanieczyszczenie środowiska (28%)**

Średnie zagrożenie problemem wskazano w odniesieniu do następujących zjawisk:

- ✓ **bieda (37%)**
- ✓ **alkoholizm (28%)**
- ✓ **połączenia komunikacyjne (34%)**
- ✓ **zły stan zabytków (26%)**

Niskie zagrożenie problemem wskazano w odniesieniu do następujących zjawisk:

- ✓ **przestępczość (32%)**
- ✓ **przestępczość młodocianych (39%)**

- ✓ przemoc w rodzinie (28%)

Brak problemu stwierdzono w odniesieniu do następujących zjawisk:

- ✓ narkomania (45%)
- ✓ dostępu do nowoczesnej technologii (57%)
- ✓ dostęp podstawowych mediów (75%)

Jeśli chodzi o **obszar nr 6** to sytuacja przedstawia się podobnie:

Według ankietowanych na tym obszarze w wysokim stopniu występują następujące problemy:

- ✓ **bezrobocie (57 %)**
- ✓ **zły stan dróg (49 %)**
- ✓ **bieda (39%)**
- ✓ **połączenia komunikacyjne (43%)**

Średnie zagrożenie problemem wskazano w odniesieniu do następujących zjawisk:

- ✓ alkoholizm (28%)
- ✓ przestępczość (29%)
- ✓ zły stan budynków kubaturowych (41%)

Niskie zagrożenie problemem wskazano w odniesieniu do następujących zjawisk:

- ✓ przestępczość młodocianych (42%)
- ✓ przemoc w rodzinie (38%)
- ✓ zły stan zabytków (46%)
- ✓ narkomania (29%)
- ✓ zanieczyszczenie środowiska (28%)

Brak problemu stwierdzono w odniesieniu do następujących zjawisk:

- ✓ dostęp do nowoczesnej technologii (62%)
- ✓ dostęp do podstawowych mediów (59%)

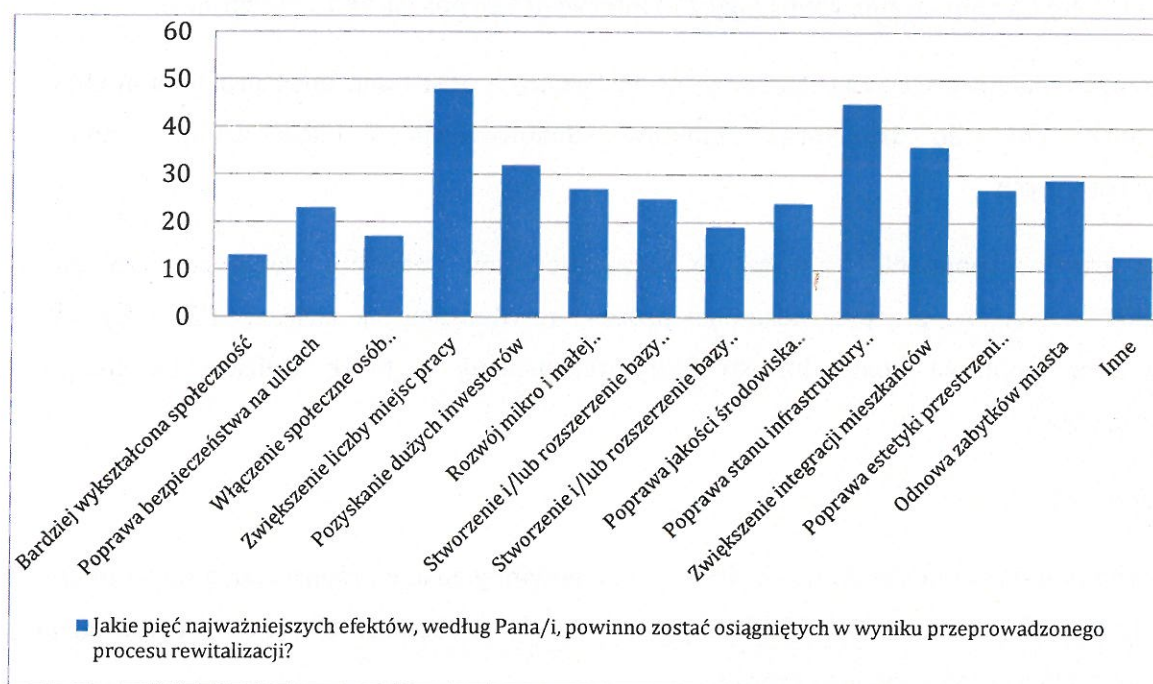
OCENA NAJWAŻNIEJSZYCH EFEKTÓW JAKIE POWINNY ZOSTAĆ OSIĄGNIĘTE W WYNIKU PRZEPROWADZONEJ REWITALIZACJI

Respondentów zapytano jakie pięć najważniejszych efektów, według Pana/i, powinno zostać osiągniętych w wyniku przeprowadzonego procesu rewitalizacji? Zaproponowano następujące odpowiedzi:

1. Bardziej wykształcona społeczność
2. Poprawa bezpieczeństwa na ulicach
3. Włączenie społeczne osób wykluczonych
4. Zwiększenie liczby miejsc pracy

5. Pozyskanie dużych inwestorów
6. Rozwój mikro i małej przedsiębiorczości
7. Stworzenie i/lub rozszerzenie bazy turystyczno-rekreacyjnej
8. Stworzenie i/lub rozszerzenie bazy sportowej
9. Poprawa jakości środowiska naturalnego
10. Poprawa stanu infrastruktury technicznej i drogowej
11. Zwiększenie integracji mieszkańców i pobudzenie ich aktywności lokalnej
12. Poprawa estetyki przestrzeni publicznych
13. Odnowa zabytków miasta
14. Inne (jakie?)

W pytaniu tym uwzględniono odpowiedź „inne”, z możliwością wyszczególnienia odpowiedzi, która nie znalazła się w zaproponowanym przez autorów badania katalogu.



Zdecydowana większość respondentów twierdzi, że najważniejszymi efektami jakie powinny zostać osiągnięte w wyniku przeprowadzonego procesu rewitalizacji są:

- ✓ zwiększenie liczby miejsc pracy (48 %)
- ✓ poprawa stanu infrastruktury technicznej (45%)
- ✓ Zwiększenie integracji mieszkańców (36%)
- ✓ pozyskanie dużych inwestorów (32%)
- ✓ poprawa estetyki przestrzeni publicznych (27%)

WNIOSKI

Podsumowując charakterystykę grupy poddanej ankietyzacji należy stwierdzić, iż jest to obraz zróżnicowany. W badaniu wzięły udział 68 kobiet oraz 52 mężczyźni. Dużą grupę respondentów stanowiły osoby deklarujące wykształcenie wyższe, średnie i policealne. Z punktu widzenia grup wiekowych według podziału określonego w formularzu ankiety, udział w badaniu wzięli reprezentanci każdej z wyszczególnionych, a wśród nich znaczną część stanowiły osoby w wieku 30-39, 40-49, oraz 60 i więcej. Grupy, które w badaniu miały swoją niską reprezentację to osoby w wieku do 18 roku życia oraz w wieku 18-24. Ze struktury wykształcenia wynika, że niewielki udział w badaniu stanowili mieszkańcy z wykształceniem podstawowym oraz gimnazjalnym.

W przeprowadzonym badaniu większość osób deklarowała, że widzą potrzebę stworzenia programu ożywienia w postaci Lokalnego Programu Rewitalizacji. Duża grupa (80%) odpowiedziała, że obszarami, wymagającymi interwencji są obszar nr 1 i obszar nr 6.

Większość ankietowanych twierdziło, że na wskazanych obszarach dużym problemem stanowi bezrobocie, zły stan dróg oraz obiektów kubaturowych, a także problem połączeń komunikacyjnych.

Liczna grupa respondentów uważa, że najważniejszymi efektami, jakie powinny zostać osiągnięte w wyniku przeprowadzonego procesu rewitalizacji są: zwiększenie liczby miejsc pracy oraz poprawa stanu infrastruktury technicznej, a także zwiększenie integracji mieszkańców.

Podsumowując:

Wg opinii mieszkańców działania rewitalizacyjne powinny zostać przeprowadzone na obszarze 1 Centrum oraz nr 6 Osiedle Pokoju w mieście Kozienice. Główne kierunki działań rewitalizacyjnych powinny obejmować:

- aktywizację gospodarczą Miasta oraz Gminy Kozienice, w tym również obszarów wskazanych do rewitalizacji w celu przeciwdziałania zjawisku bezrobocia
- aktywizację społeczną mieszkańców obszaru rewitalizacji, zmierzającą do większej integracji społecznej,
- poprawę stanu infrastruktury technicznej obszaru rewitalizacji,
- poprawę estetyki przestrzeni publicznych obszaru rewitalizacji.

3. DELIMITACJA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI

3.1. STANY KRYZYSOWE

Obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, **można wyznaczyć jako obszar zdegradowany** w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

- gospodarczych – w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw lub
- środowiskowych – w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska, lub
- przestrzenno-funkcjonalnych – w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych, lub
- technicznych – w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.¹

Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych (Załącznik nr 1) polegała na przeanalizowaniu sytuacji społeczno-gospodarczej w oparciu o możliwe i dostępne dane źródłowe. Istotnym wkład w definiowanie stanów kryzysowych oraz miejsc ich lokalizacji w przestrzeni gminy miały badania ankietowe z mieszkańcami.

Istotnym elementem diagnozy było obiektywne stwierdzenie czy za pomocą dostępnych danych można uznać, czy dane zjawisko ma charakter zjawiska problemowego (stanu kryzysowego).

¹ Ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 poz. 1777)

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Temu właśnie służyła analiza porównawcza, tj. odniesienie skali zjawisk do występujących na innych poziomach statystycznych (zobiektywizowanie czy coś jest realnie problemem). Takie podejście rzutuje na całą logikę dokumentu. Program rewitalizacji ma bowiem pomóc rozwiązywać **KLUCZOWE PROBLEMY**, w sposób **NAJEFEKTYWNIJSZY**.

Szczegółowa diagnoza pozwoliła na określenie stanów kryzysowych występujących na obszarze Gminy Kozienice:

TABELA 4 – STANY KRYZYSOWE NA OBSZARZE GMINY KOZIENICE.

Zjawisko kryzysowe	Uzasadnienie
Kryzys demograficzny w mieście Kozienice	<p>Kryzysem demograficznym w gminie Kozienice dotknięte jest miasto Kozienice. Negatywne zjawiska demograficzne, w tym depopulacja spowodowana jest zarówno ujemnym przyrostem naturalnym jak i ujemnym saldem migracji.</p> <p>Znaczna dynamika procesu starzenia się społeczeństwa, pogłębiana odpływem ludności w wieku produkcyjnym poprzez migracje. Na negatywne procesy demograficzne w mieście Kozienice niewątpliwie wpływ mają zjawiska przemieszczeń ludności na linii miasto – obszar podmiejski. Tereny wiejskie gminy Kozienice charakteryzują się bowiem korzystnymi na tle miasta wskaźnikami demograficznymi.</p> <p>Wzrost liczebności osób w wieku poprodukcyjnym skorelowany był wzrost liczby udzielanych porad lekarskich o prawie 9,5% w latach 2010/2014.</p>
Pomimo spadku nadal wyraźnie wyższe od średniej krajowej bezrobocie oraz umiarkowane zmiany na rynku pracy	<p>Negatywne zjawiska związane ze spadającą liczbą osób pracujących w mieście Kozienicach. Nieco odmienną sytuację zaobserwowano na tle całej gminy, a więc także w przestrzeni wiejskiej. Największy spadek liczby pracujących obserwowany był w latach 2010-2011. Od 2013 roku obserwowany jest wzrost liczby pracujących w gminie, który skorelowany jest z jednoczesnym spadkiem liczby bezrobotnych.</p> <p>Ciekawie wygląda również w gminie wskaźnik liczby pracujących na 1000 mieszkańców, który jest wyższy dla obszarów wiejskich gminy. Jest to sytuacja odmienna od obserwowanej na tle powiatu kozienickiego, w przeważającej części obejmującego obszary wiejskie. Wskaźnik ten dla obszarów wiejskich charakterystyczny jest dla dynamicznie rozwijających się przestrzeni podmiejskich. Migracje osób w wieku produkcyjnym z miasta na obszary podmiejskie powoduje, że w przestrzeni wiejskiej wskaźnik ten systematycznie maleje. Jest on również skorelowany z rosnącą liczbą osób w wieku poprodukcyjnym (grupy osób mniej mobilnej).</p>

	<p>Problem bezrobocia wskazywany było jako najistotniejszy w trakcie badań ilościowych z mieszkańcami. Ten stan kryzysowy wg mieszkańców gminy koncentruje się w mieście Kozienice na obszarach delimitacyjnych nr 1 oraz 9.</p>
<p>Znaczny odsetek osób korzystających z pomocy społecznej</p>	<p>Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej w gminie Kozienice zbliżony jest do średnich krajowych dla miast.</p> <p>Wg danych GUS liczba gospodarstw domowych w Gminie Kozienice korzystających z pomocy społecznej poniżej kryterium dochodowego wzrosła z 530 w 2010 roku do 558 w 2014 roku (wzrost o 5,3%). Wraz ze wzrostem liczby gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego (poniżej kryterium) wzrastała również liczba osób korzystających pomocy społecznej. Udział tych osób w liczebności ogółem gminy wyniósł na koniec 2014 roku 4,6%.</p> <p>Główną przyczyną przyznania pomocy społecznej w Kozienicach było ubóstwo oraz bezrobocie. Ogółem w 2015 roku z powodu ubóstwa przyznano świadczenia 205 mieszkańcom miasta, natomiast z powodu bezrobocia 254 mieszkańcom.</p>
<p>Znaczna skala zjawisk związanych z alkoholizmem</p>	<p>W 2015 roku wg danych M-GOPS i OPU w Kozienicach, świadczenia społeczne z powodu alkoholizmu przyznano 52 mieszkańcom miasta, z czego 45 osób było w wieku od 18-65 lat, a 7 osób było powyżej 65 roku życia.</p>
<p>Znaczna skala zjawiska związanego z niepełnosprawnością oraz ciężką chorobą</p>	<p>W 2015 roku wg danych M-GOPS w Kozienicach, świadczenia społeczne z powodu niepełnosprawności przyznano 180 mieszkańcom miasta, natomiast z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby 133 osobom.</p>
<p>Umiarkowana aktywność społeczna mieszkańców miasta Kozienice</p>	<p>Na terenie miasta Kozienice zarejestrowanych jest kilkadziesiąt organizacji pozarządowych, działających w większości w obszarze upowszechnia kultury fizycznej i sportu, ochrony zdrowia i opieki społecznej czy kultury i sztuki. W zdecydowanej większości funkcjonują one w formie stowarzyszeń, rzadziej fundacji, są wśród nich zarówno podmioty z długoletnią historią, jak i jednostki nowoutworzone.</p> <p>Aktywność społeczną mieszkańców Miasta Kozienice na tle mieszkańców innych jednostek administracyjnych można ocenić</p>

	<p>za pomocą wskaźnika liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców. Dostępne dane wskazują, że z wartością wskaźnika 33,0 Miasto Kozienice plasuje się znacznie niżej niż średnia dla miast na poziomie krajowym (39,1) i województwa mazowieckiego (52,9).</p> <p>Na konieczność integracji społecznej wskazują również mieszkańcy gminy w badaniu ankietowym.</p>
Niska aktywność gospodarcza w przestrzeni gminy	<p>Pod względem ilości zarejestrowanych podmiotów w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców na koniec 2015 roku Miasto Kozienice z wartości 955, plasuje się znacznie niżej niż wartości dla ośrodków miejskich na poziomie kraju (1318) i województwa mazowieckiego (1778).</p> <p>Liczba nowo rejestrowanych podmiotów w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców jest była dwukrotnie niższa w Miście Kozienice wg stanu na koniec 2015 roku (56) w porównaniu do danych dla miast na poziomie kraju (108) i województwa mazowieckiego (157).</p>
Umiarkowany poziom indywidualnej przedsiębiorczości	<p>Poziom indywidualnej przedsiębiorczości w Kozienicach, mierzony za pomocą wskaźnika liczby osób prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym, był w 2015 roku na poziomie 12,2 i osiągnął wartość zdecydowanie niższą od wartości średnich dla miast w kraju (14,4) i województwa mazowieckiego (18,3).</p>
Niska aktywność fizyczna mieszkańców obszarów wiejskich	<p>Wskaźniki liczby członków klubów sportowych na 10 tys. mieszkańców wskazują bardzo niski poziom uczestnictwa mieszkańców obszarów wiejskich gminy w ofercie sportowej. W 2014 roku na 10 tys. mieszkańców – na obszarach wiejskich gminy odnotowano jedynie 84 członków klubów sportowych. W tym samym czasie na 10 tys. mieszkańców kraju przypadło 245 osób, natomiast w przestrzeni miejskiej gminy Kozienice aż 528 osób.</p>
Niska estetyka przestrzeni miejskich	<p>Niska estetyka jest jednym z głównym problemów wskazywanych przez mieszkańców gminy podczas badań ankietowych.</p>
Problemy w sferze technicznej, w tym zły stan dróg	<p>Zły stan infrastruktury technicznej był jednym z głównym problemów wskazanych przez mieszkańców gminy podczas badań ankietowych.</p>

3.2 KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK – OBSZAR ZDEGRADOWANY

Wytyczne w zakresie rewitalizacji wskazują, że obszar zdegradowany można wyznaczyć dla miejsc koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z negatywnymi zjawiskami ze sfer: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Obszar można uznać za zdegradowany w przypadku współwystępowania minimum jednego problemu ze sfery społecznej oraz problemów z pozostałych sfer. Uznanie danego zjawiska za stan kryzysowy ma miejsce, jeśli dane negatywne zjawisko charakteryzuje się wartością wskaźników je oceniających, przekraczających średnią wartość notowaną w skali gminy. Istotne jest także obiektywne stwierdzenie, czy dane zjawisko ma charakter zjawiska kryzysowego (np. poprzez odniesienie poziomu zjawiska do średnich notowanych na innych poziomach statystycznych).

Mając na uwadze to, że program rewitalizacji wymaga koncentracji sił i środków na obszarze gdzie koncentrują się stany kryzysowe – w szczególności w sferze społecznej, przeprowadzono delimitację wybranych zjawisk kryzysowych w przestrzeni gminy Kozienice.

Pierwszym etapem delimitacji było poszukiwanie koncentracji negatywnych zjawisk w przestrzeni całej gminy, a drugim zaś etapie w przestrzeni największej jednostki osadniczej gminy – miasta Kozienice:

- ETAP 1 - analiza danych na poziomie Gminy
- ETAP 2 - analiza Miasta Kozienice w podziale na obszary

Procedura wyznaczania obszarów zdegradowanych opierała się na następujących założeniach:

Krok 1. Podział gminy i na jednostki delimitacyjne. Na wstępnym etapie prac diagnostycznych zaproponowano, aby do celów agregacji danych opisujących stany kryzysowe dokonać podziału Gminy na sołectwa/miejscowości. Założono wstępnie, że działania rewitalizacyjne powinny rozwiązywać komplementarnie problemy obszarów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie, dlatego też przy tworzeniu stref próbowano zachować podział Gminy na takie obszary.

Krok 2. Delimitacja koncentracji problemów społecznych na terenie całej gminy. W celu ustalenia koncentracji negatywnych zjawisk społecznych na terenie Gminy Kozienice wybrane wskaźniki opisujące stany kryzysowe w sferze społecznej (ze względu na skalę jak również natężenie zjawiska) zostały poddane transformacji liniowej w przedziale 0-1. Następnie wyniki

te zostały zsumowane i ponownie poddane transformacji liniowej. Uzyskano w ten sposób sumaryczny wskaźnik wystandaryzowany opisujący koncentrację negatywnych zjawisk społecznych na poszczególnych obszarach.

Normalizacja wskaźników przeprowadzona została w oparciu o wzór:

$$W = \frac{x - \min}{\max - \min}$$

gdzie:

- W – wystandaryzowana wartość wskaźnika
- X – wyjściowa wartość wskaźnika
- Min – minimalna wartość wskaźnika
- Max – maksymalna wartość wskaźnika

Cząstkowy wskaźnik wystandaryzowany – wynik liczbowy związany z normalizacją pierwotnej danej statystycznej za pomocą liniowej transformacji danych typu min-max. W efekcie normalizacji wartości wszystkich wskaźników początkowych sprowadzone zostają do przedziału od 0 do 1, gdzie wartość 0 została przypisana danej o najmniejszej wartości, a wartość 1 została przypisana danej o największej wartości.

Syntetyczny wskaźnik wystandaryzowany – wynik liczbowy stanowiący średnią arytmetyczną wskaźników cząstkowych dla poszczególnych sfer problemowych, ujętych w postaci wskaźników wystandaryzowanych cząstkowych.

Krok 3. Podział miasta na obszary delimitacyjne. Na tym etapie prac diagnostycznych zaproponowano, aby do celów agregacji danych opisujących stany kryzysowe dokonać podziału miasta na spójne obszary, będące „zwyczajowymi dzielnicami miasta”. Założono wstępnie, że działania rewitalizacyjne powinny rozwiązywać komplementarnie problemy obszarów spójnych przestrzennie i funkcjonalnie, dlatego też przy tworzeniu stref próbowano zachować podział miasta na takie obszary.

Krok 4. Delimitacja koncentracji problemów społecznych, na terenie miasta Kozienice. W celu ustalenia koncentracji negatywnych zjawisk społecznych wybrane wskaźniki opisujące stany kryzysowe w sferze społecznej (ze względu na skalę jak również natężenie zjawiska) zostały ze sobą zestawione w podziale na obszary delimitacyjne na terenie miasta Kozienice. Na tym etapie porównano wskaźniki dla poszczególnych jednostek oraz dla danych średnich dla całego miasta. Za obszary o koncentracji negatywnych zjawisk społecznych uznano te jednostki

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

które wykazywały wskaźniki wyższe od średnich dla całego miasta w min. pięciu z siedmiu badanych danych.

W celu określenie koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, występujących w Gminie Kozienice, przeanalizowano dostępne wskaźniki je opisujące. Dla oceny problemu bezrobocia ze względu na brak możliwości pozyskania danych źródłowych na temat liczby osób bezrobotnych w podziale na poszczególne jednostki referencyjne posłużono się pomocniczo wskaźnikiem świadczeń pomocy społecznej z tytułu bezrobocia.

Krok 5. Delimitacja koncentracji problemów w pozostałych sferach, na terenie miasta Kozienice. W celu ustalenia koncentracji negatywnych zjawisk w sferach innych niż społeczna tj. gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno – funkcjonalnej i technicznej przeanalizowano wybrane wskaźniki opisujące stany kryzysowe w tych sferach. Na tym etapie porównano wskaźniki dla poszczególnych jednostek oraz dla danych średnich dla całego miasta. Za obszary o koncentracji negatywnych zjawisk społecznych uznano te jednostki które wykazywały wskaźniki wyższe od średnich dla całego miasta w min. trzech z pięciu badanych danych

TABELA 5 - WSKAŹNIKI PRZYJĘTE DO OKREŚLENIA KONCENTRACJI NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH W GMINIE KOZIENICE

Zjawisko opisujące kryzys	Wskaźniki, którymi można zmierzyć zjawisko
Kryzys demograficzny	
Ubytek liczby mieszkańców	Dynamika zmiany liczby mieszkańców 2015/2010 – natężenie zjawiska Ubytek liczby ludności – skala zjawiska
Struktura społeczeństwa	Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym – skala zjawiska
Dynamika procesu starzenia się społeczeństwa	Dynamika zmian liczby ludności w wieku poprodukcyjnym 2015/2010 – natężenie zjawiska Zmiana liczby ludności w wieku poprodukcyjnym – skala zjawiska
Obciążenie demograficzne	Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym 2015 – natężenie zjawiska Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym – skala zjawiska Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym 2015 – natężenie zjawiska Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym – skala zjawiska
Bezrobocie	

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Wpływ zjawiska bezrobocia na ubóstwo w skali całej populacji	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób bezrobotnych pobierających zasiłek społeczny – skala zjawiska
Wpływ zjawiska bezrobocia na ubóstwo na tle populacji w wieku produkcyjnym	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności w wieku produkcyjnym ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób bezrobotnych pobierających zasiłek społeczny – skala zjawiska
Ubóstwo	
Osoby korzystające z pomocy społecznej ogółem	Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej spośród mieszkańców – 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób korzystających z pomocy społecznej – skala zjawiska
Osoby korzystające z pomocy społecznej na tle populacji w wieku produkcyjnym	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w liczbie ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa – skala zjawiska
Niepełnosprawność	
Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w liczbie ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności – skala zjawiska
Alkoholizm	
Osoby korzystające z pomocy społecznej z powodu alkoholizmu	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w liczbie ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu – skala zjawiska
Przemoc w rodzinie	
Procedura Niebieskiej Karty	NIEBIESKIE KARTY na 1000 mieszkańców – 2015 – natężenie zjawiska Liczba NIEBIESKICH KART - skala zjawiska
Przestępczość	
Liczba przestępstw	Przestępstwa kryminalne na 1000 mieszkańców – 2015 – natężenie zjawiska Liczba przestępstw – skala zjawiska
Aktywność społeczna i kulturalna	
Aktywność społeczna	Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców 2016 – natężenie zjawiska Liczba organizacji – skala zjawiska
Poziom czytelnictwa	Liczba aktywnych czytelników bibliotek publicznych na 1000

	mieszkańców 2015 – natężenie zjawiska Liczba aktywnych czytelników – skala zjawiska
Uczestnictwo w ofercie kulturalnej	Odsetek dzieci korzystających z zajęć organizowanych przez ośrodki kultury do ludności w wieku przedprodukcyjnym 2015 – natężenie zjawiska Liczba dzieci uczestniczących w zajęciach kulturalnych – skala zjawiska

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH UM KOZIENICE

Krok 4. Poszukiwanie problemów gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych, które występują na obszarach koncentracji problemów społecznych.

3.1.1 ETAP 1 – ANALIZA DANYCH NA POZIOMIE GMINY

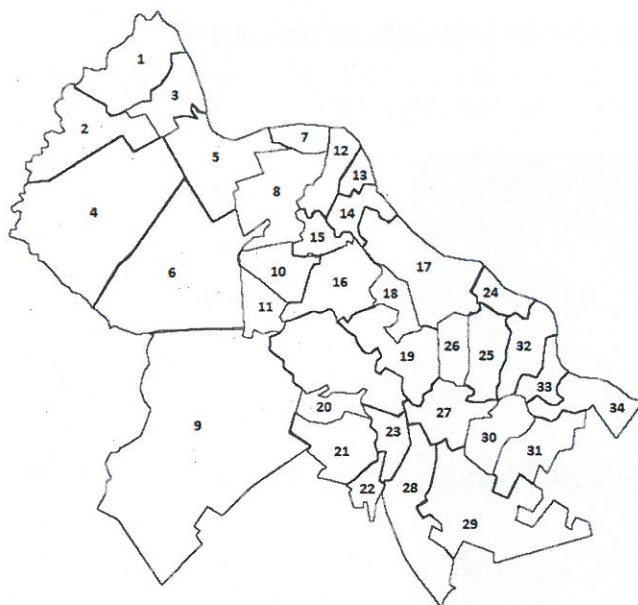
Krok 1. Podział gminy Kozienice na jednostki delimitacyjne.

TABELA 6 - PODZIAŁ GMINY NA SOŁECTWA / MIEJSCOWOŚCI

L.p.	Miejscowości
1	Ryczywół
2	Wola Chodkowska
3	Wilczkowice Górne
4	Łaszówka
5	Świerże Górne
6	Chinów
7	Kępa Bielańska
8	Nowa Wieś
9	Stanisławice
10	Majdany
11	Łuczynów
12	Holendry Kuźmińskie
13	Kuźmy
14	Piotrkowice
15	Holendry Piotrkowskie
16	Opatkowice
17	Holendry Kozienickie
18	Przewóz
19	Wójtostwo

20	Aleksandrówka
21	Nowiny
22	Kociołki
23	Janów
24	Kępa Wólczyńska
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B
26	Dąbrówki
27	Janików, Janików Folwark
28	Śmietanki
29	Ruda
30	Psary
31	Brzeźnica
32	Samwodzie
33	Kępeczki
34	Staszów
	KOZIENICE

MAPA 1 - PODZIAŁ GMINY NA SOŁECTWA / MIEJSCOWOŚCI



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODKŁADZIE UDOSTĘPNIONYM PRZEZ UM KOZIENICE

Krok 2. Delimitacja koncentracji problemów społecznych.

Poniżej w tabelach oraz na mapach zaprezentowano wyniki dla poszczególnych sołectw/ miejscowości wg poszczególnych ww. wskaźników:

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

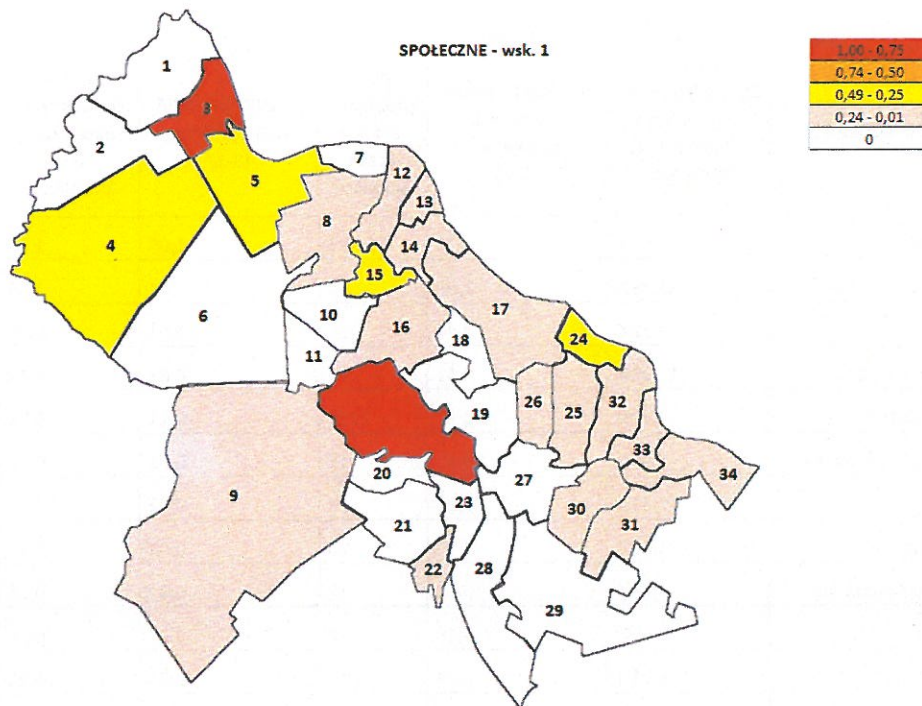
TABELA 7- DYNAMIKA ZMIAN LICZBY LUDNOŚCI (DEPOPULACJA) 2015/2010 - GMINA

NR	Gmina Koziénice	Średnia gminna -3,26%		Skala problemu (zmiana liczby ludności)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
		Dynamika zmian liczby ludności (depopulacja) 2015/2010	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)				
	KOZIENICE	-5,50%	0,20	-1 053	1,00	1,20	1,00
3	Wilczkowice Górne	-27,78%	1,00	-40	0,04	1,04	0,87
4	Łaszówka	-12,22%	0,44	-11	0,01	0,45	0,38
24	Kępa Wólczyńska	-11,39%	0,41	-9	0,01	0,42	0,35
5	Świerże Górne	-7,51%	0,27	-120	0,11	0,38	0,32
15	Holendry Piotrkowskie	-7,94%	0,29	-15	0,01	0,30	0,25
30	Psary	-7,32%	0,26	-23	0,02	0,29	0,24
8	Nowa Wieś	-4,85%	0,17	-26	0,02	0,20	0,17
17	Holendry Koziénickie	-4,15%	0,15	-12	0,01	0,16	0,13
13	Kuźmy	-4,35%	0,16	-2	0,00	0,16	0,13
22	Kociołki	-3,78%	0,14	-14	0,01	0,15	0,12
26	Dąbrówki	-2,91%	0,10	-6	0,01	0,11	0,09
9	Stanisławice	-2,33%	0,08	-25	0,02	0,11	0,09
16	Opatkowice	-2,88%	0,10	-4	0,00	0,11	0,09
31	Brzeźnica	-1,95%	0,07	-7	0,01	0,08	0,06
32	Samwodzie	-1,67%	0,06	-4	0,00	0,06	0,05
34	Staszów	-1,28%	0,05	-2	0,00	0,05	0,04
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	-1,06%	0,04	-4	0,00	0,04	0,03
33	Kępeczki	-0,96%	0,03	-1	0,00	0,04	0,03
12	Holendry Kuźmińskie	-0,77%	0,03	-1	0,00	0,03	0,02
14	Piotrkowice	-0,52%	0,02	-1	0,00	0,02	0,02
1	Ryczywół	0,29%	0,00	2	0,00	0,00	0,00
2	Wola Chodkowska	3,93%	0,00	16	0,00	0,00	0,00
6	Chinów	15,86%	0,00	59	0,00	0,00	0,00
7	Kępa Bielańska	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
10	Majdany	4,61%	0,00	7	0,00	0,00	0,00
11	Łuczynów	5,75%	0,00	45	0,00	0,00	0,00
18	Przewóz	7,45%	0,00	14	0,00	0,00	0,00
19	Wójtostwo	0,65%	0,00	1	0,00	0,00	0,00
20	Aleksandrówka	4,90%	0,00	45	0,00	0,00	0,00
21	Nowiny	7,74%	0,00	36	0,00	0,00	0,00
23	Janów	12,99%	0,00	56	0,00	0,00	0,00
27	Janików, Janików Folwark	2,08%	0,00	14	0,00	0,00	0,00
28	Śmietanki	10,65%	0,00	36	0,00	0,00	0,00
29	Ruda	10,36%	0,00	20	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 2 - DYNAMIKA ZMIAN LICZBY LUDNOŚCI (DEPOPULACJA) 2015/2010 – GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA8 - ODSETEK LUDNOŚCI W WIEKU POPRODUKCYJNYM W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015- GMINA

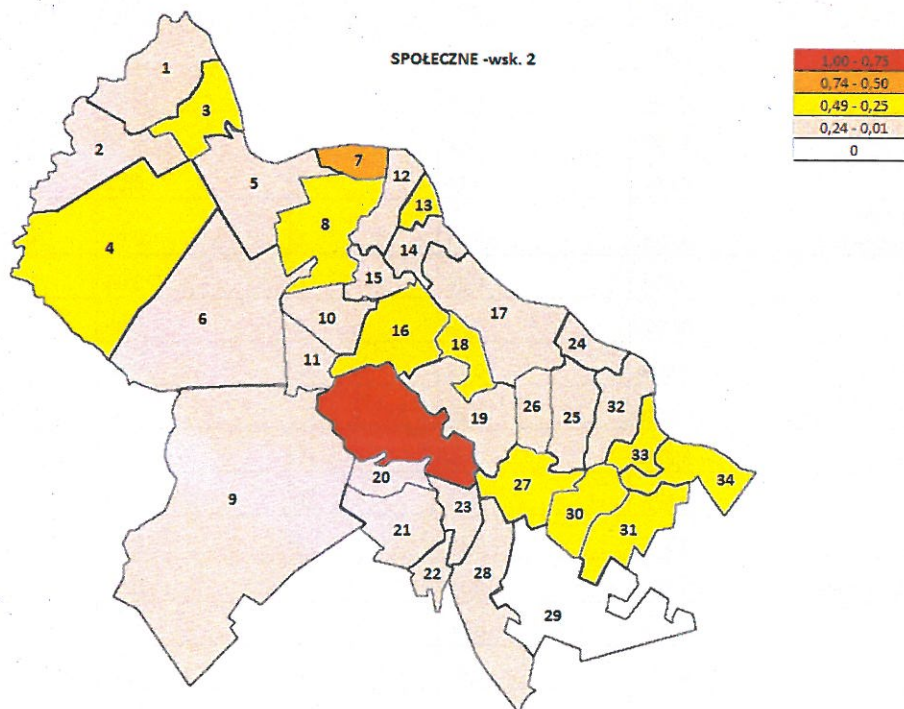
		Średnia gminna 20,10%					
NR	Gmina Koziénice	Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba mieszkańców w w wieku poprodukcyjnym)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
	KOZIENICE	22,95%	0,52	4 148	1,00	1,52	1,00
7	Kępa Bielańska	34,88%	1,00	15	0,00	1,00	0,66
13	Kuźmy	27,27%	0,70	12	0,00	0,70	0,46
4	Łaszówka	26,58%	0,67	21	0,00	0,67	0,44
8	Nowa Wieś	24,31%	0,58	124	0,03	0,60	0,40
31	Brzeźnica	23,01%	0,53	81	0,02	0,54	0,36
30	Psary	22,68%	0,51	66	0,01	0,53	0,34
34	Staszów	22,73%	0,51	35	0,01	0,52	0,34
3	Wilczkowice Górne	21,15%	0,45	22	0,00	0,45	0,30
18	Przewóz	20,30%	0,42	41	0,01	0,42	0,28
33	Kępeczki	20,39%	0,42	21	0,00	0,42	0,28
27	Janików, Janików Folwark	19,39%	0,38	133	0,03	0,41	0,27
16	Opatkowice	20,00%	0,41	27	0,00	0,41	0,27
10	Majdany	18,87%	0,36	30	0,00	0,36	0,24

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

22	Kociołki	18,26%	0,34	65	0,01	0,35	0,23
9	Stanisławice	17,48%	0,30	183	0,04	0,35	0,23
15	Holendry Piotrkowskie	18,39%	0,34	32	0,00	0,35	0,23
26	Dąbrówki	18,00%	0,33	36	0,01	0,33	0,22
32	Samwodzie	17,80%	0,32	42	0,01	0,32	0,21
12	Holendry Kuźmińskie	17,83%	0,32	23	0,00	0,32	0,21
2	Wola Chodkowska	17,02%	0,29	72	0,01	0,30	0,20
24	Kępa Wólczyńska	17,14%	0,29	12	0,00	0,29	0,19
20	Aleksandrówka	16,10%	0,25	155	0,03	0,28	0,19
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	16,31%	0,26	61	0,01	0,27	0,18
17	Holendry Kozienickie	16,25%	0,26	45	0,01	0,26	0,17
14	Piotrkowice	15,71%	0,23	30	0,00	0,24	0,16
19	Wójtostwo	14,29%	0,18	22	0,00	0,18	0,12
5	Świerże Górne	12,39%	0,10	183	0,04	0,14	0,09
28	Śmietanki	13,10%	0,13	49	0,01	0,14	0,09
6	Chinów	12,53%	0,11	54	0,01	0,12	0,08
23	Janów	12,11%	0,09	59	0,01	0,10	0,07
1	Ryczywół	11,59%	0,07	81	0,02	0,09	0,05
11	Łuczynów	10,76%	0,04	89	0,02	0,05	0,03
21	Nowiny	9,98%	0,00	50	0,01	0,01	0,01
29	Ruda	9,86%	0,00	21	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 3- ODSETEK LUDNOŚCI W WIEKU POPRODUKCYJNYM W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015– GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

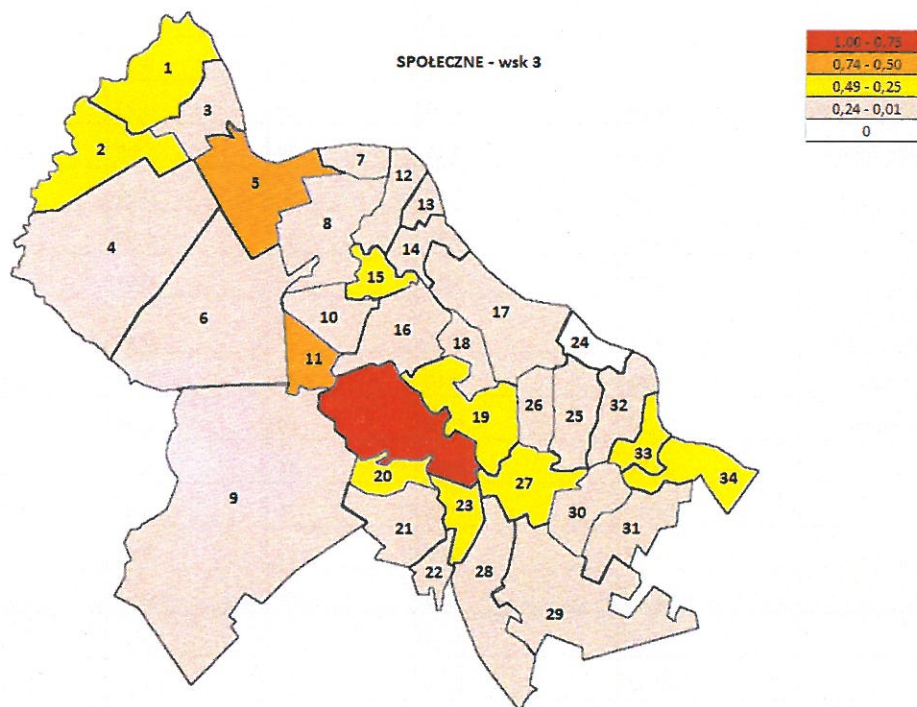
TABELA9- DYNAMIKA ZMIAN LICZBY LUDNOŚCI W WIEKU POPRODUKCYJNYM 2015/2010 - GMINA

NR	Gmina Koziénice	Średnia gminna 33,59%		Skala problemu (zmiana liczby ludności w wieku poproduk.)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
		Dynamika zmian liczby ludności w wieku poprodukcyjnym 2015/2010	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)				
	KOZIENICE	42,45%	0,61	1 236	1,00	1,61	1,00
5	Świerże Górne	83,00%	1,00	83	0,07	1,07	0,67
11	Łuczynów	74,51%	0,92	38	0,03	0,95	0,59
34	Staszów	52,17%	0,70	12	0,01	0,71	0,44
33	Kępeczki	50,00%	0,68	7	0,01	0,69	0,43
1	Ryczywół	39,66%	0,58	23	0,02	0,60	0,37
23	Janów	34,09%	0,53	15	0,02	0,54	0,34
20	Aleksandrówka	27,05%	0,46	33	0,03	0,49	0,30
15	Holendry Piotrkowskie	23,08%	0,42	6	0,01	0,43	0,27
2	Wola Chodkowska	22,03%	0,41	13	0,01	0,42	0,26
19	Wójtostwo	22,22%	0,41	4	0,01	0,42	0,26
27	Janików, Janików Folwark	19,82%	0,39	22	0,02	0,41	0,25
10	Majdany	20,00%	0,39	5	0,01	0,40	0,25
28	Śmietanki	19,51%	0,38	8	0,01	0,39	0,24
22	Kociołki	18,18%	0,37	10	0,01	0,38	0,24
3	Wilczkowie Górne	15,79%	0,35	3	0,01	0,35	0,22
18	Przewóz	13,89%	0,33	5	0,01	0,34	0,21
6	Chinów	12,50%	0,32	6	0,01	0,32	0,20
9	Stanisławice	10,91%	0,30	18	0,02	0,32	0,20
31	Brzeźnica	9,46%	0,29	7	0,01	0,30	0,18
21	Nowiny	8,70%	0,28	4	0,01	0,29	0,18
8	Nowa Wieś	5,08%	0,24	6	0,01	0,25	0,16
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	3,39%	0,23	2	0,01	0,23	0,14
26	Dąbrówki	2,86%	0,22	1	0,00	0,23	0,14
13	Kuźmy	0,00%	0,19	0	0,00	0,20	0,12
4	Łaszówka	0,00%	0,19	0	0,00	0,20	0,12
30	Psary	-1,49%	0,18	-1	0,00	0,18	0,11
14	Piotrkowice	-3,23%	0,16	-1	0,00	0,17	0,10
16	Opatkowice	-3,57%	0,16	-1	0,00	0,16	0,10
32	Samwodzie	-4,55%	0,15	-2	0,00	0,15	0,09
17	Holendry Koziénickie	-8,16%	0,11	-4	0,00	0,12	0,07
7	Kępa Bielańska	-11,76%	0,08	-2	0,00	0,08	0,05
29	Ruda	-16,00%	0,04	-4	0,00	0,04	0,02
12	Holendry Kuźmińskie	-17,86%	0,02	-5	0,00	0,02	0,01
24	Kępa Wólczyńska	-20,00%	0,00	-3	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 4 - DYNAMIKA ZMIAN LICZBY LUDNOŚCI W WIEKU POPRODUKCYJNYM 2015/2010 – GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA10- WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO - LUDNOŚĆ W WIEKU POPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM 2015 - GMINA

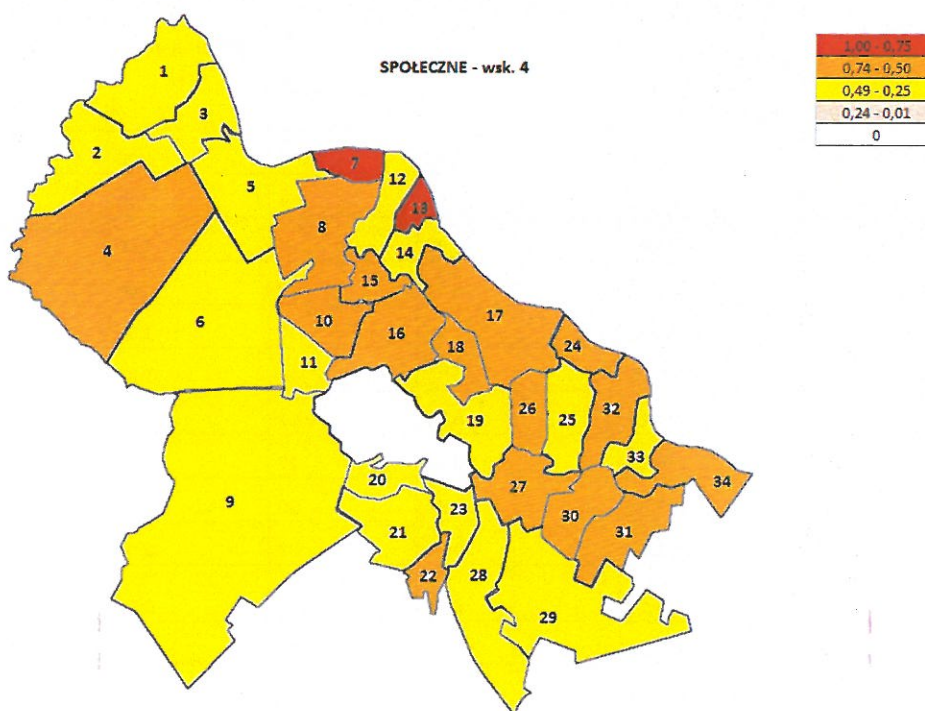
		Średnia gminna 117,94					
NR	Gmina Kozielnice	Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poproduk. na 100 osób w wieku przedproduk 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba osób w wieku przedproduk)	STANDARYZACJA A skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
7	Kępa Bielańska	375,00	1,00	4	1,00	2,00	1,00
13	Kuźmy	300,00	0,78	4	1,00	1,78	0,87
24	Kępa Wólczyńska	171,43	0,40	7	1,00	1,39	0,64
8	Nowa Wieś	177,14	0,41	70	0,98	1,39	0,64
16	Opatkowice	158,82	0,36	17	1,00	1,35	0,62
4	Łaszówka	150,00	0,33	14	1,00	1,33	0,60
31	Brzeźnica	142,11	0,31	57	0,98	1,29	0,58
34	Staszów	129,63	0,27	27	0,99	1,26	0,56
30	Psary	132,00	0,28	50	0,98	1,26	0,56
17	Holendry Kozielnickie	121,62	0,25	37	0,99	1,24	0,55
27	Janików, Janików Folwark	129,13	0,27	103	0,97	1,24	0,55
22	Kociołki	122,64	0,25	53	0,98	1,23	0,55
10	Majdany	107,14	0,20	28	0,99	1,20	0,52
15	Holendry Piotrkowskie	106,67	0,20	30	0,99	1,19	0,52

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

18	Przewóz	102,50	0,19	40	0,99	1,18	0,51
32	Samwodzie	97,67	0,18	43	0,99	1,16	0,50
26	Dąbrówki	94,74	0,17	38	0,99	1,16	0,50
12	Holandry Kuźmińskie	92,00	0,16	25	0,99	1,15	0,50
3	Wilczkowice Górne	91,67	0,16	24	0,99	1,15	0,50
33	Kępeczki	87,50	0,15	24	0,99	1,14	0,49
14	Piotrkowice	88,24	0,15	34	0,99	1,14	0,49
9	Stanisławice	97,34	0,18	188	0,94	1,11	0,47
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	83,56	0,13	73	0,98	1,11	0,47
20	Aleksandrówka	92,81	0,16	167	0,94	1,11	0,47
2	Wola Chodkowska	80,90	0,13	89	0,97	1,10	0,47
19	Wójtostwo	62,86	0,07	35	0,99	1,06	0,44
28	Śmietanki	64,47	0,08	76	0,98	1,05	0,44
1	Ryczywół	61,36	0,07	132	0,96	1,02	0,42
23	Janów	55,14	0,05	107	0,96	1,01	0,42
6	Chinów	50,94	0,04	106	0,96	1,00	0,41
21	Nowiny	49,02	0,03	102	0,97	1,00	0,41
5	Świerże Górne	66,55	0,08	275	0,91	0,99	0,40
29	Ruda	38,18	0,00	55	0,98	0,98	0,40
11	Łuczynów	50,28	0,04	177	0,94	0,98	0,39
	KOZIENICE	186,00	0,43	2 895	0,00	0,43	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 5- WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO - LUDNOŚĆ W WIEKU POPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM 2015 – GMINA



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Koziénice

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

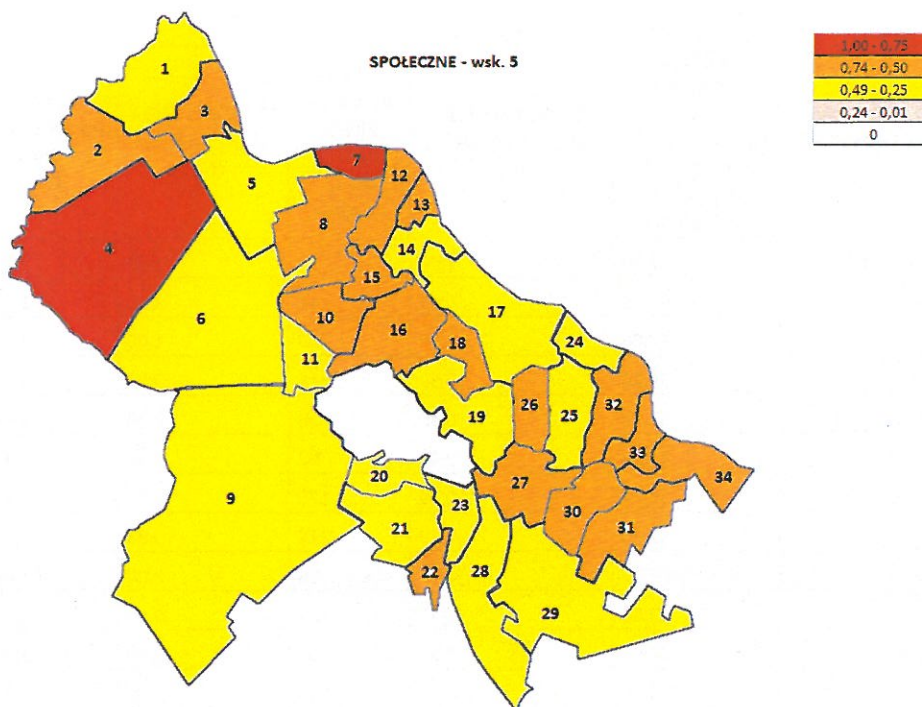
TABELA11- WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO - LUDNOŚĆ W WIEKU POPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM 2015- GMINA

		Średnia gminna	31,99				
NR	Gmina Koziénice	Wskaźnik obciążenia demograf. - ludność w wieku poproduk. na 100 osób w wieku produk.	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba osób w wieku produk.)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
7	Kępa Bielańska	62,50	1,00	24	1,00	2,00	1,00
4	Łaszówka	47,73	0,69	44	1,00	1,69	0,80
13	Kuźmy	42,86	0,59	28	1,00	1,59	0,73
8	Nowa Wieś	39,24	0,52	316	0,97	1,49	0,66
3	Wilczkowice Górne	37,93	0,49	58	1,00	1,49	0,66
34	Staszów	38,04	0,49	92	0,99	1,49	0,66
30	Psary	37,71	0,49	175	0,99	1,47	0,65
31	Brzeźnica	37,85	0,49	214	0,98	1,47	0,65
33	Kępeczki	36,21	0,45	58	1,00	1,45	0,64
18	Przewóz	33,88	0,41	121	0,99	1,40	0,60
16	Opatkowice	29,67	0,32	91	0,99	1,31	0,55
10	Majdany	29,70	0,32	101	0,99	1,31	0,55
15	Holendry Piotrkowskie	28,57	0,30	112	0,99	1,29	0,53
12	Holendry Kuźmińskie	28,40	0,29	81	0,99	1,29	0,53
26	Dąbrówki	28,57	0,30	126	0,99	1,29	0,53
27	Janików, Janików Folwark	29,56	0,32	450	0,96	1,28	0,52
32	Samwodzie	27,81	0,28	151	0,99	1,27	0,52
2	Wola Chodkowska	27,48	0,27	262	0,98	1,25	0,51
22	Kociołki	27,31	0,27	238	0,98	1,25	0,51
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	25,42	0,23	240	0,98	1,21	0,48
9	Stanisławice	27,07	0,26	676	0,94	1,21	0,48
24	Kępa Wólczyńska	23,53	0,19	51	1,00	1,19	0,47
14	Piotrkowice	23,62	0,19	127	0,99	1,18	0,46
19	Wójtostwo	22,68	0,17	97	0,99	1,17	0,45
17	Holendry Koziénickie	23,08	0,18	195	0,98	1,17	0,45
20	Aleksandrówka	24,18	0,20	641	0,94	1,15	0,44
6	Chinów	19,93	0,12	271	0,98	1,09	0,40
28	Śmietanki	19,68	0,11	249	0,98	1,09	0,40
23	Janów	18,38	0,08	321	0,97	1,06	0,38
29	Ruda	15,33	0,02	137	0,99	1,01	0,35
1	Ryczywół	16,67	0,05	486	0,96	1,01	0,35
5	Świerże Górne	17,96	0,08	1 019	0,91	0,99	0,33
11	Łuczynów	15,86	0,03	561	0,95	0,98	0,33
21	Nowiny	14,33	0,00	349	0,97	0,97	0,32
	KOZIENICE	37,59	0,48	11 034	0,00	0,48	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 6– WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO - LUDNOŚĆ W WIEKU POPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM 2015 GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA12- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU BEZROBOCIA W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 - GMINA

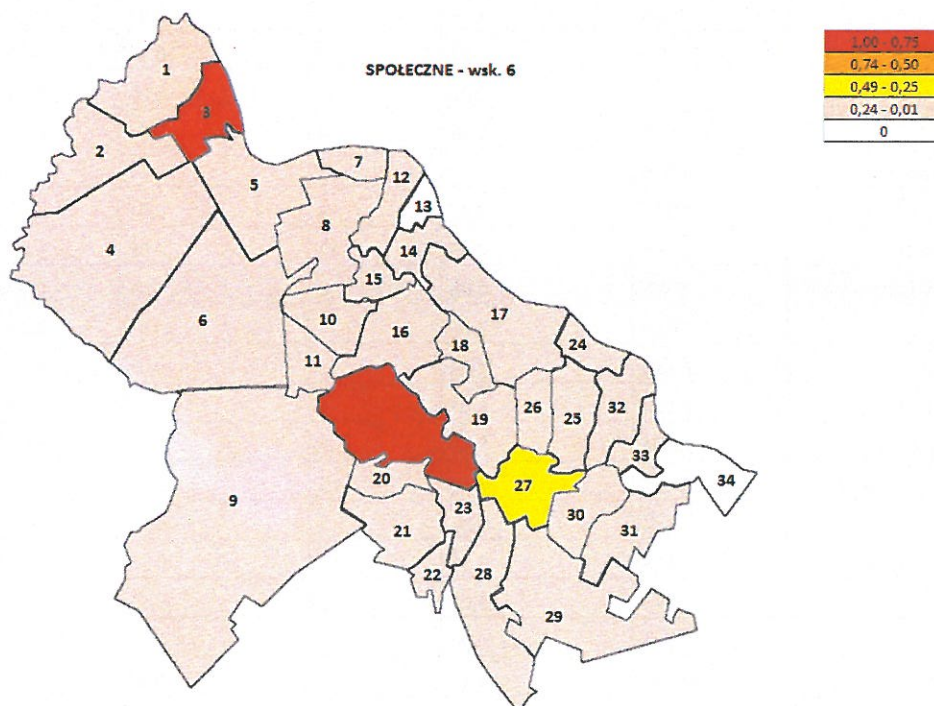
		Średnia gminna 1,54%					
NR	Gmina Koziénice	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
	KOZIENICE	2,42%	0,14	254	1,00	1,14	1,00
3	Wilczkowice Górne	18,27%	1,00	19	0,07	1,07	1,00
27	Janików, Janików Folwark	3,94%	0,22	27	0,11	0,32	0,30
28	Śmietanki	3,21%	0,18	12	0,05	0,22	0,21
4	Łaszówka	3,80%	0,21	3	0,01	0,22	0,20
6	Chinów	2,32%	0,13	10	0,04	0,17	0,15
26	Dąbrówki	2,50%	0,14	5	0,02	0,16	0,15
31	Brzeźnica	2,27%	0,12	8	0,03	0,16	0,14
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	2,14%	0,12	8	0,03	0,15	0,14
17	Holendry Koziénickie	2,17%	0,12	6	0,02	0,14	0,13
1	Ryczywół	1,72%	0,09	12	0,05	0,14	0,13
12	Holendry Kuźmińskie	2,33%	0,13	3	0,01	0,14	0,13
5	Świerże Górne	1,22%	0,07	18	0,07	0,14	0,13

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

22	Kociołki	1,97%	0,11	7	0,03	0,14	0,13
7	Kępa Bielańska	2,33%	0,13	1	0,00	0,13	0,12
20	Aleksandrówka	1,35%	0,07	13	0,05	0,13	0,12
23	Janów	1,64%	0,09	8	0,03	0,12	0,11
19	Wójtostwo	1,95%	0,11	3	0,01	0,12	0,11
10	Majdany	1,89%	0,10	3	0,01	0,12	0,11
33	Kępeczki	1,94%	0,11	2	0,01	0,11	0,11
9	Stanisławice	1,15%	0,06	12	0,05	0,11	0,10
15	Holandry Piotrkowskie	1,72%	0,09	3	0,01	0,11	0,10
21	Nowiny	1,40%	0,08	7	0,03	0,10	0,10
14	Piotrkowice	1,57%	0,09	3	0,01	0,10	0,09
18	Przewóz	1,49%	0,08	3	0,01	0,09	0,09
16	Opatkowice	1,48%	0,08	2	0,01	0,09	0,08
8	Nowa Wieś	1,18%	0,06	6	0,02	0,09	0,08
2	Wola Chodkowska	1,18%	0,06	5	0,02	0,08	0,08
24	Kępa Wólczyńska	1,43%	0,08	1	0,00	0,08	0,08
29	Ruda	0,94%	0,05	2	0,01	0,06	0,06
30	Psary	0,69%	0,04	2	0,01	0,05	0,04
32	Samwodzie	0,42%	0,02	1	0,00	0,03	0,03
11	Łuczynów	0,24%	0,01	2	0,01	0,02	0,02
13	Kuźmy	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 7– ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU BEZROBOCIA W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

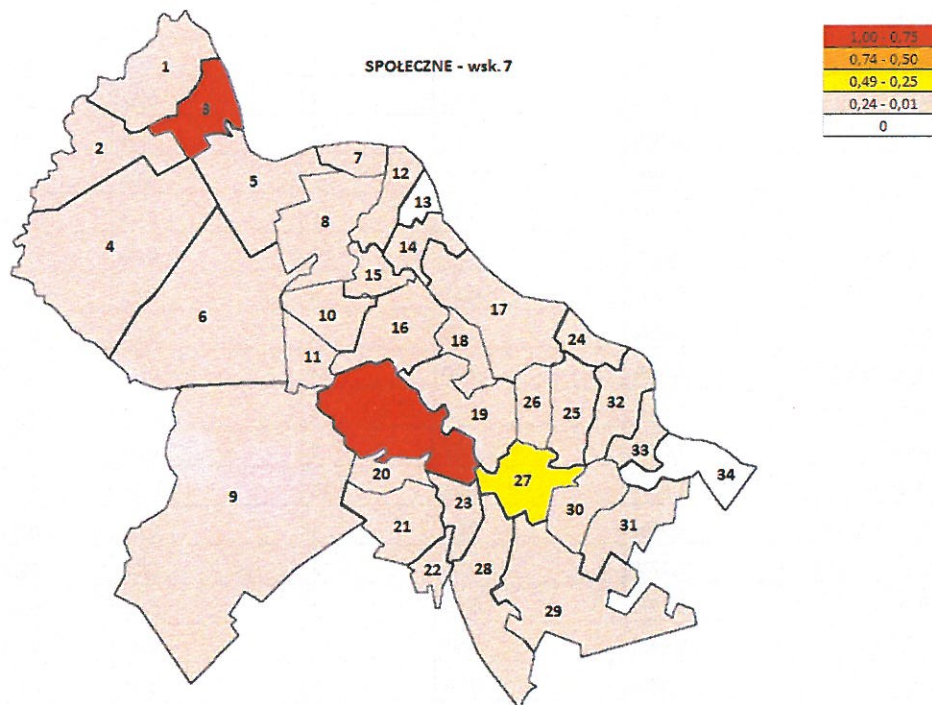
TABELA13- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU BEZROBOCIA W LICZBIE LUDNOŚCI W WIEKU PRODUKCYJNYM OGÓŁEM 2015- GMINA

NR	Gmina Koziénice	Średnia gminna 2,45%		Skala problemu (liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
		Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w l.ludności w wieku produk.ogółem	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)				
3	Wilczkowice Górne	32,76%	1,00	19	0,07	1,07	1,00
	KOZIENICE	2,30%	0,07	254	1,00	1,07	1,00
27	Janików, Janików Folwark	6,00%	0,18	27	0,11	0,29	0,27
4	Łaszówka	6,82%	0,21	3	0,01	0,22	0,20
28	Śmietanki	4,82%	0,15	12	0,05	0,19	0,18
6	Chinów	3,69%	0,11	10	0,04	0,15	0,14
31	Brzeźnica	3,74%	0,11	8	0,03	0,15	0,14
26	Dąbrówki	3,97%	0,12	5	0,02	0,14	0,13
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	3,33%	0,10	8	0,03	0,13	0,12
7	Kępa Bielańska	4,17%	0,13	1	0,00	0,13	0,12
12	Holendry Kuźmińskie	3,70%	0,11	3	0,01	0,12	0,12
5	Świerze Górne	1,77%	0,05	18	0,07	0,12	0,12
1	Ryczywół	2,47%	0,08	12	0,05	0,12	0,11
17	Holendry Koziénickie	3,08%	0,09	6	0,02	0,12	0,11
22	Kociołki	2,94%	0,09	7	0,03	0,12	0,11
33	Kępeczki	3,45%	0,11	2	0,01	0,11	0,11
20	Aleksandrówka	2,03%	0,06	13	0,05	0,11	0,11
23	Janów	2,49%	0,08	8	0,03	0,11	0,10
19	Wójtostwo	3,09%	0,09	3	0,01	0,11	0,10
10	Majdany	2,97%	0,09	3	0,01	0,10	0,10
9	Stanisławice	1,78%	0,05	12	0,05	0,10	0,09
15	Holendry Piotrkowskie	2,68%	0,08	3	0,01	0,09	0,09
21	Nowiny	2,01%	0,06	7	0,03	0,09	0,08
18	Przewóz	2,48%	0,08	3	0,01	0,09	0,08
14	Piotrkowice	2,36%	0,07	3	0,01	0,08	0,08
8	Nowa Wieś	1,90%	0,06	6	0,02	0,08	0,08
2	Wola Chodkowska	1,91%	0,06	5	0,02	0,08	0,07
16	Opatkowice	2,20%	0,07	2	0,01	0,07	0,07
24	Kępa Wólczyńska	1,96%	0,06	1	0,00	0,06	0,06
29	Ruda	1,46%	0,04	2	0,01	0,05	0,05
30	Psary	1,14%	0,03	2	0,01	0,04	0,04
32	Samwodzié	0,66%	0,02	1	0,00	0,02	0,02
11	Łuczynów	0,36%	0,01	2	0,01	0,02	0,02
13	Kuźmy	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 8- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU BEZROBOCIA W LICZBIE LUDNOŚCI W WIEKU PRODUKCYJNYM OGÓŁEM 2015- GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA14- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015- GMINA

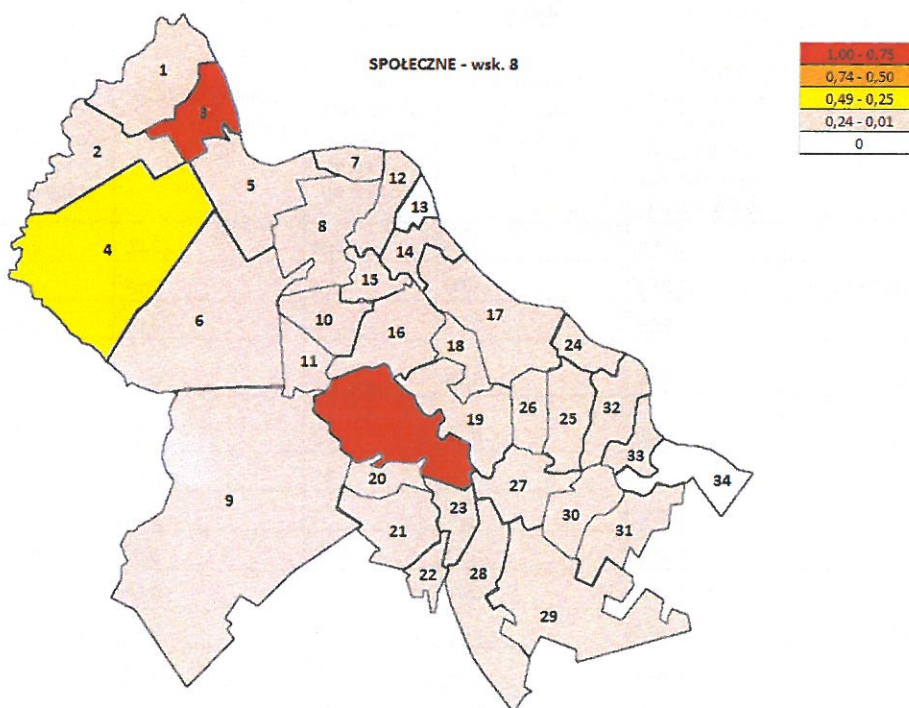
		Średnia gminna 2,42%					
NR	Gmina Koziénice	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba osób korzystających z pomocy społecznej)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
	KOZIENICE	2,15%	0,08	388	1,00	1,08	1,00
3	Wilczkowice Górne	27,88%	1,00	29	0,07	1,07	1,00
4	Łaszówka	7,59%	0,27	6	0,02	0,29	0,27
27	Janików, Janików Folwark	4,52%	0,16	31	0,08	0,24	0,22
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	5,08%	0,18	19	0,05	0,23	0,21
22	Kociołki	4,21%	0,15	15	0,04	0,19	0,18
33	Kępeczki	4,85%	0,17	5	0,01	0,19	0,17
7	Kępa Bielańska	4,65%	0,17	2	0,01	0,17	0,16
28	Śmietanki	3,74%	0,13	14	0,04	0,17	0,16
24	Kępa Wólczyńska	4,29%	0,15	3	0,01	0,16	0,15
19	Wójtostwo	3,90%	0,14	6	0,02	0,16	0,14
2	Wola Chodkowska	3,31%	0,12	14	0,04	0,15	0,14
31	Brzeźnica	3,41%	0,12	12	0,03	0,15	0,14

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

6	Chinów	3,25%	0,12	14	0,04	0,15	0,14
12	Holendry Kuźmińskie	3,88%	0,14	5	0,01	0,15	0,14
9	Stanisławice	2,39%	0,09	25	0,06	0,15	0,14
26	Dąbrówki	3,50%	0,13	7	0,02	0,14	0,13
18	Przewóz	3,47%	0,12	7	0,02	0,14	0,13
21	Nowiny	2,79%	0,10	14	0,04	0,14	0,13
1	Ryczywół	2,43%	0,09	17	0,04	0,13	0,12
23	Janów	2,67%	0,10	13	0,03	0,13	0,12
20	Aleksandrówka	2,08%	0,07	20	0,05	0,13	0,12
10	Majdany	3,14%	0,11	5	0,01	0,13	0,12
8	Nowa Wieś	2,55%	0,09	13	0,03	0,12	0,12
17	Holendry Kozienickie	2,89%	0,10	8	0,02	0,12	0,12
16	Opatkowice	2,96%	0,11	4	0,01	0,12	0,11
14	Piotrkowice	2,62%	0,09	5	0,01	0,11	0,10
5	Świerże Górne	1,35%	0,05	20	0,05	0,10	0,09
15	Holendry Piotrkowskie	2,30%	0,08	4	0,01	0,09	0,09
30	Psary	1,72%	0,06	5	0,01	0,07	0,07
32	Samwodzię	1,27%	0,05	3	0,01	0,05	0,05
29	Ruda	0,94%	0,03	2	0,01	0,04	0,04
11	Łuczynów	0,48%	0,02	4	0,01	0,03	0,03
13	Kuźmy	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 9- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 – GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

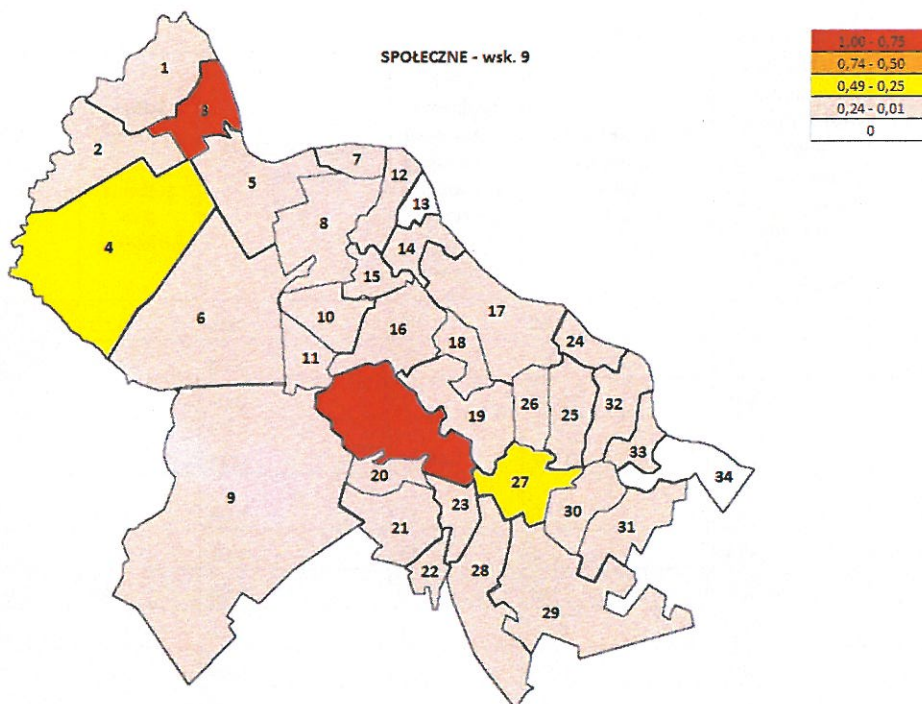
TABELA15- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU UBÓSTWA W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015- GMINA

NR	Gmina Koziénice	Średnia gminna 1,70%		Skala problemu (liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
		Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w liczbie ludności ogółem 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)				
3	Wilczkowice Górne	25,00%	1,00	26	0,13	1,13	1,00
	KOZIENICE	1,13%	0,05	205	1,00	1,05	0,93
4	Łaszówka	7,59%	0,30	6	0,03	0,33	0,30
27	Janików, Janików Folwark	4,23%	0,17	29	0,14	0,31	0,28
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	4,55%	0,18	17	0,08	0,26	0,23
22	Kociołki	3,93%	0,16	14	0,07	0,23	0,20
18	Przewóz	4,46%	0,18	9	0,04	0,22	0,20
9	Stanisławice	2,29%	0,09	24	0,12	0,21	0,19
28	Śmietanki	3,48%	0,14	13	0,06	0,20	0,18
33	Kępeczki	3,88%	0,16	4	0,02	0,17	0,16
26	Dąbrówki	3,50%	0,14	7	0,03	0,17	0,15
2	Wola Chodkowska	2,84%	0,11	12	0,06	0,17	0,15
20	Aleksandrówka	1,97%	0,08	19	0,09	0,17	0,15
6	Chinów	2,78%	0,11	12	0,06	0,17	0,15
21	Nowiny	2,59%	0,10	13	0,06	0,17	0,15
1	Ryczywół	2,15%	0,09	15	0,07	0,16	0,14
23	Janów	2,46%	0,10	12	0,06	0,16	0,14
17	Holandry Koziénickie	2,89%	0,12	8	0,04	0,15	0,14
19	Wójtostwo	3,25%	0,13	5	0,02	0,15	0,14
8	Nowa Wieś	2,35%	0,09	12	0,06	0,15	0,14
31	Brzeźnica	2,56%	0,10	9	0,04	0,15	0,13
5	Świerże Górne	1,29%	0,05	19	0,09	0,14	0,13
24	Kępa Wólczyńska	2,86%	0,11	2	0,01	0,12	0,11
12	Holandry Kuźmińskie	2,33%	0,09	3	0,01	0,11	0,10
16	Opatkowice	2,22%	0,09	3	0,01	0,10	0,09
14	Piotrkowice	2,09%	0,08	4	0,02	0,10	0,09
7	Kępa Bielańska	2,33%	0,09	1	0,00	0,10	0,09
10	Majdany	1,89%	0,08	3	0,01	0,09	0,08
15	Holandry Piotrkowskie	1,72%	0,07	3	0,01	0,08	0,07
30	Psary	1,03%	0,04	3	0,01	0,06	0,05
29	Ruda	0,94%	0,04	2	0,01	0,05	0,04
32	Samwodzie	0,85%	0,03	2	0,01	0,04	0,04
11	Łuczynów	0,48%	0,02	4	0,02	0,04	0,03
13	Kuźmy	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 10– ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU UBÓSTWA W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA16- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015- GMINA

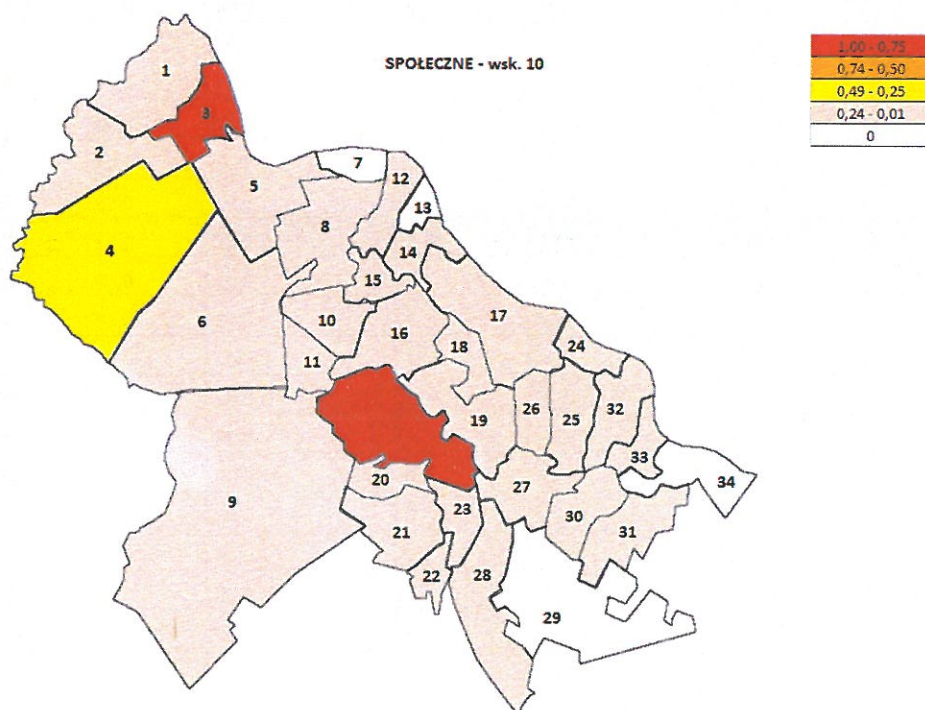
NR	Gmina Kozielnice	Średnia gminna 1,01%		Skala problemu (liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
		Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu niepełnospraw. w liczbie ludności ogółem 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)				
3	Wilczkowice Górne	17,31%	1,00	18	0,10	1,10	1,00
	KOZIENICE	1,00%	0,06	180	1,00	1,06	0,96
4	Łaszówka	6,33%	0,37	5	0,03	0,39	0,36
26	Dąbrówki	3,00%	0,17	6	0,03	0,21	0,19
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	2,41%	0,14	9	0,05	0,19	0,17
33	Kępeczki	2,91%	0,17	3	0,02	0,18	0,17
24	Kępa Wólczyńska	2,86%	0,17	2	0,01	0,18	0,16
21	Nowiny	1,40%	0,08	7	0,04	0,12	0,11
27	Janików, Janików Folwark	1,17%	0,07	8	0,04	0,11	0,10
31	Brzeźnica	1,42%	0,08	5	0,03	0,11	0,10
22	Kociołki	1,40%	0,08	5	0,03	0,11	0,10
20	Aleksandrówka	0,93%	0,05	9	0,05	0,10	0,09

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

12	Holendry Kuźmińskie	1,55%	0,09	2	0,01	0,10	0,09
19	Wójtostwo	1,30%	0,08	2	0,01	0,09	0,08
8	Nowa Wieś	0,98%	0,06	5	0,03	0,08	0,08
28	Śmietanki	1,07%	0,06	4	0,02	0,08	0,08
17	Holendry Koziennickie	1,08%	0,06	3	0,02	0,08	0,07
2	Wola Chodkowska	0,95%	0,05	4	0,02	0,08	0,07
18	Przewóz	0,99%	0,06	2	0,01	0,07	0,06
9	Stanisławice	0,57%	0,03	6	0,03	0,07	0,06
5	Świerże Górne	0,47%	0,03	7	0,04	0,07	0,06
6	Chinów	0,70%	0,04	3	0,02	0,06	0,05
23	Janów	0,62%	0,04	3	0,02	0,05	0,05
16	Opatkowice	0,74%	0,04	1	0,01	0,05	0,04
10	Majdany	0,63%	0,04	1	0,01	0,04	0,04
1	Ryczywół	0,43%	0,02	3	0,02	0,04	0,04
15	Holendry Piotrkowskie	0,57%	0,03	1	0,01	0,04	0,04
14	Piotrkowice	0,52%	0,03	1	0,01	0,04	0,03
32	Samwodzie	0,42%	0,02	1	0,01	0,03	0,03
30	Psary	0,34%	0,02	1	0,01	0,03	0,02
11	Łuczynów	0,24%	0,01	2	0,01	0,03	0,02
7	Kępa Bielańska	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
29	Ruda	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
13	Kuźmy	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENIC

MAPA 11– ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

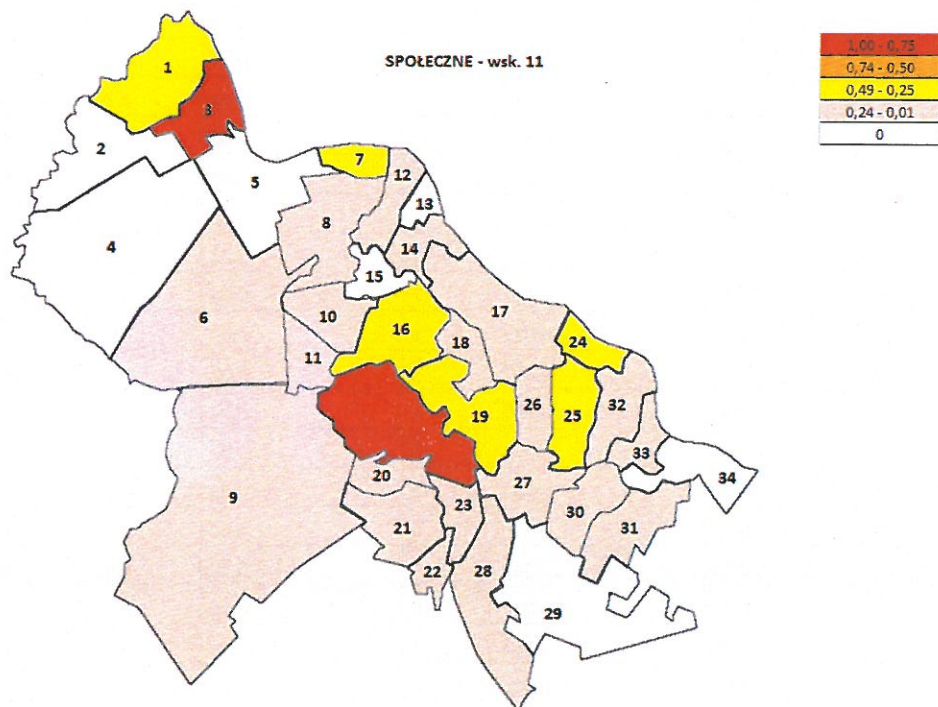
TABELA17- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU ALKOHOLIZMU W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 - GMINA

		Średnia gminna	0,33%				
NR	Gmina Koziénice	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w liczbie ludności ogółem 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali problemu	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
3	Wilczkowice Górne	4,81%	1,00	5	0,10	1,10	1,00
	KOZIENICE	0,29%	0,06	52	1,00	1,06	0,97
7	Kępa Bielańska	2,33%	0,48	1	0,02	0,50	0,46
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	1,34%	0,28	5	0,10	0,37	0,34
16	Opatkowice	1,48%	0,31	2	0,04	0,35	0,32
24	Kępa Wólczyńska	1,43%	0,30	1	0,02	0,32	0,29
19	Wójtostwo	1,30%	0,27	2	0,04	0,31	0,28
1	Ryczywół	0,86%	0,18	6	0,12	0,29	0,27
27	Janików, Janików Folwark	0,73%	0,15	5	0,10	0,25	0,23
18	Przewóz	0,99%	0,21	2	0,04	0,24	0,22
33	Kępeczki	0,97%	0,20	1	0,02	0,22	0,20
12	Holendry Kuźmińskie	0,78%	0,16	1	0,02	0,18	0,16
10	Majdany	0,63%	0,13	1	0,02	0,15	0,14
28	Śmietanki	0,53%	0,11	2	0,04	0,15	0,14
14	Piotrkowice	0,52%	0,11	1	0,02	0,13	0,12
26	Dąbrówki	0,50%	0,10	1	0,02	0,12	0,11
8	Nowa Wieś	0,39%	0,08	2	0,04	0,12	0,11
32	Samwodzie	0,42%	0,09	1	0,02	0,11	0,10
17	Holendry Koziénické	0,36%	0,08	1	0,02	0,09	0,09
30	Psary	0,34%	0,07	1	0,02	0,09	0,08
31	Brzeźnica	0,28%	0,06	1	0,02	0,08	0,07
22	Kociołki	0,28%	0,06	1	0,02	0,08	0,07
6	Chinów	0,23%	0,05	1	0,02	0,07	0,06
23	Janów	0,21%	0,04	1	0,02	0,06	0,06
21	Nowiny	0,20%	0,04	1	0,02	0,06	0,06
11	Łuczynów	0,12%	0,03	1	0,02	0,04	0,04
20	Aleksandrówka	0,10%	0,02	1	0,02	0,04	0,04
9	Stanisławice	0,10%	0,02	1	0,02	0,04	0,04
4	Łaszówka	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
2	Wola Chodkowska	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
5	Świerże Górne	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
15	Holendry Piotrkowskie	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
29	Ruda	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
13	Kuźmy	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00%	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 12- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU ALKOHOLOWIZMU W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015- GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA18- LICZBA WYSTAWIONYCH NIEBIESKICH KART NA 1000 MIESZKAŃCÓW- GMINA

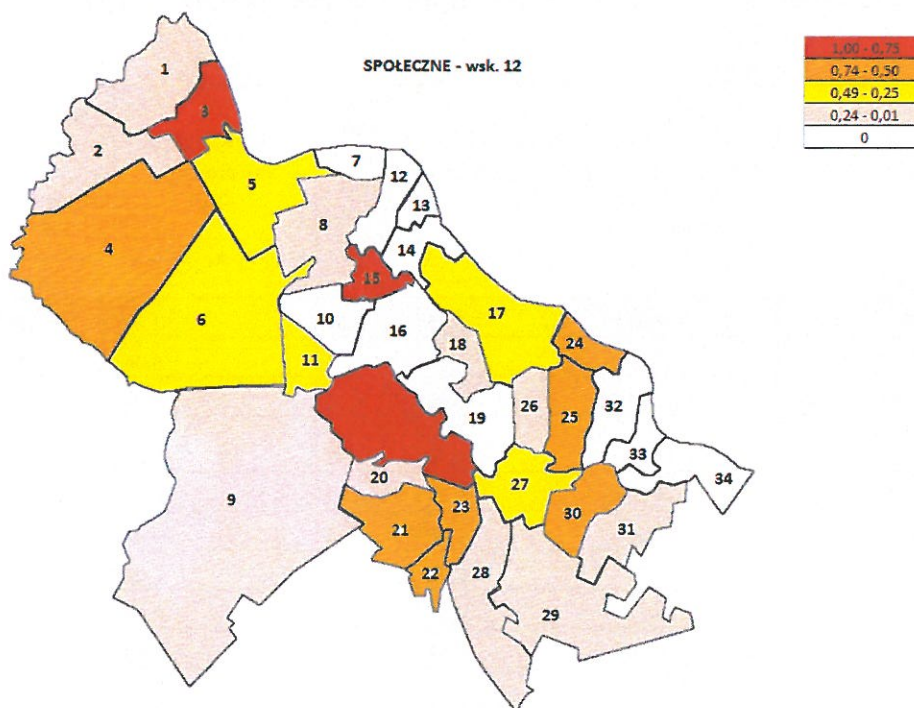
		Średnia gminna					
		3,86					
NR	Gmina Koziénice	Liczba wystawionych Niebieskich Kart na 1000 mieszkańców	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba Niebie. Kart)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
Miejscowości							
	KOZIENICE	2,99	0,16	54	1,00	1,16	1,00
3	Wilczkowice Górne	19,23	1,00	2	0,04	1,04	0,90
15	Holendry Piotrkowskie	17,24	0,90	3	0,06	0,95	0,82
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	13,37	0,70	5	0,09	0,79	0,68
24	Kępa Wólczyńska	14,29	0,74	1	0,02	0,76	0,66
4	Łaszówka	12,66	0,66	1	0,02	0,68	0,59
22	Kociołki	11,24	0,58	4	0,07	0,66	0,57
23	Janów	10,27	0,53	5	0,09	0,63	0,54
21	Nowiny	9,98	0,52	5	0,09	0,61	0,53
30	Psary	10,31	0,54	3	0,06	0,59	0,51
5	Świerże Górne	6,09	0,32	9	0,17	0,48	0,42
27	Janików, Janików Folwark	7,29	0,38	5	0,09	0,47	0,41
6	Chinów	6,96	0,36	3	0,06	0,42	0,36

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

17	Holendry Koziennickie	7,22	0,38	2	0,04	0,41	0,36
11	Łuczynów	4,84	0,25	4	0,07	0,33	0,28
26	Dąbrówki	5,00	0,26	1	0,02	0,28	0,24
18	Przewóz	4,95	0,26	1	0,02	0,28	0,24
29	Ruda	4,69	0,24	1	0,02	0,26	0,23
8	Nowa Wieś	3,92	0,20	2	0,04	0,24	0,21
31	Brzeźnica	2,84	0,15	1	0,02	0,17	0,14
28	Śmietanki	2,67	0,14	1	0,02	0,16	0,14
2	Wola Chodkowska	2,36	0,12	1	0,02	0,14	0,12
9	Stanisławice	1,91	0,10	2	0,04	0,14	0,12
1	Ryczywół	1,43	0,07	1	0,02	0,09	0,08
20	Aleksandrówka	1,04	0,05	1	0,02	0,07	0,06
7	Kępa Bielańska	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
16	Opatkowice	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
19	Wójtostwo	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
33	Kępeczki	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
12	Holendry Kuźmińskie	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
10	Majdany	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
14	Piotrkowice	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
32	Samwodzie	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
13	Kuźmy	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 13- LICZBA WYSTAWIONYCH NIEBIESKICH KART NA 1000 MIESZKAŃCÓW – GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

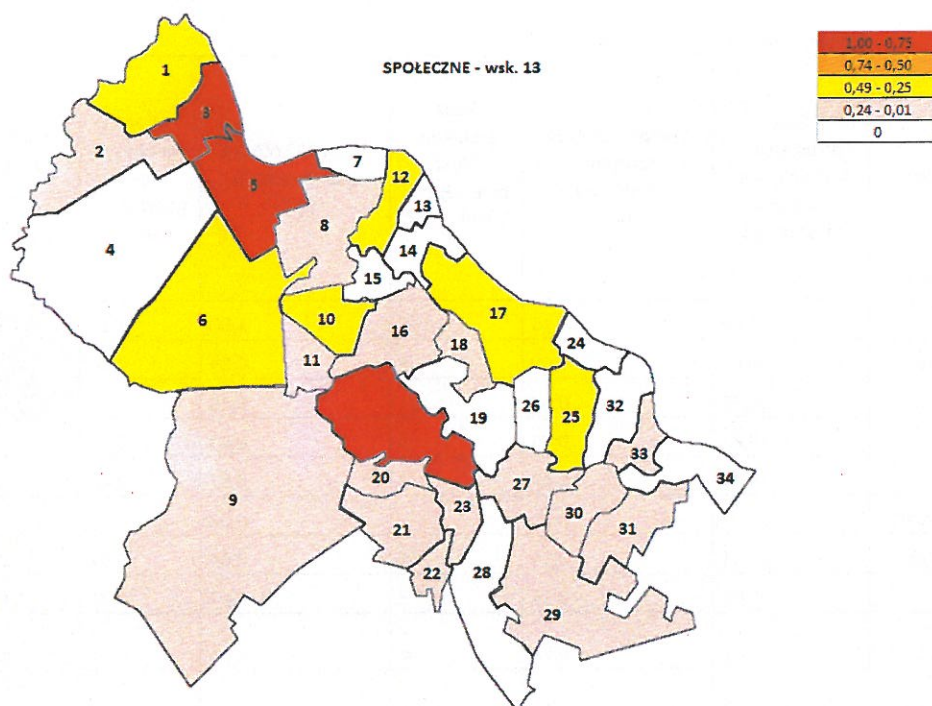
TABELA19- ILOŚĆ PRZESTĘPSTW KRYMINALNYCH NA 1 000 MIESZKAŃCÓW - GMINA

		Średnia gminna 6,78					
NR	Gmina Koziénice	Ilość przestępstw kryminalnych na 1 000 mieszkańców	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (ilość przestępstw kryminalnych)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
	KOZIENICE	5,86	0,15	106	1,00	1,15	1,00
3	Wilczkowice Górne	38,46	1,00	4	0,04	1,04	0,90
5	Świerże Górne	25,73	0,67	38	0,36	1,03	0,89
10	Majdany	18,87	0,49	3	0,03	0,52	0,45
6	Chinów	16,24	0,42	7	0,07	0,49	0,42
12	Holendry Kuźmińskie	15,50	0,40	2	0,02	0,42	0,37
17	Holendry Koziénickie	14,44	0,38	4	0,04	0,41	0,36
1	Ryczywół	10,01	0,26	7	0,07	0,33	0,28
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	10,70	0,28	4	0,04	0,32	0,27
27	Janików, Janików Folwark	8,75	0,23	6	0,06	0,28	0,25
33	Kępeczki	9,71	0,25	1	0,01	0,26	0,23
2	Wola Chodkowska	7,09	0,18	3	0,03	0,21	0,18
11	Łuczynów	6,05	0,16	5	0,05	0,20	0,18
16	Opatkowice	7,41	0,19	1	0,01	0,20	0,18
8	Nowa Wieś	5,88	0,15	3	0,03	0,18	0,16
18	Przewóz	4,95	0,13	1	0,01	0,14	0,12
29	Ruda	4,69	0,12	1	0,01	0,13	0,11
23	Janów	4,11	0,11	2	0,02	0,13	0,11
20	Aleksandrówka	3,12	0,08	3	0,03	0,11	0,09
30	Psary	3,44	0,09	1	0,01	0,10	0,09
31	Brzeźnica	2,84	0,07	1	0,01	0,08	0,07
22	Kociołki	2,81	0,07	1	0,01	0,08	0,07
9	Stanisławice	1,91	0,05	2	0,02	0,07	0,06
21	Nowiny	2,00	0,05	1	0,01	0,06	0,05
15	Holendry Piotrkowskie	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
24	Kępa Wólczyńska	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
4	Łaszówka	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
26	Dąbrówki	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
28	Śmietanki	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
7	Kępa Bielańska	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
19	Wójtostwo	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
14	Piotrkowice	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
32	Samwodzie	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
13	Kuźmy	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00
34	Staszów	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 14- ILOŚĆ PRZESTĘPSTW KRYMINALNYCH NA 1 000 MIESZKAŃCÓW – GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA 20- LICZBA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW 2016- GMINA

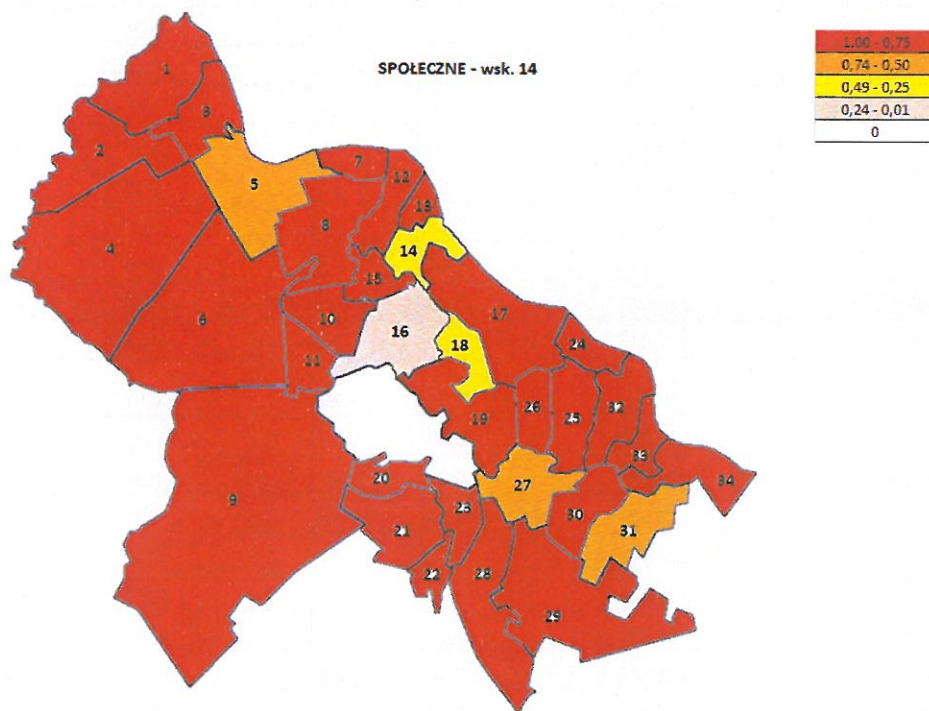
		Średnia gminna 17,35					
NR	Gmina Kozielnice	Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców 2016	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problem. (liczba organizacji)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
3	Wilczkowice Górne	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
10	Majdany	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
6	Chinów	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
12	Holendry Kuźmińskie	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
17	Holendry Kozielnickie	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
1	Ryczywół	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
33	Kępeczki	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
2	Wola Chodkowska	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
8	Nowa Wieś	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
29	Ruda	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
23	Janów	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
20	Aleksandrówka	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
30	Psary	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
22	Kociółki	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

21	Nowiny	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
15	Holandry Piotrkowskie	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
24	Kępa Wólczyńska	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
4	Łaszówka	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
26	Dąbrówki	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
28	Śmietanki	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
7	Kępa Bielańska	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
19	Wójtostwo	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
32	Samowdzie	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
13	Kuźmy	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
34	Staszów	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
11	Łuczynów	12,09	0,84	1	0,98	1,81	0,86
9	Stanisławice	19,10	0,74	2	0,95	1,69	0,77
5	Świerże Górne	20,31	0,73	3	0,93	1,65	0,73
31	Brzeźnica	28,41	0,62	1	0,98	1,59	0,69
27	Janików, Janików Folwark	29,15	0,61	2	0,95	1,56	0,66
18	Przewóz	49,50	0,33	1	0,98	1,31	0,47
14	Piotrkowice	52,36	0,29	1	0,98	1,27	0,44
16	Opatkowice	74,07	0,00	1	0,98	0,98	0,22
KOZIENICE		22,68	0,69	41	0,00	0,69	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 15- LICZBA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH NA 10 TYS. MIESZKAŃCÓW 2016- GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

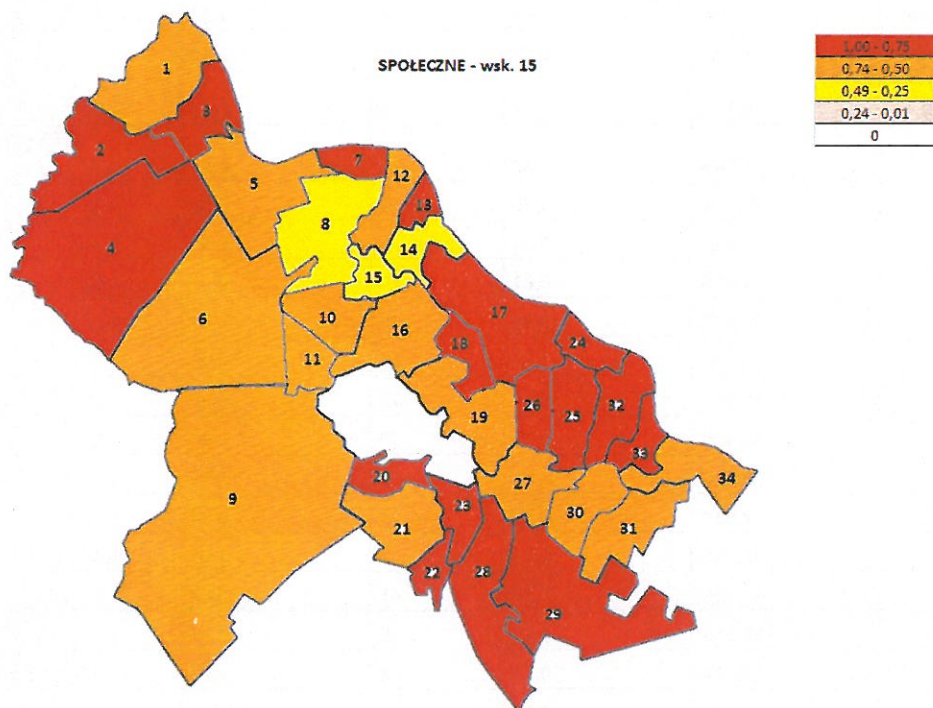
TABELA21- LICZBA AKTYWNYCH CZYTELNIKÓW BIBLIOTEK PUBLICZNYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW 2015-
GMINA

		Średnia gminna 130,93					
NR	Gmina Koziénice	Liczba aktywnych czytelników bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba aktywnych czytelników)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
7	Kępa Bielańska	23,26	1,00	1	1,00	2,00	1,00
4	Łaszówka	25,32	0,99	2	1,00	1,99	0,99
2	Wola Chodkowska	44,92	0,90	19	0,99	1,89	0,93
32	Samwodzie	46,61	0,89	11	1,00	1,89	0,93
3	Wilczkowice Górne	48,08	0,88	5	1,00	1,88	0,92
33	Kępeczki	58,25	0,84	6	1,00	1,83	0,89
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	64,17	0,81	24	0,99	1,80	0,87
13	Kuźmy	68,18	0,79	3	1,00	1,79	0,87
29	Ruda	70,42	0,78	15	0,99	1,77	0,86
24	Kępa Wólczyńska	71,43	0,77	5	1,00	1,77	0,85
22	Kociołki	73,03	0,77	26	0,99	1,76	0,85
17	Holendry Koziénickie	75,81	0,75	21	0,99	1,74	0,84
18	Przewóz	79,21	0,74	16	0,99	1,73	0,83
26	Dąbrówki	80,00	0,73	16	0,99	1,73	0,83
20	Aleksandrówka	77,88	0,74	75	0,97	1,71	0,82
28	Śmietanki	82,89	0,72	31	0,99	1,71	0,81
23	Janów	94,46	0,66	46	0,98	1,65	0,78
12	Holendry Kuźmińskie	108,53	0,60	14	1,00	1,59	0,74
34	Staszów	110,39	0,59	17	0,99	1,58	0,74
30	Psary	109,97	0,59	32	0,99	1,58	0,73
10	Majdany	113,21	0,58	18	0,99	1,57	0,73
21	Nowiny	111,78	0,58	56	0,98	1,56	0,72
16	Opatkowice	118,52	0,55	16	0,99	1,55	0,71
11	Łuczynów	113,66	0,57	94	0,96	1,54	0,71
27	Janików, Janików Folwark	115,16	0,57	79	0,97	1,54	0,71
6	Chinów	118,33	0,55	51	0,98	1,53	0,70
5	Świerże Górne	109,68	0,59	162	0,94	1,53	0,70
1	Ryczywół	117,31	0,56	82	0,97	1,53	0,70
31	Brzeźnica	127,84	0,51	45	0,98	1,49	0,68
19	Wójtostwo	175,32	0,28	27	0,99	1,27	0,54
9	Stanisławice	165,23	0,33	173	0,93	1,27	0,53
14	Piotrkowice	193,72	0,20	37	0,99	1,18	0,48
8	Nowa Wieś	209,80	0,12	107	0,96	1,08	0,42
15	Holendry Piotrkowskie	235,63	0,00	41	0,98	0,98	0,36
	KOZIENICE	145,27	0,43	2626	0,00	0,43	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

MAPA 16 – LICZBA AKTYWNYCH CZYTELNIKÓW BIBLIOTEK PUBLICZNYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW 2015 GMINA



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

TABELA 22- ODSETEK DZIECI KORZYSTAJĄCYCH Z ZAJĘĆ ORGANIZOWANYCH PRZEZ OŚRODKI KULTURY DO LUDNOŚCI W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM 2015- GMINA

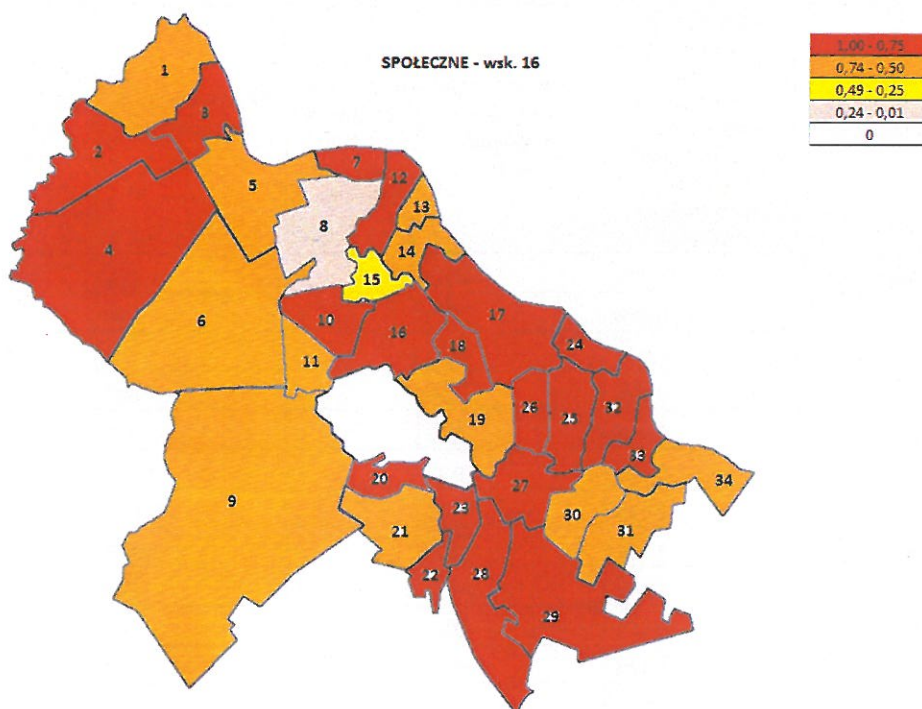
		Średnia gminna 16,52%					
NR	Gmina Kozienice	Odsetek dzieci korzystających z zajęć organizowanych przez ośrodki kultury do ludności w wieku przedprodukcyjnym 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (liczba dzieci uczestniczących w zajęciach kulturalnych)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
7	Kępa Bielańska	0,00%	1,00	0	1,00	2,00	1,00
4	Łaszówka	0,00%	1,00	0	1,00	2,00	1,00
24	Kępa Wólczyńska	0,00%	1,00	0	1,00	2,00	1,00
26	Dąbrówki	0,00%	1,00	0	1,00	2,00	1,00
16	Opatkowice	0,00%	1,00	0	1,00	2,00	1,00
28	Śmietanki	1,32%	0,97	1	1,00	1,97	0,98
32	Samwodzie	2,33%	0,95	1	1,00	1,95	0,96
2	Wola Chodkowska	3,37%	0,92	3	0,99	1,92	0,94
29	Ruda	3,64%	0,92	2	1,00	1,91	0,94
3	Wilczkowice Górne	4,17%	0,91	1	1,00	1,90	0,93
33	Kępeczki	4,17%	0,91	1	1,00	1,90	0,93
22	Kociołki	5,66%	0,87	3	0,99	1,87	0,90
23	Janów	6,54%	0,85	7	0,99	1,84	0,88

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

20	Aleksandrówka	6,59%	0,85	11	0,98	1,83	0,88
12	Holendry Kuźmińskie	8,00%	0,82	2	1,00	1,82	0,87
17	Holendry Koziennickie	8,11%	0,82	3	0,99	1,81	0,87
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	8,22%	0,81	6	0,99	1,80	0,86
27	Janików, Janików Folwark	8,74%	0,80	9	0,98	1,79	0,85
10	Majdany	10,71%	0,76	3	0,99	1,75	0,82
18	Przewóz	12,50%	0,72	5	0,99	1,71	0,79
11	Łuczynów	14,69%	0,67	26	0,95	1,62	0,73
21	Nowiny	15,69%	0,65	16	0,97	1,61	0,73
14	Piotrkowice	17,65%	0,60	6	0,99	1,59	0,71
1	Ryczywół	17,42%	0,61	23	0,96	1,56	0,69
6	Chinów	18,87%	0,57	20	0,96	1,54	0,67
19	Wójtostwo	20,00%	0,55	7	0,99	1,53	0,67
30	Psary	22,00%	0,50	11	0,98	1,48	0,63
13	Kuźmy	25,00%	0,44	1	1,00	1,43	0,60
5	Świerze Górne	22,18%	0,50	61	0,88	1,38	0,56
31	Brzeźnica	26,32%	0,41	15	0,97	1,38	0,56
9	Stanisławice	25,53%	0,42	48	0,91	1,33	0,52
34	Staszów	29,63%	0,33	8	0,98	1,32	0,51
15	Holendry Piotrkowskie	43,33%	0,02	13	0,97	1,00	0,28
8	Nowa Wieś	44,29%	0,00	31	0,94	0,94	0,24
	KOZIENICE	17,82%	0,60	516	0,00	0,60	0,00

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 17- ODSETEK DZIECI KORZYSTAJĄCYCH Z ZAJĘĆ ORGANIZOWANYCH PRZEZ OŚRODKI KULTURY DO LUDNOŚCI W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM 2015– GMINA



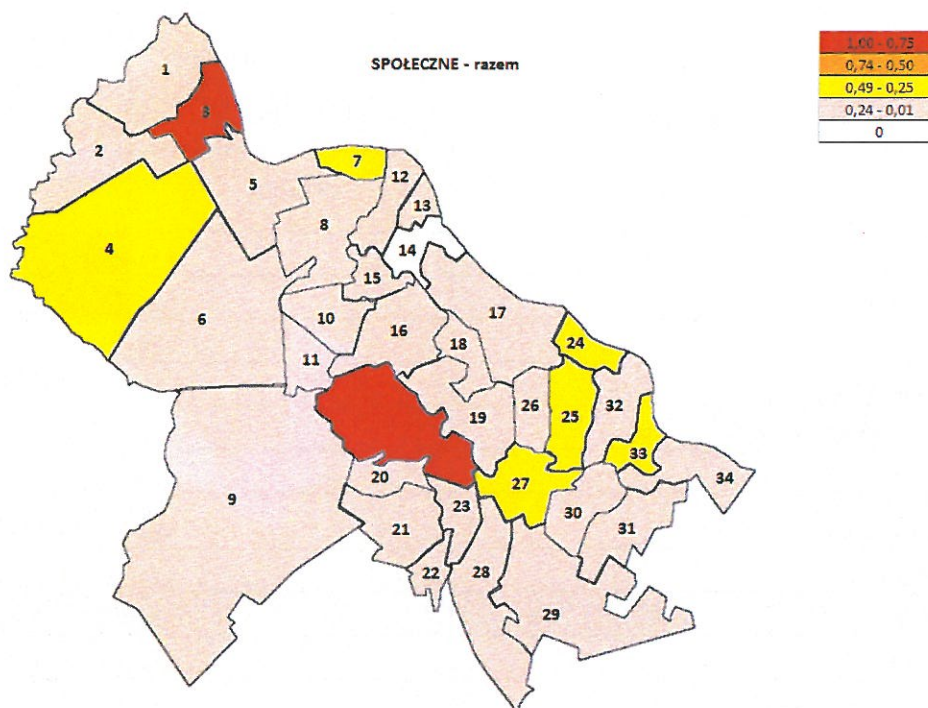
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA23- WYNIKI STANDARYZACJI LINIOWEJ W ODNIESIENIU DO PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH - GMINA

NR	Gmina Koziénice	Suma wystandaryzowanych problemów (max - 16 pkt.)	STANDARYZACJA problemów (max - 1 pkt.)
		SPOŁECZNE	SPOŁECZNE
3	Wilczkowice Górne	13,19	1,00
	KOZIENICE	10,85	0,76
4	Łaszówka	7,25	0,39
7	Kępa Bielańska	6,66	0,33
25	Wólka Tyrzyńska, Wólka Tyrzyńska B	6,22	0,29
24	Kępa Wólczyńska	6,00	0,27
27	Janików, Janików Folwark	5,86	0,25
33	Kępeczki	5,83	0,25
22	Kociołki	5,81	0,25
5	Świerże Górne	5,64	0,23
17	Holendry Koziénickie	5,45	0,21
26	Dąbrówki	5,41	0,21
30	Psary	5,18	0,18
10	Majdany	5,13	0,18
2	Wola Chodkowska	5,13	0,18
23	Janów	5,09	0,18
28	Śmietanki	5,04	0,17
12	Holendry Kuźmińskie	4,99	0,17
6	Chinów	4,95	0,16
20	Aleksandrówka	4,87	0,15
18	Przewóz	4,83	0,15
13	Kuźmy	4,77	0,14
1	Ryczywół	4,76	0,14
31	Brzeźnica	4,69	0,14
8	Nowa Wieś	4,64	0,13
15	Holendry Piotrkowskie	4,64	0,13
21	Nowiny	4,56	0,12
32	Samwodzie	4,53	0,12
16	Opatkowice	4,44	0,11
19	Wójtostwo	4,33	0,10
34	Staszów	4,30	0,09
11	Łuczynów	4,26	0,09
29	Ruda	4,09	0,07
9	Staniśławice	4,08	0,07
14	Piotrkowice	3,36	0,00

ŹRÓDŁO: OPRAWOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

Delimitacja negatywnych zjawisk społecznych występujących w gminie Kozielnice, przeprowadzona na podstawie analizy natężenia wybranych zjawisk społecznych, jak również analizy wartości bezwzględnych tych zjawisk (skala zjawisk), wykazała, że **obszarem koncentracji problemów społecznych** w gminie Kozielnice jest obszar miasta Kozielnice oraz sołectwa Wilczkowice Górne.

Do zdiagnozowanych problemów, współwystępujących z problemami sfery społecznej w obszarach Gminy Kozielnice przeanalizowano następujące wskaźniki w pozostałych sferach:

Tabela 24 - Wskaźniki przyjęte do określenia współwystępowania negatywnych zjawisk w pozostałych sferach w Gminie Kozielnice

Sfera - problem	Wskaźniki
1. Gospodarcza	<ul style="list-style-type: none"> Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEIDG na 100 osób w wieku produkcyjnym 2015– natężenie zjawiska Zmiana liczby aktywnych dz.gosp 2015/2010– skala zjawiska
2. Środowiskowa	<ul style="list-style-type: none"> Powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m2) 2015– natężenie zjawiska Powierzchnia materiałów z azbestem– skala zjawiska
3. Techniczne	<ul style="list-style-type: none"> Odsetek ludności pozbawionej dostępu do sieci gazowej do ogółu ludności 2015– natężenie problemu Liczba ludności pozbawiona dostępu do sieci gazowej 2015– skala zjawiska

Źródło: opracowanie własne na podstawie zamówienia UM Kozielnice

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Poniżej w tabelach oraz na mapach zaprezentowano wyniki dla poszczególnych sołectw/miejscowości wg poszczególnych wyżej wymienionych mierników (wskaźników) opisujących problemy w pozostałych sferach.

TABELA 25 - LICZBA AKTYWNYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH WPISANYCH DO CEIDG NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM - GMINA

NR	Gmina Koziénice	gospodarcze					
		średnia	6,47				
		Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEIDG na 100 osób w wieku produkcyjnym 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (zmiana liczby aktywnych dz.gosp 2015/2010)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA problemu (0-1)
	KOZIENICE	8,04	0,26	268	0,00	0,26	0,00
3	Wilczkowice Górne	5,17	0,53	1	1,00	1,52	0,72
4	Łaszówka	6,82	0,37	1	1,00	1,37	0,64
17	Holendry Koziénickie	3,59	0,67	3	0,99	1,66	0,80
27	Janików	4,89	0,55	5	0,98	1,53	0,73
7	Kępa Bielańska	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
26	Dąbrówki	4,76	0,56	3	0,99	1,55	0,74
25	Wólka Tyrzyńska	2,92	0,73	1	1,00	1,73	0,84
24	Kępa Wólczyńska	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
10	Majdany	10,89	0,00	5	0,98	0,98	0,41
33	Kępeczki	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
31	Brzeźnica	6,07	0,44	4	0,99	1,43	0,67
28	Śmietanki	2,01	0,82	2	0,99	1,81	0,89
20	Aleksandrówka	9,52	0,13	17	0,94	1,06	0,46
22	Kociołki	5,04	0,54	4	0,99	1,52	0,73
2	Wola Chodkowska	4,96	0,54	5	0,98	1,53	0,73
8	Nowa Wieś	2,22	0,80	1	1,00	1,79	0,88
18	Przewóz	5,79	0,47	2	0,99	1,46	0,69
30	Psary	1,71	0,84	2	0,99	1,84	0,91
13	Kuźmy	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
12	Holendry Kuźmińskie	0,00	1,00	0	1,00	2,00	1,00
16	Opatkowice	1,10	0,90	0	1,00	1,90	0,94
15	Holendry Piotrkowskie	2,68	0,75	0	1,00	1,75	0,86
23	Janów	2,18	0,80	5	0,98	1,78	0,87
32	Samwodzie	1,99	0,82	0	1,00	1,82	0,90
9	Stanisławice	3,70	0,66	10	0,96	1,62	0,78
29	Ruda	5,84	0,46	4	0,99	1,45	0,68
5	Świerże Górne	2,85	0,74	12	0,96	1,69	0,82

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

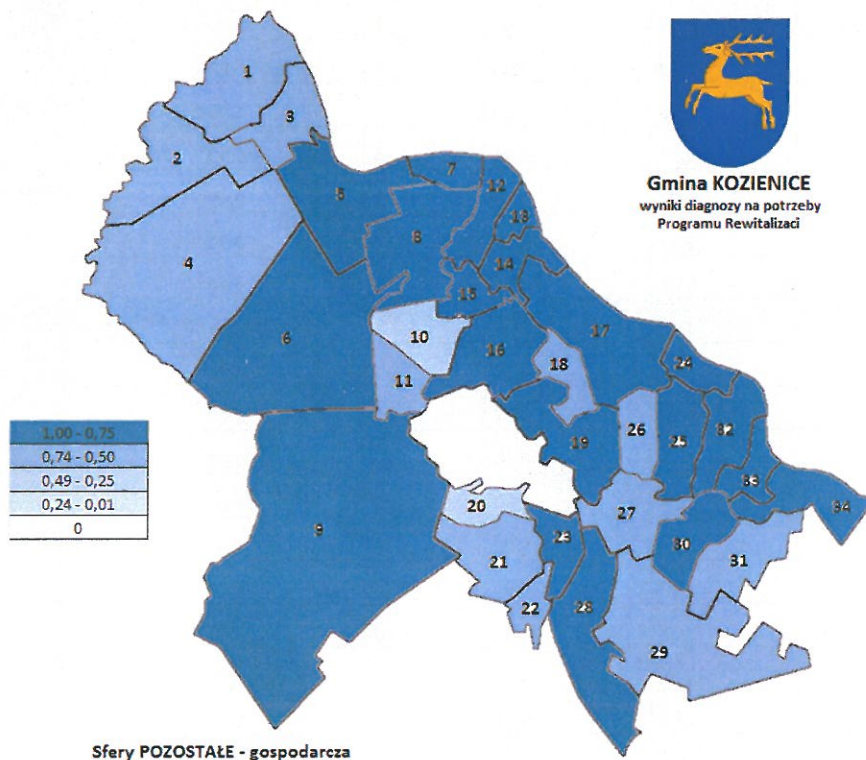
6	Chinów	2,21	0,80	3	0,99	1,79	0,88
1	Ryczywół	5,97	0,45	15	0,94	1,40	0,65
34	Staszów	4,35	0,60	1	1,00	1,60	0,77
21	Nowiny	7,16	0,34	7	0,97	1,32	0,61
11	Łuczynów	4,99	0,54	11	0,96	1,50	0,71
14	Piotrkowice	3,15	0,71	2	0,99	1,70	0,83
19	Wójtostwo	3,09	0,72	1	1,00	1,71	0,83

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Kozienice

WYNIK STANDARYZACJI W SFERZE GOSPODARCZEJ W SKALI GMINY KOZIENICE W ZAKRESIE LICZBA AKTYWNYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH WPISANYCH DO CEIDG NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM WYSTĘPUJE W WILCZKOWICACH GÓRNYCH POWYŻEJ ŚREDNIEJ (WARTOŚĆ WYSTANDARYZOWANA NATĘŻENIA I SKALI ZJAWISKA WYNOŚI 0,72) A W MIEŚCIE KOZIENICE NAJSŁABIEJ (WARTOŚĆ WYSTANDARYZOWANA NATĘŻENIA I SKALI ZJAWISKA WYNOŚI 0,00).

WIZUALIZACJA WYSTANDARYZOWANYCH WYNIKÓW NATĘŻENIA I SKALI ZJAWISKA DLA MIERNIKA – LICZBA AKTYWNYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH WPISANYCH DO CEIDG NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM:

MAPA 19 - LICZBA AKTYWNYCH DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZYCH WPISANYCH DO CEIDG NA 100 OSÓB W WIEKU PRODUKCYJNYM – GMINA



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Kozienice

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 26 - POWIERZCHNIA MATERIAŁÓW Z AZBESTEM NA 1 MIESZKAŃCA (M2)- GMINA

NR	Gmina Koziernice	środowiskowe					
		Średnia 18,38					
		Powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m2) 2015	STANDARYZACJA natężenia problemu (0-1)	Skala problemu (powierzchnia materiałów z azbestem)	STANDARYZACJA skali problemu (0-1)	SUMA standaryzacji natężenia i skali	STANDARYZACJA koncentracji problemu (0-1)
	KOZIENICE	2,87	0,02	51829	0,87	0,89	0,64
3	Wilczkowice Górne	46,44	0,33	4830	0,08	0,41	0,29
4	Łaszówka	85,47	0,60	6752	0,11	0,72	0,51
17	Holendry Koziernickie	94,51	0,67	26180	0,44	1,11	0,79
27	Janików	30,55	0,22	20959	0,35	0,57	0,41
7	Kępa Bielańska	75,35	0,53	3240	0,05	0,59	0,42
26	Dąbrówki	85,70	0,60	17139	0,29	0,89	0,64
25	Wólka Tyrzyńska	66,72	0,47	24952	0,42	0,89	0,64
24	Kępa Wólczyńska	86,90	0,61	6083	0,10	0,71	0,51
10	Majdany	53,21	0,47	8503	0,13	0,71	0,22
33	Kępeczki	67,48	0,48	6950	0,12	0,59	0,42
31	Brzeźnica	56,95	0,40	20045	0,34	0,74	0,53
28	Śmietanki	29,01	0,20	10851	0,18	0,39	0,28
20	Aleksandrówka	13,89	0,10	13372	0,23	0,32	0,23
22	Kociołki	29,92	0,21	10650	0,18	0,39	0,28
2	Wola Chodkowska	60,69	0,43	25672	0,43	0,86	0,61
8	Nowa Wieś	55,46	0,39	28284	0,48	0,87	0,62
18	Przewóz	89,22	0,63	18023	0,30	0,93	0,67
30	Psary	60,82	0,43	17700	0,30	0,73	0,52
13	Kuźmy	142,05	1,00	6250	0,11	1,11	0,79
12	Holendry Kuźmińskie	68,05	0,48	8779	0,15	0,63	0,45
16	Opatkowice	81,19	0,57	10960	0,18	0,76	0,54
15	Holendry Piotrkowskie	51,79	0,36	9011	0,15	0,52	0,37
23	Janów	18,46	0,13	8989	0,15	0,28	0,20
32	Samwodzie	124,02	0,87	29268	0,49	1,37	0,98
9	Stanisławice	56,71	0,40	59371	1,00	1,40	1,00
29	Ruda	45,78	0,32	9752	0,16	0,49	0,35
5	Świerże Górne	2,81	0,02	4143	0,07	0,09	0,06
6	Chinów	34,34	0,24	14799	0,25	0,49	0,35
1	Ryczywół	26,52	0,19	18537	0,31	0,50	0,36
34	Staszów	99,32	0,70	15296	0,26	0,96	0,68
21	Nowiny	22,23	0,16	11136	0,19	0,34	0,25
11	Łuczynów	20,59	0,14	17025	0,29	0,43	0,31
14	Piotrkowice	82,04	0,58	15670	0,26	0,84	0,60
19	Wójtostwo	56,88	0,40	8759	0,15	0,55	0,39

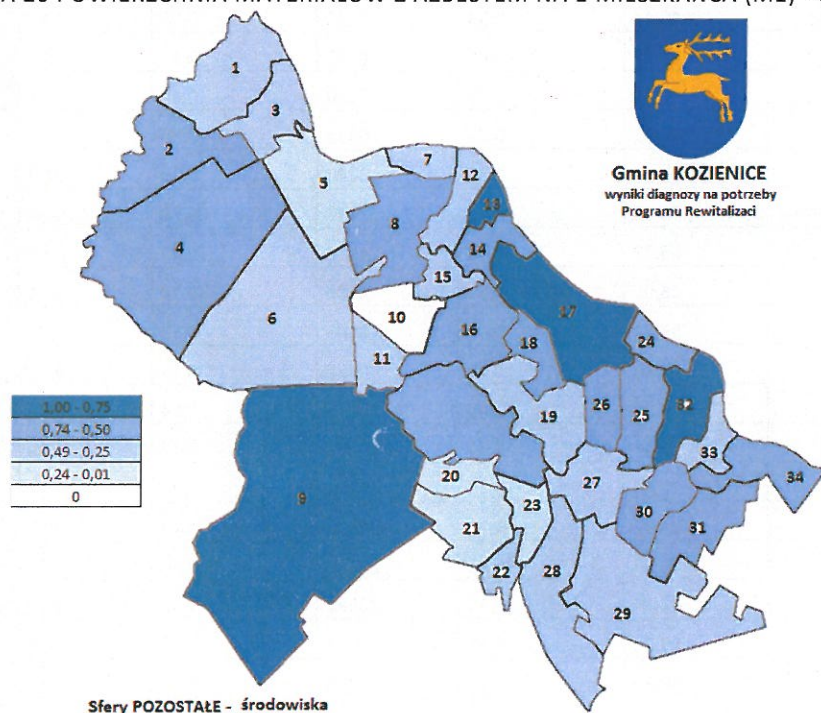
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Koziernice

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Wynik standaryzacji w sferze środowiska w skali Gminy Kozienice w zakresie powierzchni materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m²) występuje w Mieście Kozienice powyżej średniej (wartość wystandaryzowana natężenia i skali zjawiska wynosi 0,64), natomiast w Wilczkowicach Górnych poniżej średniej (wartość wystandaryzowana natężenia i skali zjawiska wynosi 0,29).

Wizualizacja wystandaryzowanych wyników natężenia i skali zjawiska dla miernika - - powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m²):

MAPA 20 POWIERZCHNIA MATERIAŁÓW Z AZBESTEM NA 1 MIESZKAŃCA (M²) – GMINA



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Kozienice

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Na podstawie sumy wyników standaryzacji problemów społecznych i współistniejących problemów w pozostałych sferach (gospodarczej, środowiskowej i technicznej) dokonano standaryzacji końcowej, której wynik prezentuje tabela i mapa poniżej:

TABELA 27 WYNIKI STANDARYZACJI KOŃCOWEJ- GMINA

NR	Gmina Koziernice	Sfery OGÓŁEM	Sfery OGÓŁEM	Sfery OGÓŁEM	Odsetek mieszkańców 2015	Odsetek mieszkańców NARASTAJĄCO 2015
		Występowanie PROBLEMÓW	Suma wystandaryzowanych problemów	STANDARYZACJA problemów		
		OGÓŁEM	OGÓŁEM	OGÓŁEM		
Miejscowości						
	KOZIENICE	12	11,59	1,00	59,19%	59,19%
3	Wilczkowice Górne	9	9,30	0,70	0,34%	59,53%
4	Łaszówka	7	7,94	0,48	0,26%	59,79%
17	Holendry Koziernickie	7	7,62	0,39	0,91%	60,69%
25	Wólka Tyrzyńska	8	7,21	0,33	1,22%	61,92%
27	Janików	7	7,05	0,30	2,25%	64,16%
26	Dąbrówki	7	7,33	0,35	0,65%	64,82%
7	Kępa Bielańska	7	7,60	0,39	0,14%	64,96%
24	Kępa Wólczyńska	6	7,19	0,33	0,23%	65,19%
33	Kępeczki	5	6,94	0,29	0,34%	65,53%
8	Nowa Wieś	5	6,29	0,19	1,67%	67,20%
9	Stanisławice	6	6,11	0,16	3,43%	70,62%
31	Brzeźnica	8	6,43	0,21	1,15%	71,78%
2	Wola Chodkowska	7	6,35	0,20	1,38%	73,16%
13	Kuźmy	6	6,49	0,22	0,14%	73,31%
28	Śmietanki	7	6,30	0,19	1,22%	74,53%
32	Samwodzie	5	6,33	0,20	0,77%	75,30%
30	Psary	6	6,12	0,16	0,95%	76,26%
18	Przewóz	5	6,10	0,16	0,66%	76,92%
20	Aleksandrówka	4	5,77	0,11	3,15%	80,07%
22	Kociołki	5	6,08	0,16	1,17%	81,24%
16	Opatkowice	5	6,05	0,16	0,44%	81,68%
12	Holendry Kuźmińskie	4	6,04	0,16	0,42%	82,10%
10	Majdany	5	6,05	0,16	0,52%	82,62%
5	Świerże Górne	5	5,18	0,02	4,84%	87,46%
15	Holendry Piotrkowskie	4	5,69	0,10	0,57%	88,03%
6	Chinów	6	5,47	0,06	1,41%	89,44%
23	Janów	6	5,48	0,06	1,59%	91,03%

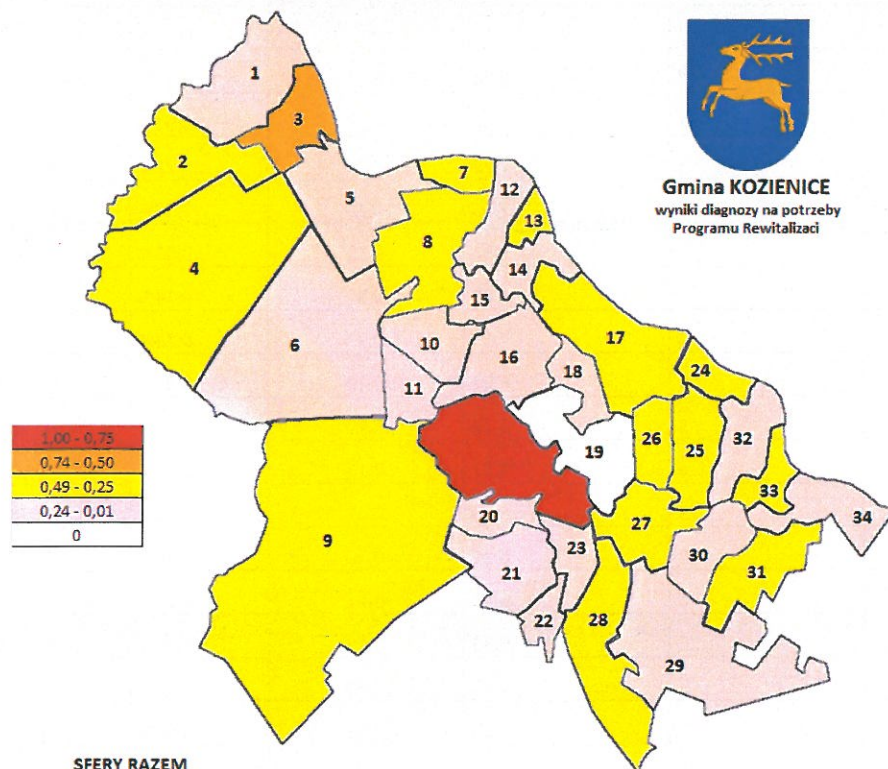
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

29	Ruda	5	5,46	0,05	0,70%	91,73%
34	Staszów	4	5,44	0,05	0,50%	92,23%
1	Ryczywół	5	4,95	0,02	2,29%	94,52%
14	Piotrkowice	4	5,03	0,03	0,63%	95,15%
11	Łuczynów	6	4,87	0,02	2,71%	97,86%
21	Nowiny	6	4,72	0,01	1,64%	99,50%
19	Wójtostwo	4	4,65	0,00	0,50%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Kozienice

Wynik standaryzacji końcowej Gminy Kozienice w zakresie występowania problemów w sferze społecznej, gospodarczej, środowiskowej i technicznej w największej koncentracji występuje w Mieście Kozienice (wartość wystandaryzowana 1,00) i sołectwie Wilczkowice Górne (wartość powyżej średniej – 0,71).

MAPA 21 STANDARYZACJA KONCOWA - GMINA



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Kozienice

Na podstawie diagnozy szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk w sferze społecznej oraz współistnienia równoległe negatywnych zjawisk w pozostałych sferach: gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej i technicznej wyznaczono jako **Obszar Zdegradowany** Miasto Kozienice i sołectwa Wilczkowice Górne, które charakteryzują się wartościami wystandaryzowanymi problemów powyżej średniej (0,50).

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Ponieważ udział ludności zamieszkałej w mieście Koziénice wynosi 59,19% mieszkańców gminy - zasadnym jest przeprowadzenie dalszych analiz, celem zawężenia obszaru zdegradowanego w przestrzeni miejskiej Koziénic.

3.1.2 ETAP 2 – ANALIZA DANYCH NA POZIOMIE MIASTA KOZIENICE

TABELA 28 WSKAŹNIKI PRZYJĘTE DO OKREŚLENIA KONCENTRACJI NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH NA TERENIE MIASTA KOZIENICE

Zjawisko opisujące kryzys	Wskaźniki, którymi można zmierzyć zjawisko
Kryzys demograficzny	
Ubytek liczby mieszkańców	Dynamika zmiany liczby mieszkańców 2015/2010 – natężenie zjawiska Ubytek liczby ludności – skala zjawiska
Struktura społeczeństwa	Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym – skala zjawiska
Obciążenie demograficzne	Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym 2015 – natężenie zjawiska Liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym – skala zjawiska
Bezrobocie	
Wpływ zjawiska bezrobocia na ubóstwo w skali całej populacji	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób bezrobotnych pobierających zasiłek społeczny – skala zjawiska
Ubóstwo	
Osoby korzystające z pomocy społecznej ogółem	Odsetek dzieci dożywianych na 1000 dzieci – 2015 – natężenie zjawiska Liczba dzieci dożywianych – 2015 – skala zjawiska
Dzieci korzystające z pomocy w formie dożywiania	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w liczbie ludności ogółem 2015 – natężenie zjawiska Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa – skala zjawiska
Przestępczość	
Liczba przestępstw	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców – 2015 – natężenie zjawiska Liczba przestępstw – skala zjawiska

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Krok 3. Podział miasta Koziénice na jednostki delimitacyjne.

TABELA 29. - PODZIAŁ MIASTA NA OBSZARY

Obszar	Zakres ulic
OBSZAR 1- CENTRUM	
1	ul. Piękna
1	ul. Warszawska
1	ul. Konstytucji 3 Maja
1	ul. Radomska
1	ul. Henryka Sienkiewicza
1	ul. Maciejowicka
1	ul. Jana Kochanowskiego
1	ul. Al. 1 Maja
1	ul. Karola Świerczewskiego
1	ul. Plac 15 stycznia
1	ul. Topolowa
1	ul. Sosnowa
1	ul. Legionów
1	ul. Parkowa
1	Osiedle Skarpa
1	ul. Wiślana
1	ul. Sportowa
OBSZAR 2 – OSIEDLE BORKI	
2	ul. Cmentarna
2	ul. Głowaczowska
2	ul. Wójcików
2	ul. Jana Kilińskiego
2	ul. Adama Mickiewicza
2	ul. Miodowa
2	ul. Józefa Piłsudskiego
2	ul. Spokojna
2	ul. Świerczewskiego
2	ul. Radomska
2	ul. Filtrowa
2	ul. Al. 11 Listopada
2	ul. Przyjaciół
2	ul. Miła
2	ul. Szczęśliwa
2	ul. Borki
2	ul. Cicha
2	ul. Ciekawa

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

2	ul. Gwiazdkowa
2	ul. Leśna
2	ul. Przytulna
2	ul. Rodzinna
OBSZAR 3 – OSIEDLE GŁOWACZOWSKA	
3	ul. Wojska Polskiego
3	ul. Mariana Langiewicza
3	ul. Wrzosowa
3	ul. Władysława Broniewskiego
3	ul. Chartowa
3	ul. Zygmunta Starego
3	ul. Poziomkowa
3	ul. Juliusza Słowackiego
3	ul. Armii Krajowej
3	ul. Borówkowa
3	ul. Jagodowa
3	ul. Jana Pawła II
3	ul. Jarzębinowa
3	ul. Zawilcowa
3	ul. Stefana Żeromskiego
3	ul. Głowaczowska
OBSZAR 4 – OSIEDLE POLESIE I ZDZICZÓW	
4	ul. Dębowa
4	ul. Bukowa
4	ul. Świerkowa
4	ul. Al. Władysława Sikorskiego
4	ul. Zdziczów
4	ul. Akacjowa
4	ul. Brzozowa
4	ul. Cisowa
4	ul. Jesionowa
4	ul. Jodłowa
4	ul. Kasztanowa
4	ul. Klonowa
4	ul. Lipowa
4	ul. Modrzewiowa
4	ul. Wierzbowa
4	ul. Aleja Solidarności
4	ul. Warszawska
OBSZAR 5 – OSIEDLE ENERGETYKI	
5	ul. Mikołaja Kopernika

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

5	ul. Stefana Żeromskiego
5	ul. Stanisława Konarskiego
5	ul. Marii Skłodowskiej-Curie
5	ul. Hugona Kołłątaja
5	ul. Bohaterów Studzianek
5	ul. Janka Krasickiego
5	ul. Sportowa
5	ul. Stefanii Gruszczyńskiej
5	ul. Dojazdowa
5	ul. Ignacego Paderewskiego
5	ul. Jeziorna
5	ul. Ogrodowa
5	ul. Warszawska
OBSZAR 6 – OSIEDLE POKOJU	
6	ul. Batalionów Chłopskich
6	Osiedle Pokoju
6	ul. Czwartek
6	ul. Lubelska
6	ul. Bohaterów Getta
6	ul. Drzewna
6	ul. Ludwika Waryńskiego
6	ul. Szpitalna
6	ul. Konstytucji 3- Maja
6	ul. Hamernicka
OBSZAR 7– OSIEDLE PIASKI I STARA WIEŚ	
7	ul. Nowy Świat
7	ul. Hamernicka
7	ul. Armii Ludowej
7	ul. Kolejowa
7	ul. Tadeusza Kościuszki
7	ul. Młyńska
7	ul. Dolna
7	ul. Górna
7	ul. Polna
7	ul. Przemysłowa
7	ul. Pusta
7	ul. Słoneczna
7	ul. Starowiejska
7	ul. Zielona
7	ul. Żytnia

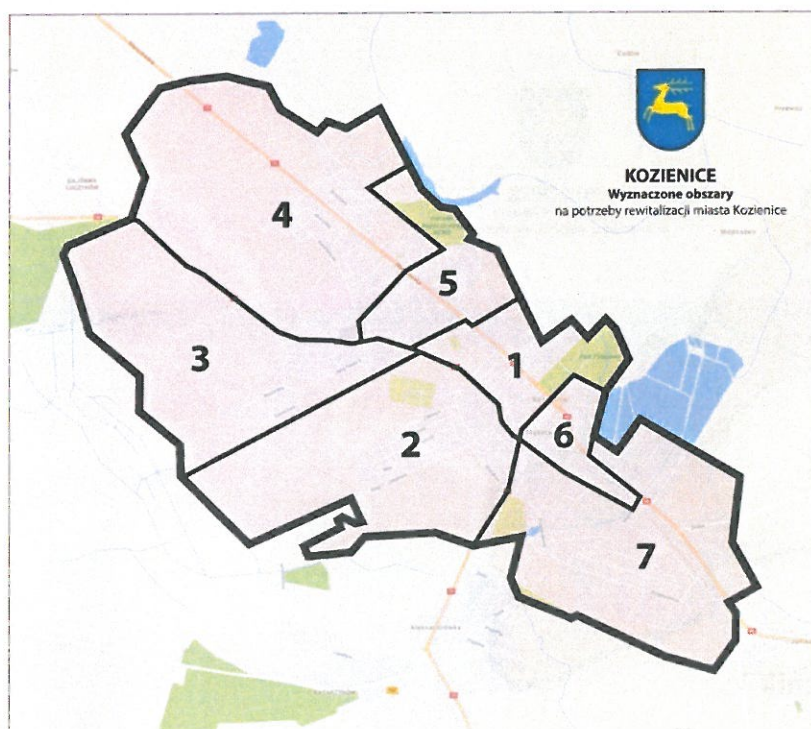
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 22 - PODZIAŁ MIASTA KOZIENICE NA OBSZARY DELIMITACYJNE



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 23- PODZIAŁ MIASTA KOZIENICE NA OBSZARY DELIMITACYJNE



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

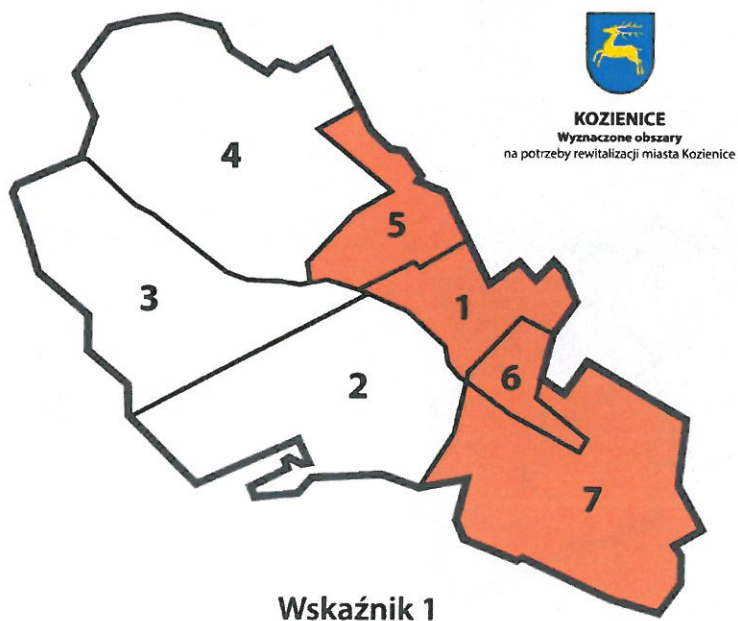
Krok 4. Delimitacja koncentracji problemów społecznych na terenie miasta Koziénice.

TABELA 30 - DYNAMIKA ZMIAN LICZBY LUDNOŚCI (DEPOPULACJA) 2015/2010 - MIASTO

		Średnia gminna -3,26%		
Koziénice	Dynamika zmian liczby ludności (depopulacja) 2015/2010	Dynamika zmiany liczby ludności na terenie miasta Koziénice	Skala problemu (zmiana liczby ludności)	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 5 Osiedle energetyki	-8,90%	-5,50%	-464	TAK
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	-5,81%	-5,50%	-185	TAK
Obszar 1 Centrum	-5,71%	-5,50%	-114	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	-5,72%	-5,50%	-180	TAK
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	3,51%	-2,50%	27	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdziczów	10,04%	-2,50%	110	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	17,00 %	-2,50%	340	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 24- DYNAMIKA ZMIAN LICZBY LUDNOŚCI (DEPOPULACJA) 2015/2010 – MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

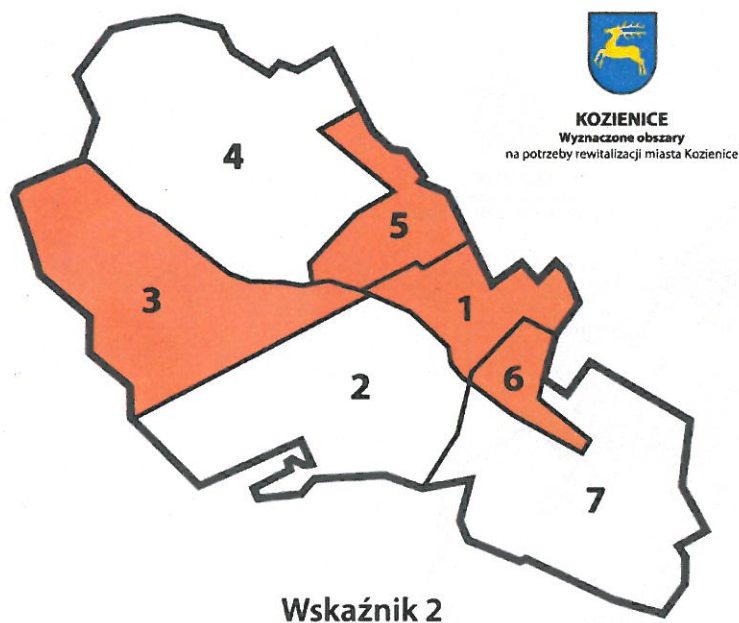
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 31 - ODSETEK LUDNOŚCI W WIEKU POPRODUKCYJNYM W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015- MIASTO

Kozienice	Średnia gminna 20,10%		Skala problemu (liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym)	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
	Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015	Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015 średnia dla miasta		
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	35,06%	22,95%	270	TAK
Obszar 1 Obszar Centrum	31,83%	22,95%	635	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	29,74%	22,95%	1135	TAK
Obszar 5 Osiedle Energetyki	28,73%	22,95%	1498	TAK
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	22,91%	22,95%	825	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	21,95%	22,95%	479	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	17,34%	22,95%	190	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 25- ODSETEK LUDNOŚCI W WIEKU POPRODUKCYJNYM W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015-- MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 32- WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO - LUDNOŚĆ W WIEKU POPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM

Średnia gminna 117,94

Kozienice	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym 2010/2015	Średnia liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym dla Miasta Kozienice	Dynamika wzrostu osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	270	186	43,67	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	215	186	31,10	TAK
Obszar 5 Osiedle Energetyki	208	186	37,16	TAK
Obszar 2 Osiedle Borki	206	186	43,47	TAK
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	156	186	31,68	NIE
Obszar 1 Centrum	153	186	24,46	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	94	186	42,98	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 26- WSKAŹNIK OBCIĄŻENIA DEMOGRAFICZNEGO - LUDNOŚĆ W WIEKU POPRODUKCYJNYM NA 100 OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM 2015 – MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

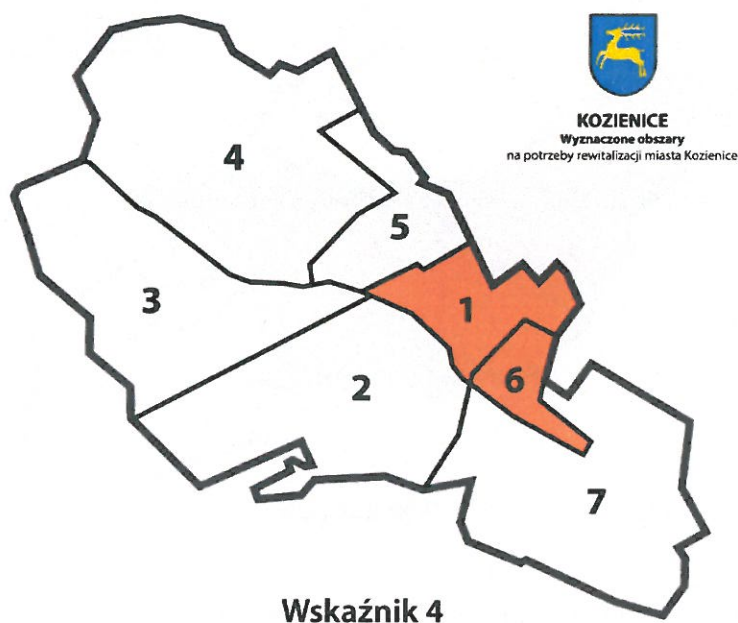
TABELA 33- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU BEZROBOCIA W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 – MIASTO

Średnia gminna **1,54%**

Kozienice	Liczba przyznanych świadczeń z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015	Liczba przyznanych świadczeń z tytułu bezrobocia – średnia dla Miasta Kozienice	Liczba osób korzystających ze świadczeń	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 1 Centrum	5,08 %	2,42 %	48	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	4,41 %	2,42 %	95	TAK
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdziczów	1,99 %	2,42 %	14	NIE
Obszar 5 Osiedle Energetyki	1,60 %	2,42 %	48	NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	1,42 %	2,42 %	26	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	1,17 %	2,42 %	15	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	1,0 %	2,42 %	4	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 27– ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z TYTUŁU BEZROBOCIA W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 - MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

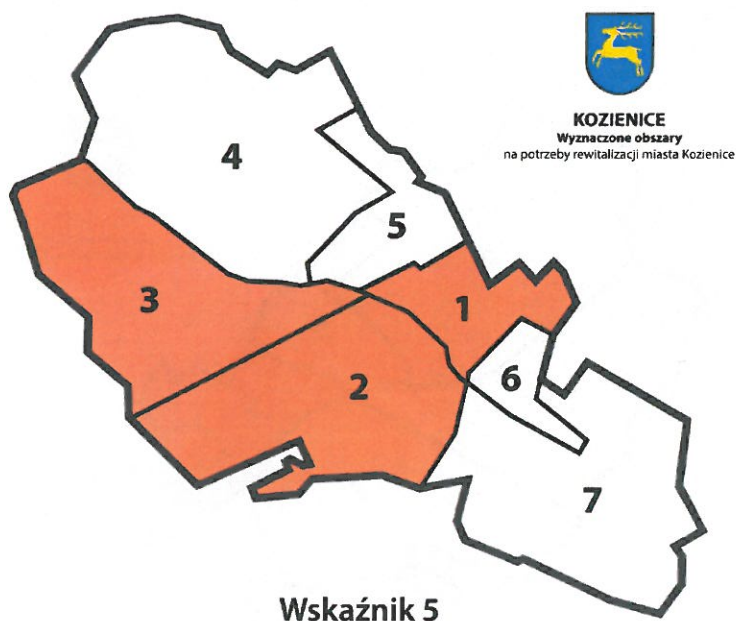
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 34- LICZBA PRZESTĘPSTW NA 1000 MIESZKAŃCÓW 2015- MIASTO

Kozienice	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców – średnia dla miasta Kozienice	Skala problemu	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	15,58	7,91	7	TAK
Obszar 1 Centrum	15,04	7,91	133	TAK
Obszar 2 Osiedle Borki	10,5	7,91	233	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	7,60	7,91	163	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	7,30	7,91	77	NIE
Obszar 5 Osiedle Energetyki	5,18	7,91	391	NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	5,03	7,91	122	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 28- LICZBA PRZESTĘPSTW NA 1000 MIESZKAŃCÓW – MIASTO




KOZIENICE
 Wyznaczone obszary
 na potrzeby rewitalizacji miasta Kozienice

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

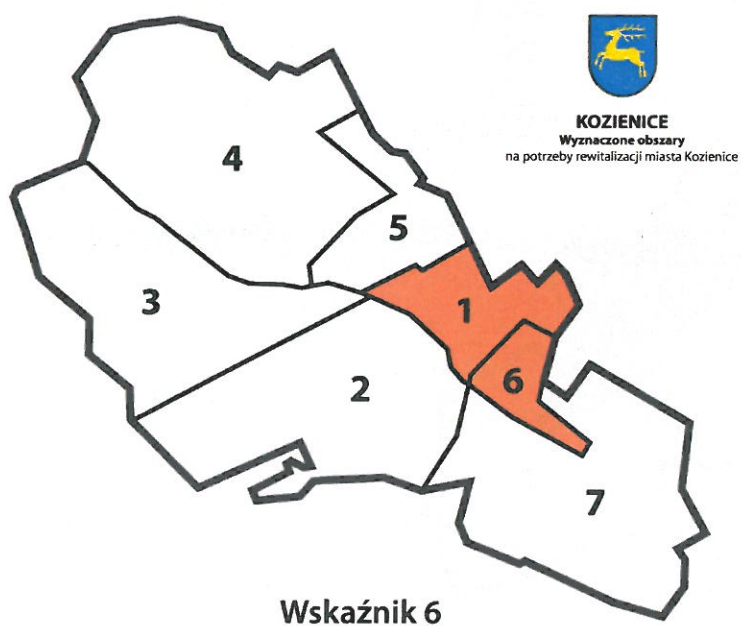
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 35- ODSETEK DZIECI DOŻYWIANYCH NA 1000 DZIECI 2015- MIASTO

Kozienice	Liczba dożywianych dzieci na 1000 dzieci	Liczba dożywianych dzieci na 1000 dzieci średnia dla miasta Kozienice	Skala problemu (liczba dożywianych dzieci w roku 2015)	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 6 Osiedle Pokoju	82,27	29,23	527	TAK
Obszar 1 Centrum	29,35	29,23	415	TAK
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	22,99	29,23	203	NIE
Obszar 5 Osiedle Energetyki	15,63	29,23	720	NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	14,49	29,23	529	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	10,10	29,23	100	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	4,33	29,23	233	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 29- ODSETEK DZIECI DOŻYWIANYCH NA 1000 DZIECI 2015- MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

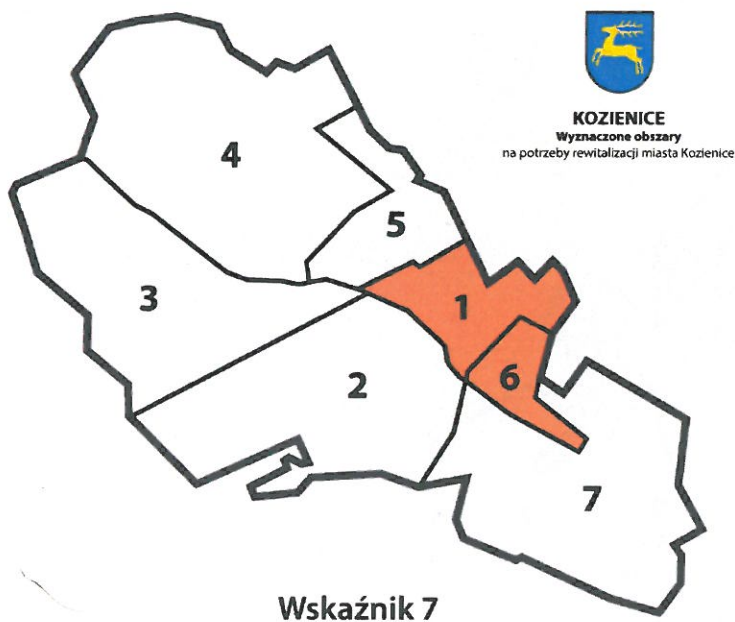
TABELA 36- ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015-

Średnia gminna **2,42%**

Kozienice	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015 średnia dla Miasta Kozienice	Liczba osób korzystających z świadczeń	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 6 Osiedle Pokoju	3,62 %	2,15 %	138	TAK
Obszar 1 Centrum	3,46 %	2,15 %	69	TAK
Obszar 5 Osiedle Energetyki	1,73 %	2,15 %	90	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	1,6 %	2,15 %	32	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdyczów	1,55 %	2,15 %	17	NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	1,23 %	2,15 %	39	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	0,78 %	2,15 %	6	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 30-ODSETEK LUDNOŚCI KORZYSTAJĄCY Z POMOCY SPOŁECZNEJ W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM 2015 - MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 37- PODSUMOWANIE WYSTĘPOWANIA KONCENTRACJI ZJAWISK KRYZYSOWYCH W ODNIESIENIU DO PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH – MIASTO

Kozienice	Liczba wskaźników dla których zostały przekroczone średnie wartości dla miasta (max - 7 pkt.)	Spełnianie przyjętych kryteriów dla uznania za obszar zdegradowany (min 4 pkt.) TAK/NIE
	SPOŁECZNE	SPOŁECZNE
Obszar 1 Centrum	6	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	6	TAK
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	3	NIE
Obszar 5 Osiedle Energetyki	3	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	2	NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	1	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdziczów	0	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 31- PODSUMOWANIE WYSTĘPOWANIA KONCENTRACJI ZJAWISK KRYZYSOWYCH W ODNIESIENIU DO PROBLEMÓW SPOŁECZNYCH – MIASTO



źródło: opracowanie własne na podstawie danych z um kozienice

Delimitacja negatywnych zjawisk społecznych występujących w Kozienicach, przeprowadzona na podstawie analizy natężenia wybranych zjawisk społecznych, jak również analizy wartości bezwzględnych tych zjawisk (skala zjawisk), **wykazała, że obszarem koncentracji problemów**

społecznych w Kozienicach jest obszar 1 Centrum i obszar 6 Osiedle Pokoju, obejmujące swoim zasięgiem następujące ulice: ul. Piękną, ul. Warszawską, ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Radomską, ul. Henryka Sienkiewicza, ul. Maciejowicką, ul. Jana Kochanowskiego, ul. Al. 1 Maja, ul. Karola Świerczewskiego, ul. Plac 15 stycznia, ul. Topolową, ul. Sosnową, ul. Legionów, ul. Parkową, ul. Osiedle Skarpa, ul. Wiślaną, ul. Sportową, ul. Sienkiewicza, ul. Bohaterów Getta, ul. Lubelską, ul. Batalionów Chłopskich, ul. Czwartek, ul. Oś. Pokoju, ul. Drzewną, ul. L. Waryńskiego, ul. Szpitalną, ul. Sportową.

Mieszkańcy Gminy Kozienice, w badaniach ankietowych wskazywali, że w pierwszej kolejności rewitalizacją powinny zostać objęte obszary 1 oraz 6 w mieście Kozienice.

Ponadto mając na uwadze, że wśród największych problemów społecznych Gminy Kozienice, mieszkańcy w trakcie badań ankietowych wskazali na bezrobocie – jako obszar zdegradowany sugeruje się wskazanie ponadto miejsc, w których koncentrują się te negatywne zjawiska.

Tym samym obszar zdegradowany w mieście Kozienice, w kontekście koncentracji problemów społecznych o szczególnym znaczeniu dla rozwoju gminy, proponuje się wyznaczyć w granicach obszarów delimitacyjnych nr 1 i 6.

Tak wyznaczony obszar zdegradowany obejmuje ściśle centrum miasta Kozienice, zamieszkały jest przez 4731 osób, co stanowi 15,49% mieszkańców gminy oraz 26,47% mieszkańców miasta.

Obszar zdegradowany w mieście Kozienice obejmuje swoim zasięgiem następujące ulice miasta:

OBSZAR 1 Centrum

- ✓ ul. Piękna
- ✓ ul. Warszawska
- ✓ ul. Konstytucji 3 Maja
- ✓ ul. Radomska
- ✓ ul. Henryka Sienkiewicza
- ✓ ul. Maciejowicka
- ✓ ul. Jana Kochanowskiego
- ✓ ul. Al. 1 Maja
- ✓ ul. Karola Świerczewskiego
- ✓ ul. Plac 15 stycznia
- ✓ ul. Topolowa
- ✓ ul. Sosnowa
- ✓ ul. Legionów
- ✓ ul. Parkowa
- ✓ ul. Osiedle Skarpa
- ✓ ul. Wiślana
- ✓ ul. Sportowa

OBSZAR 6 Osiedle Pokoju

- ✓ ul. Batalionów Chłopskich
- ✓ Osiedle Pokoju
- ✓ ul. Czwartek
- ✓ ul. Lubelska
- ✓ ul. Bohaterów Getta
- ✓ ul. Drzewna
- ✓ ul. Ludwika Waryńskiego
- ✓ ul. Szpitalna
- ✓ ul. Hamernicka
- ✓ ul. Konstytucji 3-Maja

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 38- DANE WYJŚCIOWE, KTÓRE POSŁUŻYŁY DO OCENY KONCENTRACJI NEGATYWNYCH ZJAWISK SPOŁECZNYCH W KOZIENICACH.

Kozienice	Dynamika zmian liczby ludności (depopulacja) 2015/2010	Odsetek ludności wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	Liczba przyznaných świadczeń z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015	Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców	Liczba dożywianych dzieci na 1000 dzieci	Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015	Podsumowanie występowanie problemów
								SPOŁECZNE
Obszar 1	-5,71%	31,83%	153	5,08 %	15,04	29,35	3,46 %	6
Obszar 6	-4,72%	29,74%	215	4,41 %	7,60	82,27	3,62 %	6
Obszar 3	3,51%	35,06%	270	1,0 %	15,58	10,10	0,78 %	3
Obszar 5	-8,90%	28,73%	208	1,60 %	5,18	15,63	1,73 %	3
Obszar 2	17,00 %	23,95%	206	1,17 %	10,5	4,33	1,6 %	2
Obszar 7	-5,81%	25,91%	156	1,42 %	5,03	14,49	1,23 %	1
Obszar 4	10,04%	17,34%	94	1,99 %	7,30	22,99	1,55 %	0

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE

Krok 5. Poszukiwanie problemów gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych oraz technicznych, które występują na obszarach koncentracji problemów społecznych.

W celu uzupełnienia opisu problemów, jakie współwystępują na obszarach, gdzie koncentrują się problemy społeczne w mieście Kozienice – przeanalizowano również wybrane dostępne wskaźniki opisujące zjawiska w sferze gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej. Poniższa analiza służy zdiagnozowaniu współwystępowania na wskazanym do wyboru obszarów zdegradowanych w gminie Kozienice jest koncentracja problemów społecznych.

TABELA 39- WSKAŹNIKI PRZYJĘTE DO OKREŚLENIA WSPÓŁWYSTĘPOWANIA NEGATYWNYCH ZJAWISK W POZOSTAŁYCH SFERACH W MIEŚCIE KOZIENICE

Potencjalne problemy	Wskaźniki
1. Ograniczony dostęp do infrastruktury społecznej - ogólnodostępne boiska sportowe	Liczba ogólnodostępnych boisk (bez szkolnych) w promieniu 1000 m na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym – natężenie zjawiska Liczba ogólnodostępnych boisk w promieniu 1000 m – skala zjawiska
2. Zły stan techniczny budynków	Liczba budynków wybudowanych przed 1955 r. w ogólnej ich liczbie – natężenie zjawiska Liczba budynków wybudowanych przed 1955 r. – skala zjawiska
3. Brak dostępu do podstawowych mediów	Odsetek ludności pozbawionych dostępu do sieci gazowej do ogółu ludności 2015 (liczba ludności pozbawiona dostępu do sieci gazowej 2015) - skala zjawiska
4. Obecność odpadów stwarzających zagrożenie dla zdrowia ludzi – materiały zawierające azbest	Powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m ²) 2015 – natężenie zjawiska Powierzchnia materiałów z azbestem – skala zjawiska
5. Ograniczony dostęp do terenów biologicznie czynnych – tereny zielone	Powierzchnia terenów zielonych na 1000 mieszkańców 2015 – natężenie zjawiska Powierzchnia dostępnych terenów zielonych – skala zjawiska

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE ZAMÓWIENIA UM KOZIENIC

Poniżej w tabelach oraz na mapach zaprezentowano wyniki delimitacji wybranych wskaźników opisujących zjawiska w sferze gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, środowiskowej i technicznej.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

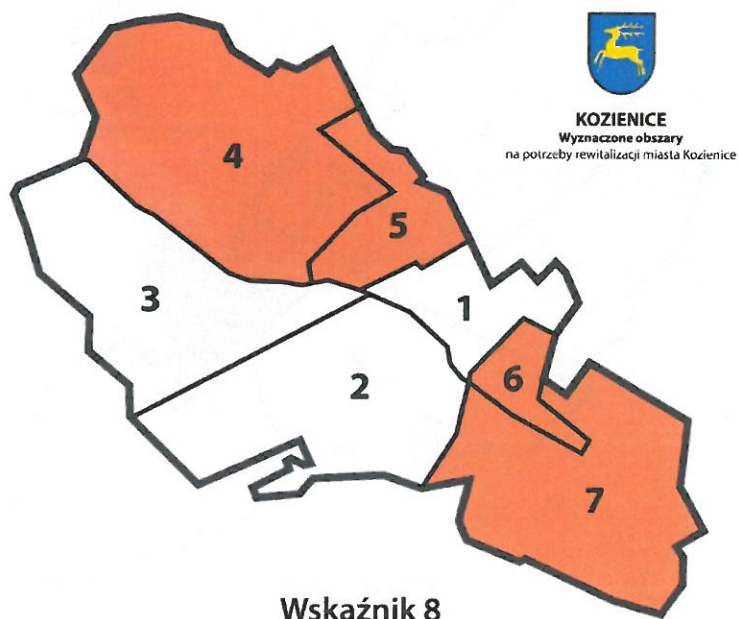
TABELA 40- LICZBA OGÓLNODOSTĘPNYCH BOISK (BEZ SZKOLNYCH) W PROMIENIU 1000 M NA 100 OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM– MIASTO

Kozienice	Liczba boisk w promieniu 1000 m na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	Średnia liczba boisk w promieniu 1000 m na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym na terenie Miasta Kozienice	Liczba boisk w promieniu 1000 m (bez szkolnych)	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdziczów	0,00	5,43	0	TAK
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	0,38	5,43	2	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	2,85	5,43	15	TAK
Obszar 5 Osiedle Energetyki	5,00	5,43	36	TAK
Obszar 1 Centrum	8,68	5,43	36	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	11,00	5,43	11	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	20,60	5,43	48	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

Wskaźnik liczby boisk został określony jako suma dostępności boisk w promieniu 1000 m z poszczególnych ulic obszaru.

MAPA 32- LICZBA OGÓLNODOSTĘPNYCH BOISK (BEZ SZKOLNYCH) W PROMIENIU 1000 M NA 100 OSÓB W WIEKU PRZEDPRODUKCYJNYM – MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

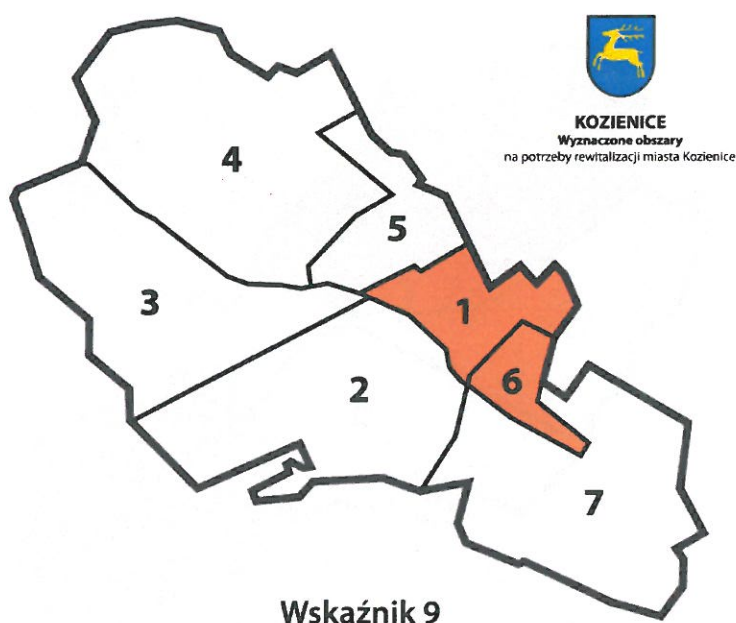
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 41- LICZBA BUDYNKÓW WYBUDOWANYCH DO 1955 W STOSUNKU DO WSZYSTKICH BUDYNKÓW – MIASTO.

Kozienice	Odsetek budynków do 1955 w stosunku do wszystkich budynków	Odsetek budynków do 1955 w stosunku do wszystkich budynków - średnia na terenie Miasta Kozienice	Liczba budynków wybudowanych do 1955 roku	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 1 Centrum	36,95 %	8,92 %	109	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	14,74 %	8,92 %	46	TAK
Obszar 2 Osiedle Borki	7,93 %	8,92 %	33	NIE
Obszar 5 Osiedle Energetyki	4,17 %	8,92 %	7	NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	0,8 %	8,92 %	4	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	0,6 %	8,92 %	2	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	0,42 %	8,92 %	1	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 33- LICZBA BUDYNKÓW WYBUDOWANYCH DO 1955 W STOSUNKU DO WSZYSTKICH BUDYNKÓW – MIASTO.



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

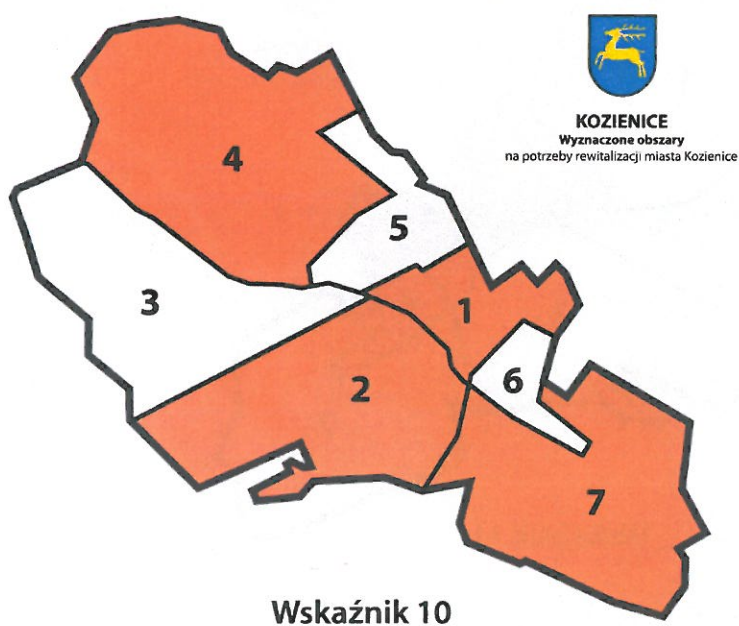
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 42- POWIERZCHNIA MATERIAŁÓW Z AZBESTEM NA 1 MIESZKAŃCA (M2) 2015 - MIASTO

Kozienice	Ilość wyrobów azbestowych na 1 mieszkańca (w m ²)	Średnia ilość wyrobów azbestowych na 1 mieszkańca na terenie Miasta Kozienice	Ilość wyrobów azbestowych w roku 2015 (m ²)	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	5,44	2,87	17 330	TAK
Obszar 2 Osiedle Borki	4,91	2,87	9 824	TAK
Obszar 1 Centrum	4,39	2,87	8 762	TAK
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	3,83	2,87	4 200	TAK
Obszar 6 Osiedle Pokoju	2,22	2,87	8 460	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	1,84	2,87	1 420	NIE
Obszar 5 Osiedle Energetyki	0,35	2,87	1 833	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 34- POWIERZCHNIA MATERIAŁÓW Z AZBESTEM NA 1 MIESZKAŃCA (M2) 2015 – MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

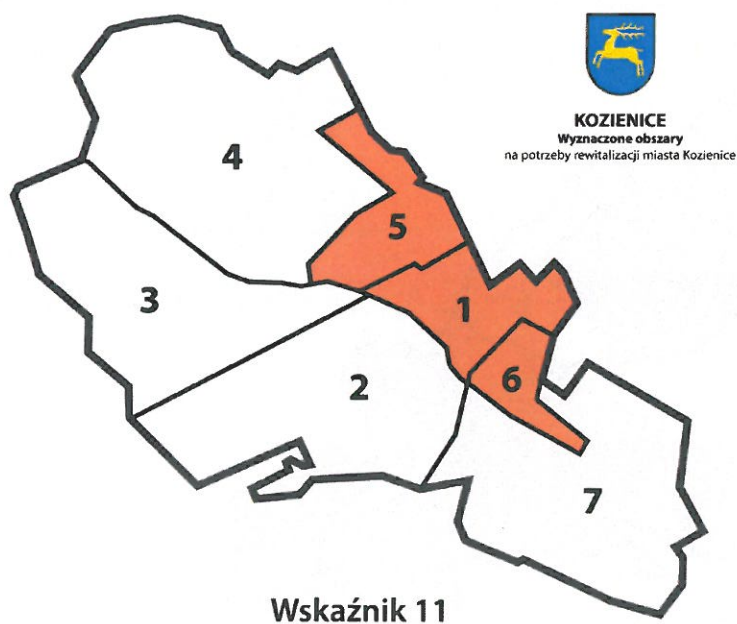
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Tabela 43– Powierzchnia terenów zielonych na 1000 mieszkańców 2015 - miasto

Kozienice	Powierzchnia terenów zielonych na 1000 mieszkańców (w ha)	Powierzchnia terenów zielonych na 1000 mieszkańców (w ha) – średnia dla miasta	Powierzchnia terenów zielonych (w ha)	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 6 Osiedle Pokoju	0,039	14,79	0,15	TAK
Obszar 5 Osiedle Energetyki	6,24	14,79	32,51	TAK
Obszar 1 Centrum	7,29	14,79	14,55	TAK
Obszar 7 Osiedle Piaski	17,71	14,79	56,39	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	20,26	14,79	40,55	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	47,62	14,79	52,19	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	92,27	14,79	71,05	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 35- POWIERZCHNIA TERENÓW ZIELONYCH NA 1000 MIESZKAŃCÓW 2015 - MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

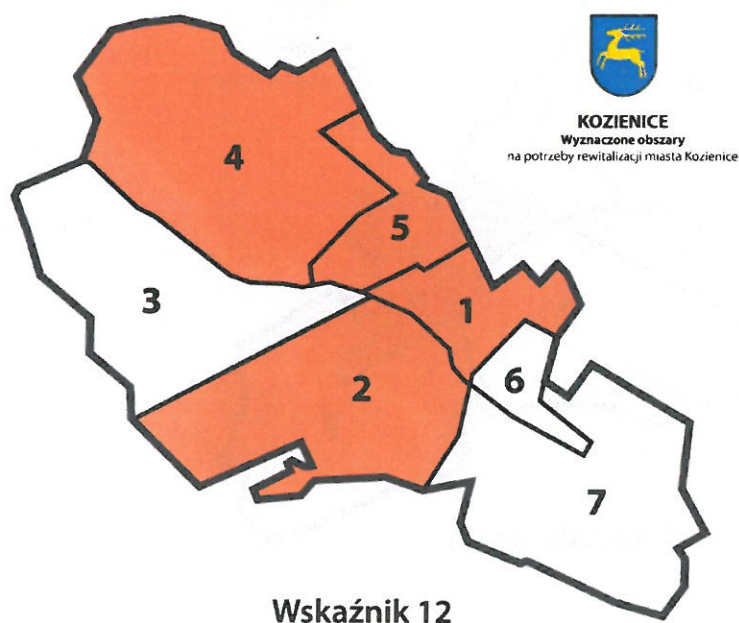
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 44- ODSETEK OSÓB POZBAWIONYCH DOSTĘPU DO SIECI GAZOWEJ - MIASTO

Koziénice	Odsetek ludności pozbawionej dostępu do sieci gazowej do ogółu ludności 2015	Odsetek ludności pozbawionej dostępu do sieci gazowej do ogółu ludności 2015 – średnia dla miasta Koziénice	Skala problemu (liczba ludności pozbawiona dostępu do sieci gazowej 2015)	Występowanie koncentracji problemu TAK/NIE
Obszar 1 Centrum	14,19	3,74%	283	TAK
Obszar 2 Osiedle Borki	4,45	3,74%	89	TAK
Obszar 5 Osiedle Energetyki	4,41	3,74%	230	TAK
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdziczów	4,38	3,74%	48	TAK
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	0,82	3,74%	26	NIE
Obszar 6 Osiedle Pokoju	0,00	3,74%	0	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	0,00	3,74%	0	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 36– ODSETEK OSÓB POZBAWIONYCH DOSTĘPU DO SIECI GAZOWEJ – MIASTO



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

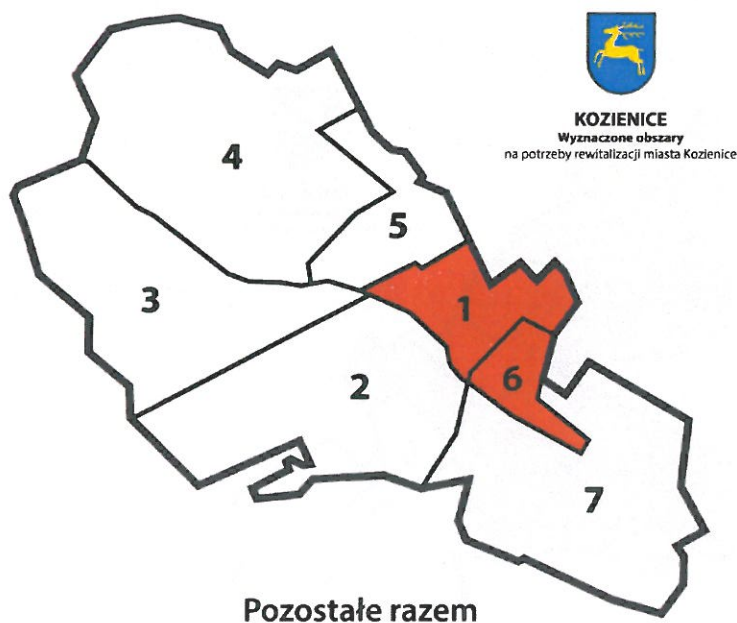
LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 45- PODSUMOWANIE WYSTĘPOWANIA KONCENTRACJI ZJAWISK KRYZYSOWYCH W ODNIESIENIU DO PROBLEMÓW W POZOSTAŁYCH SFERACH – MIASTO

Kozienice	Liczba wskaźników dla których zostały przekroczone średnie wartości dla miasta (max - 5 pkt.)	Koncentracja problemów w min. jednej z pozostałych sfer (min 4 pkt.) TAK/NIE
	POZOSTAŁE	POZOSTAŁE
Obszar 6 Osiedle Pokoju	4	TAK
Obszar 1 Centrum	4	TAK
Obszar 5 Osiedle Energetyki	3	NIE
Obszar 7 Osiedle Piaski i Stara Wieś	2	NIE
Obszar 4 Osiedle Polesie i Zdżiczów	2	NIE
Obszar 2 Osiedle Borki	1	NIE
Obszar 3 Osiedle Głowaczowska	1	NIE

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 37- PODSUMOWANIE WYSTĘPOWANIA KONCENTRACJI ZJAWISK KRYZYSOWYCH W ODNIESIENIU DO PROBLEMÓW W POZOSTAŁYCH SFERACH – MIASTO



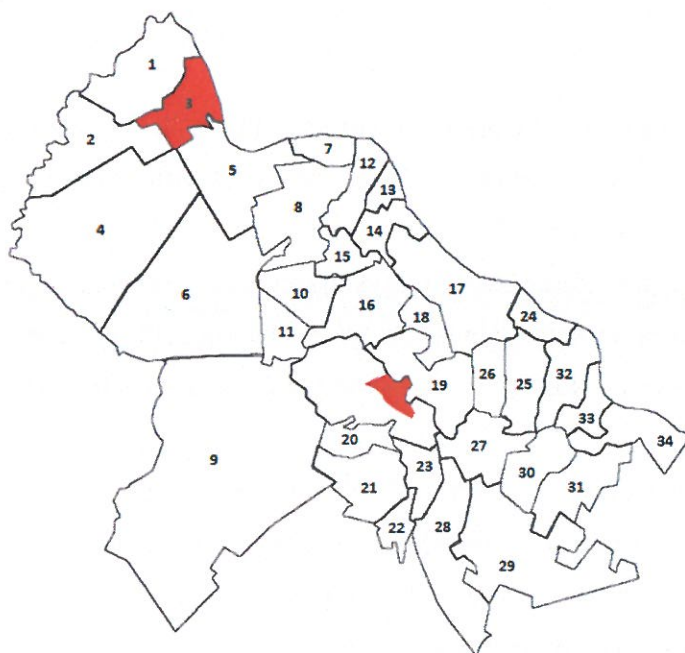
ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

3.2 OBSZARY ZDEGRADOWANE W GMINIE KOZIENICE

Mając na uwadze przeprowadzoną delimitację negatywnych zjawisk społecznych, występujących w przestrzeni gminy Kozienice – **za obszar zdegradowany uznaje się** obszar na terenie miasta Kozienice obejmujący spójną **przestrzeń w centrum miasta oznaczoną na potrzeby delimitacji nazwami zwyczajowymi Centrum i Osiedle Pokoju** (obszar 1 Centrum i obszar 6 Osiedle Pokoju) oraz obszar sołectwa Wilczkowice Górne. Obszar obejmuje swoim zasięgiem następujące ulice: ul. Piękną, ul. Warszawską, ul. Konstytucji 3 Maja, ul. Radomską, ul. Henryka Sienkiewicza, ul. Maciejowicką, ul. Jana Kochanowskiego, ul. Al. 1 Maja, ul. Karola Świerczewskiego, ul. Plac 15 stycznia, ul. Topolową, ul. Sosnową, ul. Legionów, ul. Parkową, ul. Osiedle Skarpa, ul. Wiślaną, ul. Sportową, ul. Sienkiewicza, ul. Bohaterów Getta, ul. Lubelską, ul. Batalionów Chłopskich, ul. Czwartek, ul. Os. Pokoju, ul. Drzewną, ul. L. Waryńskiego, ul. Szpitalną oraz sołectwo Wilczkowice Górne.

Obszar zdegradowany na koniec 2015 r. był zamieszkiwany przez **4835 osób, co stanowiło 16,03% mieszkańców gminy Kozienice.**

MAPA 38– OBSZAR ZDEGRADOWANY W GMINIE KOZIENICE.



Obszar zdegradowany

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 39– OBSZAR ZDEGRADOWANY W MIESCIE KOZIENICE.



ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

Wyznaczony obszar charakteryzuje się koncentracją problemów społecznych:

Koziénice Centrum:

- **kryzys demograficzny:** objawiający się zmniejszaniem liczby osób zamieszkałych na tym terenie, na rzecz innych dzielnic miasta oraz zwiększającą się liczbą osób starszych (starzenie się społeczeństwa),
- **ubóstwo:** objawia się liczbą osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z różnych tytułów a w szczególności z tytułu bezrobocia, problem niestety dotyka również najmłodszych, którzy licznie korzystają z różnych form wsparcia m.in. dożywiania,
- **bezrobocie:** zdiagnozowane na terenie całej gminy i obszarze miasta Koziénice, ze względu na brak dostępu do szczegółowych danych na temat osób bezrobotnych w podziale na poszczególne ulice lub punkty adresowe posłużono się danymi pomocniczymi na temat świadczeń pomocy społecznej przyznawanych z tego tytułu, wydają się jednak że problem dobrze zdiagnozowany na terenie miasta Koziénice został prawidłowo wskazy na tym obszarze,

- **przestępczość:** objawiająca się dużą liczbą przestępstw na terenie obszaru w porównaniu do pozostałej części miasta i całej gminy.

Teren ten stanowi najstarszą część miasta w której znaczna część budynków została wybudowana ponad 60 lat temu, są one w związku z tym dużej mierze w złym stanie technicznym i charakteryzują się dużą energochłonnością. W obszarze znajdują się również niezagospodarowane zniszczone budynki, których właściciele nie posiadają środków na ich modernizację. Budynki w centrum Kozienic tworzą zwartą, ciasną zabudowę, posiadają złe warunki lokalowe w zakresie oferty usługowo handlowej (małe sklepiki) świadczące pojedynczą usługę. Wielce niezadawalający jest również stan dróg. Część obszaru to zabudowa wielorodzinna -bloki z dużą ilością mieszkań komunalnych i lokalami socjalnymi (m.in. ul. Warszawska 4, ul. Bohaterów Getta), a więc zamieszkujących przez najuboższych mieszkańców lub ludzi starszych o niskich dochodach. Osiedlowe tereny zielone są zaniedbane, jest to wynikiem małego zaangażowania mieszkańców lokali komunalnych, którzy nie wykazują inicjatywy w zakresie poprawy estetyki otoczenia. Zdegradowana przestrzeń wpływa na rozwój innych zjawisk patologicznych takich jak alkoholizm czy przestępczość. Znaczna część obszaru (Osiedle Pokoju i część Centrum) nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, powoduje to zastój inwestycyjny i brak perspektyw na rozwój obszaru. Trudnej sytuacji towarzyszy również mała integracja społeczna wywołana m.in. brakiem miejsca do takiej integracji, stanowiącej miejsce spotkań i rekreacji wielopokoleniowej. Objawia się to w niewielkiej ilości terenów zielonych i obiektów takich jak np. place zabaw. Wszystkie te czynniki powodują to, że obszar ten obecnie słabo funkcjonuje a mieszkańcy nie widzą szans na zmianę tego stanu. Jednocześnie obszar ten posiada duży potencjał rozwojowy i przy odpowiedniej stymulacji i interwencji może zmienić swój stan. Głównymi potencjałami obszaru jest jego centralne położenie oraz lokalizacja wielu instytucji publicznych. Dużym potencjałem są również mieszkańcy, którzy zainspirowani zmianami wokół siebie będą chcieli zmienić swoje otoczenie na przyjazne do życia.

Wilczkowice Górne:

- ubóstwo: objawia się liczbą osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z różnych tytułów a w szczególności z tytułu bezrobocia, niepełnosprawności i alkoholizmu,
- depopulacja: objawiający się zmniejszaniem liczby osób zamieszkałych na tym terenie, na rzecz innych obszarów gminy,

- bezrobocie: zdiagnozowane na terenie całej gminy i sołectwie Wilczkowice Górne, ze względu na brak dostępu do szczegółowych danych na temat osób bezrobotnych w podziale na poszczególne ulice lub punkty adresowe posłużono się danymi pomocniczymi na temat świadczeń pomocy społecznej przyznawanych z tego tytułu, wydają się jednak że problem dobrze zdiagnozowany na terenie miasta Kozienice został prawidłowo wskazy na tym obszarze,
- przestępczość: objawiająca się dużą liczbą przestępstw na terenie obszaru w porównaniu do pozostałej części gminy, oraz wysoką liczbą wystawionych niebieskich kart.
- mała aktywność społeczna mieszkańców objawiająca się brakiem na tym terenie organizacji pozarządowych, niską liczbą aktywnych czytelników biblioteki publicznej.

Na obszarze tym zdiagnozowano ponadto występowanie negatywnych zjawisk z innych sfer:

Kozienice Centrum

- przestrzenno-funkcjonalnych: niska estetyka przestrzeni publicznych, niewystarczająca ilość ogólnodostępnych obiektów (boiska) i terenów rekreacyjnych (place zabaw),
- technicznych: zły stan budynków w tym budynków mieszkalnych, oraz ich duża energochłonność, duży odsetek ludności pozbawionych dostępu do sieci gazowej,
- środowiskowych: niewystarczająca ilość terenów zielonych, duża ilość odpadów stwarzających zagrożenie dla ludzi, duża emisja do środowiska substancji wywołana dużą energochłonnością budynków,

Wilczkowice Górne:

- gospodarcze – niska aktywność gospodarcza mieszkańców,

Wilczkowice Górne to sołectwo w którym zaobserwowano szereg zjawisk kryzysowych głównie w sferze społecznej – ubóstwo, bezrobocie, przestępczość, alkoholizm, przemoc w rodzinie. Skala występowania tych zjawisk wywołana jest lokalizacją w tej miejscowości mieszkań socjalnych. W budynku II kondygnacyjnym znajduje się 46 mieszkań socjalnych zamieszkałych przez 81 osób niemal w całości trwale bezrobotnych, objętych stałą opieką Ośrodka Pomocy Społecznej. Jest to największy obiekt z mieszkaniami socjalnymi w Gminie. Zamieszkiwanie w Wilczkowicach Górnych tak wielu osób korzystających z lokali socjalnych bardzo negatywnie wpływa na komfort życia mieszkańców sołectwa.

3.3. OBSZAR REWITALIZACJI W GMINIE KOZIENICE

Obszar rewitalizacji – obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na **istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego**, zamierza się prowadzić rewitalizację.

Obszar rewitalizacji

- nie może obejmować terenów większych niż **20% powierzchni** gminy,
- oraz zamieszkanym przez więcej niż **30% mieszkańców**.

Po przeprowadzeniu analiz prowadzących do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, niezbędne jest wyznaczenie (w ramach tego obszaru) **obszaru rewitalizacji**. Obszar rewitalizacji jest obszarem, na którym prowadzona będzie rewitalizacja.

Określenie, która część obszaru zdegradowanego stanowić będzie obszar rewitalizacji następuje w oparciu o dwie przesłanki. Pierwszą z nich jest stwierdzenie szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, współwystępujących z innymi problemami. Do wniosku tego można dojść za pomocą metod badawczych służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego (porównanie wartości mierników, ich koncentracji terytorialnej).

Drugą z przesłanek jest uznanie, że obszar ten ma istotne znaczenie dla rozwoju gminy. To bardzo szeroka przesłanka, która pozwala gminie na zachowanie marginesu uznaniowości we wskazaniu, która część obszaru zdegradowanego poddana ma zostać rewitalizacji. Znaczenie dla rozwoju gminy oceniać można na różne sposoby, przede wszystkim istotność danego obszaru powinna jednak wynikać z gminnych dokumentów strategicznych, być w nich wskazana jako obszar szczególnej troski władz publicznych, obszar na którym skupiać się będzie życie społeczno-gospodarcze w gminie. Do oceny istotności obszaru można posłużyć się przykładowo analizami urbanistycznymi, które wskażą obszar wpisujący się w zasady ogólne planowania przestrzennego, takie jak np. zasada miasta zwartej, zasada niskoemisyjności.²

Jak pokazała delimitacja negatywnych zjawisk społecznych, koncentracja problemów społecznych w gminie Kozienice ma miejsce w Kozienicach, na obszarach delimitacji nr 1 Centrum i nr 6 Osiedle Pokoju oraz w sołectwie Wilczkowice Górne.

Mając na uwadze znaczenie dla rozwoju lokalnego (centrum miasta, skupiające szereg usług publicznych oraz gospodarczych), jak również skalę negatywnych zjawisk społecznych, a także możliwość interwencji publicznej, w tym głównego inwestora Gminę Kozienice – za obszar rewitalizacji proponuje się uznać obszar zdegradowany znajdujący się w mieście Kozienice tj. szerokie „centrum miasta Kozienice”, obejmujące swoim zasięgiem w całości obszary delimitacji nr 1 Centrum, oraz obszar 6 Osiedle Pokoju.

² Źródło: Ustawa o rewitalizacji - praktyczny komentarz, Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa Departament Polityki Przestrzennej, Warszawa 2016

Obszar rewitalizacji w gminie Kozienice zamieszkały był na koniec 2015 roku przez 4731 mieszkańców miasta Kozienice, co stanowiło 15,49% mieszkańców gminy. Liczba ta nie przekracza 30% mieszkańców gminy.

Obszar wskazany do rewitalizacji obejmuje powierzchnię 125,18 ha, co stanowi 0,54% powierzchni gminy.

Powierzchnia ta nie przekracza 20% powierzchni gminy.

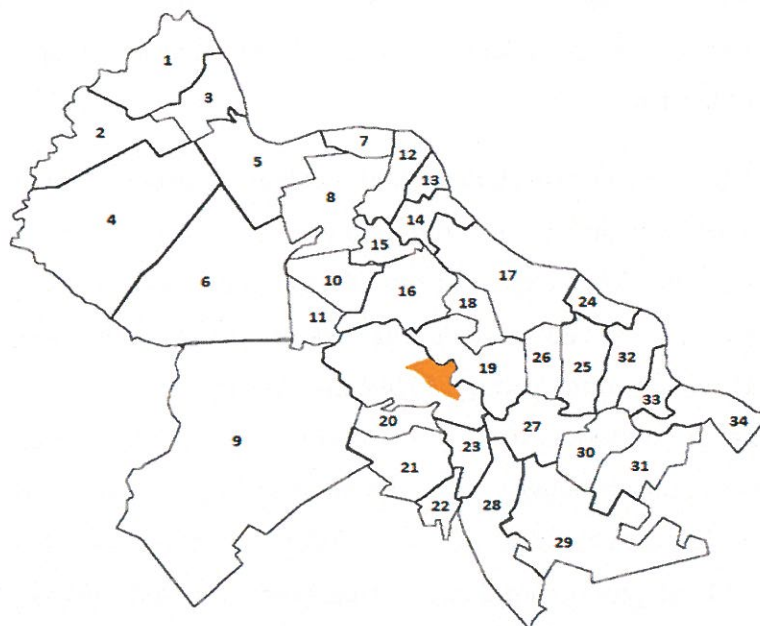
Na obszarze tym koncentrują się następujące negatywne zjawiska:

TABELA 46- KONCENTRACJA NEGATYWNYCH ZJAWISK

Zjawisko kryzysowe	Uzasadnienie
Wyraźnie wyższe od średniej w mieście bezrobocie oraz umiarkowane zmiany na rynku pracy	W 2015 roku z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia korzystało 126 mieszkańców obszaru rewitalizacji, co stanowiło 21,39% korzystających z pomocy społecznej z tego tytułu w gminie.
Znaczny odsetek osób korzystających z pomocy społecznej	Na obszarze rewitalizacji w 2015 roku udzielono 18 547 świadczeń pomocy społecznej (18,99% w skali gminy) o łącznej wartości 733 818 zł (36,14% wartości świadczeń w skali gminy). W porównaniu do pozostałych obszarów miasta wskaźnik ten był ponad dwukrotnie wyższy.
Niewystarczająca ilość ogólnodostępnych obiektów sportowych i terenów rekreacyjnych.	Na obszarze rewitalizacji znajduje się dużo mniej obiektów o charakterze sportowym czy rekreacyjnym (boiska, place zabaw) jest to duże ograniczenie dla możliwości wolnego spędzania czasu dla osób młodych, nie zachęca zatem do osiedlania się na tym terenie rodzin z dziećmi.
Niska estetyka przestrzeni miejskich	Niska estetyka jest jednym z głównym problemów wskazywanych przez mieszkańców gminy podczas badań ankietowych.
Problemy w sferze technicznej, w tym zły stan techniczny budynków.	Zły stan infrastruktury technicznej był jednym z głównym problemów wskazanych przez mieszkańców gminy podczas badań ankietowych. Potwierdzają to również dane na temat wieku istniejącej zabudowy. Na obszarze znajduje się dużo budynków ponad sześćdziesięcioletnich, które wymagają dużych prac remontowych w tym termomodernizacyjnych. Wyraźnie zauważalny jest również problem dostępu do podstawowych mediów tj. sieci gazowej,
Ograniczony dostęp do terenów biologicznie czynnych.	Na obszarze rewitalizacji w porównaniu do innych części miasta znajduje się mało terenów zielonych. Łączy się to z faktem małej liczby terenów rekreacyjnych takich jak boiska sportowe. Wpływa to na również na jakość środowiska.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

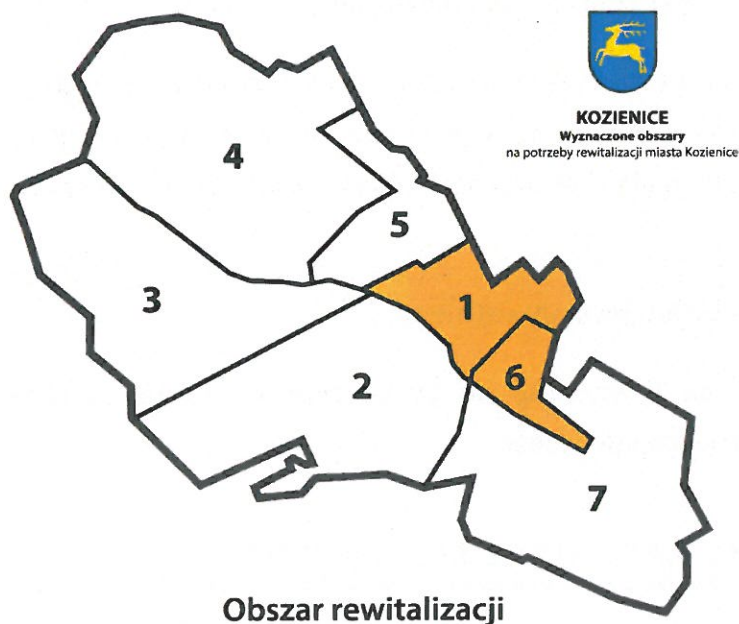
MAPA 40– OBSZAR REWITALIZACYJNY W GMINIE KOZIENICE.



Obszar rewitalizacji

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

MAPA 41– OBSZAR REWITALIZACYJNY W MIEŚCIE KOZIENICE.



Obszar rewitalizacji

ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE DANYCH Z UM KOZIENICE

4. WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI

Wizja obszaru rewitalizacji jest pożądanym obrazem przyszłości obszaru, na którym prowadzona będzie rewitalizacja.

Centrum Kozienic obejmuje swoim zasięgiem szerokie centrum miasta (w tym osiedle Pokoju), wraz z istotnymi dla rozwoju lokalnego obiektami, do których zaliczyć należy: Urząd Miejski, Urząd Skarbowy, Urząd Stanu Cywilnego, Muzeum Regionalne – które zlokalizowane są w obrębie zespołu pałacowo-parkowego. Ponadto na obszarze zlokalizowane jest Starostwo Powiatowe, Biblioteka Publiczna, Dom Kultury, Pływalnia. Jednym z najcenniejszych zabytków obszaru rewitalizacji oraz miasta są kościół p.w. Św. Krzyża oraz siedziba Biblioteki Publicznej. Przez obszar przebiegają najważniejsze ciągi komunikacyjne, w tym ulice Radomska, Warszawska, Lubelska, Konstytucji 3-Maja, przy których zlokalizowanych jest szereg działalności gospodarczych, w tym o charakterze usługowym na rzecz mieszkańców gminy i powiatu.

Na obszarze wskazanym do rewitalizacji występuje szereg negatywnych zjawisk społecznych, z których najistotniejsze to znaczny ubytek liczby mieszkańców, postępujący dynamicznie proces starzenia się społeczeństwa, bezrobocie i ubóstwo i przestępczość.

Obszar miasta Kozienice charakteryzuje się ponadto umiarkowaną aktywnością gospodarczą oraz niższymi od średnich krajowych wskaźnikami rozwoju przedsiębiorczości.

Na obszarze rewitalizacji występują również negatywne zjawiska o charakterze przestrzenno-funkcyjnym, środowiskowym oraz technicznym, w tym niska estetyka przestrzeni miejskiej oraz zły stan techniczny budynków, mała ilość terenów zielonych i obiektów rekreacyjno - sportowych.

Mając na uwadze powyższe, wizja obszaru rewitalizacji brzmi:

Centrum Kozienic – funkcjonalna i wygodna do życia, reprezentacyjna przestrzeń miejska, zamieszкана przez aktywną społeczność.

5. CELE REWITALIZACJI ORAZ KIERUNKI DZIAŁAŃ

Struktura operacyjna programu rewitalizacji zbudowana została w oparciu o wynikające bezpośrednio z wizji obszaru rewitalizacji cele rewitalizacji. Poszczególnym celom rewitalizacji przypisano pożądane kierunki działań rewitalizacyjnych.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Cele rewitalizacji wynikają z diagnozy i są odpowiedzią na problemy występujące na obszarze rewitalizacji. Ponadto cele, jak też kompletny pomysł na rewitalizację w gminie Kozienice oparty został na mocnych stronach oraz szansach pojawiających się w otoczeniu obszaru rewitalizacji.

Aby lepiej zobrazować całość konstrukcji programu rewitalizacji poszczególne cele rewitalizacji zestawiono z celami zdefiniowanymi w strategii rozwoju gminy.

W odpowiedzi na oczekiwany obraz obszaru rewitalizacji, ujęty w wizji zdefiniowano 2 cele rewitalizacji.

- **Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji.**
- **Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.**

Poniżej przedstawiono logikę wyboru celów rewitalizacji wraz kierunkami działań rewitalizacyjnych – w odniesieniu do oczekiwanego obrazu przyszłości, tj. wizji obszaru rewitalizacji. Poszczególne cele rewitalizacji zestawiono z celami ujętymi w Strategii Rozwoju Gminy.

TABELA 47- CELE REWITALIZACJI

Wizja: Centrum Kozienic – funkcjonalna i wygodna do życia reprezentacyjna przestrzeń miejska, zamieszкана przez aktywną społeczność.	
Filar wizji w sferze społecznej: <ul style="list-style-type: none">• Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji ma na celu wywołanie migracji do obszaru ludzi młodych, w tym rodzin z dziećmi w szczególności w odpowiedzi na starzejące się społeczeństwo obszaru rewitalizacji oraz konieczność powstrzymania ubytku mieszkańców – zmierzające do zmiany wizerunku tej części miasta na przestrzeń atrakcyjną do zamieszkania, nie tylko ze względu na jej prestiż, funkcjonalność, dostęp do wielu atrakcji i usług, ale również ze względu na zintegrowaną społeczność, mieszkańców aktywnych w sprawach publicznych, dbających o swoje otoczenie, co pozytywnie wpływa na bezpieczeństwo i komfort życia.	Cele oraz kierunki działań rewitalizacyjnych: Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji. <ul style="list-style-type: none">• Poprawa jakości i dostępności infrastruktury społecznej.• Podnoszenie jakości i dostępności oferty kulturalnej, edukacyjnej oraz rozrywkowej. Komplementarność: Zwiększenie atrakcyjności obszaru pozytywnie wpływać będzie na aspekt jakości życia mieszkańców, zaangażowanie ich w sprawy publiczne. Tym samym działania ujęte w tym celu pozytywnie wpływać będą na eliminowanie problemów takich jak: bezrobocie, ubóstwo, integracja społeczna, dbałość o estetykę i czystość przestrzeni publicznych, bezpieczeństwo publiczne. Działania rewitalizacyjne ujęte w tym celu są również komplementarne do działań ujętych w Celu 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zwiększenie atrakcyjności obszaru, w tym związane z poprawą funkcjonalności i estetyki przestrzeni, wpłynie pozytywnie na eliminowanie takich zjawisk jak wandalizm, pokątne spożywanie

	alkoholu.
<p>III. Rozbudowa infrastruktury społecznej i technicznej, ochrona środowiska i zagospodarowanie przestrzenne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa dostępu społeczności lokalnej do podstawowej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej • Zapewnienie dostępu do podstawowej opieki medycznej oraz poprawa jakości wyposażenia i stanu budynków ośrodków zdrowia • Budowa i modernizacja koniecznej infrastruktury związanej z polityką prorodziną (żłobki, przedszkola, place zabaw itp.) 	
<p>Filar wizji w sferze przestrzenno-funkcjonalnej oraz technicznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości życia, mając na uwadze funkcję mieszkaniową, w tym eksponowanie walorów zamieszkania w reprezentacyjnej i funkcjonalnej przestrzeni śródmiejskiej, o wysokich walorach estetycznych, z dobrze rozwiniętą infrastrukturą techniczną. 	<p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości oraz rozwój infrastruktury komunikacyjnej, w tym dróg, chodników, parkingów. • Poprawa stanu technicznego obiektów mieszkalnych i publicznych. • Zachowanie obiektów zabytkowych. • Poprawa estetyki przestrzeni miejskich. <p>Komplementarność: Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji poprzez realizację szeregu przedsięwzięć infrastrukturalnych wykazuje spójność z działaniami ujętymi w Celu 1. Poprawiona jakość przestrzeni miasta oraz stan infrastruktury miejskiej, w tym komunikacyjnej wnosi wkład w budowanie pozytywnego wizerunku miejsca zamieszkania, a tym samym buduje lokalną tożsamość.. Uporządkowana i dobrze funkcjonująca przestrzeń miejska pozytywnie wpływa na eliminację negatywnych zachowań w tym o charakterze kryminalnym.</p>
<p>Spójność z celami ujętymi w Strategii Rozwoju Gminy Kozienice na lata 2008-2020</p> <p>III. Rozbudowa infrastruktury społecznej i technicznej, ochrona środowiska i zagospodarowanie przestrzenne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa sposobu komunikacji w gminie i poprawa sieci dróg lokalnych • Podniesienie standardu wewnętrznych ulic miejskich i osiedlowych • Minimalizowanie zagrożeń zanieczyszczenia środowiska naturalnego • Zapewnienie dostępu do podstawowej opieki medycznej oraz poprawa jakości wyposażenia i stanu budynków ośrodków zdrowia 	

**6. LISTA PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ
REWITALIZACYJNYCH**

Lista planowanych podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych obejmuje zdefiniowane na etapie tworzenia Programu rewitalizacji projekty i zadania, charakteryzujące się znacznym stopniem zaawansowania ich planów realizacji. Są to ponadto projekty, które co do zasady zlokalizowane są na obszarze rewitalizacji oraz wykazują silną zbieżność z celami rewitalizacji (wysoki wpływ na rozwiązywanie przede wszystkim problemów społecznych oraz pobudzanie aktywności gospodarczej).

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 48 – LISTA PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
1.	Gmina Kozienice	Remont oraz nadanie nowej funkcji – dot. budynku przy Al. 1 Maja	<p>Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <p>Remont budynku z dostosowaniem do planowanej funkcji i współczesnych standardów użytkowych.</p> <p>Zintegrowanie funkcjonalne, urbanistyczne i społeczne istniejącego obiektu z planowaną rewitalizacją skweru.</p> <p>Wyposażenie w profesjonalny sprzęt niezbędny do prawidłowego funkcjonowania obiektu.</p> <p>- Zagospodarowanie terenu zielonego na potrzeby obiektu.</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>1 obiekt wraz z zagospodarowaniem terenu go otaczającego.</p> <p>Utworzenie 1 obiektu pełniącego funkcje społeczne</p> <p>Powierzchnia: 0,2051 ha</p>	<p>Kozienice, Al. 1 Maja</p> <p>Budynek po byłym domu kultury</p>	tak	5,0 mln	2017-2020	<p>Efekt:</p> <p>Poprawa jakości przestrzeni publicznej.</p> <p>Poprawa jakości i dostępności oferty kulturalnej</p> <p>- Zapewnienie miejsca spotkań dla mieszkańców obszaru,</p> <p>- Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru poprzez utworzenie nowego miejsca pełniącego funkcje społeczne</p>
2.	Kozienickie Centrum Rekreacji i Sportu	Rozbudowa krytej pływalni „Delfin” o kręgielnię,	<p>Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p>	<p>Kozienice, ul. Legionów 4</p>	tak	3 mln	2017-2020	<p>Efekt:</p> <p>Rozbudowany obiekt krytej pływalni „Delfin”, zmodernizowane</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
		bilard oraz boiska do squasha	Rozbudowa krytej pływalni „Delfin” o kręgielnię, bilard oraz boiska do squasha. Wskaźniki produktu: Powstanie nowej kręgielni, bilardu oraz boisk do squasha Powierzchnia 0,0820 ha					przestrzeń, nowa infrastruktura na obszarze poddanym rewitalizacji. Wzrost liczby osób korzystających z oferty rozbudowanej pływalni, jednostka miary – osoby.
3.	Kozienickie Centrum Rekreacji i Sportu	Modernizacja i rozbudowa Centrum Odnowy Biologicznej w budynku krytej pływalni „Delfin”	Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Modernizacja i rozbudowa Centrum Odnowy Biologicznej w budynku krytej pływalni „Delfin” Wskaźniki produktu: Powstanie nowoczesnego Centrum Odnowy Biologicznej, co przyczyni się do większej liczby osób korzystających z oferty, zarówno mieszkańców, jak i turystów odwiedzających Kozienice. Powierzchnia 0,0615 ha	Kozienice, ul. Legionów 4	tak	2,5 mln	2017-2020	Efekt: Zmodernizowane i rozbudowane Centrum Odnowy Biologicznej. Wzrost liczby osób korzystających z oferty przebudowanego COB, jednostka miary - osoby
4.	Biblioteka Publiczna Gminy Kozienice	„Spotkajmy się w Bibliotece” - rewitalizacja centrum miasta poprzez odbudowę tzw. starej wozowni	Cel 1. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Rewitalizacja i odbudowa budynków oraz przestrzeni (ogrodu) wokół biblioteki w celu nadania im nowych funkcji	Kozienice, ul. Jana Kochanowskiego 22	tak	750 tys.	2017 - 2020	Poprawa jakości świadczonych usług oraz zachowanie od degradacji obiektu zabytkowego. Stworzenie nowej przestrzeni dla

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
		z przeznaczeniem na salę spotkań użytkowników Biblioteki Publicznej Gminy Kozienice, renowację zabytkowej siedziby Biblioteki i ogrodu na terenie posesji.	społecznych, kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych. W ramach zadania zostanie zagospodarowany fragment centrum Kozienic (obszar 1), działka nr 3208 o pow. 2003 m2 użytkowana przez Bibliotekę, która ma tu swoją siedzibę w zabytkowej willi z początku XX w. Na działce zostanie odbudowany budynek tzw. starej wozowni, pomieszczenia kiedys gospodarczego, który łącznie z siedzibą Biblioteki stanowił całość architektoniczną. Odbudowa obiektu połączonego z Biblioteką łącznie poprawi bazę lokalową i przetoży się na jakość oferowanych usług. Stworzona zostanie przestrzeń (około 110 m2), otwartą na spotkania różnych grup użytkowników, głównie dzieci i młodzieży oraz seniorów, które to grupy należą do głównych odbiorców oferty programowej Biblioteki. Ponadto projekt zakłada zagospodarowanie posesji biblioteki, najlepiej w formie ogrodu o stylu nawiązującym do klasycystycznej architektury willi oraz renowację elewacji budynku Biblioteki i ogrodu.					działalności Biblioteki. Stworzenie nowej przyjaznej przestrzeni dla seniorów. Stworzenie w centrum miasta miejsca rekreacji i odpoczynku pełnego zieleni i kwiatów.
			Wskaźniki produktu: Odbudowany 1 budynek, o nowej (zrewitalizowanej) funkcji i przeznaczeniu, Wyremontowany 1 zabytek.					

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
5.	Powiat Kozienicki	„Bliziej samodzielności”	<p>Powierzchnia: 0,2005 ha</p> <p>Cel 1. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Rekrutacja i diagnoza indywidualnych potrzeb 2.Aktywna integracja osób niepełnosprawnych i wychowanków pieczy zastępczej - aktywizacja w wymiarze psychospołecznym oraz określenie i rozwój zasobów UP poprzez realizację usług o charakterze społecznym, edukacyjnym, zdrowotnym w podziale na grupy. Aktywizacja zawodowa, realizacja usług aktywnej integracji o charakterze zawodowym poprzez instrumenty i usługi rynku pracy w tym określenie IPD oraz doradztwo klienta i doradztwo zawodowe, kursy, szkolenia zawodowe ułatwiające lub umożliwiające wejście na rynek pracy. 3.Integracja środowiskowa - wzmocnienie rozwoju osobistego poprzez integrację UP z otoczeniem w tym: <p>- spotkania integracyjne, kulturalne, sportowe oraz informacyjno-edukacyjne w</p>	Powiat kozienicki	tak	527 tys.	2017 - 2020	Zwiększenie szans na zatrudnienie wśród 30 osób z niepełno sprawnościami i 10 wychowanków pieczy zastępczej - do końca VIII 2018r.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
			<p>ramach usług aktywnej integracji o charakterze społecznym, edukacyjnym i zdrowotnym</p> <p>4. Pomoc pieniężna - wypłata pomocy pieniężnej na kontynuowanie nauki i świadczeń na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie - wkład własny.</p> <p>Szkolenia organizowane w ramach projektu będą prowadziły do uzyskania kwalifikacji zawodowych, będą kończyły się przeprowadzeniem odp. sprawdzenia przyswojonej wiedzy i zyskanych kwalifikacji (np. w formie egzaminu) oraz potwierdzone odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem).</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>1. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie -40 osób</p> <p>2. Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie -30 osób</p> <p>Liczba wychowanków pieczy zastępczej objętych wsparciem w programie - 10 osób</p>					

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
6.	Powiat Kozienicki	Przebudowa z rozbudową budynku mieszkalnego IC dla mieszkańców Domu Pomocy w Kozienicach wraz z zagospodarowaniem terenu	<p>Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modernizacja i remont ciągów pieszo-jezdnych - Uporządkowanie zieleni i wzbogacenie układu roślinnego - Budowa siłowni plenerowej z urządzeniami sportowo- rehabilitacyjnymi - Przebudowa z rozbudową budynku mieszkalnego IC dla mieszkańców w ramach rewitalizacji obiektu Domu Pomocy Społecznej dla dorosłych w Kozienicach. <p>Wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1- Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach – 1 szt. 2- Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich – 1 szt. 3- Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją – 1,3208 ha 	Dom Pomocy Społecznej im. Kazimierzy Gruszczyńskiej w Kozienicach	tak	1,5 mln	2017 - 2020	Pobudzenie aktywności mieszkańców, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu w obszarze działania DPS, polepszenie jakości życia mieszkańców, trwała odnowa obszaru DPS, poprawa ładu przestrzennego, poprawa stanu środowiska i zabudowy, podniesienie atrakcyjności strefy służącej usługom społecznym, zmiana wizerunku obszaru DPS poddanego rewitalizacji.
7.	Kozienickie Centrum Rekreacji i Sportu	Rozbudowa bazy turystyczno – rekreacyjnej miasta	<p>Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa alei spacerowo – rowerowej wokół 	Kozienice, ul. Bohaterów Studzianek 30	nie	17 mln	2017- 2020	<p>Efekt:</p> <p>Ośrodek Rekreacji o pow. 11,4485 ha jest ogólnodostępnym miejscem wypoczynku</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
			<p>jeziora koziwickiego</p> <ul style="list-style-type: none"> - przebudowa budynku „Baru pod sosną” - budowa utwardzonych dróg wewnętrznych oraz parkingów na terenie Ośrodka Rekreacji wraz z oświetleniem - przebudowa instalacji wodno – kanalizacyjnej oraz elektrycznej - budowa oświetlenia kortów tenisowych - rozbudowa budynku pensjonatu, - budowa nowych domków kempingowych (25 szt.) - budowa altany wraz z małą architekturą dla potrzeb organizacji imprez plenerowych <p>Wskaźniki produktu:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zmodernizowana infrastruktura wodno – kanalizacyjna oraz sieć elektryczna (w km), przebudowane zaplecze gastronomiczne (2 szt.), powstanie nowych obiektów rekreacyjnych (2 szt.), rozszerzenie bazy noclegowej o nowe obiekty (25 szt.), powstanie nowej infrastruktury komunikacyjnej. <p>Powierzchnia 12,3870 ha</p>					<p>dla mieszkańców miasta i gminy oraz turystów odwiedzających miasto, w tym także zagranicznych. W wyniku realizacji projektu powstanie nowoczesna baza turystyczna z zapleczem sportowo – rekreacyjnym, która podniesie atrakcyjność miasta pod względem turystycznym.</p> <p>Rozbudowana baza noclegowa, powstanie dodatkowej infrastruktury przyczyni się do integracji lokalnego społeczeństwa i do wzrostu liczby klientów Centrum. Podniesienie standardu usług Centrum przyczyni się do wzrostu jakości wypoczynku mieszkańców i turystów odwiedzających miasto.</p>
8.	Gmina	Zagospodarowa	Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru	Teren w	tak	4,4 mln	2017-	Efekt: Projekt wpłynie na

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
	Kozienice	nie przestrzemi miejskiej pomiędzy ulicami Legionów i Sportową	rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Budowa pasażu przy ul. Warszawskiej, w Kozienicach. Wskaźniki produktu: Zrewitalizowane przestrzenie publiczne – 1 Powierzchnia 3,6419 ha	obszarze ul. Warszawskiej, Sportowej i Legionów			2020	ożywienie obszaru, nadaniu mu nowej funkcji sportecznej, wzbogacenie krajobrazu kulturowego, jak również na atrakcyjność przestrzeni miejskiej dla działalności usługowych. Spadek bezrobocia Wzrost liczby podmiotów gospodarczych
9.	Gmina Kozienice	Budowa targowiska miejskiego	Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Budowa targowiska miejskiego Wskaźniki produktu: Zrewitalizowane przestrzenie/obiekty o funkcjach gospodarczych (targowisko, teren) Pierzchnia 1,400 ha	Teren istniejącego placu targowego w obrębie ul. Parkowej i Bohaterów Getta, w Kozienicach	tak	8 mln	2017-2020	Efekt: Ożywienie gospodarcze obszaru rewitalizacji. Wskaźniki rezultatu: Spadek bezrobocia Wzrost liczby podmiotów gospodarczych
10.	Gmina Kozienice	Remont, przebudowa dróg, chodników, ścieżek rowerowych, parkingów.	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Remont, przebudowa dróg, chodników, ścieżek rowerowych, parkingów. Wskaźniki produktu:	Kozienice, ul. Świerczewski ego, Maciejowicka, Konstytucji 3 Maja, Al. 1 Maja;	tak	4 mln	2017-2020	Efekt: Poprawa jakości życia poprzez usprawnienie infrastruktury drogowej

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
			Przebudowa lub budowa dróg ok. 3,0 km, stworzenie nowych miejsc parkingowych, Powierzchnia 2,500 ha	Legionów				
11.	Gmina Kozienice	Poprawa standardu korzystania z infrastruktury komunikacyjnej	Cel 3. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Modernizacja istniejącej infrastruktury komunikacyjnej, wdrożenie nowych rozwiązań organizacji transportu. Wskaźniki produktu: Powierzchnia 0,2000 ha	Kozienice, ul. Kochanowski ego na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Wiślanej		2 mln	2017-2020	Efekt: Poprawa jakości życia poprzez zintegrowanie funkcjonalne transportu wraz z utworzeniem systemu informacji miejskiej i systemu zarządzania komunikacją
12.	Parafia p.w. św. Krzyża	Renowacja zabudowy sakralnej – kościoła p.w. św. Krzyża i zespołu zabudowy sióstr Franciszkanek	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Remont, modernizacja, konserwacja zabytkowych obiektów wraz z rewitalizacją przyległego terenu. Wskaźniki produktu: Liczba zrewitalizowanych przestrzeni publicznych – 1 Liczba zrewitalizowanych obiektów zabytkowych – 2 Powierzchnia : 1,520 ha	Kozienice - Kościół p.w. św. Krzyża przy ul. Warszawskiej, zespół zabudowy sióstr Franciszkanek przy ul. Konstytucji 3 Maja	tak	25 mln	2017-2020	Efekt: Poprawa jakości przestrzeni publicznych i obiektów zabytkowych, poprawa standardu technicznego budynków z zachowaniem ich zabytkowego charakteru. Wskaźniki rezultatu:
13.	Gmina Kozienice	Renowacji zabytkowej	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.	Kozienice – ul. Parkowa	tak	12 mln	2017-2020	Efekt: Zachowanie istniejącej

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
		oficyny, budynku wieży, zbiornika fontanny w Zespole Pałacowo-Parkowym w Kozienicach – etap II i etap III	Zakres realizowanych zadań: Remont, modernizacja i konserwacja zabytkowych obiektów. Wskaźniki produktu: Liczba zrewitalizowanych przestrzeni publicznych – 1 Liczba zrewitalizowanych obiektów zabytkowych – 1 Powierzchnia: 4,520 ha					zabudowy stanowiącej o tożsamości i historii obszaru objętego projektem. Utworzenie w centrum miasta terenu pełniącego funkcję wypoczynkową, rekreacyjną i estetyczną.
14.	Gmina Kozienice	Rewaloryzacja zabytkowego układu przestrzennego w centrum miasta	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Remont skweru w centrum Kozienic z zachowaniem tożsamości miejsca i przestrzeni. Wskaźniki produktu: Liczba zrewitalizowanych przestrzeni publicznych – 1, powierzchnia ok. 0,3000 ha	Teren w obszarze ul. Radomskiej, Konstytucji 3 Maja i Al. 1 Maja	tak	1 mln	2017-2020	Efekt: Podniesienie atrakcyjności i klimatu miejsca, przywrócenie ładu przestrzennego.
15.	Gmina Kozienice	Remont zabudowy w centrum miasta	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: 1. Remont istniejącej zabudowy w ul. Radomskiej, Warszawskiej 2. Termomodernizacja budynku	Kozienice, centrum miasta w obrębie ul. Warszawskiej, Radomskiej i Kochanowski	tak	13,5 mln	2017-2020	Efekt: Dostosowanie istniejącej zabudowy do wymagań współczesnego życia i standardów Poprawa stanu

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
			administracyjnego Starostwa Powiatowego w Kozienicach Wskaźniki produktu: Liczba zrewitalizowanych obiektów - ok. 81 budynków, pow. 0,7100ha	ego				i efektywności energetycznej budynku
16.	Gmina Koziénice	Remont, przebudowa dróg, budowa dróg chodników, ścieżek rowerowych, parkingów.	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Remont, przebudowa dróg, budowa dróg chodników, ścieżek rowerowych, parkingów. Wskaźniki produktu: Remont, przebudowa dróg ok. 0,5 km Przebudowa infrastruktury kolizyjnej. Powierzchnia: 0,3200 ha.	Koziénice, ul. Czwartek; os. Pokoju za blokami przy u. Lubelskiej 8, 10 i 12	tak	1,4 mln	2017-2020	Efekt: Poprawa jakości życia poprzez wdrożenie rozwiązań organizacji transportu zbiorowego; indywidualnego; budowa nowych dróg i nowych miejsc parkingowych.
17.	Koziénicki Dom Kultury im. Bogusława Klimczuka	Klub „Wiecznie młodzi”	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Utworzenie klubu „Wiecznie młodzi”, czyli klubu wolontariatu senioralnego, w tym: organizacja rajdu nordicwalking, turnieju szachowego, turnieju gier planszowych i krzyżówek, a także warsztatów asertywności i udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej dla osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu ustania aktywności zawodowej oraz dla	Centrum Kulturalno-Artystyczne, ul. Warszawska 29, 26-900 Koziénice	TAK	29 tys.	2017 - 2020	Aktywizacja osób starszych zagrożonych wykluczeniem społecznym, zachęcenie ich do aktywności umysłowej, fizycznej i prospołecznej. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu osób, które zakończyły już swą aktywność zawodową. Odbudowanie

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
			<p>młodzieży.</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>Utworzenie klubu „Wiecznie młodzi”.</p> <p>W ramach działalności klubu przewiduje się: jeden rajd nordicwalking z udziałem 50 osób, jeden turniej szachowy z udziałem 30 osób, jeden turniej gier logicznych i krzyżówek z udziałem 30 osób, jeden warsztat z asertywności z udziałem 30 osób oraz jeden warsztat z pierwszej pomocy przedmedycznej z udziałem 30 osób.</p>					<p>pozytywnych relacji międzypokoleniowych, w oparciu o wspólne spędzanie czasu i wymianę doświadczeń.</p>
18.	Biblioteka Publiczna Gminy Kozienice	Spotkajmy się w bibliotece	<p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <p>organizowane spotkania z autorami książek dla dzieci, młodzieży i dorosłych czytelników; wieczory literackie i poezji; spotkania promujące twórczość lokalnych twórców; lekcje biblioteczne z zakresu promocji kultury i sztuki dla uczniów; wystawy; sesje naukowe; konferencje i odczyty; konkursy; spotkania Towarzystwa Miłośników Ziemi Kozienickiej i Kozienickiego Stowarzyszenia</p> <p>Rekonstrukcji Historycznych; spotkania Dyskusyjnego Klubu Książki; spotkania w Klubie Zaczarowanego Świata Operetki; spotkania w Klubie Teatromana w celu pełnienia funkcji społecznych, kulturalnych,</p>	<p>ul. Jana Kochanowskiego 22</p> <p>26-900 Kozienice</p>	TAK	50 tys.	2017-2020	<p>Efekt: integracja pokoleniowa społeczeństwa, wskazanie właściwych wzorców zachowań, działania edukacyjne, aktywność osób zagrożonych wykluczeniem społecznym.</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Lp	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
19.	Powiat kozienski/Powiatowy Urząd Pracy w Kozienicach	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kozienskim	<p>edukacyjnych.</p> <p>Wskaźniki produktu – 8 wydarzeń.</p> <p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <p>Realizacja: poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy, staży, szkoleń oraz jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie – 486 osób</p> <p>Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie – 50 osób</p> <p>Liczba osób poniżej 30 lat z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie- 8 osób</p>	ul. Zdziszów 1, 26-900 Koziénice	NIE	4 055 311,90 zł	2017-2019	Efektom projektu jest zwiększenie zatrudnienia osób młodych do 29 roku życia pozostających bez pracy.
20.	Powiat kozienski/Powiatowy Urząd Pracy w Kozienicach	Aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w powiecie kozienskim	<p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <p>Realizacja: poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy, staży, szkoleń oraz jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej.</p> <p>Wskaźniki produktu:</p>	ul. Zdziszów 1, 26-900 Koziénice	NIE	2 mln	2017-2019	Efektom projektu jest zwiększenie zatrudnienia osób w wieku 30 lat i powyżej należących do grup defaworyzowanych pozostających bez pracy.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
21.	Gmina Kozienice	Dobry czas dla rodziny	<p>Odsetek osób w wieku 50 lat i więcej które podjęły zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie – 33%</p> <p>Odsetek kobiet które podjęły zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie – 39%</p> <p>Odsetek osób z niepełnosprawnościami które podjęły zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie – 33%</p> <p>Odsetek osób długotrwale bezrobotnych które podjęły zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie – 30%</p> <p>Odsetek osób o niskich kwalifikacjach (do poziomu ISCED 3 włącznie) które podjęły zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie – 38%</p>	26-900 Kozienice ul. Parkowa 5	TAK	1,1 mln	2017-2020	<p>Efektem projektu będzie aktywizacja społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz ich rodzin, poprawa jakości życia osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ich rodzin;</p> <p>- Stworzenie warunków sprzyjających poprawie sytuacji życiowej i</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Lokalizacja a w obszarze rewitalizacji TAK/NIE	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji,
			<p>(UP)</p> <p>5. Zajęcia aktywizująco-wspierające dla rodzin osób niepełnosprawnych - grupa wsparcia (UP)</p> <p>6. Poradnictwo - spotkania ze specjalistami z różnych dziedzin społecznych.(UP)</p> <p>Aktywna integracja osób niepełnosprawnych ze środowiskiem lokalnym i społecznym. (UP)</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>Udział w zajęciach rodzin z dziećmi z niepełnosprawnością - 20 rodzin (około 60 osób);</p> <p>oraz osób z niepełnosprawnością - 40 osób</p>					<p>spolecznej osób z zaburzeniami psychicznymi i psychoruchowymi oraz ich rodzin;</p> <p>- Aktywna integracja osób niepełnosprawnych ze środowiskiem lokalnym i społecznym;</p> <p>-Stworzenie możliwości działalności grupy wsparcia, umożliwienie korzystania z pomieszczeń oraz tworzenie warunków dla dalszej współpracy;</p> <p>- Poprawa i rozwój w sferze intelektualnej, ruchowej, społecznej i emocjonalnej osób niepełnosprawnych, ich rodzin oraz osób zagrożonych wykluczeniem społecznym ;</p> <p>- Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu, informacyjnemu zarówno osób z zaburzeniami psychicznymi i psychoruchowymi jak i ich rodzin.</p>

7. POZOSTAŁE PROJEKTY I PRZEDSIĘWZIĘCIA REWITALIZACYJNE

W tym rozdziale ujęte zostały pozostałe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne, tj. takie, których realizacja pozytywnie wpłynie na rozwiązywanie problemów społecznych występujących na obszarach rewitalizacji. Są to projekty, które wykazują się tylko częściowym oddziaływaniem na obszar rewitalizacji, np. dotyczą infrastruktury lub usług, która zlokalizowana jest poza obszarem rewitalizacji, a tylko w części będzie służyć mieszkańcom obszaru rewitalizacji.

W tej kategorii ujęto również projekty i przedsięwzięcia, które na etapie tworzenia programu rewitalizacji nie zostały szczegółowo zaplanowane.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 49- LISTA POZOSTAŁYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

L.p.	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
1.	Kozienicki Dom Kultury im. Bogusława Klimczuka	Utworzenie radia internetowego w Kozienicach	<p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <p>Adaptacja pomieszczeń, wyposażenie w sprzęt, zatrudnienie nowych pracowników, tworzenie audycji radiowych.</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>Powstanie nowego studia radiowego.</p> <p>Tworzenie serwisów informacyjnych oraz audycji tematycznych podnoszących świadomość społeczną na różne tematy, w tym skierowanych do osób wykluczonych społecznie (m.in. bezrobotnych, dzieci i młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych).</p>	Centrum Kulturalno-Artystyczne, ul. Warszawska 29, 26-900 Kozienice	280 tys.	2017 - 2020	Centrum Kulturalno-Artystyczne zyska nową funkcję społeczną i kulturalną poprzez powiększenie dostępności mieszkańcom ziemi kozienickiej do lokalnych informacji i audycji poruszających ważne społeczne problemy danego regionu.
2.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Adaptacja nieużywanego pomieszczenia w SP ZZOZ w Kozienicach z przeznaczeniem na Nocną Pomoc Lekarską i Dział Pomocy Doradźnej z zakupem	<p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <p>Realizacja przedmiotowego projektu pozwoli na redukcję negatywnych zjawisk społecznych wynikających z utrudnionego dostępu mieszkańców naszego miasta do wysoce wyspecjalizowanych usług medycznych w dni wolne od pracy i święta oraz w dni powszednie po godzinie 16:00. Przyczyni się również do wykorzystania, dla dobra społeczności lokalnej, pomieszczeń które obecnie nie są używane.</p> <p>Wykonanie przebudowy pomieszczeń, obecnie</p>	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	300 tys.	2017-2020	<p>Efekt:</p> <p>Poprawa dostępności usług medycznych.</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
3.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Poprawa efektywności opieki kardiologicznej w regionie kozienickim poprzez zakup aparatury medycznej dla Oddziału wewnętrznego z Pododdziałem Kardiologii	<p>nieużywanymi, Kuchni mlecznej z przeznaczeniem na Nocną Pomoc Lekarską i Dział Pomocy Doraźnej. W ramach projektu zostaną wykonane m.in.: wewnętrzne roboty rozbiórkowe, modernizacja podłóg i posadzek, ścian i sufitów, drzwi i okien, tynki, malowanie, ścianki działowe, posadzki, wykładziny podłogowe, płytki podłogowe, parapety wewnętrzne i zewnętrzne, wentylacja oraz instalacje c.o., wodno-kanalizacyjna, elektryczne, telefoniczne, sieci informatycznej.</p> <p>Wskaźniki produktu: Wyremontowanie i zmodernizowanie pomieszczeń obecnie nieużywanej Kuchni mlecznej.</p>	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	2,55 mln	2017-2020	Efekt: Poprawa dostępności usług medycznych.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
4.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	uruchomienie Zakładu Rehabilitacji Kardiologicznej	malowanie, ścianki działowe, posadzki, wykładziny podłogowe, płytki podłogowe, parapety wewnętrzne, wentylacja oraz instalacje c.o., wodno-kanalizacyjna, elektryczne, telefoniczne, sieci informatycznej. Wskaźniki produktu: Wyremontowanie i zmodernizowanie pomieszczeń Oddziału wewnętrzznego z Pododdziałem Kardiologii w SP ZZOZ w Kozienicach.	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	100 tys.	2017-2020	Efekt: Zniwelowanie ograniczeń w rozwoju edukacyjnym i społecznym dzieci poprzez wczesne podjęcie leczenia.
		Program badań przesiewowych w kierunku wad słuchu u uczniów klas pierwszych szkół podstawowych realizowany przez SPZZOZ w Kozienicach	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Zorganizowanie programu przesiewowych badań słuchu skierowanego do dzieci w wieku szkolnym. Projekt w obecnej postaci będzie koncentrował się na uczniach klas pierwszych szkół podstawowych. Zakres obejmować będzie: - wczesne wykrycie wad słuchu - zwiększenie świadomości opiekunów dzieci - wdrożenie systemu podstawowych badań przesiewowych u dzieci - zniwelowanie ograniczeń w rozwoju edukacyjnym i społecznym dzieci poprzez wczesne podjęcie leczenia - obniżkę kosztów leczenia uszkodzeń słuchu - zakup sprzętu				

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
5.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Program wczesnego wykrywania i profilaktyki cukrzycy realizowany przez SPZZOZ w Kozienicach	<ul style="list-style-type: none"> - badania przesiewowe - edukacja opiekunów - szkolenie pielęgniarzek szkolnych. <p>Wskaźniki produktu: Przebadanych 500 osób.</p> <p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Poniesienie poziomu wiedzy w społeczności lokalnej na temat cukrzycy, profilaktyki cukrzycy oraz leczenia cukrzycy poprzez: - promowanie zdrowego stylu życia i walkę z otyłością - poradnictwo dietetyczne - wczesne wykrywanie cukrzycy i wczesne rozpoznawanie powikłań - ocenę skuteczności leczenia - edukację diabetologiczną - białe niedziele 2 x rocznie - szkolenia dla lekarzy POZ - akcje o charakterze profilaktyczno-edukacyjnym (m.in. szkolenia edukacyjne dla pacjentów, szkolenia edukacyjne dla pielęgniarzek, a także uczniów w szkołach podstawowych), bezpłatne profilaktyczne badania w zakresie podstawowym i w zakresie badań specjalistycznych,</p>	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	100 tys.	2017-2020	Efekt: Poniesienie poziomu wiedzy w społeczności lokalnej na temat cukrzycy, profilaktyki cukrzycy oraz leczenia cukrzycy.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
6.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Termomodernizacja SP ZZOZ w Kozienicach	<p>- dystrybucja materiałów informacyjno-edukacyjnych adresowanych do dzieci, rodziców, opiekunów i rówieśników dzieci chorych na cukrzycę,</p> <p>- przeprowadzenie szkolenia dla pielęgniarek i położnych przygotowujących do pracy na stanowisku edukatora.</p> <p>Wskaźniki produktu: 500 osób objętych profilaktyką.</p> <p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań: Zakończenie procesu termomodernizacji budynków Szpitala oraz wprowadzenie proekologicznych i energooszczędnych rozwiązań pozyskiwania i wykorzystania energii cieplnej i elektrycznej.</p> <p>W ramach zadania zaplanowano następujące działania: 1. Termomodernizacja stropodachów SPZZOZ w Kozienicach 2. Modernizacja instalacji centralnego ogrzewania 3. Modernizacja (wymiana) instalacji zbiorczej ciepłej wody użytkowej bez podejść do przyborów i przyborów. 4. Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej. 5. Ocieplenie ścian budynku</p>	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Koziénice (poza obszarem rewitalizacji)	6,5 mln	2017-2020	Efekt: Rozwiązanie problemu jakim jest gospodarka energetyczna SP ZZOZ w Kozienicach.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Lp	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
7.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Uruchomienie Pracowni endoskopii w SP ZZOZ w Kozienicach	<p>6. Zmiana lokalizacji wymienników ciepła,</p> <p>7. Wymiana oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego na energooszczędne, to jest wymianę oświetlenia żarówkami i świetlówkami na oświetlenie w technologii LED.</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>Zmodernizowanie energetyczne budynków SP ZZOZ w Kozienicach</p> <p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <p>Rewitalizacja pomieszczeń znajdujących się w SP ZZOZ w Kozienicach z przeznaczeniem na uruchomienie Poradni endoskopii. Powyższe działanie ma na celu nadania w/w pomieszczeniom nowych funkcji użytkowych.</p> <p>Wykonanie przebudowy pomieszczeń, obecnie nieużywanych z przeznaczeniem na uruchomienie Pracowni endoskopii w SP ZZOZ w Kozienicach wraz z zakupem sprzętu.</p> <p>W ramach projektu zostaną wykonane m.in.: wewnętrzne roboty rozbiórkowe, modernizacja podłóg i posadzek, ścian i sufitów, drzwi, tynki, malowanie, ścianki działowe, posadzki, wykładziny podłogowe, płytki podłogowe, parapety wewnętrzne, wentylacja oraz instalacje c.o., wodno-kanalizacyjna, elektryczne, telefoniczne, sieci informatycznej.</p> <p>Wskaźniki produktu:</p>	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	900 tys.	2017-2020	Efekt: Zwiększenie dostępu mieszkańców miasta do wysoce wyspecjalizowanych usług medycznych w zakresie endoskopii

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
8.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZZOZ w Kozienicach służący opiece nad osobami starszymi i niesamodzielnymi w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom trendów demograficznych	Wyremontowanie i zmodernizowanie 2 pomieszczeń SP ZZOZ w Kozienicach. Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Remont i modernizacja pomieszczeń ZPO w SP ZZOZ w Kozienicach w celu zwiększenia ilości i poziomu świadczonych usług medycznych. Rewitalizacja obecnie nieużywanych pomieszczeń pozwoli na zwiększenie ilości pacjentów, którym będzie można zapewnić opiekę na bardzo wysokim poziomie. Wykonanie przebudowy pomieszczeń ZPO w SP ZZOZ w Kozienicach wraz z zakupem sprzętu. W ramach projektu zostaną wykonane m. in.: wewnętrzne roboty rozbiórkowe, modernizacja podłóg i posadzek, ścian i sufitów, drzwi, tynki, malowanie, ścianki działowe, posadzki, wykładziny podłogowe, płytki podłogowe, parapety wewnętrzne, wentylacja oraz instalacje c.o., wodno-kanalizacyjna, elektryczne, telefoniczne, sieci informatycznej. Wskaźniki produktu: Ilość wyremontowanych i zmodernizowanych pomieszczeń ZPO w SP ZZOZ w Kozienicach – 40 + 7 szt.	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	1,37 mln	2017-2020	Efekt: Zwiększenia wiedzy społeczności lokalnej na temat sposobów i zakresu opieki na osobami starszymi i niesamodzielnymi. Zwiększenie ilości pacjentów, którym będzie można zapewnić opiekę na bardzo wysokim poziomie
9.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w	Zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZZOZ w	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań:	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900	10 mln	2017-2020	Efekt: Zwiększenie dostępu mieszkańców miasta do wysoce

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
	Kozienicach	Kozienicach w celu poprawy możliwości leczenia chorób onkologicznych i układu kostno-stawowo-mięśniowego	Dostosowanie kompleksu zabiegowego stanowiącego jądro SP ZZOZ w Kozienicach do aktualnych wymagań stawianych obiektom o charakterze medycznym poprzez budowę i modernizację kompleksu zabiegowego w SP ZZOZ w Kozienicach połączoną z zakupem wysoce specjalistycznego wyposażenia i sprzętu medycznego. Wskaźniki produktu: Ilość wybudowanych i zmodernizowanych kompleksów zabiegowych w SP ZZOZ w Kozienicach - 1 kompleks.	Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)			wyspecjalizowanych usług medycznych w zakresie chorób onkologicznych i układu kostno-stawowo-mięśniowego.
10.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Zakup sprzętu i dostosowanie infrastruktury Oddziałów pediatrycznego, neonatologicznego i ginekologiczno-położniczego SP ZZOZ w Kozienicach do trendów demograficznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem	Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Remont i modernizacja oddziałów SP ZZOZ w Kozienicach w celu dostosowania ich funkcji do oczekiwań społeczności lokalnej. Wykonanie przebudowy pomieszczeń Oddziałów pediatrycznego, neonatologicznego i ginekologiczno-położniczego SP ZZOZ w Kozienicach. W ramach projektu zostaną wykonane m.in.: wewnętrzne roboty rozbiórkowe, modernizacja podłóg i posadzek, ścian i sufitów, drzwi i okien, tynki, malowanie, ścianki działowe, posadzki, wykładziny podłogowe, płytki podłogowe, parapety wewnętrzne, wentylacja oraz instalacje c.o., wodno-kanalizacyjna, elektryczne, telefoniczne, sieci informatycznej.	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	2,67 mln	2017-2020	Efekt: Dostosowanie infrastruktury medycznej SP ZZOZ w Kozienicach do trendów demograficznych w zakresie opieki na dzieckiem i matką a co za tym idzie próby rozwiązania problemów społecznych związanych z ciążą i porodem oraz z opieką na noworodkiem i dzieckiem, w tym z wykluczeniem społecznym bardzo młodych matek.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L-p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
11.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Zakup sprzętu i uruchomienie sali intensywnego nadzoru w Oddziale chirurgii ogólnej w SP ZZOZ w Kozienicach	<p>Wskaźniki produktu: Powierzchnia wyremontowanych i zmodernizowanych pomieszczeń – ok. 395,70 + 381,11 + 461,80 m²</p> <p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań: Przywrócenie pierwotnej funkcjonalności pomieszczeń Oddziału chirurgii ogólnej w SP ZZOZ w Kozienicach oraz zwiększenie poziomu świadczonych usług medycznych. Wykonanie przebudowy pomieszczeń Oddziału chirurgii ogólnej w SP ZZOZ w Kozienicach wraz zakupem sprzętu. W ramach projektu zostaną wykonane m. in.: wewnętrzne roboty rozbiórkowe, modernizacja podłóg i posadzek, ścian i sufitów, drzwi, tynki, malowanie, ścianki działowe, posadzki, wykładziny podłogowe, płytki podłogowe, parapety wewnętrzne, wentylacja oraz instalacje c. o., wodno-kanalizacyjna, elektryczne, telefoniczne, sieci informatycznej.</p> <p>Wskaźniki produktu: Ilość wyremontowanych i zmodernizowanych pomieszczeń Oddziału chirurgii ogólnej w SP ZZOZ w Kozienicach - 27 szt.</p>	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900 Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)	1,5 mln	2017-2020	<p>Efekt: Zwiększenie efektywności świadczonych usług medycznych i po części, redukcja kosztów działania Oddziału chirurgii ogólnej w SP ZZOZ w Kozienicach</p>
12.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w	Zwiększenie możliwości leczniczych SP ZZOZ w	<p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji. Zakres realizowanych zadań:</p>	ul. Al. Władysława Sikorskiego 1026-900	1,5 mln	2017-2020	<p>Efekt: Zwiększenie dostępu mieszkańców miasta do</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
	Kozienicach	Kozienicach w zakresie chorób układu krążenia, onkologicznych, kostnowastawowo-mięśniowych i układu oddechowego poprzez zakup aparatury diagnostycznej, centralizację AOS i współpracę z POZ	<p>Remont i modernizacja obecnie nie używanych pomieszczeń w SP ZZOZ w Kozienicach celem ich przeznaczenia na zespół poradni (centralizację AOS).</p> <p>Remont i modernizacja obecnie nie używanych pomieszczeń połączony jest z zakupem wyposażenia i sprzętu medycznego.</p> <p>Wskaźniki produktu:</p> <p>ilość wyremontowanych i zmodernizowanych pomieszczeń w SP ZZOZ w Kozienicach - 8 szt.</p>	Kozienice (poza obszarem rewitalizacji)			wysoce wyspecjalizowanych usług medycznych w zakresie chorób układu krążenia, onkologicznych, kostnowastawowo-mięśniowych i układu oddechowego.
13.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Nadanie nowych funkcji przestrzemi publicznej wraz z przebudową części niewykorzystanej powierzeni SP ZZOZ w Kozienicach	<p>Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.</p> <p>Zakres realizowanych zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie miejsca rekreacji i wypoczynku, na terenie którego znajdują się m.in.: ścieżka zdrowia, skwery zielone, chodniki, ławki oraz nowe nasadzenia drzew i krzewów ozdobnych z systemem instalacji nawadniającej. - wprowadzone zostaną nowe, wysokiej jakości elementy architektoniczne podnoszące walory użytkowe obszaru. - przebudowę ciągu komunikacyjnego wraz z miejscami postojowymi. - rewitalizację niewykorzystanej części SP ZZOZ w Kozienicach poprzez przebudowę i adaptację na 	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach ul. Al. Władysława Sikorskiego 10 26-900 Kozienice	1,0 mln	2017 - 2020	<p>1. Odnowa przestrzeni publicznej i poprawa jakości korzystania z niej poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przekształcenie terenu i nadanie mu nowej funkcji, - poprawę funkcjonalności i wygody użytkownika, - poprawę ładu przestrzennego, stanu środowiska i estetyki otoczenia. <p>2. Zagospodarowanie</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

L.p	Podmiot zgłaszający	Tytuł projektu	Cele, opis problemu, zakres realizowanych zadań, wskaźniki produktu	Lokalizacja	Planowane nakłady (zł)	Termin realizacji	Planowany efekt rewitalizacji
14.	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „PRZYCHODNIE KOZIENICKIE”	Poprawa dostępności budynku przychodni lekarskiej dla osób niepełnosprawnych.	<p>nowe cele.</p> <p>Z efektów projektu będą mogli korzystać mieszkańcy pobliskich osiedli, odwiedzający, a także pacjenci SP ZZOZ w Kozienicach.</p>	SPZOZ „Przychodnie Koziennickie” Przychodnia nr 1 ul. Sienkiewicza 28, 26-900 Kozienice	285 000,00	2017-2020	<p>nowykorzystanej infrastruktury technicznej SP ZZOZ w Kozienicach poprzez adaptację nieużytkowanych pomieszczeń.</p> <p>3. Przywrócenie terenom publicznym funkcji społecznej poprzez wprowadzenie do przestrzeni miejskiej nowych miejsc rekreacji i wypoczynku oraz integracji społecznej.</p> <p>1. Odnowa przestrzeni publicznej i poprawa jakości korzystania z niej poprzez: Usunięcie barier architektonicznych dla niepełnosprawnych, polepszenie dostępu do świadczeń zdrowotnych osobom niepełnosprawnym.</p>

8. MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI

Program rewitalizacji ujmuje działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów rewitalizacyjnych, które mogą być współfinansowane ze środków EFRR, EFS oraz innych publicznych lub prywatnych) tak, aby nie pomijać aspektu społecznego oraz gospodarczego lub przestrzenno-funkcjonalnego, lub technicznego, lub środowiskowego związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem.

Program rewitalizacji złożony z wielu różnorodnych projektów jest konstrukcją warunkującą osiągnięcie kompleksowości interwencji. Oczekuje się wzajemnego powiązania oraz synergii projektów rewitalizacyjnych. Nie oznacza to w każdym przypadku obowiązku jednoczesnej realizacji projektów, lecz synchronizację efektów ich oddziaływania na sytuację kryzysową.

Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 wskazują na następujące rodzaje komplementarności pomiędzy poszczególnymi projektami/ przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi oraz pomiędzy działaniami różnych podmiotów i funduszy na obszarze objętym programem rewitalizacji:

- komplementarność przestrzenna,
- komplementarność problemowa,
- komplementarność proceduralno-instytucjonalna,
- komplementarność międzyokresowa,
- komplementarność źródeł finansowania.

Poniżej zestawiono najważniejsze cechy komplementarności Programu Rewitalizacji Gminy Kozienice.

TABELA 50– NAWAŻNIEJSZE CECHY KOMPLEMENTARNOŚCI PROGRAMU REWITALIZACJI GMINY KOZIENICE

Rodzaj komplementarności	Uzasadnienie
Komplementarność przestrzenna	<p>Działania rewitalizacyjne skupiać się będą na centrum miasta, tj. na obszarze, które pełni istotne funkcje usługowe oraz reprezentacyjne w skali miasta i całej gminy.</p> <p>Działania realizowane na obszarze rewitalizacji będą komplementarne do działań podnoszących jakość i funkcjonalność przestrzenną miasta i gminy, co wynika z założeń Strategii Rozwoju Gminy.</p>

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Komplementarność problemowa	<p>Poszczególne cele programu rewitalizacji wykazują się silną spójnością i wzajemnym oddziaływaniem, co zostało szerzej opisane w rozdziale prezentującym cele.</p> <p>Ponadto poszczególne projekty rewitalizacyjne charakteryzują się zróżnicowanym oddziaływaniem, co zaprezentowano w poniżej tabeli.</p> <p>W katalogu pozostałych przedsięwzięć zaplanowano szereg projektów z zakresu ochrony zdrowia w tym porad specjalistycznych. Projekty te wspomogą funkcjonowanie osób starszych, których liczba ciągle się zwiększa.</p>
Komplementarność proceduralno-instytucjonalna	<p>Program rewitalizacji realizowany jest przez Gminę, ale charakteryzuje się również włączeniem w proces tworzenia i realizacji różnych interesariuszy, w tym mieszkańców. Gmina pełnić będzie rolę lidera inicjującego współpracę interesariuszy oraz odpowiedzialna będzie za zorganizowanie procesu uspołecznienia, jak też monitoringu i ewaluacji.</p>
Komplementarność międzyokresowa	<p>Działania ujęte w programie rewitalizacji są kolejnym krokiem wspierającym wychodzenie ze stanów kryzysowych obszarów zdegradowanych w gminie Kozienice, mając na uwadze to, że rewitalizacja jest procesem wieloletnim. Nawiązują do działań rewitalizacyjnych podejmowanych w poprzednim okresie.</p>
Komplementarność źródeł finansowania	<p>Realizacja programu rewitalizacji w gminie Kozienice zakłada wykorzystanie szeregu dostępnych funduszy zewnętrznych. Uzupełnieniem środków zewnętrznych będą fundusze własne, w tym publiczne oraz prywatne.</p>

Komplementarność pomiędzy poszczególnymi projektami przedstawiony został za pomocą poniżej tabeli.

TABELA 51–KOMPLEMENTARNOŚĆ PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH UJĘTYCH W PROGRAMIE REWITALIZACJI GMINY KOZIENICE

Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Efekt społeczny	Efekt gospodarczy	Efekt przestrzenny	Efekt środowiskowy
Podstawowe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne						
1.	Remont oraz nadanie nowej funkcji – dot. budynku przy Al. 1 Maja	Gmina Kozienice	Duży	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany
2.	Rozbudowa krytej pływalni „Delfin” o kręgielnię, bilard oraz boiska do squasha	Kozienickie Centrum Rekreacji i Sportu	Duży	Umiarkowany	Brak	Brak

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Efekt społeczny	Efekt gospodarczy	Efekt przestrzenny	Efekt środowiskowy
3.	Modernizacja i rozbudowa Centrum Odnowy Biologicznej w budynku krytej pływalni „Delfin”	Kozienickie Centrum Rekreacji i Sportu	Duży	Umiarkowany	Umiarkowany	Brak
4.	„Spotkajmy się w Bibliotece” - rewitalizacja centrum miasta poprzez odbudowę tzw. starej wozowni z przeznaczeniem na salę spotkań użytkowników Biblioteki Publicznej Gminy Kozienice, renowację zabytkowej siedziby Biblioteki i ogrodu na terenie posesji.	Biblioteka Publiczna Gminy Kozienice	Duży	Brak	Duży	Brak
5.	„Blżej samodzielnosci”	Powiat Kozienicki	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
6.	Przebudowa historycznego obiektu i terenów zielonych Domu Pomocy Społecznej im. Kazimierzy Gruszczyński w Kozienicach	Powiat Kozienicki	Duży	Brak	Duży	Brak
7.	Rozbudowa bazy turystyczno – rekreacyjnej miasta	Kozienickie Centrum Rekreacji i Sportu	Duży	Duży	Duży	Brak
8.	Zagospodarowanie przestrzeni miejskiej pomiędzy ulicami Sportową i Legionów	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Duży	Duży	Brak
9.	Budowa targowiska miejskiego	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany	Brak
10.	Remont, przebudowa dróg, chodników, ściezek rowerowych, parkingów.	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany
11.	Poprawa standardu korzystania z infrastruktury komunikacyjnej	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Efekt społeczny	Efekt gospodarczy	Efekt przestrzenny	Efekt środowiskowy
12.	Renowacja zabudowy sakralnej – kościoła p.w. św. Krzyża i zespołu zabudowy sióstr Franciszkanek	Parafia p.w. św. Krzyża	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży	Brak
13.	Renowacji zabytkowej oficyny, budynku wieży, zbiornika fontanny w Zespole Pałacowo-Parkowym w Kozienicach – etap II i etap III	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany
14.	Rewaloryzacja zabytkowego układu przestrzennego w centrum miasta	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany
15.	Remont zabudowy w centrum miasta	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany
16.	Remont, przebudowa dróg, budowa dróg chodników, ścieżek rowerowych, parkingów.	Gmina Kozienice	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży	Umiarkowany
17.	Klub „Wiecznie młodzi”	Kozienicki Dom Kultury im. Bogustawa Klimczuka	Duży	Brak	Brak	Brak
18.	Spotkajmy się w bibliotece	Biblioteka Publiczna Gminy Kozienice	Duży	Brak	Brak	Brak
19.	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kozienickim	Powiat kozienicki/Powiatowy Urząd Pracy w Kozienicach	Duży	Duży	Brak	Brak
20.	Aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w powiecie kozienickim	Powiat kozienicki/Powiatowy Urząd Pracy w Kozienicach	Duży	Duży	Brak	Brak
21.	Dobry czas dla rodziny	Gmina Kozienice	Duży	Brak	Brak	Brak
Pozostałe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne						

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Efekt społeczny	Efekt gospodarczy	Efekt przestrzenny	Efekt środowiskowy
1.	Utworzenie radia internetowego w Kozienicach	Kozienicki Dom Kultury im. Bogusława Klimczuka	Duży	Brak	Brak	Brak
2.	Adaptacja nieużywanych pomieszczeń w SP ZZOZ w Kozienicach z przeznaczeniem na Nocną Pomoc Lekarską i Dział Pomocy Doraźnej z zakupem wyposażenia.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
3.	Poprawa efektywności opieki kardiologicznej w regionie kozienickim poprzez zakup aparatury medycznej dla Oddziału wewnętrznego z Pododdziałem Kardiologii oraz uruchomienie Zakładu Rehabilitacji Kardiologicznej	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
4.	Program badań przesiewowych słuchu u uczniów klas pierwszych szkół podstawowych realizowany przez SPZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
5.	Program wczesnego wykrywania i profilaktyki cukrzycy realizowany przez SPZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
6.	Termomodernizacja SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Umiarkowany	Umiarkowany	Umiarkowany	Duży
7.	Uruchomienie Pracowni endoskopii w SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
8.	Zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZZOZ w Kozienicach służący opiece nad osobami starszymi i niesamodzielnymi w celu przeciwdziałania negatywnym	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wnioskodawcy	Efekt społeczny	Efekt gospodarczy	Efekt przestrzenny	Efekt środowiskowy
	skutkom trendów demograficznych					
9.	Zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZZOZ w Kozienicach w celu poprawy możliwości leczenia chorób onkologicznych i układu kostno-stawowo-mięśniowego	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
10.	Zakup sprzętu i dostosowanie infrastruktury Oddziałów pediatrycznego, neonatologicznego i ginekologiczno-położniczego SP ZZOZ w Kozienicach do trendów demograficznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
11.	Zakup sprzętu i uruchomienie sali intensywnego nadzoru w Oddziale chirurgii ogólnej w SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
12.	Zwiększenie możliwości leczniczych SP ZZOZ w Kozienicach w zakresie chorób układu krążenia, onkologicznych, kostno-stawowo-mięśniowych i układu oddechowego poprzez zakup aparatury diagnostycznej, centralizację AOS i współpracę z POZ	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak
13.	Nadanie nowych funkcji przestrzeni publicznej wraz z przebudową części niewykorzystanej powierzchni SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	Duży	Brak	Duży	Brak
14.	Poprawa dostępności budynku przychodni lekarskiej dla osób niepełnosprawnych.	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozienickie”	Duży	Brak	Umiarkowany	Brak

9. INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE

Zabezpieczenie finansowe działań związanych z realizacją Programu Rewitalizacji stanowią przede wszystkim środki budżetowe gminy. Jednakże środki własne gminy wspomagane będą środkami zewnętrznymi pochodzącymi m. in. ze środków Unii Europejskiej.

Podstawowe źródła pozabudżetowe wykorzystywane do realizacji strategii obejmują:

- środki Unii Europejskiej – m. in. fundusze strukturalne i inwestycyjne: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny, Fundusz Spójności, Instrument Łącząc Europę, Europejski Fundusz na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich,
- środki budżetu państwa – przewidziane na współfinansowanie projektów, jak i jako niezależne źródło finansowania,
- środki budżetów samorządów – wojewódzkich, powiatowych – na współfinansowanie projektów lub jako niezależne źródło finansowania,
- inne środki publiczne – np. fundusze celowe,
- środki prywatne – np. środki organizacji pozarządowych,
- kredyty, pożyczki, obligacje komunalne i inne narzędzia i instrumenty finansowe kierowane do JST.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 52-INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROGRAMU REWITALIZACJI, W ODNIESIENIU DO PODSTAWOWYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

I.p.	Nazwa przedsięwzięcia	Podmiot realizujący	Termin realizacji	Szacowana wartość	Nazwa Programu Operacyjnego	Poziom dofinansowania		Źródło finansowania				Wkład własny (środki publiczne lub prywatne)
						%	zł	Środki publiczne			Budżet państwa [zł]	
								EFRR [zł]	FS [zł]			
1.	Remont oraz nadanie nowej funkcji – dot. budynku przy Al. 1 Maja	Gmina Koziénice	2017-2020	5,0 mln	RPO WM 2014-2020	60 %	3.000.000,00	3.000.000,00				2.000.000,00
2.	Rozbudowa krytej pływalni „Delfin” o kregielnię, bilard oraz boiska do squash	Koziénickie Centrum Rekreacji i Sportu	2017-2020	3 mln	RPO WM 2014-2020	25 %	750.000,00	750.000,00				2.250.000,00
3.	Modernizacja i rozbudowa Centrum Odnowy Biologicznej w budynku krytej pływalni „Delfin”	Koziénickie Centrum Rekreacji i Sportu	2017-2020	2,5 mln	RPO WM 2014-2020	25 %	625.000,00	625.000,00				1.875.000,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

4.	„Spotkajmy się w Bibliotece” - rewitalizacja centrum miasta poprzez odbudowę tzw. starej wozowni z przeznaczeniem na salę spotkań użytkowników Biblioteki Publicznej Gminy Kozienice, renowację zabytkowej siedziby Biblioteki i ogrodu na terenie posesji.	Biblioteka Publiczna Gminy Kozienice	2017 - 2020	750 tys.	RPO WM 2014-2020	73%	550.000,00	0	550.000,00	0	0	200.000,00
5.	„Blżej samodzielnosci”	Powiat Kozienicki	2017 - 2020	527 tys.	RPO WM 2014-2020	80 %	421.824,38	421.824,38	0	0	0	105.456,10
6.	Przebudowa historycznego obiektu i terenów zielonych Domu Pomocy Społecznej im. Kazimierzy Gruszczyńskiego w Kozienicach	Powiat Kozienicki	2017 - 2020	1,5 mln	RPO WM 2014-2020	75%	1.125.000,00	0	1.125.000,00	0	0	150.000,00
7.	Rozbudowa bazy turystyczno – rekreacyjnej miasta	Kozienickie Centrum Rekreacji i Sportu	Kozienice, ul. Bohaterów Studzianek 30	17 mln	RPO WM 2014-2020	75%	12 750 000,00	12 750 000,00	12 750 000,00	0	0	4 250 000,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

8.	Zagospodarowanie przestrzeni miejskiej pomiędzy ulicami Legionów i Sportową	Gmina Koziénice	2017-2020	4,4 mln	RPO WM 2014-2020	80 %	3.520.000,00	3.520.000,00	880.000,00
9.	Budowa targowiska miejskiego	Gmina Koziénice	2017-2020	8 mln	RPO WM 2014-2020	50 %	4.000.000,00	4.000.000,00	4.000.000,00
10.	Remont, przebudowa dróg, chodników, ścieżek rowerowych, parkingów.	Gmina Koziénice	2017-2020	4 mln	RPO WM 2014-2020	40 %	1.600.000,00	1.600.000,00	1.600.000,00
11.	Poprawa standardu korzystania z infrastruktury komunikacyjnej	Gmina Koziénice	2017-2020	2 mln	RPO WM 2014-2020	50%	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00
12.	Renowacja zabudowy sakralnej – kościoła p.w. św. Krzyża i zespołu zabudowy siostr Franciszkanek	Parafia p.w. św. Krzyża	2017-2020	25 mln	RPO WM 2014-2020	80%	20.000.000,00	20.000.000,00	5.000.000,00
13.	Renowacji zabytkowej oficyny, budynku wieży, zbiornika fontanny w Zespole Pałacowo-Parkowym w Koziénicach – etap II i etap III	Gmina Koziénice	2017-2020	12 mln	RPO WM 2014-2020	70%	8.400.000,00	8.400.000,00	3.600.000,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

14.	Rewaloryzacja zabytkowego układu przestrzennego w centrum miasta	Gmina Kozienice	2017-2020	1 mln	RPO WM 2014-2020	80%	800 000,00	800 000,00		200.000,00
15.	Remont zabudowy w centrum miasta	Gmina Kozienice	2017-2020	12 mln	RPO WM 2014-2020	80%	9.600.000,00	9.600.000,00		2.400.000,00
16.	Remont, przebudowa dróg, budowa dróg chodników, ścieżek rowerowych, parkingów.	Gmina Kozienice	2017-2020	1,4 mln	RPO WM 2014-2020	40%	560.000,00	560.000,00		440.000,00
17.	Klub „Wiecznie młodzi”	Kozienicki Dom Kultury im. Bogusława Klimczuka	2017-2020	29 000,00	n/d					29 000,00
18.	Spotkajmy się w bibliotece	Biblioteka Publiczna Gminy Kozienice	2017-2020	50 000,00	n/d					50 000,00
19.	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kozienickim	Powiat kozienicki/Powiatowy Urząd Pracy w Kozienicach	2017-2020	4 055 311,90 zł	RPO WM 2014-2020	84,28 %	3 417 816,87	3 417 816,87	637 495,03	

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

20.	Aktywizacja osób w wieku 30 lat i powyżej pozostających bez pracy w powiecie kozienickim	Powiat kozienicki/Powiatowy Urząd Pracy w Kozienicach	2017-2020	2 000 000,00	RPO WM 2014-2020	80%	1 600 000,00	1 600 000,00	4 000 000,00
21.	Dobry czas dla rodziny	Gmina Kozienice	2017-2019	1 100 000,00	RPO WM 2014-2020	95%	1 045 000,00	1 045 000,00	55 000,00

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 53-INDYKATYWNE RAMY FINANSOWE ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROGRAMU REWITALIZACJI, W ODNIESIENIU DO POZOSTAŁYCH PROJEKTÓW I PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Lp.	Nazwa projektu	Nazwa wnioskodawcy	Szacowana wartość projektu (zł)	Termin realizacji	Źródła finansowania
Cel 1. Zwiększenie atrakcyjności obszaru rewitalizacji.					
1.	Utworzenie radia internetowego w Kozienicach	Kozienicki Dom Kultury im. Bogusława Klimczuka	280 tys.	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy
Cel 2. Poprawa jakości życia na obszarze rewitalizacji.					
2.	Adaptacja nieużywanych pomieszczeń w SP ZZOZ w Kozienicach z przeznaczeniem na Nocną Pomoc Lekarską i Dział Pomocy Doraźnej z zakupem wyposażenia.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	0,3 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy
3.	Poprawa efektywności opieki kardiologicznej w regionie kozienickim poprzez zakup aparatury medycznej dla Oddziału wewnętrzznego z Pododdziałem Kardiologii oraz uruchomienie Zakładu Rehabilitacji Kardiologicznej	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	2,55 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy
4.	Program badań przesiewowych słuchu u uczniów klas pierwszych szkół podstawowych realizowany przez SPZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	0,1 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy
5.	Program wczesnego wykrywania i profilaktyki cukrzycy realizowany przez SPZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	0,1 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy
6.	Termomodernizacja SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	6,5 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy
7.	Uruchomienie Pracowni endoskopii w SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	0,9 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

						wnioskodawcy
8.	Zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZZOZ w Kozienicach służącej opiece nad osobami starszymi i niesamodzielnymi w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom trendów demograficznych	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	1,37 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy	
9.	Zakup sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZZOZ w Kozienicach w celu poprawy możliwości leczenia chorób onkologicznych i układu kostno -stawowo-mięśniowego	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	10 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy	
10.	Zakup sprzętu i dostosowanie infrastruktury Oddziałów pediatrycznego, neonatologicznego i ginekologiczno-położniczego SP ZZOZ w Kozienicach do trendów demograficznych w zakresie opieki nad matką i dzieckiem	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	2,67 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy	
11.	Zakup sprzętu i uruchomienie sali intensywnego nadzoru w Oddziale chirurgii ogólnej w SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	1,5 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy	
12.	Zwiększenie możliwości leczniczych SP ZZOZ w Kozienicach w zakresie chorób układu krążenia, onkologicznych, kostno-stawowo-mięśniowych i układu oddechowego poprzez zakup aparatury diagnostycznej, centralizację AOS i współpracę z POZ	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	1,5 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy	
13.	Nadanie nowych funkcji przestroni publicznej wraz z przebudową części niewykorzystanej powierzchni SP ZZOZ w Kozienicach	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach	1,0 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy	
14.	Poprawa dostępności budynku przychodni lekarskiej dla osób niepełnosprawnych.	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozienickie	0,285 mln	2017-2020	Środki zewnętrzne w tym UE, środki własne wnioskodawcy	

10. MECHANIZMY WŁĄCZENIA MIESZKAŃCÓW, PRZEDSIĘBIORCÓW I INNYCH PODMIOTÓW I GRUP AKTYWNYCH W PROCES REWITALIZACJI

Program rewitalizacji jest wypracowywany przez samorząd gminny i poddawany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Prace nad przygotowaniem programu, bądź jego aktualizacją, jak również wdrażanie (realizacja) programu oparte są na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością obszarów rewitalizacji, innymi ich użytkownikami, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi.

Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym poprzez uczestnictwo w konsultacjach społecznych oraz w pracach Zespołu ds. rewitalizacji.

Przygotowanie, prowadzenie i ocena rewitalizacji polegają w szczególności na:

- poznaniu potrzeb i oczekiwań interesariuszy oraz dążeniu do spójności planowanych działań z tymi potrzebami i oczekiwaniami;
- prowadzeniu, skierowanych do interesariuszy, działań edukacyjnych i informacyjnych o procesie rewitalizacji, w tym o istocie, celach, zasadach prowadzenia rewitalizacji, wynikających z ustawy, oraz o przebiegu tego procesu;
- inicjowaniu, umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami oraz ich integracji wokół rewitalizacji;
- zapewnieniu udziału interesariuszy w przygotowaniu dokumentów dotyczących rewitalizacji, w szczególności gminnego programu rewitalizacji;
- wspieraniu inicjatyw zmierzających do zwiększania udziału interesariuszy w przygotowaniu i realizacji gminnego programu rewitalizacji;
- zapewnieniu w czasie przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji możliwości wypowiedzenia się przez interesariuszy.

Partycypacja społeczna jest wpisana w proces rewitalizacji jako fundament działań na każdym etapie tego procesu (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie). Skonsolidowanie wysiłków różnych podmiotów na rzecz obszaru rewitalizacji jest ważnym warunkiem sukcesu.³

³ Na podstawie: Ustawa z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji

10.1. PROCEDURA USPOŁECZNIENIA NA ETAPIE PRZYGOTOWANIA PROGRAMU REWITALIZACJI

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Kozienice na lata 2016 – 2022 jako dokument strategiczny powstał w wyniku uspołecznionego procesu z czynnym udziałem sektora publicznego, społecznego i gospodarczego, jako efekt szerokiego procesu partycypacji społecznej, opartej m.in. na warsztatach z interesariuszami. Istotnym elementem prac nad Programem rewitalizacji był udział społeczeństwa w definiowaniu problemów oraz szukanie pomysłów na ich rozwiązanie. Prace nad przygotowaniem Programu zostały wykonane w oparciu o metodę partycypacyjno -ekspercką.

Zastosowano główne zasady partycypacji, do których zaliczamy: zaangażowanie społeczności przez cały czas tworzenia dokumentu, włączenie w proces rewitalizacji różnych grup interesariuszy, równouprawnienie wszystkich uczestników konsultacji, koncentracja na dojrzałych formach partycypacji (współdecydowanie, współodpowiedzialność), jawność, responsywność i dopasowanie form oraz treści partycypacji do potrzeb interesariuszy. O przystąpieniu do opracowania dokumentu zostali poinformowani przedstawiciele komórek organizacyjnych Urzędu Miejskiego w Kozienicach, jednostek organizacyjnych i pomocniczych Gminy, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe a także mieszkańcy, którym rozdystrybuowano informacje o toczących się pracach metodycznych wraz z odpowiednimi formularzami konsultacyjnymi oraz kartami fiszek projektów rewitalizacyjnych.

Konsultacje były przeprowadzane etapami, tak aby interesariusze mieli możliwość aktywnego udziału w przygotowaniu Programu. Na etapie prac związanych z diagnozą zjawisk kryzysowych występujących na obszarze gminy Kozienice, przeprowadzono badania z przedstawicielami lokalnej społeczności. Pozwoliły one na sformułowanie założeń Programu rewitalizacji, możliwie bliskiego oczekiwaniom jak największej liczby mieszkańców.

Pierwszy etap konsultacji miał więc na celu zaangażowanie interesariuszy w partycypacyjne opracowanie diagnozy zjawisk kryzysowych, wytyczenie obszarów zdegradowanych, wyznaczenie obszarów do rewitalizacji, zdefiniowanie wizji wyprowadzenia zdefiniowanych obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego, wybór celów i działań rewitalizacyjnych.

Konsultacje odbywały się w terminie: od 4czerwca (piknik rewitalizacyjny) do 31sierpnia 2016 r.

Celem konsultacji było zebranie uwag, wniosków i opinii od mieszkańców, przedsiębiorstw oraz organizacji pozarządowych z terenu Gminy Kozienice w sprawie projektu dokumentu. Konsultacje miały zasięg ogólnogminny.

Wdrożenie procesu partycypacji nad opracowaniem Programu obejmowało następujące technik i narzędzia partycypacyjne oraz działania aktywizacyjne:

1. Działania promocyjno-informacyjne: informacje o pracach nad „Lokalnym Programem Rewitalizacji Miasta Kozienice na lata 2016 – 2022” były na bieżąco publikowane na stronie internetowej gminy oraz stronie stworzonej na potrzeby prac nad Programem Rewitalizacji www.rewitalizacjakozienic.pl. Informacje te były zamieszczane również w lokalnej prasie i telewizji (Kronika Kozienicka).

Wykorzystanie Internetu pozwoliło na maksymalizację zasięgu działań informacyjno-promocyjnych, a tym samym zwiększyło ich skuteczność.

2. Badania kwestionariuszowe: badanie opinii mieszkańców gminy zrealizowane zostało na etapie opracowywania diagnozy, w dniach od 4 czerwca do 11 sierpnia 2016 r. Badanie było prowadzone z zastosowaniem dwóch metod: ankieta internetowa do samodzielnego wypełnienia oraz metoda PAPI (wywiady bezpośrednie, prowadzone przez ankieterów). Łącznie w ankiecie wzięło udział 120 osób. Próba była zrównoważona pod względem płci, a w kontekście grup wiekowych przeważały osoby między 30 a 49 rokiem życia.

Poznanie opinii i preferencji mieszkańców było bardzo ważne z punktu widzenia trafności diagnozy. Odwołanie się do lokalnej społeczności umożliwiło weryfikację i pogłębienie opisu opracowanego na podstawie danych zastanych. Tym samym stanowisko i punkt widzenia mieszkańców zostały uwzględnione już na etapie wyboru obszarów z degradowanych do rewitalizacji. Połączenie dwóch technik zbieranych danych zwiększyło szanse na dotarcie do wszystkich grup interesariuszy.

3. Warsztaty diagnostyczne odbyły się w dniu 4 sierpnia 2016 r. w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kozienicach (sala konferencyjna).

Podczas spotkania zaprezentowane zostały etapy realizacji projektu, a także główne informacje związane z procesem rewitalizacji. Na warsztatach szczegółowo omówione zostały wyniki badania społecznego. Następnie uczestnicy spotkania zostali poproszeni o wskazanie obszarów gminy, które powinny zostać poddane procesowi rewitalizacji w pierwszej kolejności. W toku dalszych prac warsztatowych opracowane zostały charakterystyki wybranych obszarów, obejmujące występujące tam problemy, zjawiska kryzysowe i potrzeby rewitalizacyjne oraz na istniejące potencjały do wykorzystania.

Warsztaty stanowiły efektywną i skuteczną formę jakościowego badania potrzeb i preferencji społeczności lokalnych. Jako technika badawcza o charakterze partycypacyjnym

i aktywizującym, warsztaty umożliwiły odwołanie się do wiedzy różnych grup interesariuszy. Do ważnych zalet tej techniki należy również możliwość wykorzystania pozytywnych efektów pracy grupowej m.in. efektu synergii czy zwiększonej motywacji. Dzięki przeprowadzeniu warsztatów możliwe było uzupełnienie wcześniejszych analiz o dane jakościowe. Zaproszenie do udziału w spotkaniu zostało skierowane do różnych grup interesariuszy, dzięki czemu możliwe było zestawienie ze sobą różnych punktów widzenia.

4. Warsztaty strategiczne: odbyły się w dniu 11 sierpnia 2016 r. Warsztaty strategiczne były kontynuacją prac podjętych podczas warsztatów diagnostycznych i rozpoczęły się od prezentacją dotychczasowych wniosków a także danych ilościowych, na podstawie których dokonano wyboru obszarów zdegradowanych i obszarów rewitalizacji. Po zapoznaniu się z analizą wskaźników w sferach społecznej, technicznej, środowiskowej, gospodarczej, przetrzennio - funkcjonalnej uczestnicy spotkania wspólnie zdefiniowali wizję obszaru rewitalizacji. W drugiej części warsztatów omówione zostały działania rewitalizacyjne, które należy osiągnąć przy zakładanej wizji. Działania te przyporządkowywane były do poszczególnych sfer rewitalizacji.

Uczestnicy zostali poinformowani o możliwości zgłaszania fiszek projektów.

Fiszki projektów można było pobrać i składać w formie papierowej w Urzędzie Miejskim w Kozienicach. Karty można było składać do 15 września 2016 roku.

Warsztaty strategiczne, podobnie jak diagnostyczne przyczyniły się do aktywizacji interesariuszy rewitalizacji.

Ponownie możliwe było wykorzystanie pozytywnych efektów pracy grupowej, a także wypracowywanie konsensusu uwzględniającego punkty widzenia różnych grup.

Warsztaty strategiczne stanowiły najwyższą formę partycypacji - współdecydowanie (i jednocześnie współodpowiedzialność) zaangażowanych przedstawicieli lokalnej społeczności o treści „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kozienice na lata 2016 – 2022”. Oznacza to, że prace odbywały się w partnerstwie pomiędzy władzami samorządowymi a sektorem społecznym i gospodarczym. Na spotkaniach diagnozowano kluczowe problemy, projektowano główne założenia i rozwiązania.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w następujących formach:

- 1) pikniku rewitalizacyjnego – przeprowadzony dniu 4 czerwca na terenie Kozienickiego Centrum Rekreacji i Sportu, był formą zachęty dla mieszkańców Kozienic do czynnego

udziału w tworzeniu Programu Rewitalizacyjnego. Podczas pikniku zostały zebrane uwagi wnioski od mieszkańców. Rozmowy miały na celu poinformowanie o profilu rewitalizacji w mieście. Podczas pikniku zostały przeprowadzone rozmaite konkursy o tematyce rewitalizacyjnej, odbyły się liczne wywiady i rozmowy z mieszkańcami.

- 2) otwartych spotkań informacyjnych z mieszkańcami gminy, przedstawicielami sektora gospodarczego i społecznego; spotkania odbyły się Centrum Kulturalno-Artystycznym w Kozienicach w dniach 18 i 20 lipca 2016 roku, na spotkaniach zaprezentowano kształt, zakres i strukturę projektowanego dokumentu oraz przybliżono partycypacyjny udział w procesie jego tworzenia, udzielano odpowiedzi na zadawane pytania;
- 3) zbierania uwag, propozycji, opinii i wniosków do projektu Programu rewitalizacji.

Konsultacje zostały przeprowadzone poprzez:

- 1) 1)udostępnienie projektu Programu Rewitalizacji w siedzibie Urzędu Miejskiego w Kozienicach
- 2) 2)zamieszczenie projektu Programu Rewitalizacji na stronie internetowej Urzędu Miejskiego i stronie poświęconej rewitalizacji tj. rewitalizacjakozienic.pl publikację informacji o konsultacjach w prasie lokalnej i lokalnej telewizji;
- 3) zbierania uwag, wniosków, opinii i propozycji na temat projektu Programu, przekazywanych przez interesariuszy osobiście w merytorycznych komórkach Urzędu, telefonicznie, faksem lub pocztą tradycyjną na adres Urzędu, lub za pośrednictwem Internetu, lub do skrzynki na wnioski i opinie funkcjonującej w głównej siedzibie Urzędu, z możliwością wykorzystania opracowanego formularza konsultacyjnego;

W trakcie przygotowywania dokumentu interesariusze mogli wypełniać kartę projektu prezentującą przedsięwzięcie uznawane przez nich za ważne/istotne. Organizatorom konsultacji zależało, aby informacja o Programie rewitalizacji dotarła do możliwie szerokiego grona odbiorców zainteresowanych problematyką rewitalizacji.

W tym celu wykorzystano następujące metody:

- 1) informacja zamieszczona na stronie internetowej www.rewitalizacjakozienic.pl
- 2) w proces informacyjny zaangażowano media społecznościowe
- 3) media –ogłoszenie o konsultacjach w prasie lokalnej.

Po opracowaniu wstępnej wersji dokumentu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kozienice na lata 2016 – 2022” mieszkańcy mieli możliwość zgłaszania uwag do jego zapisu.

Dzięki wykorzystaniu Internetu wszyscy chętni interesariusze mogli wziąć udział w konsultacjach w dogodnym dla siebie czasie, korzystając z dowolnego urządzenia z dostępem do Internetu. Ważną zaletą tego sposobu zgłaszania uwag jest również ustrukturyzowanie zgłaszanych uwag, umożliwiające ich sprawne opracowanie.

Karty projektu oraz ankiety były dostępne w wersji papierowej w Urzędzie Miejskim w Kozienicach oraz na stronie www.rewitalizackozienic.pl

Wnioski, uwagi, sugestie uzyskane zarówno na warsztatach, jak i w formie papierowej, elektronicznej lub telefonicznie zostały poddane analizie merytorycznej w szczególności pod kątem komplementarności z założeniami merytorycznymi, zakresem i celami Programu. Zgłoszono 37 projektów rewitalizacyjnych (10 projektów zgłoszono w formie papierowe, 27 projekty zgłoszono z wykorzystaniem Internetu). Wszystkie projekty poddano szczegółowej analizie merytorycznej. Ostatecznie w treści dokumentu ujęto 36 projektów (część projektów połączono w jedno zadanie), w tym 19 projektów uznano za zadania główne, a 17 projektów jako zadania uzupełniające. Wszystkie z nich ostatecznie zostały uwzględnione w treści Programu.

10.2. PROCEDURA USPOŁECZNIENIA NA ETAPIE REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI

Na etapie wdrażania realizacji programu rewitalizacji planuje się powołać zespół ds. rewitalizacji, który będzie ciałem doradczym i opiniotwórczym Burmistrza Kozienic w zakresie rewitalizacji. Jego głównym zadaniem będzie prowadzenie monitorowania realizacji, jak też ewaluacji programu rewitalizacji. Zakłada się, że zespół ds. rewitalizacji będzie ciałem składającym się z kilkunastu osób, które wyłonione zostaną w trakcie otwartego naboru. Kryterium wyboru członków zespołu oparte będzie na doświadczeniu, wiedzy merytorycznej oraz aktywności społecznej. Planuje się aby zespół składał się zarówno z reprezentantów kluczowych dla specyfiki rewitalizacji zagadnień – instytucji publicznych oraz reprezentantów podmiotów prywatnych, w tym organizacji pozarządowych oraz biznesu. Możliwy jest również udział reprezentantów mieszkańców oraz pozostałych interesariuszy, jak np. środowisk seniorskich, grup młodzieży, rodziców, podmiotów turystycznych.

Zespół ds. rewitalizacji będzie odbywał cykliczne spotkania, w trakcie których omawiane będą poszczególne etapy prac nad wdrażaniem Programu rewitalizacji. Pracę zespołu wspomagać będzie Urząd Miejski, w szczególności poprzez zapewnienie miejsc do spotkań oraz przygotowanie stosownych informacji, w szczególności o charakterze monitorującym (wskaźniki produktu, rezultatu) jak też ewaluacyjnym. Istotną rolą zespołu będzie

przekazywanie informacji uzyskanych w trakcie spotkań środowiskom, które reprezentuje i odwrotnie, przekazywanie Burmistrzowi oczekiwań i opinii tych środowisk. Zakłada się więc, że zespół ds. rewitalizacji będzie swoistym łącznikiem pomiędzy Burmistrzem, a interesariuszami rewitalizacji.

Innym ważnym podmiotem na etapie wdrażania Programu Realizacji jest Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozienicach - to podmiot, który odgrywa zasadniczą rolę w społecznym aspekcie rewitalizacji. MGOPS będzie jednym z realizatorów i koordynatorów przeprowadzonych projektów „miękkich”. Ponadto odegra on główną rolę podczas oceny efektów rewitalizacji – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej posiada bowiem niezbędne dane na temat rodzaju udzielonych świadczeń społecznych, liczby osób pobierających świadczenia, a także skali problemów występujących na danym obszarze. Na podstawie tych danych możliwe będzie ustalenie zasięgu i ilości koniecznych projektów mających na celu ograniczenie ubóstwa czy bezrobocia.

W całym procesie najważniejszym elementem będzie aktywny udział mieszkańców Kozienic – w szczególności mieszkańców obszaru rewitalizacji. Będą oni bowiem głównymi beneficjentami przedsięwzięć zaplanowanych w ramach rewitalizacji. Mieszkańcy będą mieli duży wpływ na ostateczny zakres realizowanych zadań. W ramach rewitalizacji przewidziano bowiem m.in. projekty społeczne, których ostateczna forma, zakres i rodzaj zostaną ustalone na podstawie potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców obszaru rewitalizowanego. Mieszkańcy obszaru rewitalizacji będą mieli także wpływ na ostateczną formę projektów infrastrukturalnych, koncepcje rozwiązań projektowych poszczególnych projektów będą konsultowane z przyszłymi użytkownikami. Dużą rolę w tym procesie odegrają zorganizowane grupy mieszkańców takie jak kluby seniorów i stowarzyszenia, orkiestra dęta i inne podmioty angażujące się w życie społeczne Kozienic.

11. SYSTEM REALIZACJI PROGRAMU REWITALIZACJI ORAZ MONITORING

System realizacji

Proces tworzenia oraz realizacji programu rewitalizacji można podzielić na kilka istotnych etapów:

- 1) Przygotowanie do opracowania programu rewitalizacji.
- 2) Opracowanie projektu programu rewitalizacji.

- 3) Konsultacje społeczne programu rewitalizacji.
- 4) Opiniowanie projektu programu rewitalizacji.
- 5) Przyjęcie uchwałą Rady Gminy programu rewitalizacji
- 6) Realizacja programu rewitalizacji.

Opracowanie i przyjęcie programu rewitalizacji rozpoczyna pierwszy i najistotniejszy etap procesu wdrażania. Proces wdrażania zależy będzie od podejmowanych działań, a proces realizacji programu – od procedur gwarantujących jej realizację oraz od organizacji prac nad programem, czyli podziału obszarów odpowiedzialności za realizację pomiędzy strukturami/jednostkami organizacyjnymi Gminy.

Dla powodzenia wdrożenia programu rewitalizacji należy przyjąć tzw. zasadę partnerstwa, czyli współpracę poszczególnych aktorów rozwoju (instytucji samorządowych, organizacji społecznych, przedstawicieli mieszkańców, przedsiębiorców) oraz zasadę partycypacji społecznej, czyli prowadzenie dialogu społecznego pomiędzy różnymi podmiotami na terenie gminy, w zakresie wdrażania programu rewitalizacji.

Współpraca podmiotów powinna dotyczyć w szczególności:

- prowadzenia dialogu społecznego pomiędzy różnymi podmiotami w zakresie przedsięwzięć rewitalizacyjnych i ich komplementarności,
- budowy trwałej sieci partnerstwa na rzecz rozwoju gminy, a tym samym zapewnienia kompleksowego podejścia do rozwiązywania problemów zdiagnozowanych w programie rewitalizacji,
- kojarzenia partnerów do wspólnych przedsięwzięć oraz projektów, poprzez tworzenie płaszczyzny i podstaw wymiany pomysłów, potencjału i potrzeb,
- poprawy skuteczności działania tych podmiotów poprzez wymianę doświadczeń i informacji o trendach/pomysłach rozwojowych,
- prowadzenia badań i analiz w zakresie zmian społeczno-gospodarczych w gminie, które są rezultatem prowadzonych działań rewitalizacyjnych,
- współdziałania w zakresie doboru rozwiązań zapobiegających sytuacjom kryzysowym o charakterze społeczno-gospodarczym,
- budowy warunków sprzyjających wdrażaniu programu rewitalizacji,

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

- wdrażania programu rewitalizacji.

Skuteczność realizacji programu rewitalizacji i jego celów zapewnić będzie sprawny system oceny skuteczności wdrażania obejmujący:

- monitoring, czyli podsystem zbierania i selekcjonowania informacji,
- ewaluację, czyli podsystem oceny i interpretacji zgromadzonego materiału.

Prace nad realizacją działań rewitalizacyjnych powinny rozpocząć się natychmiast po przyjęciu programu rewitalizacji. Skuteczne, terminowe i efektywne wdrażanie programu rewitalizacji wymagać będzie szeregu działań: koordynacyjnych, organizacyjnych, koncepcyjnych, kontrolnych i informacyjnych.

TABELA 54–KLUCZOWE DZIAŁANIA ZWIĄZANE Z REALIZACJĄ PROGRAMU REWITALIZACJI

L.p.	Działanie	Odpowiedzialność	Termin
1.	Wprowadzenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w programie rewitalizacji do załącznika do wieloletniej prognozy finansowej gminy. Jeżeli dane dotyczące tych przedsięwzięć nie są wystarczające, by mogły zostać wpisane do wieloletniej prognozy finansowej, Rada Miasta wprowadza przedsięwzięcia do tej prognozy niezwłocznie po ustaleniu niezbędnych danych.	Rada Miejska	Po uchwaleniu programu rewitalizacji
2	Powołanie i działalność Zespołu ds. rewitalizacji Zespół ds. rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą. Zakłada się cykliczność spotkań Zespołu ds. rewitalizacji, w trakcie których omawiane będą poszczególne przedsięwzięcia rewitalizacji, ich stan wdrażania oraz rezultaty programu rewitalizacji. Zespół ds. rewitalizacji pełnić będzie funkcję multiplikatora, tj. jest zobowiązany do komunikowania się w sprawach istotnych dla rewitalizacji z interesariuszami, których reprezentuje.	Zespół ds. rewitalizacji, Burmistrz	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
3.	Opracowywanie dokumentacji technicznej dla projektów wpisanych do programu rewitalizacji, kosztorysów, uzyskiwanie wszelkich pozwoleń.	Podmioty realizujące zadania ujęte w programie	Lata 1 – n (okres realizacji)

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

	Opracowanie studiów wykonalności i wniosków aplikacyjnych oraz niezbędnych załączników. Zgodnie z harmonogramami opracowywania, składania, realizacji i rozliczenia poszczególnych projektów na współfinansowanie zadań.	rewitalizacji.	programu)
3.	<p>Ocena aktualności i stopnia realizacji programu rewitalizacji co najmniej raz na trzy lata, zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w tym programie.</p> <p>Ocena sporządzona przez Burmistrza podlega zaopiniowaniu przez Zespół ds. rewitalizacji oraz ogłoszeniu na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej gminy.</p> <p>W przypadku stwierdzenia, że program rewitalizacji wymaga zmiany Burmistrz występuje do Rady Miasta z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię.</p> <p>Zmiana programu rewitalizacji nie wymaga uzyskania opiniami przeprowadzenia konsultacji społecznych, jeżeli:</p> <p>1) nie dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, 2) nie wymaga zmiany uchwały.</p>	Burmistrz , Zespół ds. rewitalizacji	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
4.	Uzupełnienie i rozszerzanie programu rewitalizacji o nowe zadania zgłaszane przez instytucje, organizacje i firmy działające na obszarze objętym programem rewitalizacji, w tym także o zadania miasta i gminy.	Burmistrz, Zespół ds. rewitalizacji, podmioty zamierzające realizować przedsięwzięcia rewitalizacyjne w oparciu o zaktualizowany program rewitalizacji	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
5.	<p>Działania Public Relations, bieżąca i stała komunikacja z mieszkańcami miasta nt. założeń rewitalizacji, postępów w realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz efektów.</p> <p>Zbieranie i analizowanie zgłaszanych przez społeczność miasta uwag, opinii, wniosków.</p> <p>Działania komunikacyjne realizowane za pośrednictwem narzędzi komunikacyjnych miasta, lokalnych mediów, Zespołu ds. rewitalizacji oraz podmiotów realizujących przedsięwzięcia rewitalizacyjne.</p>	Burmistrz, Zespół ds. rewitalizacji, podmioty realizujące przedsięwzięcia rewitalizacyjne.	Lata 1 – n (okres realizacji programu)

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

6.	Uchylenie uchwały w sprawie programu rewitalizacji w całości albo w części, w przypadku stwierdzenia, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji programu rewitalizacji, osiągnięcia celów w nim zawartych.	Rada Miejska	Lata 1 – n (okres realizacji programu)
7.	Wprowadzenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w programie rewitalizacji do załącznika do wieloletniej prognozy finansowej gminy. Jeżeli dane dotyczące tych przedsięwzięć nie są wystarczające, by mogły zostać wpisane do wieloletniej prognozy finansowej, Rada Miejska wprowadza przedsięwzięcia do tej prognozy niezwłocznie po ustaleniu niezbędnych danych.	Rada Miejska	Po uchwaleniu programu rewitalizacji

Monitoring

Monitoring procesu wdrażania programu rewitalizacji i jego efektów jest odpowiedzialnym i ważnym zadaniem, warunkującym skuteczne zarządzanie procesem wdrażania programu. Proces realizacji będzie monitorowany i oceniany przez zespół zadaniowy (Zespołu ds. rewitalizacji).

Głównymi obszarami monitorowania i ewaluacji programu rewitalizacji są:

- cele główne wytyczone w programie,
- kierunki działań i poszczególne przedsięwzięcia oraz projekty rewitalizacyjne.

Proces monitorowania polegał będzie na systematycznym obserwowaniu zmian zachodzących w ramach poszczególnych celów wytyczonych w programie. Zaleca się, aby monitoring prowadzony był jednocześnie na kilku płaszczyznach. Powinien dostarczać informacji na temat postępów w osiąganiu przyjętych celów oraz umożliwić kwantyfikację efektów zrealizowanych projektów.

Monitoring programu będzie odbywał się w dwóch etapach:

- Roczne sprawozdania z realizacji celów, zawierające podstawowe informacje na temat podejmowanych działań, stopnia realizacji projektów, ewentualnych efektów końcowych tych projektów.
- Analiza wskaźnikowa, służąca odpowiedzi na pytanie o zbieżność podejmowanych działań z osiąganymi wynikami społeczno-gospodarczymi gminy wg wskaźników rezultatu.

Ewaluacja

W szerokim aspekcie ewaluacja dotyczy realizacji programu rewitalizacji oraz jego wpływu na wszelkie dziedziny życia społeczno-gospodarczego. Ewaluacja musi także odpowiadać na pytanie, w jakim stopniu program rozwiązuje realne problemy gminy i jej społeczności.

W wąskim aspekcie ewaluacja koncentruje się na realizacji poszczególnych elementów programu, przy czym kryteriami oceny zapisów są:

- wskaźniki realizacji celów,
- rozwiązywanie problemów,
- realizacja wizji rozwoju (wg przyjętych składników wizji).

Ewaluacja będzie opierać się na trzech rodzajach ocen:

- ocena przed realizacją działań - czy i w jaki sposób program, a w szczególności poszczególne działania i przedsięwzięcia rewitalizacyjne wpłyną na grupy docelowe, przyczynią się do poprawy sytuacji na terenie gminy,
- ocena w trakcie realizacji działań - odpowiada na pytanie, czy przyjęte cele i podjęte w następstwie działania zmierzają w dobrym kierunku,
- ocena po realizacji działań –ocena długoterminowego wpływu programu rewitalizacji na grupy docelowe, czy efekty wynikłe z zastosowania strategii są trwałe.

Za uruchomienie procedury aktualizacji LPR odpowiadać będzie zespół ds. rewitalizacji. W przypadku stwierdzenia, że LPR wymaga zmiany, Burmistrz Kozienic przedłoży radzie gminy stosowny projekt uchwały zmieniającej LPR. Zmiana LPR nastąpi w trybie, w jakim był on uchwalany. Wszelkie zaproponowane zmiany w LPR muszą posiadać uzasadnienie oraz zostać właściwie opisane. Powinny zawierać informacje o zakresie i przyczynach zmiany oraz jej wpływu na dalszą realizację Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Kozienic i propozycję modyfikacji. Przyjęto założenie, że docelowo do roku 2023 wskaźniki powinny polepszyć się znacznie dla obszaru rewitalizacji. Dla wszystkich wskaźników przyjęto oczekiwany poziom docelowy w sposób indywidualny możliwy do osiągnięcia poprzez zaplanowane działania i w określonym programem wymierzę czasowym.

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

TABELA 55–WSKAŹNIKI REZULTATU (W ODNIESIENIU DO OBSZARU REWITALIZACJI)

I.p.	Wskaźnik	Poziom wskaźnika dla całego miasta	Poziom wskaźnika bazowego	Częstotliwość pomiaru	Oczekiwana zmiana wskaźnika po 2023 roku
1.	Zmniejszanie się liczby mieszkańców	-5,50%	-5,72%	1 raz na rok	- 3,00%
2.	Liczba osób wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem	22,95%	30,44%	1 raz na rok	22,00%
2.	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie osób w wieku produkcyjnym	2,42%	4,63%	1 raz na rok	2,00%
3.	Liczba przestępstw	7,91	10,08	1 raz na rok	5,00
4.	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem	2,15%	3,56%	1 raz na rok	2,00%
5.	Powierzchnia terenów zielonych	14,79 ha	2,45 ha	1 raz na rok	5,50 ha
6.	Ilość wyrobów azbestowych m ² /os.	2,87 m ²	2,95 m ²	1 raz na rok	0 m ²

SPIS TABEL

Tabela 1- Zestawienie dokumentów strategicznych na poziomie krajowym i regionalnym	4
Tabela 2 – Struktura płci respondentów.....	22
Tabela 3 - Struktura wiekowa respondentów.....	22
Tabela 4 – stany kryzysowe na obszarze gminy kozienice.....	30
Tabela 5 - Wskaźniki przyjęte do określenia koncentracji negatywnych zjawisk społecznych w gminie Kozienice	35
Tabela 6 - Podział Gminy na sołectwa / miejscowości.....	37
Tabela 7- Dynamika zmian liczby ludności (depopulacja) 2015/2010 - gmina	39
Tabela8 - Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015- gmina	40
Tabela9- Dynamika zmian liczby ludności w wieku poprodukcyjnym 2015/2010 - gmina	42
Tabela10- Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym 2015 - gmina.....	43
Tabela11- Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym 2015- gmina.....	45
Tabela12- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015 - gmina.....	46
Tabela13- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności w wieku produkcyjnym ogółem 2015- gmina	48
Tabela14- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015- gmina	49
Tabela15- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w liczbie ludności ogółem 2015- gmina.....	51
Tabela16- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w liczbie ludności ogółem 2015- gmina.....	52
Tabela17- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w liczbie ludności ogółem 2015 - gmina.....	54
Tabela18- Liczba wystawionych Niebieskich Kart na 1000 mieszkańców- gmina	55
Tabela19- Ilość przestępstw kryminalnych na 1 000 mieszkańców - gmina.....	57
Tabela20- Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców 2016- gmina.....	58
Tabela21- Liczba aktywnych czytelników bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców 2015- gmina.....	60
Tabela22- Odsetek dzieci korzystających z zajęć organizowanych przez ośrodki kultury do ludności w wieku przedprodukcyjnym 2015- gmina.....	61
Tabela23- Wyniki standaryzacji liniowej w odniesieniu do problemów społecznych - gmina.....	63
Tabela 24 - Wskaźniki przyjęte do określenia współwystępowania negatywnych zjawisk w pozostałych sferach w Gminie Kozienice	64
Tabela 25 - Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEiDG na 100 osób w wieku produkcyjnym - gmina.....	65
Tabela 26 - Powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m2)- gmina.....	67
Tabela 27 Wyniki standaryzacji końcowej- gmina.....	69
Tabela 28 Wskaźniki przyjęte do określenia koncentracji negatywnych zjawisk społecznych na terenie miasta Kozienice.....	71
Tabela 29. - Podział miasta na obszary	72

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Tabela 30 - Dynamika zmian liczby ludności (depopulacja) 2015/2010 - miasto	76
Tabela 31 - Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015- miasto	77
Tabela 32- Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym.....	78
Tabela 33- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015 - miasto.....	79
Tabela 34- Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców 2015- miasto.....	80
Tabela 35- Odsetek dzieci dożywianych na 1000 dzieci 2015- miasto	81
Tabela 36- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015-.....	82
Tabela 37- Podsumowanie występowania koncentracji zjawisk kryzysowych w odniesieniu do problemów społecznych – miasto.....	83
Tabela 38- Dane wyjściowe, które posłużyły do oceny koncentracji negatywnych zjawisk społecznych w Kozienicach.....	85
Tabela 39- Wskaźniki przyjęte do określenia współwystępowania negatywnych zjawisk w pozostałych sferach w Mieście Kozienice.....	86
Tabela 40- Liczba ogólnodostępnych boisk (bez szkolnych) w promieniu 1000 m na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym– miasto.....	87
Tabela 41- Liczba budynków wybudowanych do 1955 w stosunku do wszystkich budynków – miasto.....	88
Tabela 42- Powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m2) 2015 - miasto	89
Tabela 43- Powierzchnia terenów zielonych na 1000 mieszkańców 2015 - miasto	90
Tabela 44- Odsetek osób pozbawionych dostępu do sieci gazowej - miasto	91
Tabela 45- Podsumowanie występowania koncentracji zjawisk kryzysowych w odniesieniu do problemów w pozostałych sferach – miasto.....	92
Tabela 46- koncentracja negatywnych zjawisk.....	98
Tabela 47- cele rewitalizacji	101
Tabela 48- Lista podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	104
Tabela 49- Lista pozostałych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	120
Tabela 50- Najważniejsze cechy komplementarności Programu Rewitalizacji Gminy Kozienice	131
Tabela 51- Komplementarność projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych ujętych w Programie Rewitalizacji Gminy Kozienice	132
Tabela 52- Indykatywne ramy finansowe związane z realizacją Programu Rewitalizacji, w odniesieniu do podstawowych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	138
Tabela 53- Indykatywne ramy finansowe związane z realizacją Programu Rewitalizacji, w odniesieniu do pozostałych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	143
Tabela 54- Kluczowe działania związane z realizacją programu rewitalizacji.....	153
Tabela 55- WSKAŹNIKI REZULTATU (w odniesieniu do obszaru rewitalizacji)	157

SPIS MAP

Mapa 1 - Podział Gminy na sołectwa / miejscowości.....	38
Mapa 2 - Dynamika zmian liczby ludności (depopulacja) 2015/2010 – gmina.....	40

Mapa 3- Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015– gmina.....	41
Mapa 4 - Dynamika zmian liczby ludności w wieku poprodukcyjnym 2015/2010– gmina.....	43
Mapa 5- Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym 2015 – gmina.....	44
Mapa 6– Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym 2015 gmina.....	46
Mapa 7– Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015 gmina	47
Mapa 8- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności w wieku produkcyjnym ogółem 2015– gmina	49
Mapa 9- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015 – gmina	50
Mapa 10– Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu ubóstwa w liczbie ludności ogółem 2015 gmina	52
Mapa 11– Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu niepełnosprawności w liczbie ludności ogółem 2015 gmina	53
Mapa 12- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu alkoholizmu w liczbie ludności ogółem 2015– gmina.....	55
Mapa 13- Liczba wystawionych Niebieskich Kart na 1000 mieszkańców – gmina.....	56
Mapa 14- Ilość przestępstw kryminalnych na 1 000 mieszkańców– gmina	58
Mapa 15- Liczba organizacji pozarządowych na 10 tys. mieszkańców 2016– gmina	59
Mapa 16 – Liczba aktywnych czytelników bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców 2015 gmina	61
Mapa 17- Odsetek dzieci korzystających z zajęć organizowanych przez ośrodki kultury do ludności w wieku przedprodukcyjnym 2015– gmina.....	62
Mapa 18 - Wyniki standaryzacji liniowej w odniesieniu do problemów społecznych - gmina	64
Mapa 19 - Liczba aktywnych działalności gospodarczych wpisanych do CEiDG na 100 osób w wieku produkcyjnym – gmina.....	66
Mapa 20 Powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m2)– gmina.....	68
Mapa 21 standaryzacja kOnCOWA - GMINA.....	70
Mapa 22 - Podział miasta Kozienice na obszary delimitacyjne.....	75
Mapa 23- Podział miasta Kozienice na obszary delimitacyjne.....	75
Mapa 24- Dynamika zmian liczby ludności (depopulacja) 2015/2010 – miasto	76
Mapa 25- Odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym w liczbie ludności ogółem 2015-- miasto	77
Mapa 26- Wskaźnik obciążenia demograficznego - ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym 2015 – miasto.....	78
Mapa 27– Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej z tytułu bezrobocia w liczbie ludności ogółem 2015 - miasto.....	79
Mapa 28- Liczba przestępstw na 1000 mieszkańców – miasto	80
Mapa 29- Odsetek dzieci dożywianych na 1000 dzieci 2015- miasto	81
Mapa 30- Odsetek ludności korzystający z pomocy społecznej w liczbie ludności ogółem 2015 - miasto	82
Mapa 31- Podsumowanie występowania koncentracji zjawisk kryzysowych w odniesieniu do problemów społecznych – miasto.....	83

LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA KOZIENICE NA LATA 2016 - 2022

Mapa 32- Liczba ogólnodostępnych boisk (bez szkolnych) w promieniu 1000 mna 100 osób w wieku przedprodukcyjnym - miasto.....	87
Mapa 33- Liczba budynków wybudowanych do 1955 w stosunku do wszystkich budynków - miasto.	88
Mapa 34- Powierzchnia materiałów z azbestem na 1 mieszkańca (m2) 2015 - miasto.....	89
Mapa 35- Powierzchnia terenów zielonych na 1000 mieszkańców 2015 - miasto.....	90
Mapa 36- Odsetek osób pozbawionych dostępu do sieci gazowej - miasto	91
Mapa 37- Podsumowanie występowania koncentracji zjawisk kryzysowych w odniesieniu do problemów w pozostałych sferach - miasto	92
Mapa 38- Obszar zdegradowany w gminie Kozienice.....	93
Mapa 39- Obszar zdegradowany w mieście Kozienice.....	94
Mapa 40- Obszar rewitalizacyjny w gminie Kozienice.....	99
Mapa 41- Obszar rewitalizacyjny w mieście Kozienice.....	99

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Mariusz Prawda

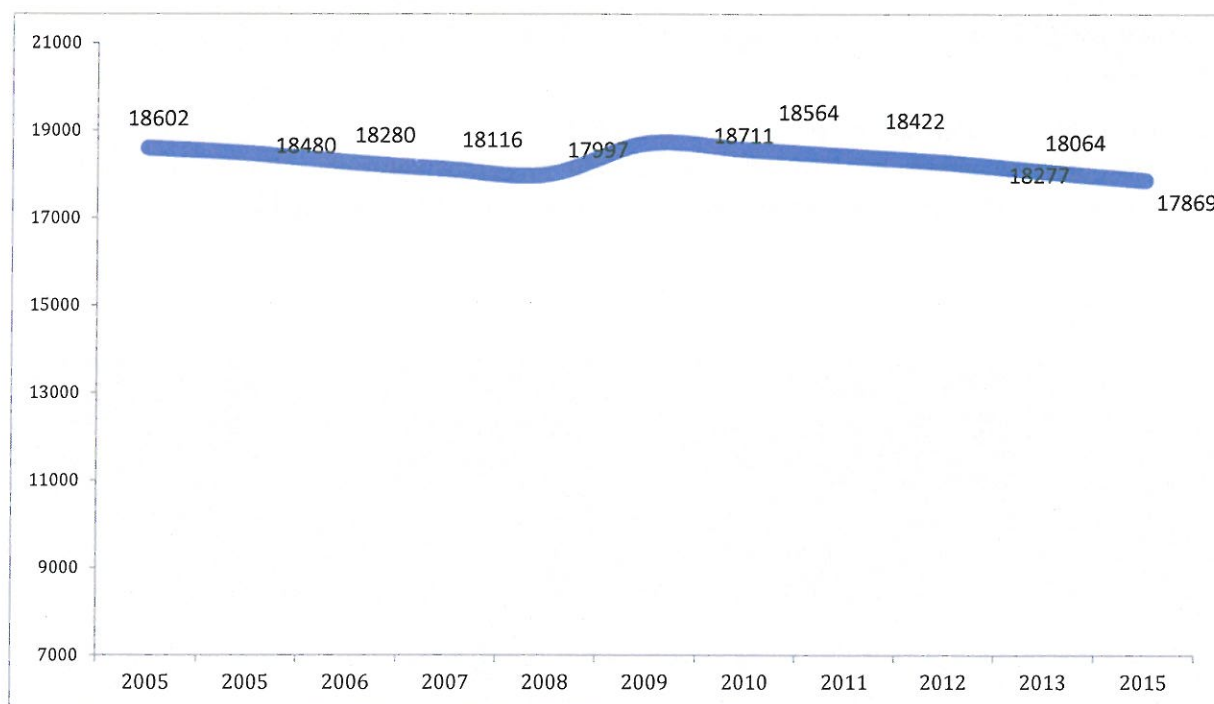
DIAGNOZA CZYNNIKÓW I ZJAWISK KRYZYSOWYCH ORAZ SKALA I CHARAKTER POTRZEB REWITALIZACYJNYCH

1.1 DIAGNOZA ZJAWISK SPOŁECZNYCH

LUDNOŚĆ

Według stanu na 31.12.2015 roku w Mieście Kozenice liczba ludności faktycznie zamieszkałej wynosiła 17869 osób i była o 3,5% mniejsza od stanu na koniec 2010 roku – liczba mieszkańców regularnie zmniejsza się od 2010 roku co w dłuższej perspektywie może powodować duże problemy społeczne na przestrzeni miasta, jak i całej gminy.

Wykres 1- Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania, stan na 31.12



Źródło: GUS/BDL

Gęstość zaludnienia Miasta Kozenice na koniec 2015 roku wynosiła 1710 osób na 1 km², co było najwyższą wartością spośród porównywalnych danych dla miast na poziomie kraju (1062 osoby) czy województwa mazowieckiego (1586 osób). Spadek gęstości zaludnienia dla Miasta Kozenice jest wprost proporcjonalny do spadku liczby ludności ogółem w mieście w analizowanych latach.

Tabela 1 - Gęstość zaludnienia

Jednostka terytorialna	ludność na 1 km ²					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
POLSKA	123	123	123	123	123	123
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	87	86	86	86	86	86
POLSKA - MIASTO	1 089	1 084	1 082	1 078	1 074	1 062
MAZOWIECKIE	148	149	149	150	150	150
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	125	126	127	127	126	127
MAZOWIECKIE - MIASTO	1567	1573	1577	1581	1581	1586
Powiat kozienicki	68	68	68	68	67	67
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			126	125	124	124
Powiat kozienicki - MIASTO			1763	1749	1729	1710
Kozienice	127	126	126	125	124	124
Kozienice - miasto	1 791	1 776	1 763	1 749	1 729	1 710
Kozienice - obszar wiejski	52	52	52	53	53	53

Źródło: GUS/BDL

Spadek liczby ludności na przestrzeni lata 2010-2015 w mieście Kozienice był najwyższy (-3,5%) spośród porównywalnych JST (Jednostek Samorządu Terytorialnego), dla miast na poziomie kraju odnotowano spadek -0,9%, na poziomie województwa mazowieckiego nastąpił wzrost o 1,4%.

Tabela 2-Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania

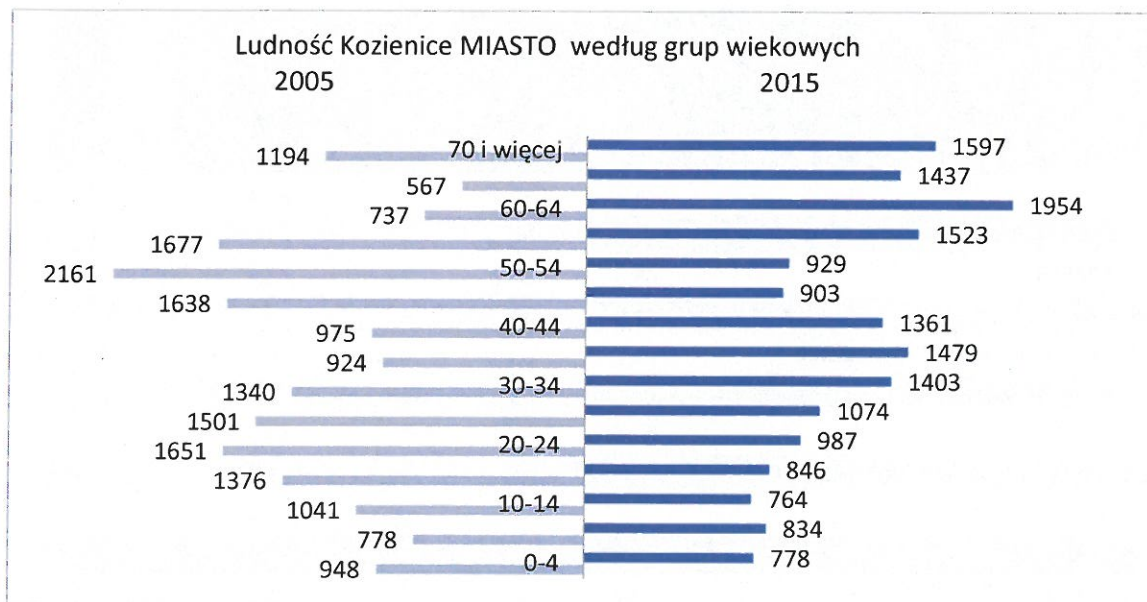
Jednostka terytorialna	ludność ogółem					
	faktyczne miejsce zamieszkania					
	stan na 31 XII					
	ogółem					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
POLSKA	38 529 866	38 538 447	38 533 299	38 495 659	38 478 602	38 437 239
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	8 763 193	8 804 087	8 808 621	8 805 014	8 843 239	8 862 579
POLSKA - MIASTO	23 416 505	23 385 828	23 336 289	23 257 909	23 216 352	23 166 429
MAZOWIECKIE	5 267 072	5 285 604	5 301 760	5 316 840	5 334 511	5 349 114
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	843 872	849 236	854 418	858 666	871 108	874 782
MAZOWIECKIE - MIASTO	3 380 942	3 393 043	3 402 557	3 411 493	3 427 481	3 438 225
Powiat kozienicki	62 679	62 481	62 275	62 100	61 722	61 319
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			30 636	30 561	30 353	30 164
Powiat kozienicki - MIASTO			18 422	18 277	18 064	17 869
Kozienice	30 906	30 760	30 636	30 561	30 353	30 164
Kozienice - miasto	18 711	18 564	18 422	18 277	18 064	17 869
Kozienice - obszar wiejski	12 195	12 196	12 214	12 284	12 289	12 295

Źródło: GUS/BDL

W strukturze wiekowej ludności (dane co 4 lata) dla Miasta Kozienice – w porównywanych latach 2005

i 2015 można zauważyć wyraźnie zmniejszenie się „podstawy piramidy wieku” co w kolejnych latach może spowodować znaczne pogorszenie wskaźników demograficznych – znaczny wzrost liczebności grupy wiekowej poprodukcyjnej w stosunku do zmniejszającej się liczebności grup przed- i produkcyjnej.

Wykres 2- Struktura wiekowa ludności Miasta Kozienice



Źródło: GUS/BDL

W okresie 2010-2015 nastąpił w Mieście Kozienice spadek udziału liczby osób w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) do ogółu ludności z poziomu 16,7% w 2010 roku do 16,1% w na koniec 2015 roku – zmiana udziału o -2,6% w ujęciu dynamicznym. Odnotowany udział dla Miasta Kozienice (16,1%) był najniższym udziałem w porównaniu z danymi dla średniej dla miast w kraju (16,7%) i dla województwa mazowieckiego (17,7%).

Tabela 3- Ludność w wieku przedprodukcyjnym do ogółu ludności

Jednostka terytorialna	ludność w wieku przedprodukcyjnym do ogółu ludności					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%
POLSKA	18,8	18,5	18,3	18,2	18,0	18,0
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	20,0	19,6	19,3	19,0	18,8	18,7
POLSKA – MIASTO	17,1	16,9	16,8	16,7	16,7	16,7
MAZOWIECKIE	18,7	18,6	18,6	18,5	18,5	18,6
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	20,4	20,2	20,0	19,9	19,8	19,7
MAZOWIECKIE – MIASTO	17,1	17,1	17,2	17,3	17,5	17,7
Powiat kozienicki	19,3	18,9	18,5	18,3	18,0	17,7
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			17,6	17,5	17,3	17,0
Powiat kozienicki – MIASTO			16,4	16,3	16,3	16,1
Kozienice	18,3	17,9	17,6	17,5	17,3	17,0
Kozienice – miasto	16,7	16,5	16,4	16,3	16,3	16,1
Kozienice - obszar wiejski	20,7	19,9	19,5	19,2	18,9	18,4

Źródło: GUS/BDL

Analogiczna sytuacja występuje w grupie osób w wieku produkcyjnym (kobiety w wieku 18-59 lat, mężczyźni w wieku 18-64 lata) – udział tych osób w ogóle ludności zamieszkałej w mieście Kozienice na koniec 2015 wyniósł 60,7% (spadek udziału dynamiczny -8,3%) i był niższy od danych dla miast na poziomie kraju (62,0%) i województwa mazowieckiego (60,9%).

Tabela 4- Ludność w wieku produkcyjnym do ogółu ludności

Jednostka terytorialna	ludność w wieku produkcyjnym do ogółu ludności					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%
POLSKA	64,4	64,2	63,9	63,4	63,0	62,4
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	64,6	64,5	64,2	63,9	63,6	63,1
POLSKA – MIASTO	65,3	64,8	64,2	63,5	62,8	62,0
MAZOWIECKIE	63,5	63,3	62,9	62,4	62,0	61,4
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	64,1	63,9	63,6	63,1	62,7	62,2
MAZOWIECKIE – MIASTO	64,3	63,7	63,1	62,4	61,7	60,9
Powiat kozienicki	64,3	64,2	63,9	63,4	63,1	62,6
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			65,5	64,3	63,5	62,5
Powiat kozienicki – MIASTO			65,1	63,5	62,1	60,7
Kozienice	66,8	66,2	65,5	64,3	63,5	62,5
Kozienice – miasto	67,7	66,4	65,1	63,5	62,1	60,7
Kozienice - obszar wiejski	65,4	65,9	65,9	65,6	65,5	65,2

Źródło: GUS/BDL

Natomiast w grupie wiekowej poprodukcyjnej (kobiety powyżej 60 lat, mężczyźni powyżej 65 lat) nastąpił wzrost udziału do ludności ogółem zamieszkującej Miasto Kozienice i wyniósł na koniec 2015 roku 23,2% (zmiana w okresie 2010-2015 wyniosła +38,7%) i był zdecydowanie najwyższy w porównaniu ze średnimi dla miast na poziomie kraju (21,3% - zmiana +16,6%) i dla województwa mazowieckiego (21,5% - zmiana +12,4%).

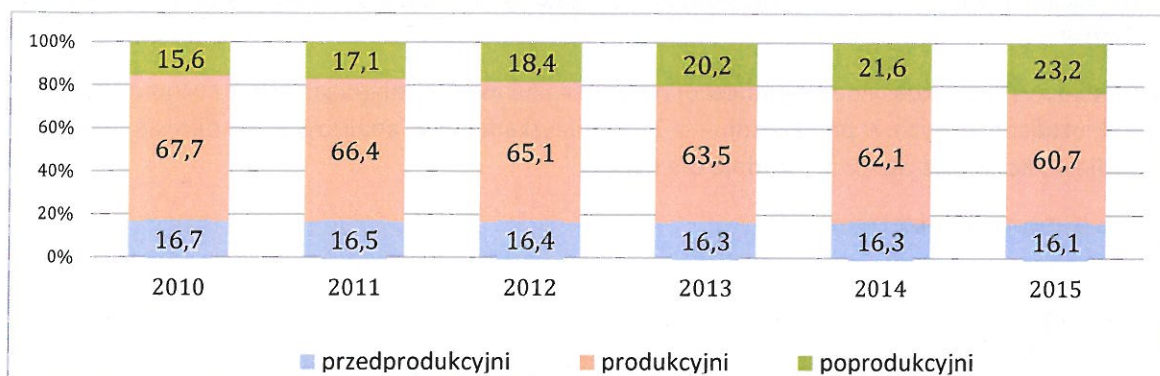
Tabela 5- Ludność w wieku poprodukcyjnym od ogółu ludności

Jednostka terytorialna	ludność w wieku poprodukcyjnym do ogółu ludności					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%
POLSKA	16,8	17,3	17,8	18,4	19,0	19,6
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	15,4	15,9	16,4	17,0	17,6	18,2
POLSKA – MIASTO	17,6	18,3	19,0	19,8	20,6	21,3
MAZOWIECKIE	17,7	18,1	18,6	19,0	19,5	20,0
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	15,5	16,0	16,4	17,0	17,5	18,1
MAZOWIECKIE – MIASTO	18,6	19,1	19,7	20,3	20,9	21,5
Powiat kozienicki	16,4	16,9	17,6	18,3	18,9	19,7
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			16,9	18,2	19,2	20,4
Powiat kozienicki – MIASTO			18,4	20,2	21,6	23,2
Kozienice	14,9	15,9	16,9	18,2	19,2	20,4
Kozienice – miasto	15,6	17,1	18,4	20,2	21,6	23,2
Kozienice - obszar wiejski	13,9	14,2	14,6	15,2	15,6	16,4

Źródło: GUS/BDL

Zmiany w strukturze wiekowej ludności Miasta Kozienice w latach 2010-2015 charakteryzują się systematycznym ubytkiem udziału ludności w wieku przed- i produkcyjnym, kosztem dynamicznego wzrostu udziału grupy poprodukcyjnej.

Wykres 3- Struktura ludności według ekonomicznych grup wiekowych Miasta Kozienice



Źródło: GUS/BDL

Ocenę sytuacji demograficznej uzupełniają wskaźniki obciążenia demograficznego. Pierwszy z nich określa liczbę osób w wieku nieprodukcyjnym przypadającą na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Kolejny ze wskaźników określa, ile osób w wieku poprodukcyjnym przypada na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym.

Trzeci ze wskaźników określa liczbę osób w wieku poprodukcyjnym przypadającą na 100 osób w wieku produkcyjnym.

Ww. wskaźniki potwierdzają niekorzystną sytuację demograficzną w mieście. Widoczny był bardzo duży odsetek osób w wieku poprodukcyjnym oraz wzrastające obciążenie demograficzne społeczeństwa miasta (liczba pracujących utrzymuje coraz większą liczbę osób w wieku nieprodukcyjnym, co związane jest z dynamicznym przyrostem osób w wieku poprodukcyjnym). Zagrożone jest również „zastępstwo pokoleniowe” z powodu zmniejszającej się liczebności grupy przedprodukcyjnej.

Tabela 6- Wskaźniki obciążenia demograficznego

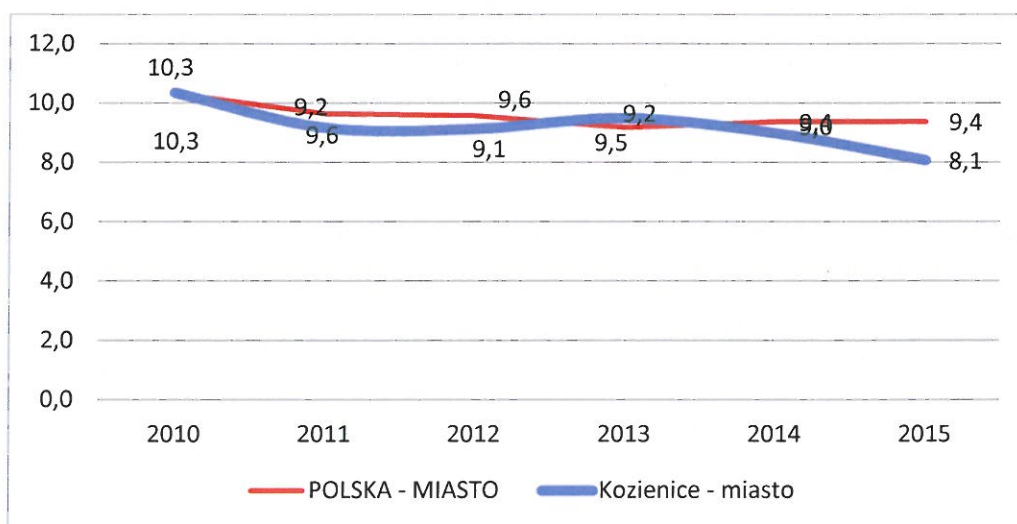
Jednostka terytorialna	ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym						ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2015 osoba	2015 osoba
POLSKA	55,2	55,8	56,6	57,6	58,8	60,1	109,1	31,4
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	54,8	55,2	55,7	56,4	57,3	58,4	97,7	28,9
POLSKA - MIASTO	53,1	54,3	55,8	57,5	59,4	61,3	127,6	34,4
MAZOWIECKIE	57,4	58,1	59	60,1	61,4	62,9	107,8	32,7
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	56	56,6	57,3	58,4	59,5	60,9	91,7	29,1
MAZOWIECKIE - MIASTO	55,5	56,9	58,5	60,3	62,1	64,3	121,5	35,3
Powiat kozienicki	55,5	55,8	56,5	57,7	58,6	59,7	111,6	31,5
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-			52,8	55,5	57,5	59,9	119,9	32,7

WIEJSKIE								
Powiat kozienicki - MIASTO			53,5	57,5	61	64,7	144,1	38,2
Kozienice	49,7	51,1	52,8	55,5	57,5	59,9	119,9	32,7
Kozienice - miasto	47,7	50,7	53,5	57,5	61,0	64,7	144,1	38,2
Kozienice - obszar wiejski	53,0	51,8	51,7	52,5	52,6	53,4	89,1	25,1

Źródło: GUS/BDL

Źródeł niekorzystnej sytuacji demograficznej należy poszukiwać w migracjach oraz ruchu naturalnym. Wskaźnik urodzeń żywych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w analizowanym okresie 2010-2015 był dla Miasta Kozienice niższy niż średnia dla kraju.

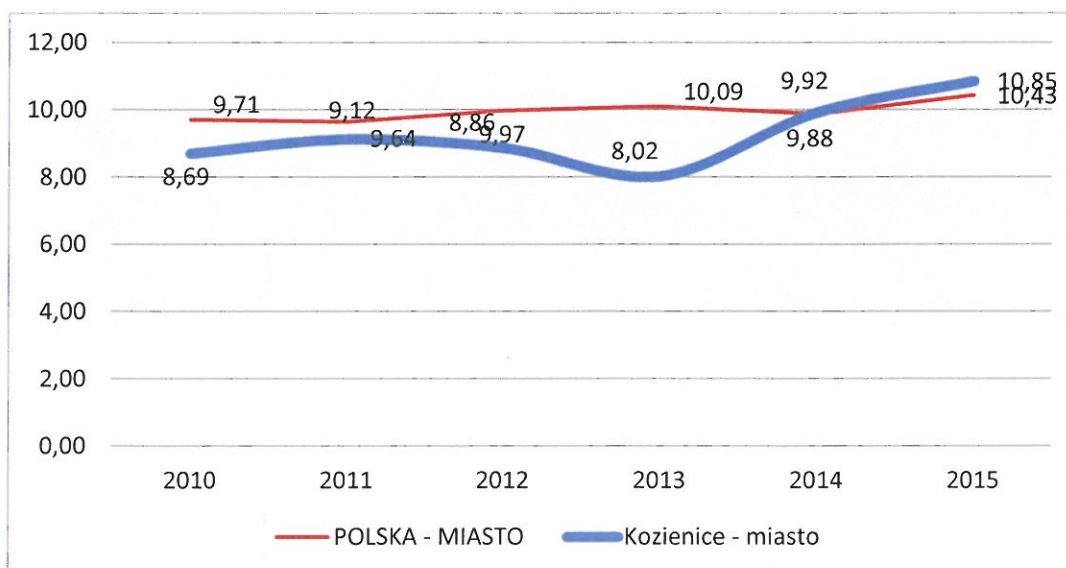
Wykres 4 - Urodzenia żywe na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS/BDL

Znaczny spadek liczby mieszkańców spowodowany był m. in. wysokimi wskaźnikami zgonów, zwłaszcza w 2015 roku jego wartość przekroczyła średnie wartości dla kraju.

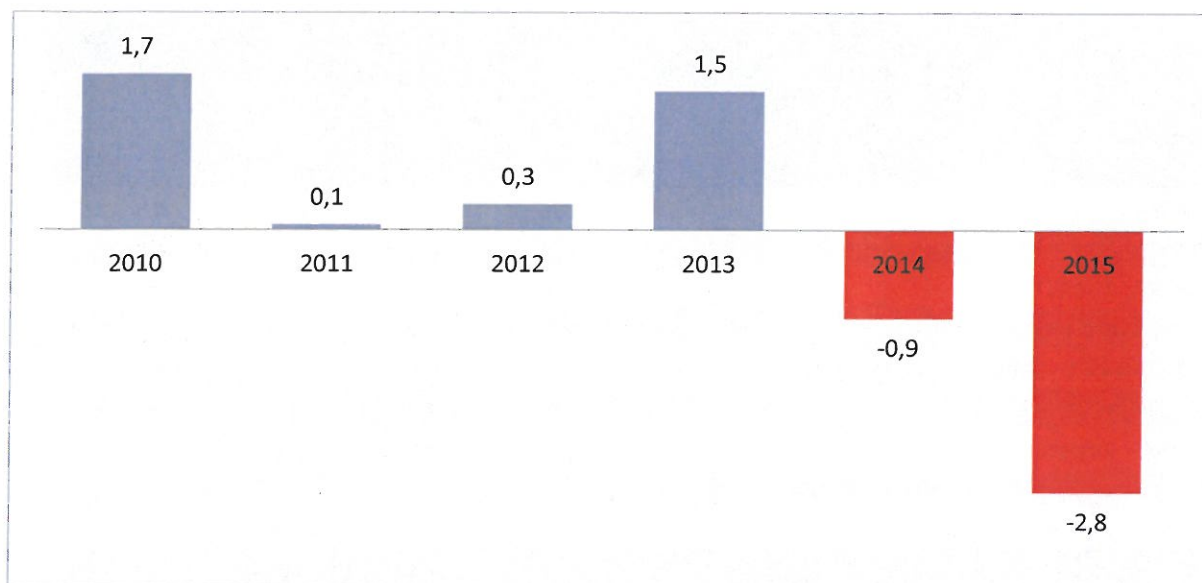
Wykres 5 - Zgony na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS/BDL

Niskie wskaźniki urodzeń oraz wysokie wskaźniki zgonów – wpłynęły na ujemne saldo przyrostu naturalnego w latach 2014-2015.

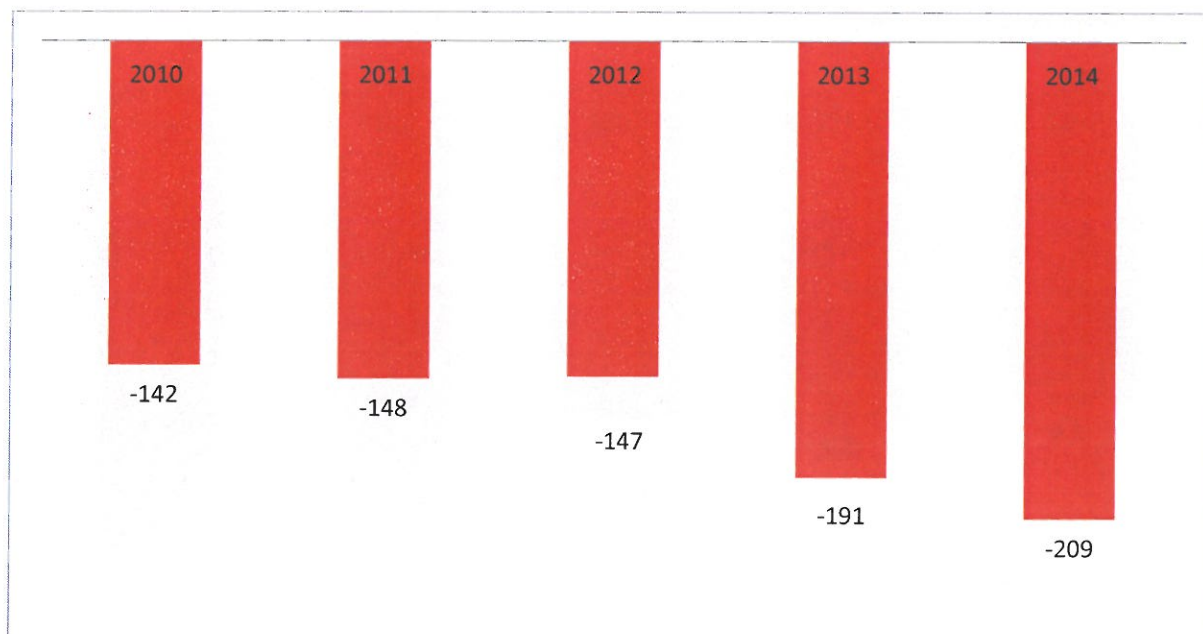
Wykres 6 - Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS/BDL

Kolejnym zjawiskiem, które wpływa na powiększanie się lub pomniejszanie populacji danej jednostki terytorialnej są migracje, które dla Miasta Kozienice miały w latach 2010-2015 wartość ujemną wraz ze stałym trendem spadkowym.

Wykres 7 - Saldo migracji w Mieście Kozienice



Źródło: GUS/BDL

Potwierdzeniem negatywnych zjawisk związanych z migracjami jest wskaźnik salda migracji na 1000 osób. Miasto Kozienice charakteryzowało się wyraźnie niższymi wartościami tego wskaźnika na przestrzeni analizowanych lat, w porównaniu do wartości, jakie osiągał ten wskaźnik na porównywanych poziomach statystycznych, co prezentuje poniższa tabela.

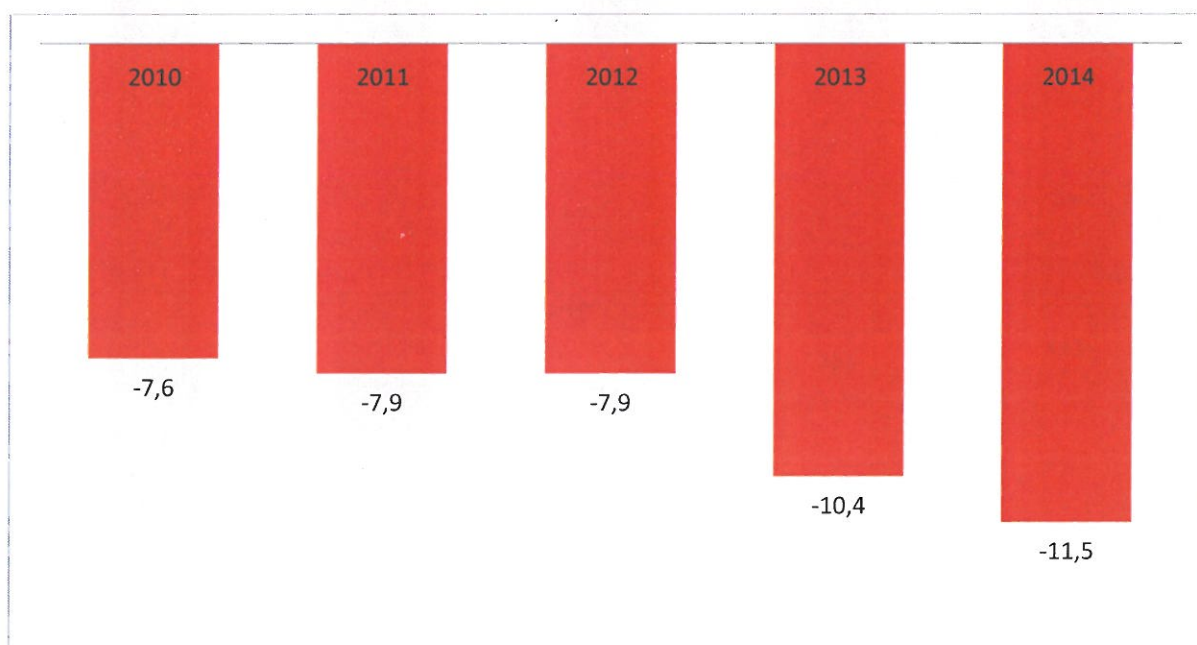
Tabela 7 - Saldo migracji na 1000 osób

Jednostka terytorialna	saldo migracji na 1000 osób				
	Ogółem				
	2010	2011	2012	2013	2014
	osoba	osoba	osoba	osoba	Osoba
POLSKA	-0,1	-0,1	-0,2	-0,5	-0,4
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	0,1	-0,2	-0,3	-0,8	-0,8
POLSKA - MIASTO	-2,1	-1,9	-1,7	-2,2	-1,8
MAZOWIECKIE	2,5	2,7	2,5	2,5	2,5
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	5,4	5,0	4,2	3,6	3,0
MAZOWIECKIE - MIASTO	1,5	2,3	2,1	2,1	2,4
Powiat kozienicki	-2,5	-2,9	-3,0	-2,3	-3,7
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			-4,7	-5,0	-6,0
Powiat kozienicki - MIASTO			-7,9	-10,4	-11,5
Kozienice	-3,8	-5,5	-4,7	-5,0	-6,0
Kozienice - miasto	-7,6	-7,9	-7,9	-10,4	-11,5
Kozienice - obszar wiejski	2,0	-1,9	0,3	3,2	2,1

Źródło: GUS/BDL

Saldo migracji w przeliczeniu na 1000 osób dla Miasta Kozienice ma w latach 2010-2015 wartość ujemną i zmieniało się z poziomu -7,6 osób w 2010 roku do -11,5 osób w 2015 roku (zmiana o 52%).

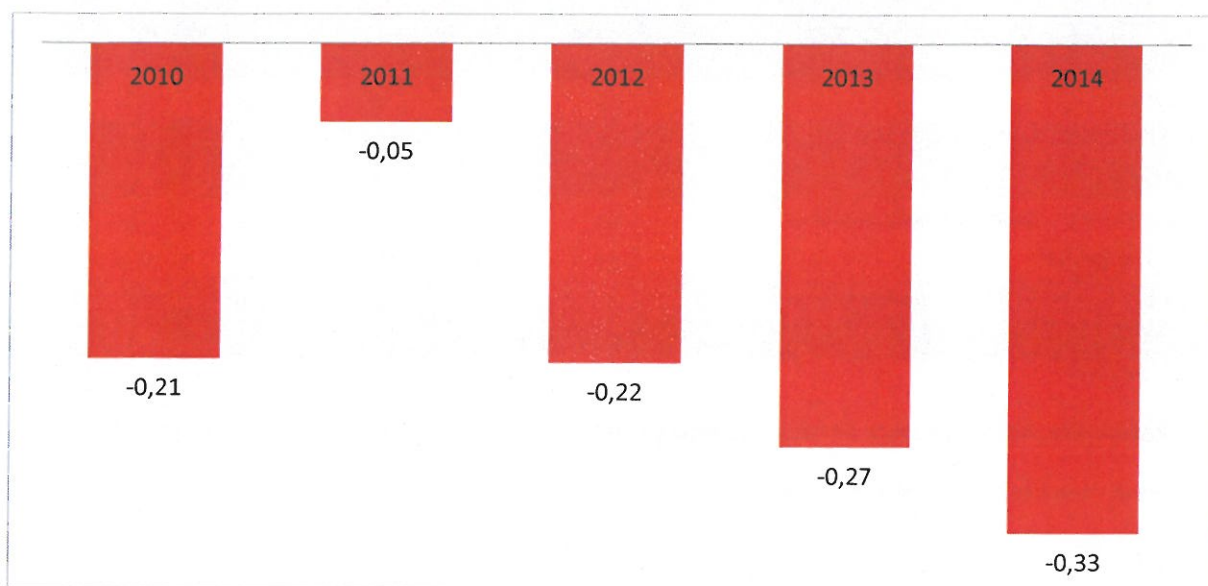
Wykres 8 - Saldo migracji na 1000 osób



Źródło: GUS/BDL

Coraz większy odsetek migracji z Koziencic związany był z wyjazdami zagranicznymi – w analizowanym okresie 2010-2015 miał wartości ujemne, a wartość minimalną osiągnął w 2015 roku (-0,33).

Wykres 9 - Saldo migracji zagranicznych na 1000 mieszkańców



Źródło: GUS/BDL

BEZROBOCIE

Liczba osób bezrobotnych wg danych GUS/BDL dla Gminy Koziencice zmalała o 11,1% na przestrzeni lat 2010-2015 i była najbardziej dynamiczna spośród innych JST – kraj gminy miejsko-wiejskie spadł o 9,8%, w województwo mazowieckie gminy miejsko-wiejskie nastąpił wzrost o 1,2%.

Tabela 8 - Bezrobotni zarejestrowani ogółem

Jednostka terytorialna	bezrobotni zarejestrowani ogółem					
	2010 osoba	2011 osoba	2012 osoba	2013 osoba	2014 osoba	2015 Osoba
POLSKA	1 954 706	1 982 676	2 136 815	2 157 883	1 825 180	1 563 339
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	516 051	520 357	551 157	554 107	465 278	399 497
POLSKA - MIASTO						
MAZOWIECKIE	238 341	246 739	271 927	283 196	249 777	216 527
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	43 967	45 187	49 074	50 365	44 497	38 594
MAZOWIECKIE - MIASTO						
Powiat kozienski	4 575	4 767	4 937	4 974	4 218	3 493
Powiat kozienski - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			2 359	2 349	2 007	1 628
Powiat kozienski - MIASTO						
Koziencice	2 258	2 365	2 359	2 349	2 007	1 628

Źródło: GUS/BDL

Spadek liczby bezrobotnych w Koziencicach przełożył się na spadek wskaźnika udziału bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym.

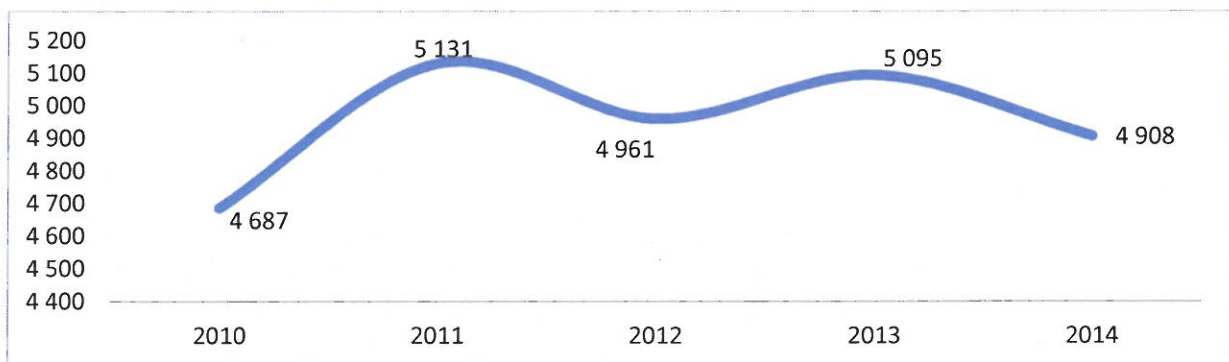
Tabela 9 - Udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym (%)

Jednostka terytorialna	udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%
POLSKA	7,9	8,0	8,7	8,8	7,5	6,5
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	9,1	9,2	9,7	9,8	8,3	7,1
MAZOWIECKIE	7,1	7,4	8,2	8,5	7,6	6,6
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	8,1	8,3	9,0	9,3	8,1	7,1
Powiat kozienicki	11,3	11,9	12,4	12,6	10,8	9,1
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			11,8	12,0	10,4	8,6
Kozienice	10,9	11,6	11,8	12,0	10,4	8,6

Źródło: GUS/BDL

Wskaźnikiem, który obrazuje zmiany zachodzące na rynku pracy jest liczba osób pracujących ogółem.

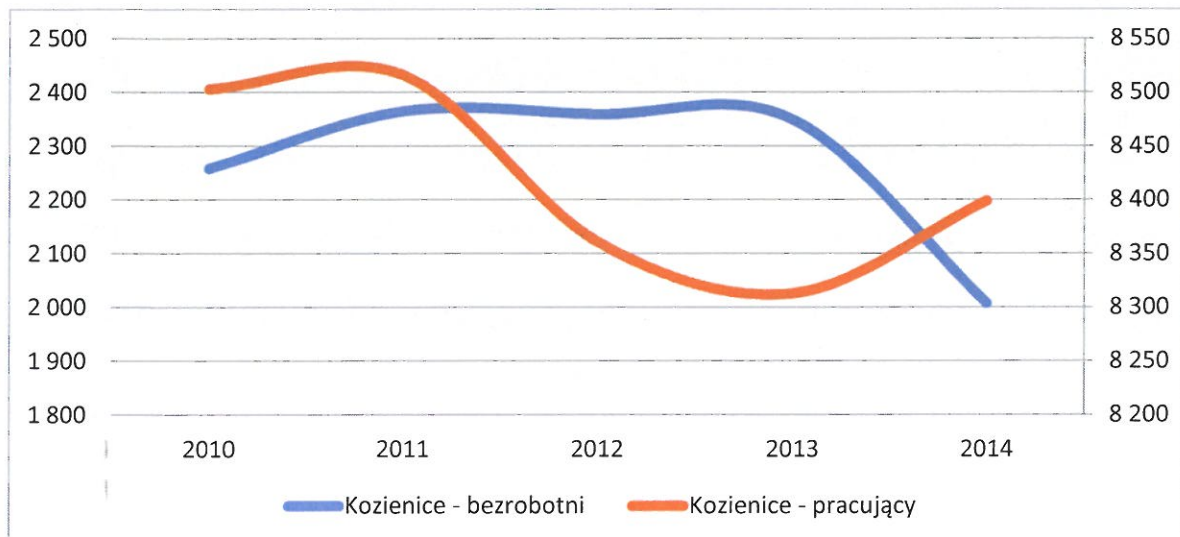
Wykres 10 - Pracujący ogółem w Mieście Kozienice



Źródło: GUS/BDL

Porównując wykresy dla wielkości osób bezrobotnych i pracujących w Gminie Kozienice można odnaleźć korelację między zmianami pomiędzy tymi danymi dla gminy.

Wykres 11 - Pracujący ogółem i bezrobotni zarejestrowani w Kozienicach



Źródło: GUS/BDL

Miasto Kozienice charakteryzowało się niższymi wskaźnikami pracujących na 1000 mieszkańców w porównaniu do przestrzeni miejskich kraju oraz województwa.

Tabela 10 - Pracujący ogółem na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	pracujący ogółem na 1000 mieszkańców				
	2010 osoba	2011 osoba	2012 osoba	2013 osoba	2014 Osoba
POLSKA	223	224	223	226	230
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	178	179	178	181	186
POLSKA - MIASTO	304	304	302	304	310
MAZOWIECKIE	272	274	272	272	279
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	196	198	197	198	205
MAZOWIECKIE - MIASTO	369	371	368	365	373
Powiat kozienicki	167	168	166	166	172
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			273	272	277
Powiat kozienicki - MIASTO			269	279	272
Kozienice	275	277	273	272	277
Kozienice - miasto	250	276	269	279	272
Kozienice - obszar wiejski	313	278	278	262	284

Źródło: GUS/BDL

POMOC SPOŁECZNA

Zadania z zakresu pomocy społecznej w Gminie Kozienice realizuje Miejsko -Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozienicach. Podstawowym trzonem jego działalności jest realizacja zadań z zakresu pomocy społecznej w oparciu o instrumenty, określone w ustawie o pomocy społecznej, a więc podejmowanie takich działań, których celem jest udzielanie osobom różnych form wsparcia, pozwalających na przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych, których nie są one w stanie samodzielnie pokonać przy wykorzystaniu własnych umiejętności, możliwości, zasobów i uprawnień. Ośrodek realizuje zadania pomocy społecznej poprzez: tworzenie warunków organizacyjnych funkcjonowania pomocy społecznej, analizę i ocenę zjawisk rodzących zapotrzebowanie na świadczenia pomocy społecznej, przyznawanie i wypłacanie przewidzianych ustawą świadczeń, pobudzanie społecznej aktywności w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych osób i rodzin oraz świadczenie pracy socjalnej. Ośrodek może realizować inne zadania, powierzone mu przez właściwe organy na podstawie innych ustaw. Do tych dodatkowych zadań należy realizacja świadczeń pieniężnych na rzecz rodziny w postaci:

- przyznawania dodatków mieszkaniowych,
- reintegracji społecznej i zawodowej dla osób z wykluczenia społecznego – projekty EFS, które uzupełniają katalog oferowanych przez M-GOPS usług na rzecz beneficjentów, zagrożonych ubóstwem i deprawacją potrzeb materialnych.

W ramach realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z obowiązków ustawowych, realizacji projektów i programów Miejsko- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozienicach stara się aktywnie współpracować z różnymi instytucjami, organizacjami w tym pozarządowymi działającymi w tym obszarze. Współpraca ta polega na działaniach interdyscyplinarnych w obszarze

przeciwdziałania przemocy w rodzinie, wspierania rodzin, osób niepełnosprawnych i innych grup zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Podmiotem o dużym znaczeniu z punktu widzenia rewitalizacji społecznej, jest Dom Pomocy Społecznej w Kozienicach, który poprzez usługi bytowe, opiekuńcze i wspomagające realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej.

Dom Pomocy Społecznej im. Kazimierzy Gruszczyńskiej w Kozienicach jest placówką całodobowego pobytu dla osób dorosłych. Dysponuje 100 miejscami, w tym 11 miejscami dla osób przewlekle somatycznie chorych oraz 89 miejscami dla osób przewlekle psychicznie chorych.

Zakresu usług świadczonych przez DPS obejmuje:

- zapewnienie miejsca zamieszkania, wyżywienia, wyposażenia w odzież i obuwie, utrzymania czystości,
- pomoc przy podstawowych czynnościach życiowych i załatwianiu spraw osobistych, pielęgnację,
- organizację pracy socjalnej, organizację terapii zajęciowej, organizację świąt i uroczystości, możliwość udziału w imprezach kulturalnych, turystycznych czy religijnych.

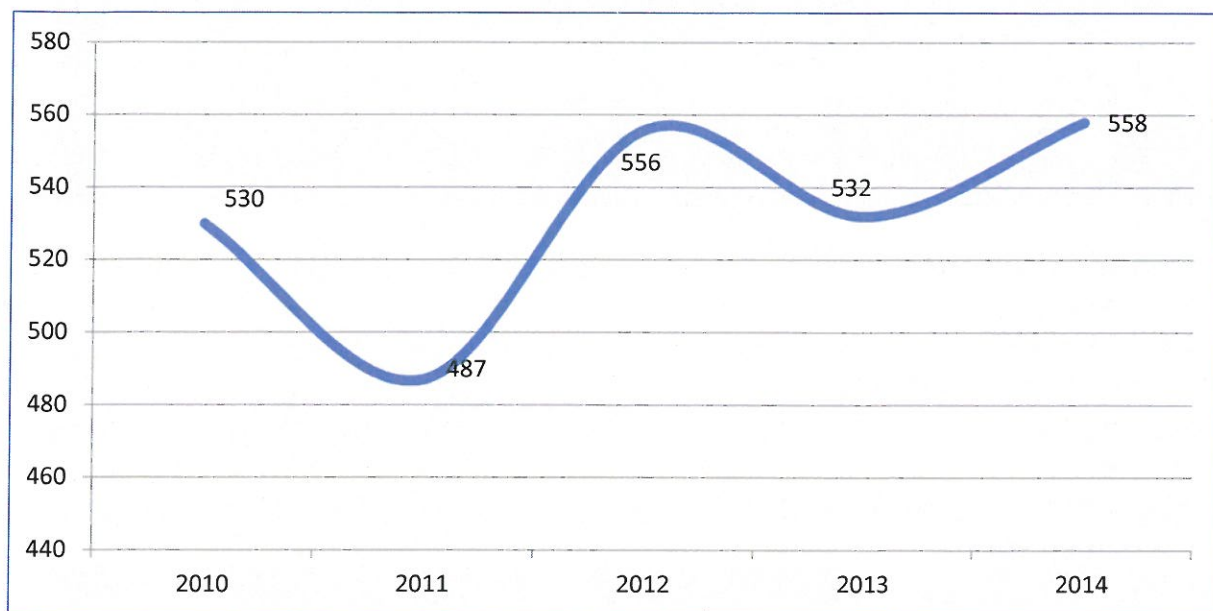
Opieka w Domu ma charakter całodobowy a zakres świadczeń dostosowany jest do potrzeb mieszkańców. Dom funkcjonuje na podstawie między innymi ustawy o pomocy społecznej, która określa standard podstawowych usług świadczonych przez domy pomocy społecznej.

W mieście Kozienice działa jeszcze jedna podobna jednostka jest to Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy przy SPZZOZ w Kozienicach.

Na terenie Miasta Kozienice funkcjonuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, którego celem działania jest wykonywanie zadań z zakresu pomocy społecznej, polityki prorodzinnej oraz rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Swą działalnością obejmuje szereg dziedzin życia społecznego poczynając od organizowania i nadzoru sprawowanej opieki nad dziećmi umieszczonymi w rodzinach zastępczych, poprzez instytucjonalną opiekę nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi oraz dziećmi wymagającymi umieszczenia w placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Wg danych GUS liczba gospodarstw domowych w gminie Kozienice korzystających z pomocy społecznej poniżej kryterium dochodowego wzrosła z 530 w 2010 roku do 558 w 2014 roku (wzrost o 5,3%).

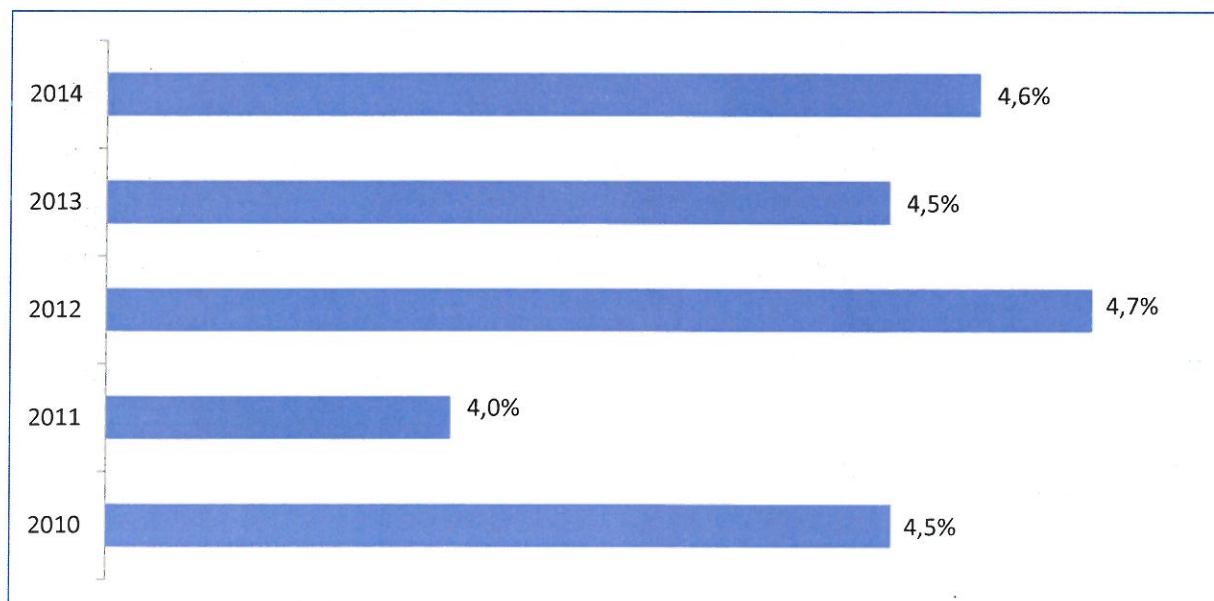
Wykres 12 - Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej według kryterium dochodowego w gminie Kozienice



Źródło: GUS/BDL

Wraz ze wzrostem liczby gospodarstw domowych korzystających z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego (poniżej kryterium) wzrastała również liczba osób korzystających pomocy społecznej. Udział tych osób w liczebności ogółem gminy wyniósł na koniec 2014 roku 4,6%.

Wykres 13 - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej według kryterium dochodowego w gminie Kozienice



Źródło: GUS/BDL

Udział osób korzystających z pomocy społecznej wg kryterium dochodowego (poniżej kryterium) dla Gminy Kozienice (4,6%) był niższy od wartości dla gmin miejsko-wiejskich dla kraju (6,1%) i województwa mazowieckiego (4,8%).

Tabela 11 - Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej do ludności ogółem

Jednostka terytorialna	odsetek osób korzystających z pomocy społecznej do ludności ogółem				
	Ogółem				
	2010	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%	%
POLSKA	5,5%	5,0%	5,8%	6,0%	5,3%
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	6,5%	5,9%	6,8%	6,9%	6,1%
POLSKA - MIASTO			4,3%	4,5%	4,0%
MAZOWIECKIE	4,7%	4,1%	4,8%	4,9%	4,4%
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	5,4%	4,5%	5,3%	5,5%	4,8%
MAZOWIECKIE - MIASTO			3,2%	3,3%	2,9%
Powiat kozienicki	7,9%	7,1%	8,4%	8,6%	8,0%
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			4,7%	4,5%	4,6%
Powiat kozienicki - MIASTO			3,8%	3,6%	3,9%
Kozienice	4,5%	4,0%	4,7%	4,5%	4,6%

Źródło: GUS

Główną przyczyną przyznania pomocy społecznej w Kozienicach było ubóstwo oraz bezrobocie. Ogółem w 2015 roku z powodu ubóstwa przyznano świadczenia 205 mieszkańcom miasta, natomiast z powodu bezrobocia 254 mieszkańcom.

Tabela 12 - Liczba osób, którym przyznano świadczenia społeczne z podziałem na grupy wiekowe oraz powód w 2015 roku

Kwota świadczeń (zł)	liczba osób którym przyznano świadczenia (nie- i pieniężne), z powodu:												NIEBIESKIE KARTY																							
	Liczba osób ogółem			ubóstwa			niepełnosprawność			długotrwała lub ciężka choroba				przemoc w rodzinie			Alkoholizm			bezrobocie																
1 259 444	388	0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	0	45	7	254	54																	
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54
																				0	200	5	0	145	35	0	116	17	0	17	0	0	45	7	254	54

Źródło: MOPS w Koziennicach

Czynnikami, które stanowią ryzyko marginalizacji lub dowód wykluczenia społecznego są obszary problemowe, zdiagnozowane w rodzinach korzystających z pomocy społecznej. Obszary te wpływają destrukcyjnie na funkcjonowanie rodziny. Populacja rodzin, korzystających z pomocy społecznej jest zróżnicowana. Różnorodność dotyczy zarówno struktury wiekowej beneficjentów, liczebności gospodarstw domowych, typów rodzin, także obszarów problemowych, określanych mianem dysfunkcji rodziny. uzależnienie od alkoholu i narkomanii należą do coraz powszechniejszych problemów otaczającej nas rzeczywistości i są problemami wielowymiarowymi, niezależnie od ogólnych skutków społecznych. Uzależnienia od alkoholu i narkotyków są niepokojącym zjawiskiem, które dotyczy wszystkich grup społecznych, bez względu na region, płeć, wiek, wykształcenie i status finansowy. Dlatego też alkoholizm lub narkomania są przesłankami wprowadzonymi do unormowań prawnych z zakresu pomocy społecznej. Przesłanki te w odbiorze społecznym budzą liczne zastrzeżenia i są z reguły niewłaściwie oceniane, lecz przez medycynę traktowane jak choroba. Jednak, żeby przesłanka ta została spełniona osoba ubiegająca się o świadczenie z pomocy społecznej lub członek jej rodziny powinien leczyć się w otwartej lub zamkniętej placówce służby zdrowia bądź w placówce prowadzonej przez stowarzyszenia lub związek wyznaniowy, a stopień uzależnienia musi ocenić lekarz. Odmowa podjęcia leczenia odwykowego stanowi podstawę do odmowy świadczenia z pomocy społecznej. Jednocześnie osoby, które w związku z nadużywaniem alkoholu powodują rozkład życia rodzinnego, demoralizują małoletnich, uchylają się od pracy oraz zakłócają spokój i porządek publiczny kieruje się na badanie przez lekarza biegłego w celu oceny jego stopnia uzależnienia oraz wskazanie rodzaju zakładu leczniczego. Uprawnienia do kierowania takich osób na badania posiada Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych właściwa dla miejsca zamieszkania lub pobytu osoby, której dotyczy problem. Problem nadużywania alkoholu dotyczy znacznej liczby osób z terenu gminy. Osoby te nie chętnie podejmują leczenie. Miejsko -Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej monitoruje zjawiska związane z uzależnieniem – przygotowuje wywiady środowiskowe, zawiera kontrakty socjalne, udziela pomocy materialnej, informuje o możliwości korzystania z pomocy psychospołecznej, prawnej oraz terapeuty uzależnień, a także kieruje wnioski do GKRPA o zastosowanie leczenia lub terapii.

W 2015 roku wg danych M-GOPS w Koziencach, świadczenia społeczne z powodu alkoholizmu przyznano 52 mieszkańcom miasta, z czego 45osób było w wieku od 18-65 lat, a 7 osób było powyżej 65 roku życia.

Ośrodek Profilaktyki Uzależnień w Koziencach jako jednostka samorządowa monitoruje zjawiska związane z uzależnieniami oraz przemocą w rodzinie. Swoją działalnością obejmuje teren miasta i gminy Koziencice. Prowadzi działalność profilaktyczną nakierowaną na: UDZIELANIE PORAD, KONSULTACJI INFORMACJI, POMOC OSOBOM Z PROBLEMEM ALKOHOLOWYM ORAZ CZŁONKOM ICH RODZIN, MOTYWOWANIE DO PODJĘCIA LECZENIA ODWYKOWEGO, POMOC W UMIESZCZANIU W PLACÓWCE LECZNICTWA ODWYKOWEGO, PROWADZENIE SZKOLEŃ I WARSZTATÓW EDUKACYJNYCH, REALIZACJĘ ZADAŃ GMINNEGO PROGRAMU PROFILAKTYKI I ROZWIĄZYWANIA

PROBLEMÓW ALKOHOLOWYCH, GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE ORAZ GMINNEGO PROGRAMU PRZECIWDZIAŁANIA NARKOMANII.

W OPU swoją działalność prowadzi Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, której zadaniem jest opiniowanie i inicjowanie działań w zakresie profilaktyki uzależnień oraz szkoleń, opiniowanie projektów uchwał dotyczących: liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia w miejscu lub poza miejscem sprzedaży, zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii. Opiniowanie wniosków (w drodze postanowienia) na sprzedaż napojów alkoholowych w zakresie zgodności ich lokalizacji z uchwałami Rady Miejskiej. Podejmowanie działań zmierzających do orzeczenia przez Sąd zastosowania wobec osoby uzależnionej od alkoholu obowiązku poddania się leczeniu w zakładzie leczenia odwykowego.

Gminny Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie

W ramach swoich kompetencji i zadań zespół interdyscyplinarny: diagnozuje sytuację i potrzeby osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie; udziela kompleksowych informacji o możliwościach uzyskania pomocy, w szczególności psychologicznej, prawnej, socjalnej i pedagogicznej, oraz wsparcia, w tym o instytucjach i podmiotach świadczących specjalistyczną pomoc na rzecz osób dotkniętych przemocą w rodzinie, formach pomocy dzieciom doświadczającym przemocy w rodzinie oraz o instytucjach i podmiotach świadczących tę pomoc, możliwościach podjęcia dalszych działań mających na celu poprawę sytuacji osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, organizuje niezwłocznie dostęp do pomocy medycznej, jeżeli wymaga tego stan zdrowia osoby, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, zapewnia osobie, co do której istnieje podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie, w zależności od potrzeb, schronienie w całodobowej placówce świadczącej pomoc, w tym w szczególności w specjalistycznym ośrodku wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, prowadzi rozmowy z osobami, wobec których istnieje podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, na temat konsekwencji stosowania przemocy w rodzinie oraz informuje te osoby o możliwościach podjęcia leczenia lub terapii i udziale w programach korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie, wszczyna procedurę „Niebieskiej Karty”.

Ośrodek prowadzi również dwie Placówki Wsparcia Dziennego prowadzone w formie opiekuńczej z programem profilaktycznym w Świerżach Górnych oraz Kozienicach. W placówkach tych znajduje zajęcia ok. 50 dzieci z terenu miasta i gminy Kozienice, którym zapewniamy opiekę I WYCHOWANIE, POMOC W NAUCE, ORGANIZACJĘ CZASU WOLNEGO, ZABAWĘ I ZAJĘCIA SPORTOWE ORAZ ROZWÓJ ZAINTERESOWAŃ WSPÓŁPRACĘ Z RODZICAMI LUB OPIEKUNAMI DZIECKA, A TAKŻE Z PLACÓWKAMI OŚWIATOWYMI I PODMIOTAMI LECZNICZYMI. DZIAŁANIA TE są skierowane na szczególnie do dzieci z rodzin niewydolnych wychowawczo.

NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ I CHOROBA

Niepełnosprawność jest stanem będącym efektem dysfunkcji natury fizycznej lub psychicznej, ubytku anatomicznego wynikającego z urazów, schorzeń lub zaburzeń rozwojowych powodujący znaczące ograniczenie możliwości wykonywania podstawowych czynności życiowych, tj. samoobsługa, przemieszczanie się, czynności manualne, orientacja w otoczeniu, zdolności komunikowania się z innymi ludźmi oraz czynności związane z uczeniem się, wykonywaniem pracy, życiem rodzinnym czy prowadzeniem gospodarstwa domowego. Za osobę niepełnosprawną uznać należy „osobę, której stan fizyczny lub psychiczny trwale lub okresowo utrudnia, ogranicza albo uniemożliwia wypełnianie zadań życiowych i ról społecznych zgodnie z normami społecznymi i prawnymi”. Przez osobę niepełnosprawną prawnie rozumie się osobę, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony. Osoba niepełnosprawna biologicznie to osoba nieposiadająca takiego orzeczenia, ale odczuwająca ograniczenie własnej sprawności w wykonywaniu podstawowych dla swojego wieku czynności. Prawo do uzyskania pomocy, a także rozmiar udzielonej pomocy zależą od stopnia niepełnosprawności: znacznego, umiarkowanego lub lekkiego. Orzeczenia o stopniu niepełnosprawności wydają wojewódzkie i powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności. Na terenie Gminy Kozienice orzeczenia takie wydaje Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Kozienicach. Orzeczenia o niepełnosprawności wydawane są także przez Komisję przy ZUS i KRUS. Osoby niepełnosprawne są statystycznie gorzej wykształcone, przejawiają mniejszą aktywność zawodową, a w konsekwencji częściej narażone są na ubóstwo i wykluczenie społeczne. Jednym z problemów osób niepełnosprawnych jest występowanie w ich środowisku znacznego bezrobocia. Głównymi problemami związanymi z bezrobociem niepełnosprawnych są:

- niższa atrakcyjność osoby niepełnosprawnej na rynku pracy,
- niedobór stanowisk pracy dla osób z niektórymi schorzeniami,
- niskie wykształcenie i kwalifikacje.

Niepełnosprawność członka rodziny może prowadzić do pogorszenia kondycji finansowej rodziny bez względu na jej przynależność społeczno – zawodową. Sytuacja taka spowodowana jest dużymi wydatkami na leczenie i rehabilitację oraz inne świadczenia będące udziałem rodzin. Dlatego też rodziny takie często zwracają się o pomoc do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej..

Zły stan zdrowia jest jedną z najczęstszych przyczyn udzielania pomocy przez ośrodki pomocy społecznej. Długotrwała lub ciężka choroba jako przesłanka do udzielenia pomocy nie jest ściśle zdefiniowana przez ustawodawcę. Pojęcie długotrwałej choroby wydaje się, że będzie się odnosiło do chorób, których leczenie wymaga procesu trwającego w czasie, w wielu przypadkach wyleczenie nie będzie możliwe, a jedynie zminimalizowanie występujących objawów. Do stwierdzenia występowania powyższej okoliczności będą uprawnieni lekarze, którzy wystawiają zaświadczenia o długotrwałej chorobie. Osoby przewlekle lub ciężko chore spotykają się z podobnymi problemami jak osoby niepełnosprawne, ponieważ często nie są w stanie aktywnie uczestniczyć w tzw. normalnym życiu. Borykają się również z: bezrobociem, utrudnieniami w dostępie do specjalistycznej opieki medycznej, czy kosztownością procesu leczenia. W chwili obecnej problemem są również tzw. choroby cywilizacyjne, dotyczące najczęściej ludzi młodych i w średnim wieku. Ciężka, długotrwała choroba wiąże się z ponoszeniem wysokich kosztów leczenia, rehabilitacji czy też kosztów związanych z zakupem artykułów spożywczych wymaganych przy zalecanej diecie. Osoby, których dotyczy długotrwała lub ciężka choroba mają często ograniczone możliwości znalezienia pracy. Sprawy te mają zasadniczy wpływ na sytuacje materialną rodzin osób chorych, dlatego też często stają się oni klientami M-GOPS.

W 2015 roku wg danych MOPS w Kozienicach, świadczenia społeczne z powodu niepełnosprawności przyznano 180 mieszkańcom miasta, natomiast z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby 133 osobom.

BEZPIECZEŃSTWO I PRZESTĘPCZOŚĆ

Nad bezpieczeństwem mieszkańców Kozienic czuwają funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach oraz jednostki Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

Praca policjantów w gminie odbywa się w systemie dwuzmianowym, mieszkańcy mogą kontaktować się z funkcjonariuszami osobiście (w dni powszechnie na miejscu służbę pełni kierownik posterunku) lub telefonicznie.

W 2015 roku w Kozienicach popełniono 128 przestępstw. W przeważającej większości było to przestępstwa o charakterze kryminalnym (106 przestępstw), w tym przeciwko mieniu 90 przestępstw.

Tabela 13 - Rodzaj i liczba popełnionych przestępstw w Kozienicach w 2015 roku

drogowe	Gospodarcze	O charakterze kryminalnym		
		ogółem	przeciwko życiu i zdrowiu	przeciwko mieniu
20	2	106	16	90

Źródło: KPP w Kozienicach

Na tle innych jednostek administracyjnych obszar miasta Kozienice okazuje się terenem o mniejszym zagrożeniu przestępczością. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców w 2015 roku w mieście popełniono ogółem 7,16 przestępstw, podczas gdy w kraju było to 20,80 przestępstw, a w województwie mazowieckim 21,06 przestępstw.

AKTYWNOŚĆ SPOŁECZNA

Na terenie miasta Kozienice zarejestrowanych jest kilkadziesiąt **organizacji pozarządowych**, działających w większości w obszarze upowszechnia kultury fizycznej i sportu, ochrony zdrowia i opieki społecznej czy kultury i sztuki. W zdecydowanej większości funkcjonują one w formie stowarzyszeń, rzadziej fundacji, są wśród nich zarówno podmioty z długoletnią historią, jak i jednostki nowoutworzone.

Aktywność społeczną mieszkańców Miasta Kozienice na tle mieszkańców innych jednostek administracyjnych można ocenić za pomocą wskaźnika liczby fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców. Dostępne dane wskazują, że z wartością wskaźnika 33,0 Miasto Kozienice plasuje się znacznie niżej niż średnia dla miast na poziomie krajowym (39,1) i województwa mazowieckiego (52,9).

Tabela 14 - Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	27,1	28,4	30,0	31,5	33,1	35,1
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	23,8	25,0	26,3	27,6	28,7	30,4
POLSKA – MIASTO	29,7	31,1	32,9	34,8	36,8	39,1
MAZOWIECKIE	33,0	34,5	36,6	38,7	40,7	43,3
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	21,2	22,2	23,4	24,6	25,7	27,5
MAZOWIECKIE – MIASTO	39,9	41,8	44,4	47,1	49,7	52,9
Powiat kozienicki	24,1	24,6	24,7	25,3	25,4	27,2
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			28,7	29,1	30,0	31,5
Powiat kozienicki – MIASTO			29,9	30,1	31,6	33,0
Kozienice	27,8	28,9	28,7	29,1	30,0	31,5
Kozienice – miasto	28,9	30,2	29,9	30,1	31,6	33,0
Kozienice - obszar wiejski	26,2	27,1	27,0	27,7	27,7	29,3

Źródło: GUS/BDL

Tabela 15 - Wskaźniki sfery społecznej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu.

Wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kozienice 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010			wartość Kozienice 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kozienice	OCENA OGÓLNA
			POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		
Ludność wg miejsca zamieszkania	gmina m-w	-1,79%	0,91%	3,23%	-0,92%	8 843 239	871 108	30 353	spadkowy		
	MIASTO	-3,46%	-0,85%	1,38%	-1,94%	23 216 352	3 427 481	18 064			
Odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym do ogółu ludności (%)	gmina m-w	-5,36%	-5,61%	-2,82%	-1,76%	18,83	19,79	17,31	spadkowy		
	MIASTO	-2,65%	-2,16%	1,97%	-0,89%	16,69	17,46	16,26			
Odsetek osób w wieku produkcyjnym do ogółu ludności (%)	gmina m-w	-4,94%	-1,64%	-2,21%	-3,01%	63,48	62,68	63,48	spadkowy		
	MIASTO	-8,27%	-3,92%	-4,11%	-4,67%	62,10	61,68	62,10	spadkowy		
Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym do ogółu ludności	gmina m-w	28,7%	14,1%	12,8%	13,5%	17,61	17,52	19,20	wzrostowy		
	MIASTO	38,7%	16,6%	12,4%	17,3%	20,56	20,87	21,63			
Przyrost naturalny na 1000 ludności	gmina m-w	-125%	-77%	-50%	-177%	-0,53	1,16	-0,53	spadkowy		
	MIASTO	-157%	-184%	-43%	-447%	-0,94	1,01	-0,94			
Saldo migracji na 1000 ludności	gmina m-w	-57%	-680%	44%	29%	-6,0	3,0	-6,0	spadkowy		
	MIASTO	-52%	14%	-61%	45%	-11,5	2,4	-11,5			
Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej	gmina m-w	5,28%	2,33%	2,87%	0,36%	200 339	16 056	558	wzrostowy		
	MIASTO		-3,04%	-3,94%	0,66%	423 876	47 628	305			
Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej do ogółu ludności ¹	gmina m-w	2,19%	-6,13%	-9,76%	-2,65%	6,10%	4,83%	4,56%	wzrostowy		
	MIASTO		-5,92%	-6,79%	2,42%	4,05%	2,94%	3,85%			
Odsetek bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym	gmina m-w	-4,80%	-9,17%	0,26%	-11,46%	8,28	8,15	10,42	spadkowy		
	MIASTO										

* dynamika (miasto) 2014/2012

skala oceny:

	pozytywna
	negatywna
	neutralna

Źródło: GUS/BD

1.2 DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE GOSPODARCZEJ

Pod względem ilości zarejestrowanych podmiotów w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców na koniec 2015 roku Miasto Kozienice z wartości 955, plasuje się znacznie niżej niż wartości dla ośrodków miejskich na poziomie kraju (1318) i województwa mazowieckiego (1778).

Tabela 16 - Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności

Jednostka terytorialna	podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	1 015	1 004	1 032	1 057	1 071	1 089
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	875	864	885	904	912	924
POLSKA – MIASTO	1 244	1 225	1 257	1 285	1 297	1 318
MAZOWIECKIE	1 293	1 277	1 319	1 364	1 391	1 432
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	1 040	1 038	1 068	1 095	1 104	1 122
MAZOWIECKIE – MIASTO	1 619	1 591	1 641	1 695	1 726	1 778
Powiat kozienicki	649	642	654	661	667	670
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			823	817	817	816
Powiat kozienicki – MIASTO			968	957	952	955
Kozienice	824	813	823	817	817	816
Kozienice – miasto	983	967	968	957	952	955
Kozienice - obszar wiejski	581	579	603	609	618	612

Źródło: GUS/BDL

Liczba nowo rejestrowanych podmiotów w rejestrze REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców jest była dwukrotnie niższa w Miście Kozienice wg stanu na koniec 2015 roku (56) w porównaniu do danych dla miast na poziomie kraju (108) i województwa mazowieckiego (157).

Tabela 17 - Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. ludności					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	104	90	93	95	93	94
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	94	79	82	81	81	79
POLSKA - MIASTO	122	104	109	110	106	108
MAZOWIECKIE	126	109	115	123	120	128
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	116	95	101	101	98	98
MAZOWIECKIE - MIASTO	151	130	139	150	145	157
Powiat kozienicki	57	51	54	51	55	47
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			64	50	65	48
Powiat kozienicki - MIASTO			71	49	71	56
Kozienice	67	60	64	50	65	48
Kozienice - miasto	79	65	71	49	71	56
Kozienice - obszar wiejski	48	53	55	52	57	36

Źródło: GUS/BDL

Podmioty wykreślone z rejestru REGON w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców na koniec 2015 roku dla Miasta Kozienice wyniosły 58 jednostek i była to wartość niższa od danych dla miast na poziomie kraju (88 jednostek) i województwa mazowieckiego (100 jednostek).

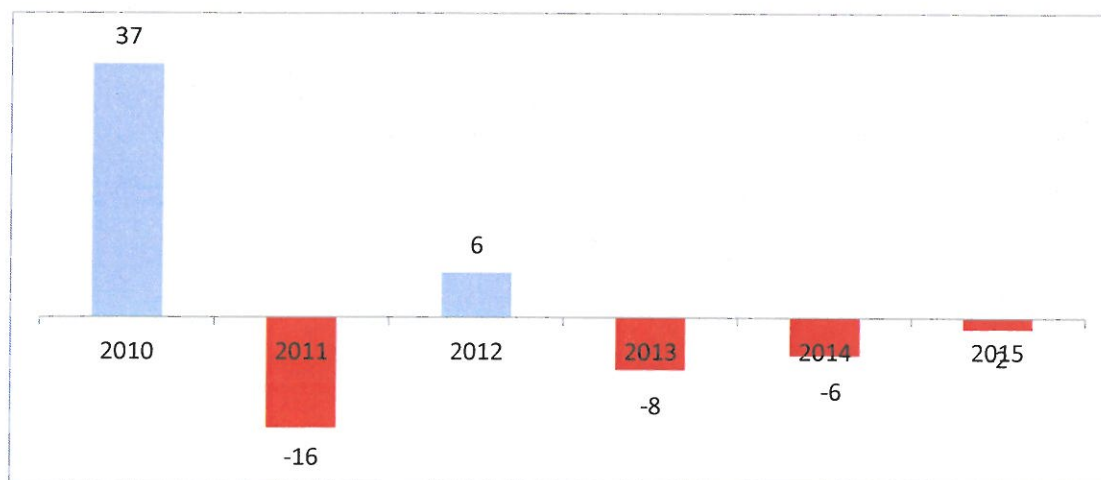
Tabela 18 - Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	jednostki wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. ludności					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	62	100	65	70	79	76
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	57	89	60	64	71	69
POLSKA - MIASTO	74	121	77	83	94	88
MAZOWIECKIE	64	121	72	77	90	85
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	58	95	69	73	84	77
MAZOWIECKIE - MIASTO	77	151	85	92	108	100
Powiat kozienicki	32	58	41	41	50	46
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			52	51	65	51
Powiat kozienicki - MIASTO			64	57	76	58
Kozienice	38	68	52	51	65	51
Kozienice - miasto	43	82	64	57	76	58
Kozienice - obszar wiejski	31	48	34	43	50	42

Źródło: GUS/BDL

Saldo jednostek nowych i wykreślonych z rejestru REGON na 10 tys. ludności dla Miasta Kozienice wskazuje na stabilizację, choć należy zauważyć wyraźnie niższą liczbę rejestracji nowych podmiotów, jak też wykreśleń w porównaniu do danych w przestrzeni kraju i województwa mazowieckiego.

Wykres 14 - Saldo jednostek nowych i wykreślonych z rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców



Źródło: GUS/BDL

AKTYWNOŚĆ GOSPODARCZA - PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ

Poziom indywidualnej przedsiębiorczości w Kozienicach, mierzony za pomocą wskaźnika liczby osób prowadzących działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym, był w 2015 roku na poziomie 12,2 i osiągnął wartość zdecydowanie niższą od wartości średnich dla miast w kraju (14,4) i województwa mazowieckiego (18,3).

Tabela 19 - Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjny

Jednostka terytorialna	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	11,9	11,6	11,9	12,1	12,2	12,4
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	10,6	10,4	10,6	10,8	10,9	11,1
POLSKA - MIASTO	13,9	13,6	13,8	14,1	14,2	14,4
MAZOWIECKIE	14,5	14,1	14,5	14,9	15,0	15,3
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	12,9	12,8	13,1	13,5	13,5	13,8
MAZOWIECKIE - MIASTO	17,5	16,8	17,3	17,7	17,9	18,3
Powiat kozienicki	8,1	8,0	8,2	8,3	8,4	8,4
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			10,0	10,1	10,2	10,2
Powiat kozienicki - MIASTO			11,8	11,9	11,9	12,2
Kozienice	10,0	9,8	10,0	10,1	10,2	10,2
Kozienice - miasto	11,7	11,6	11,8	11,9	11,9	12,2
Kozienice - obszar wiejski	7,3	7,1	7,4	7,5	7,7	7,6

Źródło: GUS/BDL

Tabela 20 - Wskaźniki sfery gospodarczej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu

Wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kozienice 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010			wartość Kozienice 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kozienice	OCENA OGÓLNA
			POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		
Podmioty wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. ludności	gmina m-w	71,2%	23,5%	43,0%	25,4%	65,3	70,8	83,6	65,3	wzrostowy	
	MIASTO	78,2%	25,8%	40,4%	18,3%	76,0	93,7	108,5	76,0		
Saldo nowo wpisanych i wykreślonych podmiotów w rejestrze REGON na 10 tys. ludności	gmina m-w	-101%	-74%	-75%	-103%	-0,3	9,7	14,6	-0,3	spadkowy	
	MIASTO	-115%	-74%	-51%	-185%	-5,5	12,4	36,2	-5,5		
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym	gmina m-w	2,10%	2,76%	5,25%	1,28%	10,2	10,9	13,5	10,2	wzrostowy	
	MIASTO	2,51%	2,20%	2,48%	1,45%	11,9	14,2	17,9	11,9		
Pracujący na 1000 ludności	gmina m-w	0,58%	4,52%	4,59%	1,39%	277	186	205	277	wzrostowy	
	MIASTO	8,47%	2,22%	1,22%	0,89%	272	310	373	272		

* dynamika (miasto) 2014/2012

skala oceny:

	pozytywna
	negatywna
	neutralna

Źródło: GUS/BDL

1.3 DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE ŚRODOWISKOWEJ

WARUNKI NATURALNE I ŚRODOWISKO

Rozwój przemysłu jest koniecznością warunkującą postęp gospodarczy i społeczny. Z drugiej jednak strony powoduje on wciąż wzrastające zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego. Szczególnie niepokojące jest zwiększanie się ilości zanieczyszczeń emitowanych do powietrza atmosferycznego, takich jak: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory, związki ołowiu i pył zawieszony. Zanieczyszczenia te, powstające w procesach produkcyjnych jako produkty uboczne lub odpadowe, stanowi istotne zagrożenie dla zdrowia ludzi i innych organizmów żywych, powodują degradację gleb i niszczenie konstrukcji technicznych. Ze względu na możliwość rozprzestrzeniania się wyżej wymienionych zanieczyszczeń skutki ich oddziaływania obserwujemy niejednokrotnie na obszarach bardzo odległych od miejsc ich powstawania. Istnieją dwa rodzaje metod zapobiegania zanieczyszczeniom atmosfery. Są to metody bierne i czynne. Metody bierne polegają na tworzeniu stref ochronnych oraz budowie emitorów odpowiedniej wielkości. Metody czynne prowadzą do ograniczenia lub likwidacji zanieczyszczeń. Najwięcej trudności nastręcza neutralizacja szkodliwych gazów emitowanych do powietrza atmosferycznego. Wynika to nie tylko z różnych własności fizykochemicznych i zmiennego składu poszczególnych składników gazowych, ale także z różnych proporcji ich zawartości, niejednokrotnie agresywnego i wybuchowego charakteru, jak i z różnych objętości natężenia przepływu gazów odprowadzanych do atmosfery. Jednym ze sposobów poprawy czystości powietrza atmosferycznego jest opracowywanie i realizacja systemów ochrony atmosfery.

System ochrony atmosfery to zespół instrumentów (środków) prawnych, ekonomicznych, organizacyjnych, technicznych i politycznych, służących poprawie lub niedopuszczeniu do pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarze swego funkcjonowania. Obszarem funkcjonowania systemu może być miejscowość lub inna jednostka administracyjna (gmina, województwo), ale może to być również aglomeracja miejska lub miejsko-przemysłowa, a także region gospodarczy lub geograficzny. Głównymi kierunkami działania takiego systemu jest: zmniejszenie emisji lub niedopuszczenie do jej wzrostu ze źródeł znajdujących się na obszarze systemu, które może się odbyć poprzez likwidację części źródeł, bądź niedopuszczenie do powstania nowych, a także przez zmniejszenie emisji w poszczególnych źródłach: wydzielenie stref o dopuszczalnym mniejszym lub większym zanieczyszczeniu powietrza, dyslokacja części źródeł np. obwodnica, poprawa warunków rozprzestrzeniania zanieczyszczeń poprzez usunięcie lub niedopuszczenie do powstania przeszkód, które utrudniają ich rozprzestrzenianie, zastąpienie licznych małych i niskich źródeł mniejszą ilością źródeł wysokich, ograniczenie wpływu źródeł znajdujących się poza obszarem funkcjonowania systemu, albo poprzez zmniejszenie emisji z tych źródeł.

ŹRÓDŁA ZANIECZYSZCZEŃ

Na stan zanieczyszczenia powietrza w mieście wpływ mają:

Emitory punktowe:

- kotłownie zakładowe,
- kotłownie komunalne.

Emitory powierzchniowe:

- indywidualne piece grzewcze i kuchenne (osiedla domków jednorodzinnych)

Emitory liniowe:

- komunikacja miejska

HAŁAS

Hałas jest jednym z czynników zanieczyszczających środowisko, a do oceny klimatu akustycznego stosuje się poziom równoważny dźwięku (L_{Aeq}), tj. uśredniony poziom dźwięku w funkcji czasu, mierzony w decybelach. Dopuszczalny poziom hałasu uzależniony jest od źródła hałasu, pory dnia i przeznaczenia terenu. Na terenach zabudowy zagrodowej, terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

i zamieszkania zbiorowego dopuszczalny poziom hałasu powodowanego przez drogi lub linie kolejowe wynosi 65dB w porze dziennej i 56 dB w porze nocnej, a w przypadku pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasów – 55 dB w porze dziennej i 45 dB w porze nocnej. Natomiast na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej poziom hałasu z dróg i linii kolejowych nie może przekraczać 61 dB w porze dziennej i 56 dB w porze nocnej, a w pozostałych przypadkach – 50 dB w porze dziennej i 40 dB w porze nocnej¹.

Głównymi emitarami hałasu na terenie Kozienic są trasy komunikacyjne, głównie obszary natężonego ruchu samochodowego. Jednak na klimat akustyczny środowiska wpływ mają również inne czynniki, takie jak obecność i działalność zakładów produkcyjnych, miejsca publiczne zbiorowego nagromadzenia ludności czy place budowy.

PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE²

Promieniowanie elektromagnetyczne występuje w otoczeniu urządzeń elektrycznych. Źródłami pól elektromagnetycznych (promieniowania niejonizującego), są m.in. stacje bazowe telefonii komórkowej, stacje radiowe i telewizyjne, stacje radiolokacyjne czy linie wysokiego napięcia. Pole elektromagnetyczne wytwarzają również urządzenia wykorzystywane w gospodarstwach domowych czy zakładach pracy, np. mikrofalowe czy indukcyjne.

Oddziaływanie promieniowania elektromagnetycznego na środowisko i ludzi jest tematem wielu analiz

i opracowań naukowych, które z kolei stanowią podstawę normowania oddziaływań, m.in. poprzez określenie dopuszczalnych wartości natężeń pól elektroenergetycznych.

UWARUNKOWANIA PRZESTRZENNO-ŚRODOWISKOWE: WYBRANE WSKAŹNIKI

Kozienice zajmują obszar 1045 ha.

Miasto stanowi 1,14% powierzchni powiatu.

Tereny mieszkaniowe w Mieście Kozienice zajmowały w 2014 roku 32,3% powierzchni gruntów zabudowanych i zurbanizowanych miasta. Udział ten był wyższy dla miast w kraju (30,7%), a w stosunku do miast województwa mazowieckiego niższy (37,6%).

¹ Za: *Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*, Dz.U. z dnia 22 stycznia 2014 r., poz. 112.

Tabela 21 - Grunty zabudowane i zurbanizowane – odsetek terenów mieszkalnych

Jednostka terytorialna	grunty zabudowane i zurbanizowane - odsetek terenów mieszkaniowych				
	2010	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%	%
POLSKA	18,0%	18,3%	18,7%	19,0%	19,3%
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
POLSKA - MIASTO					30,7%
MAZOWIECKIE	23,2%	23,7%	24,1%	24,6%	25,2%
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
MAZOWIECKIE - MIASTO					37,6%
Powiat kozienicki			10,3%	10,5%	18,6%
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
Powiat kozienicki - MIASTO			31,9%	31,9%	32,3%
Kozienice			11,4%	11,5%	11,8%
Kozienice - miasto			31,9%	31,9%	32,3%
Kozienice - obszar wiejski			3,8%	4,1%	4,4%

Źródło: GUS/BDL

Odsetek terenów przemysłowych w powierzchni zabudowanej i zurbanizowanej dla miasta Kozienice na koniec 2014 roku wyniósł 11,1% i był wyższy od wartości dla miast województwa mazowieckiego (9,9%) i niższy od miast dla kraju (13,5%).

Tabela 22 - Odsetek terenów przemysłowych – udział w gruntach zabudowanych i zurbanizowanych

Jednostka terytorialna	grunty zabudowane i zurbanizowane - odsetek terenów przemysłowych				
	2010	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%	%
POLSKA	7,2%	7,2%	7,2%	7,2%	7,1%
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
POLSKA - MIASTO					13,5%
MAZOWIECKIE	6,0%	5,9%	5,9%	5,9%	5,8%
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
MAZOWIECKIE - MIASTO					9,9%
Powiat kozienicki			18,3%	18,3%	16,7%
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
Powiat kozienicki - MIASTO			11,2%	11,2%	11,1%
Kozienice			41,0%	40,9%	40,9%
Kozienice - miasto			11,2%	11,2%	11,1%
Kozienice - obszar wiejski			51,9%	51,7%	51,7%

Źródło: GUS/BDL

Tereny rekreacji i wypoczynku w Mieście Kozienice stanowiły w 2014 roku 10,4% udziału w powierzchni gruntów zabudowanych i zurbanizowanych ogółem i miały wartość wyraźnie wyższą od wartości średnich dla miast w kraju (6,1%) i województwa mazowieckiego (4,15%).

Tabela 23 - Odsetek terenów rekreacji i wypoczynku – udział w gruntach zabudowanych i zurbanizowanych ogółem w latach 2010-2014

Jednostka terytorialna	grunty zabudowane i zurbanizowane - odsetek terenów rekreacji i wypoczynku				
	2010 %	2011 %	2012 %	2013 %	2014 %
POLSKA	4,2%	4,2%	4,1%	4,0%	4,0%
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
POLSKA - MIASTO					6,1%
MAZOWIECKIE	2,7%	2,7%	2,7%	2,6%	2,5%
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
MAZOWIECKIE - MIASTO					4,1%
Powiat kozienicki			1,8%	1,8%	1,7%
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE					
Powiat kozienicki - MIASTO			10,5%	10,5%	10,4%
Kozienice			3,0%	3,0%	3,0%
Kozienice - miasto			10,5%	10,5%	10,4%
Kozienice - obszar wiejski			0,3%	0,3%	0,3%

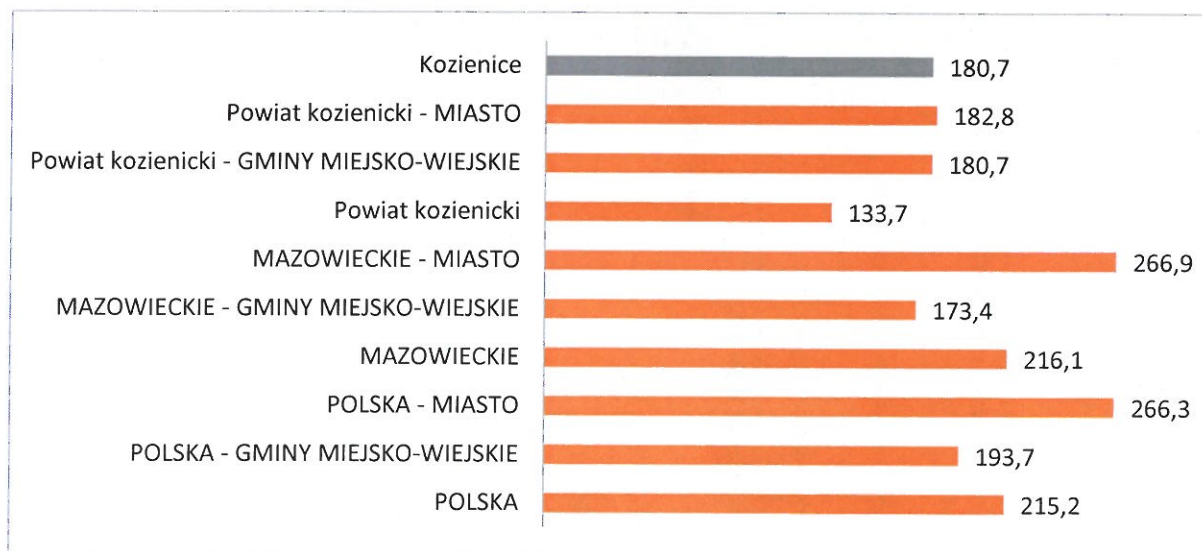
Źródło: GUS/BDL

Tereny zielone w Mieście Kozienicach zajmowały w 2015 roku 42,17 ha powierzchni. Znajdowało się wśród nich 23,87 ha parków spacerowo-wypoczynkowych, 15,80 ha zieleni osiedlowej, 15,50 ha cmentarzy oraz 2,50 ha zieleńców.

Miasto wyróżnia się dość wysokim poziomem **lesistości** w porównaniu do innych jednostek administracyjnych. W 2015 roku lasy zajmowały 22,5% powierzchni, podczas gdy lesistość kraju dla miast wynosiła 21,1%, a miast województwa mazowieckiego – 16,9%.

Mieszkańcy Miasta Kozienice wytwarzają relatywnie mało odpadów zmieszanych na 1 mieszkańca – na koniec 2014 roku było to 182,8 kg, gdzie średnia dla miast w kraju wyniosła 266,3 kg, a województwa mazowieckiego 266,9 kg.

Wykres 15 - Odpady zmieszane na 1 mieszkańca w kg w latach 2010-2014



Źródło: GUS/BDL

Tabela 24 - Wskaźniki sfery środowiskowej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu

Wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kozienice 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010		wartość Kozienice 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kozienice	OCENA OGÓLNA
			POLSKA	MAZOWIECKIE		powiat kozienicki*	POLSKA	MAZOWIECKIE		
Tereny rekreacji i wypoczynku - udział w gruntach zabudowanych i zurbanizowanych	Gmina	-0,74%	-5,98%	-8,01%	2,97%	3,97%	2,50%	1,66%	boczny	
	MIASTO	-0,23%			10,44%	6,09%	4,09%	10,44%		
Tereny zieleni - udział w powierzchni ogółem	gmina m-w	40,1%	-3,7%	-1,8%	0,21	0,13	0,12	0,21	wzrostowy	
	MIASTO	40,6%	-1,8%	-1,2%	4,04	2,21	2,63	4,04		
Odpady zmieszane na 1 mieszkańca	gmina m-w	-31,5%	-1,5%	-26,7%	181	194	173	181	spadkowy	
	MIASTO	-45,9%	-16,0%	-24,7%	183	266	267	183		

* dynamika (miasto) 2014/2012

skala oceny:

	pozytywna
	negatywna
	neutralna

Źródło: GUS/BDL

1.4 DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNEJ

POŁOŻENIE I PRZESTRZEŃ

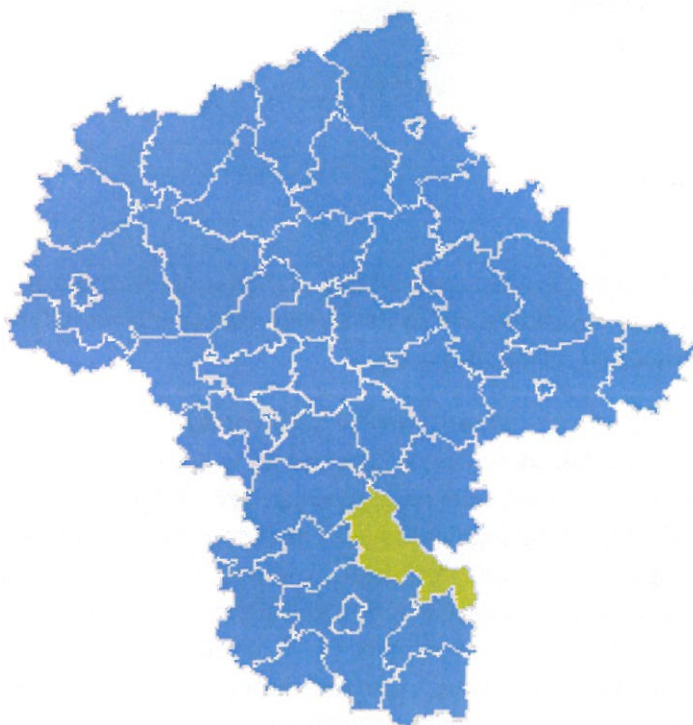
Kozienice są gminą miejsko-wiejską. Na jej terenie znajduje się siedziba Starostwa Powiatowego. Nadrzędnym zadaniem władz samorządowych Miasta Kozienice jest stworzenie i utrzymywanie optymalnych warunków dla zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców miasta poprzez zapewnienie:

- bezpieczeństwa zdrowotnego i ładu ekologicznego, poprzez ochronę środowiska i zdrowia,
- bezpieczeństwa i ładu społecznego,
- bezpieczeństwa i ładu ekonomicznego poprzez zrównoważony rozwój gospodarczy,
- bezpieczeństwa publicznego,
- ładu przestrzennego.

Podstawowe funkcje miasta to:

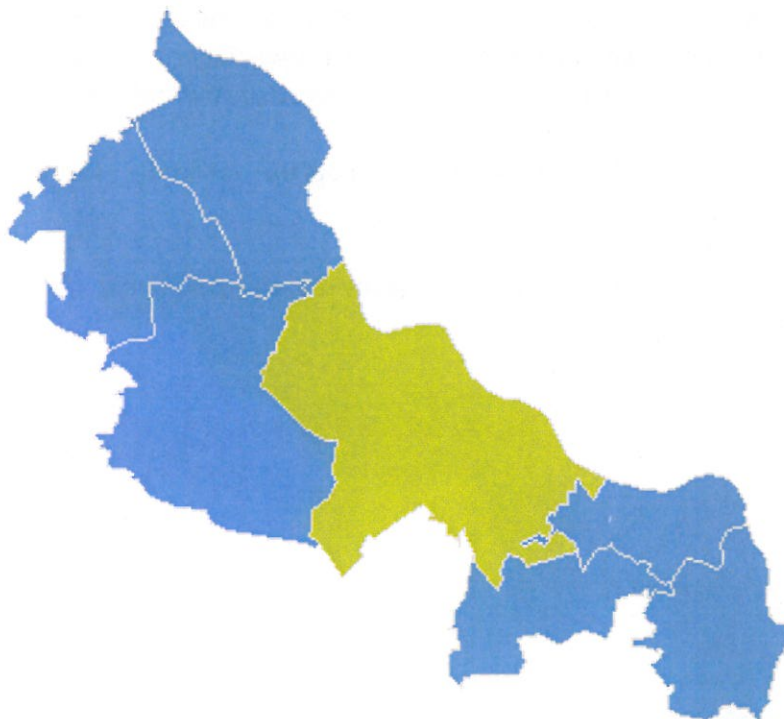
- usługowa
- administracyjna

Mapa 1—Powiat kozienicki na tle województwa mazowieckiego



Źródło: www.pkw.gov.pl

Mapa 2–Gmina Kozienice na tle powiatu kozienickiego



Źródło: www.pkw.gov.pl

INFRASTRUKTURA OPIEKI ZDROWOTNEJ

Opiekę zdrowotną dla mieszkańców miasta Kozienice zabezpieczają placówki medyczne oraz apteki. Podmioty wykonujące działalność leczniczą zlokalizowane są na terenie całego miasta. Oferują one usługi z zakresu podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej.

Największą jednostką prowadzącą działalność z zakresu opieki zdrowotnej na obszarze miasta Kozienice jest Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach dla którego organem tworzącym jest Powiat Kozienicki. W chwili obecnej dysponuje 388 łózkami na oddziałach: wewnętrznym z pododdziałem kardiologii, otolaryngologicznym, pediatrycznym, ginekologiczno-położniczym, neonatologicznym, chirurgii ogólnej, anestezjologii i intensywnej terapii, urazowo-ortopedycznym, urologicznym, zakaźnym, neurologicznym z pododdziałem udarowym, szpitalnym oddziale ratunkowym oraz zakładzie pielęgnacyjno- opiekuńczym. W 2014 roku w oddziałach SPZZOZ w Kozienicach było hospitalizowanych 22 684 osoby, spośród których mieszkańcy powiatu kozienickiego stanowili 70%, 28% mieszkańcy sąsiednich powiatów, a pozostałe 2 % innych województw. Placówka dysponuje poradniami specjalistycznymi (AOS): diabetologiczną, neonatologiczną, ginekologiczno-położniczą, chirurgii ogólnej, chirurgii urazowo-ortopedycznej, endokrynologiczną, kardiologiczną, chorób zakaźnych, otolaryngologiczną, urologiczną, preluksacyjną, onkologiczną. W 2014 roku z usług medycznych świadczonych przez poradnie specjalistyczne SPZZOZ w Kozienicach skorzystało 39 344 osób, z czego 15% stanowili mieszkańcy spoza powiatu kozienickiego

Jednym najpoważniejszych problemów, z którymi boryka się SPZZOZ w Kozienicach jest brak dostosowania infrastruktury SPZZOZ do rosnących potrzeb społeczeństwa oraz brak odpowiedniego

sprzętu specjalistycznego, który pozwoliłby na zwiększenie dostępności pacjentów do wysokiej jakości świadczeń zdrowotnych.

Na terenie Gminy Kozienice funkcjonuje Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozienickie” dla którego organem tworzącym jest Gmina Kozienice. Ponadto na terenie Gminy funkcjonuje 12 niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. W placówkach medycznych Miasta Kozienice w 2014 roku udzielono w przeliczeniu na 1000 mieszkańców 7027 porad lekarskich. Liczba udzielanych porad lekarskich w mieście podlegała fluktuacjom w latach 2010-2015, przyjmując wartość minimalną w 2010 roku (6655 porady), a maksymalną w 2014 roku (7283 porady).

Tabela 25 - Liczba porad lekarskich na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	porady lekarskie na 1000 mieszkańców					
	ogółem					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	3 951	4 073	4 005	4 104	4 151	4 294
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	4 056	4 186	4 052	4 197	4 249	4 437
POLSKA - MIASTO	4 865	5 024	4 989	5 117	5 202	5 395
MAZOWIECKIE	3 518	3 486	3 495	3 583	3 659	3 747
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	3 871	3 880	3 722	3 858	3 944	4 177
MAZOWIECKIE - MIASTO	3 965	3 907	3 982	4 077	4 209	4 305
Powiat kozienicki	3 944	3 993	4 030	4 120	4 222	4 142
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			4 377	4 390	4 659	4 489
Powiat kozienicki - MIASTO			6 740	6 786	7 283	7 027
Kozienice	4 350	4 493	4 377	4 390	4 659	4 489
Kozienice - miasto	6 655	6 892	6 740	6 786	7 283	7 027
Kozienice - obszar wiejski	815	841	814	825	802	801

Źródło: GUS/BDL

INFRASTRUKTURA EDUKACYJNA

Infrastrukturę edukacyjną na terenie Miasta Kozienice tworzą placówki przedszkolne, szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkoły ponadgimnazjalne.

W Mieście Kozienice w 2015 roku 13,1% dzieci było objętych opieką w żłobkach. Była to wartość wyższa od średnich danych dla miast w kraju (10,7%) i województwa mazowieckiego (11,1%).

Tabela 26 - Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach

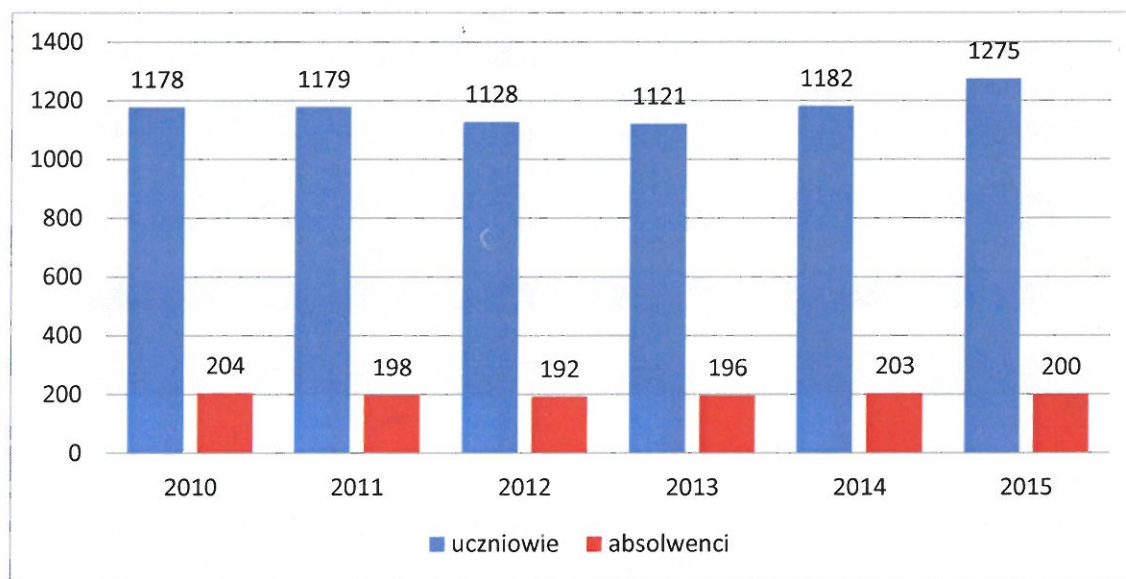
Jednostka terytorialna	odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach					
	ogółem					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
	%	%	%	%	%	%
POLSKA	2,6	3,0	3,8	4,8	5,9	6,8
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	1,2	1,2	1,8	2,5	3,2	3,8
POLSKA - MIASTO	4,5	5,1	6,4	7,8	9,5	10,7
MAZOWIECKIE	2,9	3,3	4,2	5,4	6,9	7,7
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	0,6	0,7	1,0	2,3	3,6	4,4

MAZOWIECKIE - MIASTO	4,5	5,1	6,2	7,9	10,0	11,1
Powiat kozienicki	1,2	1,3	2,3	3,3	3,6	3,7
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			4,8	7,0	7,3	7,5
Powiat kozienicki - MIASTO			8,3	12,1	12,9	13,1
Kozienice	2,6	2,8	4,8	7,0	7,3	7,5
Kozienice – miasto	4,4	4,8	8,3	12,1	12,9	13,1
Kozienice - obszar wiejski						

Źródło: GUS/BDL

W 2015 roku w Kozienicach było 1275 uczniów w szkołach podstawowych. Na przestrzeni analizowanych lat liczba uczniów szkół podstawowych charakteryzowała się względną stabilnością. Najmniejszą liczbę uczniów na tym poziomie kształcenia odnotowano w 2013 roku – 1121 uczniów. Malejąca liczba osób w wieku przedprodukcyjnym, w tym utrzymywanie się niskich wskaźników urodzeń oraz migracje osób w wieku produkcyjnym poza Miasto Kozienice – mogą być przyczyną zmniejszania się liczby uczniów i absolwentów szkół podstawowych w Mieście Kozienice w ciągu kilku nadchodzących lat.

Wykres 16 - Uczniowie i absolwenci szkół podstawowych



Źródło: GUS/BDL

W 2015 roku na jeden oddział w szkole podstawowej przypadło w Mieście Kozienice 22,4 ucznia. Była to wartość wyższa od odnotowanych dla miast w kraju (20,6) i województwa mazowieckiego (20,6).

Tabela 27 - Uczniowie szkoły podstawowej przypadający na oddział (klasę)

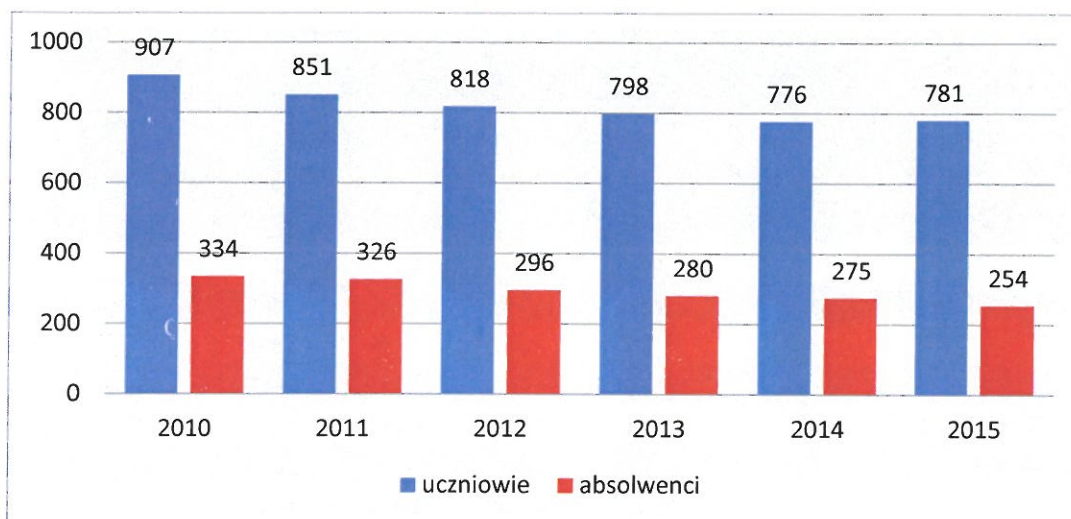
Jednostka terytorialna	uczniowie szkoły podstawowej przypadający na 1 oddział (klasę)					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	9,2	18,0	18,1	18,1	18,1	18,2
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	8,9	17,4	17,5	17,5	17,6	17,7
POLSKA – MIASTO	11,0	20,9	21,0	20,9	20,7	20,6
MAZOWIECKIE	9,2	18,1	18,3	18,4	18,4	18,5

MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	9,4	18,4	18,6	18,6	18,5	18,6
MAZOWIECKIE - MIASTO	10,7	20,6	21,0	21,0	20,7	20,6
Powiat kozienicki	7,5	15,0	15,5	15,5	15,4	15,8
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			15,6	15,5	15,8	16,5
Powiat kozienicki - MIASTO			21,3	21,6	21,5	22,4
Kozienice	7,9	15,8	15,6	15,5	15,8	16,5
Kozienice – miasto	10,9	21,8	21,3	21,6	21,5	22,4
Kozienice - obszar wiejski	5,1	9,9	10,0	9,4	9,6	9,9

Źródło: GUS

W 2015 rok w Mieście Kozienice do gimnazjów uczęszczało 781 uczniów. W porównaniu z 2010 rokiem była to liczba mniejsza o prawie 126 uczniów. Kolejne lata charakteryzowały się stałym spadkiem liczby uczniów szkół gimnazjalnych.

Wykres 17 - Uczniowie i absolwenci szkół gimnazjalnych



Źródło: GUS/BDL

Przeciętna liczba uczniów gimnazjum przypadających na klasę dla Miasta Kozienice w 2015 roku wynosiła 25 osób i była najwyższa spośród danych dla miast dla kraju (21,9) i dla województwa mazowieckiego (22,1).

Tabela 28 - Liczba uczniów gimnazjum przypadających na 1 oddział (klasę)

Jednostka terytorialna	uczniowie gimnazjum przypadający na 1 oddział (klasę)					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
POLSKA	21,7	21,6	21,6	21,5	21,3	21,1
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	21,5	21,4	21,4	21,2	21,0	20,8
POLSKA - MIASTO	22,4	22,3	22,3	22,2	22,0	21,9
MAZOWIECKIE	21,6	21,5	21,4	21,4	21,2	21,1
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	21,7	21,5	21,5	21,6	21,5	21,3
MAZOWIECKIE - MIASTO	22,3	22,2	22,2	22,2	22,1	22,1
Powiat kozienicki	22,5	23,3	22,7	22,3	21,3	19,9

Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	23,9	24,2	24,5	23,8		
Powiat kozienicki - MIASTO	24,6	24,9	25,3	25,0		
Kozienice	23,8	23,9	23,9	24,2	24,5	23,8
Kozienice - miasto	24,5	24,8	24,6	24,9	25,3	25,0
Kozienice - obszar wiejski	20,8	19,9	20,6	20,7	20,2	17,7

Źródło: GUS/BDL

INFRASTRUKTURA CZASU WOLNEGO (KULTURA, SPORT, REKREACJA)

W Mieście Kozienice Biblioteka Publiczna i jej filie świadczą usługi na rzecz całej społeczności miasta. Tym samym na jedną placówkę biblioteczną w 2015 roku przypadało 4467 mieszkańców miasta. Jest to liczba niższa od wartości dla przestrzeni miejskich kraju (6725) i zdecydowanie niższa od przestrzeni miejskich województwa mazowieckiego (7089).

Tabela 29 - Ludność na placówkę biblioteczną

Jednostka terytorialna	ludność na 1 placówkę biblioteczną (łącznie z punktami bibliotecznymi ujętymi zgodnie z siedzibą jednostki macierzystej)					
	2010 osoba	2011 osoba	2012 osoba	2013 osoba	2014 Osoba	2015 osoba
POLSKA	3 940	3 990	4 072	4 103	4 100	4 113
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	3 271	3 349	3 435	3 489	3 471	3 492
POLSKA - MIASTO	7 000	7 061	7 139	6 801	6 733	6 725
MAZOWIECKIE	4 694	4 728	4 846	4 887	4 850	4 976
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	4 878	4 881	4 910	5 142	5 154	5 207
MAZOWIECKIE - MIASTO	7 073	7 040	7 059	7 034	6 966	7 089
Powiat kozienicki	3 299	3 124	3 278	3 653	3 429	3 227
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			3 404	3 820	3 373	3 016
Powiat kozienicki - MIASTO			6 141	9 139	6 021	4 467
Kozienice	3 434	3 418	3 404	3 820	3 373	3 016
Kozienice - miasto	6 237	6 188	6 141	9 139	6 021	4 467
Kozienice - obszar wiejski	2 033	2 033	2 036	2 047	2 048	2 049

Źródło: GUS/BDL

Miasto Kozienice charakteryzowało się w latach 2010-2015 zwiększającą liczbą czytelników bibliotek publicznych. W 2015 roku na 1000 mieszkańców miasta odnotowano 303 czytelników – dla porównania średnia dla miast w kraju wynosiła 200 czytelników, a dla województwa mazowieckiego 222 czytelników.

Tabela 30 - Czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 ludności					
	2010 osoba	2011 osoba	2012 osoba	2013 osoba	2014 osoba	2015 osoba
POLSKA	169	168	168	167	164	162
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	155	152	151	150	148	147
POLSKA – MIASTO	207	206	207	207	202	200

MAZOWIECKIE	182	181	182	182	180	177
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	138	140	142	141	145	145
MAZOWIECKIE - MIASTO	227	227	229	229	226	222
Powiat kozienicki	156	154	163	151	155	155
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			223	201	206	208
Powiat kozienicki - MIASTO			322	293	295	303
Kozienice	207	195	223	201	206	208
Kozienice – miasto	288	277	322	293	295	303
Kozienice - obszar wiejski	83	70	73	65	74	69

Źródło: GUS/BDL

Większa liczba czytelników bibliotek publicznych, jaką zaobserwowano w Mieście Kozienic w porównaniu do przestrzeni kraju oraz województwa mazowieckiego – charakteryzowała się zdecydowanie wyższą aktywnością w wypożyczeniach księgozbioru na 1 czytelnika. Przeciętny czytelnik bibliotek publicznych z Miasta Kozienice wypożyczał w 2015 roku 17,8 woluminów i była to i wartość wyższa niż dla przeciętnego czytelnika miast w województwie mazowieckim (15,1) oraz równa dla przeciętnego czytelnika w kraju (17,8).

Tabela 31 - Wypożyczenia księgozbioru na czytelnika w woluminach

Jednostka terytorialna	wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach					
	2010 wol.	2011 wol.	2012 wol.	2013 wol.	2014 wol.	2015 wol.
POLSKA	18,4	18,6	18,9	18,5	18,3	18,0
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	19,7	20,1	20,3	19,9	19,7	19,2
POLSKA – MIASTO	18,0	18,2	18,6	18,2	18,0	17,8
MAZOWIECKIE	15,6	15,8	16,0	16,2	15,7	15,6
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	17,9	17,8	18,7	18,4	17,8	16,7
MAZOWIECKIE - MIASTO	14,8	15,3	15,5	15,7	15,2	15,1
Powiat kozienicki	15,6	15,7	14,8	16,3	17,1	17,3
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			15,3	17,5	18,0	17,8
Powiat kozienicki - MIASTO			14,8	16,7	17,7	17,6
Kozienice	16,5	17,1	15,3	17,5	18,0	17,8
Kozienice – miasto	16,0	16,6	14,8	16,7	17,7	17,6
Kozienice - obszar wiejski	19,5	20,5	18,7	22,8	20,0	19,0

Źródło: GUS/BDL

W Kozienicach działa Dom Kultury, które jest organizatorem imprez kulturalno-rozrywkowych. W jego ramach prowadzone są zajęcia dla mieszkańców miasta.

W Kozienicach w 2015 roku funkcjonowały wg GUS/BDL 11 grup artystycznych.

W przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w Mieście Kozienice w 2015 roku odnotowano 6,2 grupy artystyczne. W przestrzeniach miejskich kraju w tym czasie funkcjonowało 4,4 grupy artystyczne, w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców, zaś w przestrzeni miast województwa mazowieckiego – 3,0 grup artystycznych.

Tabela 32 - Liczba zespołów artystycznych na 10 000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	grupy artystyczne na 10 tys. mieszkańców				
	2011 szt.	2012 szt.	2013 szt.	2014 szt.	2015 szt.
POLSKA	3,7	4,0	4,0	4,1	4,4
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	5,0	5,4	5,5	5,6	5,8
POLSKA – MIASTO	3,8	4,1	4,1	4,1	4,4
MAZOWIECKIE	2,3	2,5	2,6	2,6	2,7
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	3,0	3,4	3,5	3,6	4,3
MAZOWIECKIE - MIASTO	2,6	2,9	2,9	2,9	3,0
Powiat kozienicki	1,1	1,4	1,0	1,6	1,8
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE		1,6	2,0	3,3	3,6
Powiat kozienicki - MIASTO		2,7	3,3	5,5	6,2
Kozienice	1,0	1,6	2,0	3,3	3,6
Kozienice – miasto	1,6	2,7	3,3	5,5	6,2
Kozienice - obszar wiejski					

Źródło: GUS/BDL

W Kozienicach na przestrzeni lat 2011 – 2015 zaobserwowano znaczny wzrost liczby organizowanych imprez artystycznych. W 2015 roku zorganizowano 354 takich przedsięwzięć.

Rosnąca liczba imprez artystycznych widoczna była również we wskaźniku liczby imprez na 10 tys. mieszkańców. W 2015 roku w Mieście Kozienice wskaźnik ten (198,1) był zdecydowanie wyższy od wartości jakie odnotowano dla pozostałych analizowanych miejskich poziomów statystycznych – kraj 62,3 imprezy, województwo mazowieckie 54,5 imprez..

Tabela 33 - Liczba imprez artystycznych na 10 000 mieszkańców w latach 2011 - 2014

Jednostka terytorialna	imprezy artystyczne na 10 tys. mieszkańców				
	2011 szt.	2012 szt.	2013 szt.	2014 szt.	2015 szt.
POLSKA	48,2	50,6	53,5	57,5	56,6
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	64,2	65,9	67,9	73,1	70,9
POLSKA – MIASTO	53,4	55,9	57,6	62,3	62,3
MAZOWIECKIE	31,2	33,9	36,5	38,9	43,7
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	50,2	46,2	53,7	61,3	66,2
MAZOWIECKIE - MIASTO	38,5	40,9	44,1	47,5	54,5
Powiat kozienicki	17,6	14,5	15,1	15,4	57,7
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE		24,5	30,8	31,3	117,4
Powiat kozienicki - MIASTO		40,7	51,4	52,6	198,1
Kozienice	29,3	24,5	30,8	31,3	117,4
Kozienice – miasto	48,5	40,7	51,4	52,6	198,1
Kozienice - obszar wiejski					

Źródło: GUS/BDL

W ciągu lat 2010-2014 w Mieście Kozienice widoczny był wzrost liczby klubów sportowych. Wskaźnik klubów sportowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców w 2014 roku wyniósł 6,6 i był wyższy od wartości dla miast dla kraju (3,3) i województwa mazowieckiego (2,3).

Tabela 34 - Kluby sportowe na 10 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	kluby sportowe na 10 tys. mieszkańców		
	2010 szt.	2012 szt.	2014 szt.
POLSKA	3,4	3,7	3,6
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	4,1	4,4	4,3
POLSKA – MIASTO	3,1	3,3	3,3
MAZOWIECKIE	2,5	2,7	2,6
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	2,9	3,0	2,8
MAZOWIECKIE - MIASTO	2,2	2,4	2,3
Powiat kozienicki	3,0	3,4	3,6
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE		4,6	4,6
Powiat kozienicki - MIASTO		6,5	6,6
Kozienice	4,5	4,6	4,6
Kozienice – miasto	5,9	6,5	6,6
Kozienice - obszar wiejski	2,5	1,6	1,6

Źródło: GUS/BDL

Wraz ze wzrostem liczby klubów sportowych w Mieście Kozienice obserwowany był wzrost liczby członków klubów sportowych. W 2010 roku w Mieście Kozienice odnotowano 726 członków klubów sportowych, w 2014 ich liczba zwiększyła się do wartości 953 członków.

Tabela 35 - Liczba członków klubów sportowych w latach 2010 – 2014

Jednostka terytorialna	członkowie klubów sportowych		
	2010 Osoba	2012 osoba	2014 osoba
POLSKA	895 380	921 602	941 476
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	215 658	222 042	223 916
POLSKA – MIASTO	587 888	610 691	633 283
MAZOWIECKIE	101 934	109 023	116 052
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	16 692	18 186	18 102
MAZOWIECKIE - MIASTO	70 404	76 783	84 821
Powiat kozienicki	1 081	1 167	1 484
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE		776	1 056
Powiat kozienicki - MIASTO		723	953
Kozienice	822	776	1 056
Kozienice – miasto	726	723	953
Kozienice - obszar wiejski	96	53	103

Źródło: GUS/BDL

Jednym ze wskaźników obrazujących aktywność fizyczną mieszkańców, jest liczba członków klubów sportowych w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. W Mieście Kozienice w 2014 roku odnotowano 528 członków klubów sportowych na 10 tys. mieszkańców miasta. Była to wartość wyraźnie większa od notowanych dla przestrzeni miejskich kraju (273) oraz województwa mazowieckiego (247).

Tabela 36 - Członkowie klubów sportowych na 10 tys. mieszkańców

Jednostka terytorialna	członkowie klubów sportowych na 10 tys. mieszkańców		
	2010	2012	2014
	Osoba	osoba	osoba
POLSKA	232	239	245
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	246	252	253
POLSKA – MIASTO	251	262	273
MAZOWIECKIE	194	206	218
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	198	213	208
MAZOWIECKIE - MIASTO	208	226	247
Powiat kozienicki	172	187	240
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE		253	348
Powiat kozienicki - MIASTO		392	528
Kozienice	266	253	348
Kozienice – miasto	388	392	528
Kozienice - obszar wiejski	79	43	84

Źródło: GUS/BDL

Tabela 37 - Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu

Wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kozienice 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010			wartość Kozienice 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kozienice	OCENA OGÓLNA
			POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		
Porady lekarskie ogółem na 1000 mieszkańców	gmina m-w	7,10%	4,76%	1,88%	6,43%	4 249	3 944	4 659	wzrostowy		
	MIASTO	9,44%	6,92%	6,15%	8,06%	5 202	4 209	7 283			
Ludność na 1 aptekę ogólnodostępną i punkt apteczny	gmina m-w	-10,7%	-12,6%	-16,9%	-0,9%	2 759	2 697	2 759	spadkowy		
	MIASTO	-12,2%	-9,8%	-11,3%	-1,9%	1 642	2 380	1 642			
Odsetek dzieci objęte wychowaniem przedszkolnym w wieku 3-5 lat	gmina m-w	13,7%	31,1%	31,1%	11,7%	84,9	81,2	84,9	wzrostowy		
	MIASTO	7,3%	18,0%	13,0%	17,6%	111,2	96,6	111,2			
Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika	gmina m-w	9,1%	0,2%	-0,5%	17,8%	18,0	17,8	18,0	wzrostowy		
	MIASTO	10,8%	0,2%	2,1%	19,5%	17,7	15,2	17,7			
Kluby sportowe na 10 tys. mieszkańców	gmina m-w	1,8%	3,9%	-5,9%	0,9%	4,6	2,8	4,6	wzrostowy		
	MIASTO	13,0%	8,2%	8,5%	2,0%	6,6	2,3	6,6			
Ćwiczący w klubach sportowych na 10 tys. mieszkańców	gmina m-w	29,0%	3,3%	7,5%	17,0%	350	210	350	wzrostowy		
	MIASTO	37,2%	10,3%	18,2%	20,3%	531	232	531			
Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10 tys. mieszkańców	gmina m-w	7,7%	20,5%	21,6%	4,4%	30,0	25,7	30,0	wzrostowy		
	MIASTO	9,3%	23,7%	24,5%	5,7%	31,6	49,7	31,6			
Mieszkańcy na 1 dom, ośrodek kultury, klub, świetlicę (2014/2011)	gmina m-w	-1,32%	-7,81%	-8,82%	-0,92%	30 353	13 827	30 353	spadkowy		
	MIASTO	-2,69%	-1,86%	-4,48%	-1,94%	18 064	23 316	18 064			
Zespoły artystyczne na 10 tys. mieszkańców (2014/2011)	gmina m-w	237,8%	10,6%	18,6%	101,9%	3,3	3,6	3,3	wzrostowy		
	MIASTO	242,6%	7,3%	8,6%	104,0%	5,5	2,9	5,5			
Imprezy artystyczne na 10 tys. mieszkańców (2014/2011)	gmina m-w	7,0%	13,8%	22,2%	27,8%	31,3	61,3	31,3	wzrostowy		
	MIASTO	8,5%	16,7%	23,2%	29,2%	52,6	47,5	52,6			

* dynamika (miasto) 2014/2012

skala oceny:

	pozytywna
	negatywna
	neutralna

Źródło: GUS/BDL

1.5. DIAGNOZA ZJAWISK W SFERZE TECHNICZNEJ

SIEĆ WODOCIĄGOWA

Miasto Kozienice zapewnia dostawę wody pitnej dla 94% swoich mieszkańców. Dostawcą wody jest Kozienicka Gospodarka Komunalna Spółka z o.o.

Tabela 38 - Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej

Jednostka terytorialna	odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej				
	2010	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%	%
POLSKA	87,4	87,6	87,9	88,0	91,6
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	84,7	84,9	85,2	85,4	90,4
POLSKA – MIASTO	95,3	95,4	95,4	95,5	96,4
MAZOWIECKIE	83,5	84,0	84,2	84,5	89,3
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	77,9	78,4	78,9	79,2	86,9
MAZOWIECKIE - MIASTO	91,2	91,5	91,6	91,8	93,1
Powiat kozienicki	74,1	74,4	74,9	76,3	83,5
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			84,1	84,3	89,6
Powiat kozienicki - MIASTO			93,8	94,0	94,0
Kozienice	82,8	83,0	84,1	84,3	89,6
Kozienice – miasto	93,7	93,7	93,8	94,0	94,0
Kozienice - obszar wiejski	66,2	66,8	69,5	70,0	83,2

Źródło: GUS/BDL

GOSPODARKA ŚCIEKOWA

Wg danych GUS w 2014 roku w Mieście Kozienice 93,6% mieszkańców miasta korzystało z sieci kanalizacyjnej i była to wartość wyższa od danych dla średnich dla miast w kraju (89,3%) i województwa mazowieckiego (89,1%).

Tabela 39 - Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej

Jednostka terytorialna	odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej				
	2010	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%	%
POLSKA	62,0	63,5	64,3	65,1	68,7
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	51,2	52,9	54,0	55,0	60,2
POLSKA – MIASTO	86,1	86,7	87,0	87,4	89,3
MAZOWIECKIE	61,5	63,1	63,7	64,7	66,7
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	48,2	50,1	51,6	52,8	56,0
MAZOWIECKIE - MIASTO	85,8	86,8	87,1	87,8	89,1
Powiat kozienicki	51,0	53,6	54,5	56,0	61,0
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			82,1	82,4	89,0
Powiat kozienicki - MIASTO			93,4	93,6	93,6
Kozienice	79,4	80,9	82,1	82,4	89,0
Kozienice – miasto	93,4	93,4	93,4	93,6	93,6

Kozienice - obszar wiejski	57,8	61,7	64,9	65,7	82,1
----------------------------	------	------	------	------	------

SIEĆ GAZOWA

W 2014 roku wg danych GUS 92,3% ludności Miasta Kozienice korzystało z sieci gazowej. Była to wartość wyższa od notowanych dla przestrzeni miejskich kraju (71,7%) oraz województwa mazowieckiego (72,6%).

Tabela 40 - Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej

Jednostka terytorialna	odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej				
	2010	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%	%
POLSKA	52,5	52,5	52,4	52,4	52,2
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	40,1	40,3	40,9	41,1	41,1
POLSKA – MIASTO	72,9	72,7	72,4	72,3	71,7
MAZOWIECKIE	54,6	54,5	53,5	53,7	53,6
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	45,4	46,0	46,5	47,3	47,1
MAZOWIECKIE - MIASTO	75,3	74,9	73,2	73,1	72,6
Powiat kozienicki	33,4	33,3	33,7	34,2	34,2
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			64,4	65,1	65,1
Powiat kozienicki - MIASTO			91,5	92,2	92,3
Kozienice	63,9	63,7	64,4	65,1	65,1
Kozienice – miasto	90,1	89,7	91,5	92,2	92,3
Kozienice - obszar wiejski	23,5	24,1	23,6	24,7	25,2

Źródło: GUS/BDL

ZASOBY MIESZKANIOWE

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania w Mieście Kozienice w 2014 roku wynosiła 63,9 m². Jest to powierzchnia wyższa od średniej wielkości mieszkań w województwie mazowieckim (63,4), lecz niższa od miast w kraju (64,2).

Tabela 41 - Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania

Jednostka terytorialna	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania				
	2010	2011	2012	2013	2014
	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
POLSKA	72,3	72,6	72,8	73,1	73,4
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	78,7	79,1	79,5	79,9	80,2
POLSKA – MIASTO	63,6	63,8	63,9	64,1	64,2
MAZOWIECKIE	70,6	70,9	71,2	71,5	71,7
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	81,8	82,3	82,7	83,2	83,4
MAZOWIECKIE - MIASTO	62,7	62,9	63,1	63,3	63,4
Powiat kozienicki	76,4	76,6	77,0	77,2	77,5
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			72,4	72,6	73,0
Powiat kozienicki - MIASTO			63,7	63,8	63,9
Kozienice	71,7	71,9	72,4	72,6	73,0
Kozienice – miasto	63,4	63,5	63,7	63,8	63,9
Kozienice - obszar wiejski	86,4	86,8	87,5	88,1	88,7

Źródło: GUS/BDL

Mieszkańcy Miasta Kozenice posiadali w 2014 roku do dyspozycji 23,9 m² powierzchni mieszkania, jaka przypada na jedną osobę. Była to wartość niższa od danych dla miast w kraju (26,1 m²) i dla województwa mazowieckiego (28,7 m²).

Tabela 42 - Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę

Jednostka terytorialna	przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę				
	2010 m ²	2011 m ²	2012 m ²	2013 m ²	2014 m ²
POLSKA	25,3	25,6	25,9	26,3	26,7
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	24,8	25,1	25,4	25,7	26,1
POLSKA – MIASTO	24,7	25,0	25,4	25,7	26,1
MAZOWIECKIE	27,6	28,0	28,4	28,8	29,1
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	28,2	28,6	29,1	29,4	29,8
MAZOWIECKIE - MIASTO	27,3	27,6	28,0	28,4	28,7
Powiat kozienicki	25,7	26,1	26,5	26,9	27,3
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE			24,7	25,2	25,7
Powiat kozienicki - MIASTO			23,0	23,5	23,9
Kozienice	23,9	24,3	24,7	25,2	25,7
Kozienice – miasto	22,3	22,6	23,0	23,5	23,9
Kozienice - obszar wiejski	26,3	26,7	27,3	27,7	28,3

Źródło: GUS/BDL

Liczba mieszkań, jaka przypada na 1000 mieszkańców w 2014 roku w Mieście Kozenice osiągnął wartość 374,4 mieszkania na 1000 mieszkańców miasta. Większą wartość wskaźnika odnotowano w przestrzeniach miejskich kraju (405,9) oraz przestrzeniach miejskich województwa mazowieckiego (453,1).

Tabela 43 - Mieszkania na 1000 mieszkańców

Jednostka terytorialna	mieszkania na 1000 mieszkańców				
	2010	2011	2012	2013	2014
POLSKA	349,6	352,6	356,1	359,9	363,4
POLSKA - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	314,6	316,8	319,4	322,2	324,9
POLSKA – MIASTO	388,1	391,9	396,5	401,4	405,9
MAZOWIECKIE	391,7	394,6	398,5	402,3	406,2
MAZOWIECKIE - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	345,1	347,9	351,4	353,9	357,5
MAZOWIECKIE - MIASTO	436,1	439,3	444,0	448,5	453,1
Powiat kozienicki	336,9	340,4	343,9	348,4	352,6
Powiat kozienicki - GMINY MIEJSKO-WIEJSKIE	0,0	0,0	341,1	347,2	351,8
Powiat kozienicki - MIASTO	0,0	0,0	360,4	369,4	374,4
Kozienice	333,2	337,2	341,1	347,2	351,8
Kozienice – miasto	351,7	356,6	360,4	369,4	374,4
Kozienice - obszar wiejski	304,9	307,6	311,9	314,2	318,5

Źródło: GUS/BDL

Tabela 44 - Wskaźniki sfery technicznej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu

Wskaźnik	jednostka terytorialna JST	zmiana Kozienice 2014/2010	ocena w odniesieniu do zmiany 2014/2010			wartość Kozienice 2014	ocena w odniesieniu do wartości w 2014:			trend Kozienice	OCENA OGÓLNA
			POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		POLSKA	MAZOWIECKIE	powiat kozienicki*		
Odsetek ludności korzystający z sieci wodociągowej	gmina m-w	8,21%	6,73%	11,55%	89,6	90,4	86,9	89,6	wzrostowy		
	MIASTO	0,32%	1,15%	2,08%	94,0	96,4	93,1	94,0			
Odsetek ludności korzystający z sieci kanalizacyjnej	gmina m-w	12,1%	17,6%	16,2%	89,0	60,2	56,0	89,0	wzrostowy		
	MIASTO	0,2%	3,7%	3,8%	93,6	89,3	89,1	93,6			
Odsetek ludności korzystający z sieci gazowej	gmina m-w	1,88%	2,49%	3,74%	65,1	41,1	47,1	65,1	wzrostowy		
	MIASTO	2,44%	-1,65%	-3,59%	92,3	71,7	72,6	92,3			
Odsetek ludności korzystający z oczyszczalni ścieków	gmina m-w	7,3%	12,1%	7,1%	96,9%	61,9%	58,5%	96,9%	wzrostowy		
	MIASTO	3,9%	6,7%	33,9%	99,1%	93,9%	93,8%	99,1%			
Ścieżki rowerowe na 10 tys. km2	gmina m-w	22,9%	74,5%	105,2%	241,8	199,8	212,1	241,8	wzrostowy		
	MIASTO										

* dynamika (miasto) 2014/2012

skala oceny:

	pozytywna
	negatywna
	neutralna

Źródło: GUS/BDL

SPIS TABEL

Tabela 1 - Gęstość zaludnienia	2
Tabela 2- Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania	2
Tabela 3- Ludność w wieku przedprodukcyjnym do ogółu ludności	3
Tabela 4- Ludność w wieku produkcyjnym do ogółu ludności	4
Tabela 5- Ludność w wieku poprodukcyjnym od ogółu ludności	4
Tabela 7- Wskaźniki obciążenia demograficznego	5
Tabela 7 - Saldo migracji na 1000 osób	8
Tabela 8 - Bezrobotni zarejestrowani ogółem	9
Tabela 9 - Udział bezrobotnych w liczbie osób w wieku produkcyjnym (%)	10
Tabela 10 - Pracujący ogółem na 1000 mieszkańców.....	11
Tabela 11 - Odsetek osób korzystających z pomocy społecznej do ludności ogółem	14
Tabela 13 - Liczba osób, którym przyznano świadczenia społeczne z podziałem na grupy wiekowe oraz powód w 2015 roku	15
Tabela 13 - Rodzaj i liczba popełnionych przestępstw w Kozienicach w 2015 roku.....	19
Tabela 14 - Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne na 10tys. mieszkańców	20
Tabela 15 - Wskaźniki sfery społecznej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu.....	21
Tabela 16 - Liczba podmiotów wpisanych do rejestru REGON na 10 tys. ludności.....	22
Tabela 17 - Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON na 10 tys. mieszkańców	22
Tabela 18 - Jednostki wykreślone z rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców	23
Tabela 19 - Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjny.....	24
Tabela 20 - Wskaźniki sfery gospodarczej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu.....	25
Tabela 21 - Grunty zabudowane i zurbanizowane – odsetek terenów mieszkalnych.....	28
Tabela 22 - Odsetek terenów przemysłowych – udział w gruntach zabudowanych i zurbanizowanych	28
Tabela 23 - Odsetek terenów rekreacji i wypoczynku – udział w gruntach zabudowanych i zurbanizowanych ogółem w latach 2010-2014	29
Tabela 24 - Wskaźniki sfery środowiskowej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu.....	30
Tabela 25 - Liczba porad lekarskich na 1000 mieszkańców.....	33
Tabela 26 - Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach.....	33
Tabela 27 - Uczniowie szkoły podstawowej przypadający na oddział (klasę)	34
Tabela 28 - Liczba uczniów gimnazjum przypadających na 1 oddział (klasę)	35
Tabela 29 - Ludność na placówkę biblioteczną.....	36
Tabela 30 - Czytelnicy bibliotek publicznych na 1000 mieszkańców	36
Tabela 31 - Wypożyczenia księgozbioru na czytelnika w woluminach.....	37
Tabela 32 - Liczba zespołów artystycznych na 10 000 mieszkańców	38
Tabela 33 - Liczba imprez artystycznych na 10 000 mieszkańców w latach 2011 - 2014.....	38
Tabela 34 - Kluby sportowe na 10 tys. mieszkańców	39
Tabela 35 - Liczba członków klubów sportowych w latach 2010 – 2014.....	39
Tabela 36 - Członkowie klubów sportowych na 10 tys. mieszkańców	40
Tabela 37 - Wskaźniki sfery przestrzenno-funkcjonalnej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu	41
Tabela 38 - Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej	42
Tabela 39 - Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej	42
Tabela 40 - Odsetek ludności korzystającej z sieci gazowej	43
Tabela 41 - Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania	43
Tabela 42 - Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę	44
Tabela 43 - Mieszkania na 1000 mieszkańców	44
Tabela 44 - Wskaźniki sfery technicznej – Kozienice na tle kraju, województwa oraz powiatu.....	45

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1- Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania, stan na 31.12	1
Wykres 2- Struktura wiekowa ludności Miasta Kozienice	3
Wykres 3- Struktura ludności według ekonomicznych grup wiekowych Miasta Kozienice	5
Wykres 4 - Urodzenia żywe na 1000 mieszkańców	6
Wykres 5 - Zgony na 1000 mieszkańców	6
Wykres 6 - Przyrost naturalny na 1000 mieszkańców	7
Wykres 7 - Saldo migracji w Mieście Kozienice	7
Wykres 8 - Saldo migracji na 1000 osób	8
Wykres 9 - Saldo migracji zagranicznych na 1000 mieszkańców	9
Wykres 10 - Pracujący ogółem w Mieście Kozienice	10
Wykres 11 - Pracujący ogółem i bezrobotni zarejestrowani w Kozienicach	10
Wykres 12 - Gospodarstwa domowe korzystające z pomocy społecznej według kryterium dochodowego w gminie Kozienice	13
Wykres 13 - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej według kryterium dochodowego w gminie Kozienice	13
Wykres 14 - Saldo jednostek nowych i wykreślonych z rejestru REGON na 10 tys. mieszkańców	23
Wykres 15 - Odpady zmieszane na 1 mieszkańca w kg w latach 2010-2014	29
Wykres 16 - Uczniowie i absolwenci szkół podstawowych	34
Wykres 17 - Uczniowie i absolwenci szkół gimnazjalnych	35

SPIS MAP

Mapa 1–Powiat kozienicki na tle województwa mazowieckiego	31
Mapa 2–Gmina Kozienice na tle powiatu kozienickiego	32

PRZEWODNICZY RADY

mgr *Mariusz Prawda*

