

OŚWIADCZENIE NR 1/2025
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH

z dnia 30 października 2025 r.

w sprawie przedstawienia stanowiska w przedmiocie rozszerzenia zakresu delimitacji obszarów strategicznej interwencji w projekcie średniookresowej strategii rozwoju kraju - „Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.”

Na podstawie § 26 ust.2 pkt 3 Statutu Gminy Kozienice stanowiącym załącznik do uchwały nr VI/69/2002 Rady Miasta i Gminy Kozienice z dnia 27 lutego 2003r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kozienice (Dz. URZ. Woj. Maz. Z 2023 r. poz. 913, 6218), **Rada Miejska w Kozienicach oświadcza**, co następuje:

Mając na uwadze znaczenie średniookresowej strategii rozwoju kraju dla określenia priorytetów rozwoju na najbliższą dekadę, w ramach konsultacji publicznych projektu „Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.”, Rada Miejska w Kozienicach postuluje zmiany zapisów zgodnie z **załącznikiem do niniejszego oświadczenia**.


Uwzględnienie gminy **Kozienice** i powiatu **kozienickiego** w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji „Transformacja energetyczna” w projekcie „Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.” jest niezwykle istotne dla dalszego rozwoju tego obszaru. Na terenie gminy Kozienice funkcjonuje kluczowy zakład przemysłowy o znaczeniu energetycznym Enea Wytwarzanie sp. z o.o. (Elektrownia Kozienice) – największa w Europie elektrownia opalana węglem kamiennym. W obszarze gminy Kozienice skutki transformacji energetycznej będą szczególnie dotkliwe. Pomimo oczywistego ryzyka społeczno-gospodarczego, Kozienice nie zostały dotąd objęte planami sprawiedliwej transformacji, gdyż nie znalazły się wśród regionów zakwalifikowanych do wsparcia z Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST). Obecne brzmienie „Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.” powiela to ograniczenie, uzależniając delimitację OSI od wcześniejszego objęcia wsparciem FST. Taki mechanizm - choć formalnie spójny - w praktyce utrwała wcześniejsze pominięcia i skutkuje podwójnym wykluczeniem regionów takich jak Kozienice z planów transformacyjnych w przyszłości oraz ze strategicznej interwencji w przyszłości.

Kluczowe jest nie tylko utrzymanie sektora energetycznego, ale też niwelowanie społeczno-gospodarczych skutków przemian. Wobec planów stopniowego wygaszania elektrowni węglowych w kraju, niezbędne jest udzielenie wsparcia tym obszarom, które są najbardziej narażone na negatywne skutki tych działań. Ponieważ system energetyczny tworzy spójną całość, wykluczenie z OSI transformacji energetycznej gminy Kozienice, może skutkować znacznym osłabieniem efektywności działań, podejmowanych na rzecz dekarbonizacji polskiej gospodarki. Pominięcie powiatu i gminy Kozienice wśród beneficjentów rządowego wsparcia w ramach OSI, przeczy dążeniu do spójności

terytorialnej. Oznacza bezwzględne osłabienie pozycji gmin małych, takich jak Kozienice, które samodzielnie nie będą w stanie sprostać skali wyzwań, z którymi przyjdzie im się mierzyć.

Brak uwzględnienia gminy Kozienice w projekcie „Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.” postrzegany jest przez lokalną społeczność jako decyzja niesprawiedliwa i niezrozumiała, zagrażająca spójności terytorialnej i społecznej państwa.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kozienicach**



mgr Krzysztof Zając



Załącznik do Oświadczenia Nr 1/2025
Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 30 października 2025 r.

Konsultacje projektu Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.

Konsultacje publiczne Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. mają na celu poprawę lub udoskonalenie dokumentu w zakresie jego treści i konkretnych zagadnień – prosimy o niewnoszenie uwag redakcyjnych i technicznych (projekt po zakończeniu konsultacji zostanie ponownie poddany pracom redakcyjnym).

Prosimy o przesłanie wypełnionego formularza z uwagami na adres: Strategia2035@mifipr.gov.pl

Rodzaj podmiotu:

- Osoba prywatna (proszę przejść do pytania 2),
- Instytucja publiczna (proszę przejść do pytania 3),
- Samorząd (proszę przejść do pytania 3),
- Organizacja pozarządowa (proszę przejść do pytania 3),
- Inne (jakie?): (proszę przejść do pytania 3).

1. Metryczka (osoba prywatna):

Imię:

Nazwisko:

Reprezentowana instytucja (opcjonalnie):

Adres email:

2. Metryczka:

Nazwa podmiotu: Gmina Kozienice, Rada Miejska w Kozienicach

Adres email do kontaktu: urzad@kozienice.pl



3. Uwagi

Lp.	Część dokumentu	Strona	Treść uwagi
1	Priorytet 2.5: Transformacja energetyczna	158	<p>PROPOZYCJA ZMIANY: Z ZAPISU..." Warunkiem powodzenia transformacji energetycznej jest społeczna akceptacja dla niej. Transformacja energetyczna powinna odbyć się z dbałością o jej społeczne koszty. Sprowadza się ona bowiem do ograniczenia liczby miejsc pracy w określonych branżach i regionach, a jednocześnie prowadzi do rozwoju. innych. To pierwsze dotyczy zwłaszcza regionów górniczych, gdzie niezbędne jest wsparcie dla stopniowej redukcji zatrudnienia, w tym przebranżawiania części kadr, zwłaszcza w kierunku budowy zaplecza produkcyjnego i serwisowego dla urządzeń OZE, magazynowania energii, sterowania i zarządzania siecią i energią w nowoczesnym systemie elektroenergetycznym."</p> <p>NA ZAPIS: ..." Warunkiem powodzenia transformacji energetycznej jest szeroka akceptacja społeczna dla jej założeń i efektów. Proces ten powinien być realizowany z pełną świadomością jego społecznych konsekwencji, zwłaszcza w wymiarze regionalnym i zawodowym. Transformacja energetyczna wiąże się bowiem z ograniczeniem zatrudnienia w niektórych branżach i regionach - szczególnie w sektorze górniczym oraz energetyce węglowej- przy równoczesnym rozwoju nowych obszarów gospodarki. W regionach wymagających transformacji konieczne jest zapewnienie kompleksowego wsparcia dla ograniczenia negatywnych skutków stopniowej redukcji zatrudnienia, w tym programów przekwalifikowania pracowników, m.in. w kierunku budowy zaplecza produkcyjnego i serwisowego dla odnawialnych źródeł energii, magazynowania energii, zarządzania siecią oraz nowoczesnych usług energetycznych.</p> <p>Jednocześnie w lokalizacjach, gdzie funkcjonowanie dużych zakładów przemysłowych i produkcja energii elektrycznej jest społecznie akceptowana i stanowi trwałe elementy tożsamości oraz krajobrazu lokalnego, istnieje unikalna szansa na dalszy rozwój oparty na lokalnym potencjale. W takich miejscach należy wspierać tzw. klastrów gospodarczych - zintegrowanych struktur współpracy przemysłu, nauki i samorządów - które, kooperując z innymi podmiotami, mogą przyczynić się do rozwoju innowacyjnych produktów i usług w sektorze energetycznym oraz innych sektorach zaawansowanych technologii. Wykorzystanie istniejącej infrastruktury technicznej oraz potencjału intelektualno-ludzkiego tych regionów stanowi realną szansę na wzrost gospodarczy, podnoszenie konkurencyjności oraz tworzenie trwałych miejsc pracy zarówno w nowym modelu rozwoju energetyki jak też innych sektorach przemysłu. Kluczowe znaczenie dla wykorzystania potencjału regionalnego oraz realizację celu sprawiedliwej transformacji energetycznej ma zapewnienie wsparcia władzom lokalnym w procesie przygotowywania terenów inwestycyjnych poprzez zapewnienie środków zewnętrznych na ten cel." ...</p>
2	Priorytet 2.5: Transformacja energetyczna	170	<p>PROPOZYCJA ZMIANY: Z ZAPISU: ..."Wskazany zasięg terytorialny może zostać uzupełniony o inne obszary, na których realizowane będą przedsięwzięcia związane z transformacją energetyczną".</p> <p>NA ZAPIS: ..." Wskazany zasięg terytorialny będzie obejmował również inne obszary, na których funkcjonowanie istotny wpływ wywiera energetyka węglowa tj. powiat kozienski".</p>



		<p>Wprowadzone uzupełnienie uwzględni potrzebę objęcia interwencją także tych obszarów, które – choć niekoniecznie ujęte w TPST- są dotknięte skutkami transformacji energetycznej ze względu na obecność dużych jednostek wytwórczych energii elektrycznej. Zmiany w ich funkcjonowaniu mają wpływ na lokalne społeczności, zatrudnienie i strukturę gospodarczą. Elektrownia Koźienice odpowiada bezpośrednio za około 26% dochodów budżetu gminy Koźienice, a po uwzględnieniu udziału w podatkach dochodowych od osób fizycznych (PIT) udział ten może sięgać nawet poziomu 30-35%. Elektrownia pozostaje również największym pracodawcą w regionie.</p> <p>Propozycja wpisuje się w zasadę sprawiedliwej transformacji, zgodnie z którą wsparcie powinno być kierowane tam, gdzie występują realne skutki społeczno-ekonomiczne, niezależnie od formalnej kwalifikacji terytorialnej. Dodatkowo sugeruje się uspołnienie/doprecyzowanie nazewnictwa występującego w tekście, tj. zamiast Planu Sprawiedliwej Transformacji to Terytorialne Planu Sprawiedliwej Transformacji.</p> <p>Propozycja</p> <p>Ramka 3. OSI transformacji energetycznej</p> <p>Kluczowym obszarem wsparcia będzie również budowa nowej bazy ekonomicznej w „starych regionach przemysłowych”, <u>umożliwiająca trwałą odbudowę potencjału gospodarczego w warunkach zmieniającej się struktury energetycznej kraju.</u></p>
3	Priorytet 2.5: Transformacja energetyczna	171
4	Załącznik 3. Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI)	3



			<p>dekarbonizacji polskiej gospodarki. Pominięcie województwa mazowieckiego wśród beneficjentów rządowego wsparcia w ramach OSI, przeczy dążeniu do spójności terytorialnej. Oznacza bezwzględne osłabienie pozycji gmin małych, takich jak Kozienice, które samodzielnie nie będą w stanie sprostać skali wyzwań, z którymi przyjdzie im się mierzyć.</p> <p>Ważnym aspektem jest wpisanie regionu Kozienic do Planu Sprawiedliwej Transformacji lub zapewnienie regionowi podobnego wsparcia pochodzącego z innych źródeł.</p>
5	Załącznik 4. Opis policentrycznej sieci miast	7	<p>Propozycja: należy dodać w obszarze województwa mazowieckiego gminę Kozienice. Na wzór propozycja zapisu miasta Bełchatów (str. 5):</p> <p>„Wsparcie rozwoju gminy Kozienice jako ośrodka transformacji energetycznej wiązać się będzie z pozyskiwaniem inwestycji wspierających przekształcenia na rynku pracy, poprawę jakości usług publicznych i wzmocnienie funkcji związanych z nowymi inwestycjami przemysłowymi. Istotnym elementem wsparcia będą też działania zmierzające do poprawy jakości życia, w tym stanu środowiska naturalnego i jakości powietrza”.</p>
6	Priorytet 2.5: Transformacja energetyczna	164	<p>Propozycja dopisania w pkt 7 zapisu Wsparcie sprawiedliwej transformacji obejmujące wszystkie obszary na których będą realizowane przedsięwzięcia związane z transformacją energetyczną będzie kluczowym elementem realizacji strategii w zakresie transformacji energetycznej, gwarantującym efektywne wykorzystanie zasobów lokalnych, ograniczenie kosztów wdrażania inwestycji oraz utrzymanie ciągłości pracy samorządów i państwa w regionach najbardziej dotkniętych zmianami strukturalnymi. W tym celu w ramach długofalowego rozwoju energetyki jądrowej oraz nowoczesnych rozwiązań energetycznych, takich jak magazyny energii czy innowacyjne technologie wytwarzania i zarządzania energią, szczególny priorytet wsparcia będzie przyznawany lokalizacjom, które spełniają określone kryteria społeczno-gospodarcze i infrastrukturalne, zapewniające największą efektywność i stabilność realizowanych projektów.</p> <p>By zoptymalizować proces transformacji oraz efektywnie realizować strategię szczególnie uwagę należy poświęcić obecnym lokalizacjom, które:</p> <p>Charakteryzują się społeczną akceptacją dla funkcjonowania infrastruktury energetycznej - miejsc, gdzie produkcja energii jest społecznie oswojona, stanowi trwały element lokalnej tożsamości oraz nie wywołuje istotnych napięć społecznych.</p> <p>Posiadają rozwinięty potencjał intelektualny oraz kadrowy - w postaci wykształconej i przeszkolonej kadry technicznej, jak również zaplecza naukowego i dydaktycznego (np. uczelnie techniczne, ośrodki szkoleniowe), które umożliwiają dalsze kształcenie specjalistów na potrzeby nowoczesnej energetyki.</p> <p>Wykazują tradycję skutecznej współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego - w zakresie planowania przestrzennego, konsultacji społecznych, realizacji projektów inwestycyjnych i długoterminowego partnerstwa publiczno-prywatnego.</p>



			<p>Generują znaczące wpływy do lokalnych budżetów z tytułu istniejącej infrastruktury energetycznej - w szczególności tam, gdzie znacząca część dochodów gminy pochodzi z funkcjonujących zakładów co wymaga zapewnienia stabilności finansowej i dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego tych regionów.</p>
7	Priorytet 2.4: Aktywna polityka w obszarze przemysłu i nowych technologii	149	<p>Propozycja modyfikacji fragmentu celem ukazania potrzeby rozwoju krajowych kompetencji technologicznych w obszarze cyfryzacji i automatyzacji sektora energetycznego. Wspieranie takich projektów wzmacnia bezpieczeństwo systemowe, niezależność technologiczną oraz konkurencyjność polskiego przemysłu energetycznego.</p> <p>Propozycja:</p> <p>F. Wzmocnienie systemu finansowania dla rozwoju technologii krytycznych</p> <p>Wsparciem w ramach funduszu będą objęte projekty z zakresu biotechnologii, technologii cyfrowych oraz technologii czystych i zasobooszczędnych. Fundusz będzie umożliwiał Dodatkowo fundusz umożliwi finansowanie projektów wpisujących się w technologie określone jako krytyczne, a także posiadające Pieczęć Suwerenności (STEP Seal). W szczególności wspierane będą projekty rozwijające krajowe kompetencje w zakresie cyfryzacji sektora energetycznego, automatyki, sztucznej inteligencji oraz systemów zarządzania energią, co przyczyni się do zwiększenia niezależności technologicznej i odporności infrastruktury elektroenergetycznej.</p>
8	Priorytet 2.4: Aktywna polityka w obszarze przemysłu i nowych technologii	146	<p>Propozycja modyfikacji fragmentu celem uwzględnienia realistycznego tempa transformacji, znaczenia zróżnicowanego miksu energetycznego oraz roli elektryfikacji w przemyśle.</p> <p>Propozycja:</p> <p>Dla zachowania utrzymania konkurencyjności przemysłu konieczne jest więc zagwarantowanie zapewnienie stabilnego i przewidywalnego dostępu do pewnych dostaw tańszej i zielonej energii przystępnej cenowo, niskoemisyjnej energii elektrycznej w możliwie najkrótszej perspektywie - w oparciu o zrównoważony miks energetyczny, uwzględniający krajowe uwarunkowania oraz konieczność elektryfikacji procesów przemysłowych. Działania w tym zakresie zostały opisane w priorytecie „Transformacja energetyczna”.</p>



9	Priorytet 2.6: Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu	172	<p>Uwaga ogólna:</p> <p>Postuluje się przeniesienie obszaru ciepłownictwa i efektywności energetycznej z <i>Priorytetu 2.6: Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu</i> do <i>Priorytetu 2.5: Transformacja energetyczna</i>, ponieważ ciepłownictwo, zważszy systemowo, pozostaje istotnym elementem sektora energetycznego, a jego transformacja - w tym dekarbonizacja źródeł i rozwój kogeneracji - wymaga spójności z działaniami w obszarze energetyki. Również ciepłownictwo indywidualne, w szczególności elektryfikacja ogrzewania poprzez pompy ciepła, musi być powiązane z rozwojem systemu elektroenergetycznego i inwestycjami w sieci. Efektywność energetyczna w tym kontekście służy nie tylko ochronie środowiska, ale przede wszystkim optymalizacji zużycia energii pierwotnej, co wpisuje się w cele transformacji energetycznej.</p>
10	Priorytet 2.6: Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu	173	<p>Propozycja modyfikacji fragmentu tekstu celem odnotowania, że transformacja ciepłownictwa w kierunku neutralności klimatycznej wymaga nie tylko technologicznego dostosowania, ale także stworzenia sprzyjających warunków regulacyjnych i finansowych. W szczególności potrzebne są bezpośrednie dotacje, zmodyfikowane mechanizmy taryfowe oraz uproszczenia proceduralne, np. w zakresie zgód na wejście w teren.</p> <p>Propozycja:</p> <p>Kluczowe wyzwania</p> <p>Wyzwaniem dla polskiego sektora ciepłowniczego jest transformacja w kierunku osiągnięcia neutralności klimatycznej. Dekarbonizację systemów ciepłowniczych utrudniają ograniczona dostępność środków i specyficzna struktura własnościowa. Udział energii ze źródeł odnawialnych w końcowym zużyciu energii brutto w ciepłownictwie i chłodnictwie w 2023 r. wyniósł zaledwie 20% (dane GUS). Ciepłownictwo należy postrzegać jako integralny element systemu energetycznego. Kluczowym atutem współpracy obu tych sektorów jest znaczący potencjał elastyczności ciepłownictwa wynikający m.in. z większych możliwości magazynowania ciepła. Efektywne planowanie inwestycji powinno uwzględniać specyfikę lokalnych rynków ciepła, różnicowane potrzeby odbiorców oraz potencjał lokalnych zasobów energii odnawialnej i ciepła odpadowego, tak aby osiągnąć cel jakim jest bezpieczeństwo dostaw ciepła po akceptowalnych społecznie kosztach. <u>W tym kontekście konieczne jest także zapewnienie stabilnych i przewidywalnych mechanizmów finansowania transformacji ciepłownictwa systemowego, obejmujących zarówno źródła wytwórcze, jak i infrastrukturę sieciową. Wskazane jest również uproszczenie procedur administracyjnych związanych z procesem inwestycyjnym, w szczególności w zakresie budowy i modernizacji sieci ciepłowniczych.</u></p>
11	Priorytet 2.6: Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu	176	<p>Transformacja ciepłownictwa systemowego w kierunku efektywnych i niskoemisyjnych rozwiązań wymaga nie tylko modernizacji źródeł i sieci, ale także zapewnienia stabilnych mechanizmów finansowania dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Wysokie nakłady inwestycyjne, konieczność dostosowania do nowych regulacji oraz potrzeba zachowania akceptowalnych kosztów dla odbiorców sprawiają, że wsparcie finansowe stanowi warunek skutecznej i sprawiedliwej transformacji sektora.</p> <p>Propozycja:</p> <p>1.C Rozwój nowoczesnego ciepłownictwa systemowego</p>



			<p>Przedsiębiorstwa ciepłownicze uzyskają wsparcie dla inwestycji w wymianę i modernizację źródeł wytwarzania ciepła oraz rozwój i modernizację sieci dystrybucyjnych w celu osiągnięcia statusu efektywnego systemu ciepłowniczego. <u>Zasadne jest również zapewnienie stabilnych i przewidywalnych mechanizmów finansowania transformacji ciepłownictwa systemowego, obejmujących zarówno źródła wytwórcze, jak i infrastrukturę sieciową, z uwzględnieniem specyfiki lokalnych systemów i potrzeb odbiorców.</u></p> <p>Opracowany zostanie mechanizm wspierania inwestycji w OZE w systemach ciepłownicznych. Wsparcie będzie ukierunkowane na elektryfikację ciepłownictwa, w tym przede wszystkim popularyzację wykorzystania wielkoskalowych pomp ciepła oraz kotłów elektrodowych zasilanych energią elektryczną z OZE - sprężonych z odpowiednimi dla danego systemu magazynami ciepła, jak również wykorzystanie ciepła odpadowego wraz z transformacją cyfrową sieci ciepłownicznych. W okresie przejściowym wykorzystywane mogą być źródła ciepła oparte o gaz ziemny, a także rozwiązania hybrydowe.</p>
<p>12</p>	<p>Priorytet 2.6: Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu</p>	<p>177</p>	<p>Propozycja uzupełnienia fragmentu tekstu ma na celu zauważenie, że dominujące w Polsce wysokotemperaturowe sieci ciepłownicze ograniczają możliwość efektywnego wykorzystania niskotemperaturowych źródeł ciepła. Modernizacja sieci jest zatem warunkiem technicznym i ekonomicznym dla rozwoju OZE w ciepłownictwie.</p> <p>Propozycja:</p> <p>2.B Dekarbonizacja ciepłownictwa poprzez elektryfikację i magazynowanie ciepła</p> <p>Wspierane będzie wdrażanie technologii Power to Heat poprzez dostosowanie otoczenia prawnego oraz mechanizmów wsparcia tak aby sprzyjały inwestycjom w integrację istniejących sieci ciepłownicznych z źródłami takimi jak pompy ciepła i kotły elektrodowe zasilane OZE energią elektryczną z OZE. Niezbędnym uzupełnieniem transformacji ciepłownictwa będą magazyny ciepła, które zapewnią umożliwią bilansowanie KSE krajowego systemu elektroenergetycznego poprzez zagospodarowanie krótkookresowych nadwyżek energii elektrycznej. Jednym z warunków przeprowadzenia transformacji ciepłownictwa w kierunku bezemisyjnych źródeł ciepła będzie stworzenie ram prawnych umożliwiających funkcjonowanie sieci niskotemperaturowych. W tym kontekście konieczne jest również uwzględnienie potrzeby modernizacji sieci ciepłownicznych, które w wielu przypadkach charakteryzują się wysokimi temperaturami zasilania, zwiększającymi efektywność zastosowania technologii OZE o Power to Heat. Zasadne jest również rozważenie zmian w modelu taryfowania.</p>

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Koźmienicach



mgr Krzysztof Zajęc