

**PROTOKÓŁ Nr VII/2024**  
**Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**  
**odbytej w dniu 29 października 2024**  
**w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zajac o godzinie 13.00 otworzył Sesję Rady Miejskiej w Kozienicach i po powitaniu Radnych, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza Gminy, Dyrektorów oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie uczestniczy 21 osób, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 Radnych, stanowi kworum do podejmowania uchwał, decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zajac przypomniał, że porządek dzisiejszej Sesji przedstawia się następująco:

**Proponowany porządek Sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu obrad VI sesji.
3. Pytania, wolne wnioski i informacje Radnych.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024-2036;
  - 4.2 zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2024;
  - 4.3 określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok;
  - 4.4 określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 rok;
  - 4.5 przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Janikowie gm. Kozienice” oraz wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie;
  - 4.6 kontynuacji w latach 2025-2027 realizacji Gminnego Programu Polityki Zdrowotnej „Uczymy się ratować życie – kurs pierwszej pomocy przedmedycznej dla uczniów klas VI z terenu Gminy Kozienice na lata 2022-2024”;
  - 4.7 kontynuacji w latach 2025-2027 realizacji Gminnego Programu Polityki Zdrowotnej „Szkoła Rodzenia – program edukacji przedporodowej dla przyszłych rodziców w Gminie Kozienice na lata 2022- 2024”;
  - 4.8 przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kozienice na lata 2025-2027;
  - 4.9 wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty;
  - 4.10 określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania

zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;

4.11 wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kozienice położonej w obrębie geodezyjnym Stanisławice;

4.12 nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Aleksandrówka.

5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Kozienice w roku szkolnym 2023/24.
6. Interpelacje i zapytania Radnych.
7. Odpowiedzi na pytania, wolne wnioski i informacje.
8. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad?

**Wobec braku zgłoszeń** Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 6: *Informacja Przewodniczącego na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Kozienicach oraz pkt 7. Informacja Burmistrza Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych.*

Następnie zostało przegłosowane wprowadzenie do porządku obrad nowych punktów.

Głosowanie: za – 21, przeciw – 0, wstrzm. – 0

## **Ad. 2**

Protokół Nr VI/2024 z 23 września 2024r. został przyjęty w głosowaniu jawnym

Głosowanie: za- 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

## **Ad. 3**

W związku z obecnością na części obrad sesji młodzieży, uczniów wybranych przez swoje społeczności szkolne do Młodzieżowej rady Miejskiej w Kozienicach, Przewodniczący Rady Krzysztof Zając przywitał członków Młodzieżowej Rady:

- Paweł Ptaszek – PSP Nr 1 im. U. Kochanowskiej z Oddziałami Integracyjnymi
- Patrycja Markowska – PSP Nr 2 im. Króla Zygmunta Starego
- Borys Cieloch – PSP Nr 3 im. J. Kochanowskiego z Oddziałami Integracyjnymi
- Hanna Miturska – PSP Nr 4 im. Jana Pawła II w Kozienicach
- Jakub Kowalski – PSP w Świerżach Górnych im. bp. Jana Chrapka
- Wiktoria Czerwińska – PSP w Ryczywole im. Jana Pawła II w Kozienicach
- Elena Michalska – PSP Janików
- Oliwia Banasik – PSP Brzeźnica
- Dawid Kopec – PSP Stanisławice
- Mia Blom PSP Wola Chodkowska

- Amelia Szymańska – PSP Wólka Tyrzyńska
- Krystian Kowalski – I Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Czarnieckiego w Kozienicach
- Bartosz Nowakowski – Zespół Szkół Nr 1 im. Legionów Polskich

Przewodniczący Rady pogratulował młodzieży, która została wybrana do Młodzieżowej Rady Miejskiej i wyraził głęboką nadzieję, że przyglądanie się obradom przełoży się w przyszłości na aktywność społeczną.

T. Trela wyraził aprobatę dla utworzenia Młodzieżowej Rady, osoby w nią zaangażowane mają okazję do realizowania swoich pasji.

P. Kozłowski poinformował, że pierwsze inicjatywy w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady były w 2019r., niestety pandemia zniweczyła wszelkie plany. Radny podziękował za poparcie rady w tym zakresie oraz złożył gratulacje młodym radnym.

Następnie swoje pytania i wnioski zgłaszali niżej wymienieni Radni.

#### **S. Kuźnar:**

- Radny zwrócił uwagę na bałagan powodowany na placu zabaw przy ul. Hamernickiej. Czy istnieje możliwość ogrodzenia powyższego placu oraz wykonania WC?
- Radny zwrócił uwagę, że toalety w ośrodku KCRiS nad jeziorem są zamknięte.
- Na słupie energetycznym zostały wywieszane plakaty przeciw szczepieniom HPV. Czy Rejon Energetyczny wydał pozwolenie na wywieszanie tego typu ogłoszeń? Czy propaguje takie zachowania?

#### **R. Zając:**

- Radny zwrócił uwagę, że przy każdej szkole znajdują się plakaty nawołujące do zaprzestania szczepień przeciw HPV. Ponadto zapytał o pożyczkę, która zostanie wzięta na 15mln zł. W jakim banku będzie podjęta, na jaki procent, na jaką wysokość, na co będzie rozdysponowana?

#### **M. Kapusta:**

- Radny zapytał o plan dochodów na rok 2024, w którym widnieje sprzedaż nieruchomości, w związku z powyższym zapytał, na jakim etapie są zrealizowane?

#### **A. Matera:**

Radny pogratulował zdobycia mandatów Młodzieżowej Rady Miejskiej, życzył sukcesów oraz wyraził nadzieję na pozytywny wpływ na poprawę samorządności.

- Radny zwrócił uwagę na wylewającą się solankę z tężni na os. Piaski oraz poprosił o interwencję w tej sprawie.

- Jaki jest harmonogram prac związany z przebudową ul. Sikorskiego?
- Radny podziękował za wycinkę suchych drzew przy ul. Zdziczów.

**J. Golik:**

- Radna zapytała kto zarządza chodnikiem przy ul. Lubelskiej? Znajdują się tam duże ubytki.

**K. Pawlik:**

- Radny poprosił o uprzątniecie ulic z liści, szczególnie koło nekropolii.

Radny odniósł się również do pytania S. Kuźnara informując, że Rejon Energetyczny nigdy by nie wydał zgody na zawieszanie informacji na słupach energetycznych.

**G. Wrona:**

- Radny zapytał kiedy zostanie oddany do użytku budynek OSP w Samwodziu?

**T. Trela:**

- Radny odniósł się do pytania S. Kuźnara dotyczącą plakatów przeciwko szczepieniom HPV, zaznaczając, że Burmistrz, jak również służby mu podległe nie zajmują się słupami energetycznymi oraz informacjami, które są tam rozwieszane. Radny zazaczył, że kwestia szczepień jest słusznie poruszana, jak również zaangażowanie placówek oświatowych.

**E. Malec:**

- Radna poprosiła o informacje, z czyjej inicjatywy powstały parkometry przy jednym ze sklepów w Kozienicach oraz kto je zainstalował?

**P. Kozłowski:**

- Radny wyraził zadowolenie z kontynuacji szczepień przeciwko HPV, które są wznowieniem programu z lat poprzednich.

**M. Ogórek:**

- Radny zapytał, czy zostało usunięte suche drzewo w pobliżu „Okularu” na rzece Zagożdżonca w m. Świerże Górne, które zaczęło blokować przepływ?

Po wyczerpaniu pkt. 3 obrad Przewodniczący Rady przeszedł do procedowania uchwał znajdujących się pkt. 4.

**4.1** Procedowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024-2036;

M. Ptaszek poprosił o informację na temat budowy mostu na Wiśle.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych Igor Czerwiński zaznaczył, że projekt realizowany jest przez Powiat Garwoliński. Decyzja środowiskowa została oprotestowana. W związku z tym wykonawca nie jest w stanie przedłożyć kompletnej dokumentacji, dlatego też fundusze zostają przesunięte na następne lata.

T. Trela wyjaśnił, że w inwestycji partycypuje pięć samorządów, które mają ten sam problem i muszą przesunąć środki na następny rok.

P. Kozłowski zapytał, kiedy będą wprowadzone środki z Programu Olimpia?

Skarbnik wyjaśniła, że prawdopodobnie na następnej sesji.

S. Kuźnar zapytał, na czym będzie polegała przebudowa przejścia przez tory w m. Aleksandrówka? Czy wykonanie nastąpi w bieżącym roku?

Radny zapytał również dlaczego pieniądze na zagospodarowanie terenu KCRiS przekładane są na następny rok?

Burmistrz wyjaśnił, że odbyły się uzgodnienia dotyczące wykonania przejścia przez tory, jednakże po otrzymaniu SMS będzie można przystąpić do działania.

W uzupełnieniu Z-ca Burmistrza ds. technicznych Igor Czerwiński zaznaczył, że jeżeli zakończą się procedury w kolejach, Gmina niezwłocznie przystąpi do wykonania. Przejście będzie podobne do tego znajdującego się na ul. 11 listopada. Natomiast przetarg na kręgielnie i squash odbędzie się 31 października br. Dwa pierwsze przetargi zostały unieważnione z powodu braku środków w budżecie.

P. Kozłowski poprosił o informację na temat skrótu SMS.

Burmistrz wyjaśnił, że SMS dotyczy maszynisty i jego widoczności (Safety Management System).

S. Kuźnar zapytał, czym jest spowodowane przenoszenie środków? Kto zdecydował o zmianie lokalizacji kręgielni i na jakich zasadach?

I. Czerwiński zaznaczył, że decyzji formalno-prawnych nie było. Nastąpił powrót do poprzedniej koncepcji lokalizowania usług w jednym miejscu.

R. Sucherman zapytał: W związku z trzecim przetargiem na wykonanie kręgielni kwoty rosną, czy maleją? Z którego roku są projekty kręgielni? Czy jest wizualizacja na zadanie lodowiska?

I. Czerwiński wyjaśnił, że nie ma projektu, ale jest koncepcja, która nawiązuje do obiektów już istniejących. Projekt będzie wykonany po przetargu.

P. Kozłowski zaznaczył, że zlokalizowanie kręgielni nad jeziorem jest dobrym miejscem. Podczas organizacji szkoleń wielokrotnie spotkał się z odmową, w związku z brakiem możliwości skorzystania z dodatkowych atrakcji, szczególnie jesienią i zimą. Radny nawiązał

również do lokalizacji pumtruck i wykorzystaniu terenu nad jeziorem w ciągu 10 lat od przekazania go gminie.

Burmistrz wyjaśnił, że program szczepień funkcjonował nie tylko w poprzedniej kadencji, dotyczy to również lokalizacji kręgielni, analizy były w poprzednich kadencjach. Najważniejsze, że będzie to obiekt dla mieszkańców.

K. Pawlik nawiązał do wypowiedzi P. Kozłowskiego oraz zaznaczył, że lokalizacja inwestycji z poprzedniej kadencji w centrum miasta, jak również obecnie omawianej może spowodować problemy z parkowaniem, ponadto wielokrotnie wnosił, że lodowisko i skatepark powinny być zadaszone.

P. Kozłowski wyjaśnił, że w swojej wypowiedzi nie zaznaczył, że program szczepień był tylko w poprzedniej kadencji, był on wieloletni. Natomiast inwestycje zlokalizowane w centrum np. park wodny cieszą się dużym powodzeniem. Poprzednie koncepcje kręgielni zawierały trzy rysunki i nie było żadnych argumentów merytoryczno – finansowych.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/73/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.2** Procedowanie uchwały w sprawie zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2024;

M. Ogórek zapytał, czy kwota 11mln zł jest wystarczającą kwotą na zabezpieczenie opłat za śmieci? Jaka jest różnica między tym co było zabezpieczone, a kwotą która zostanie zabezpieczona?

Skarbnik zaznaczyła, że w procedowanym projekcie uchwały nie są zabezpieczane środki na odpady komunalne, było to dokonane na poprzednich sesjach. Zostanie zmieniona jedynie treść w uchwale budżetowej, w kwestii uzupełnienia.

M. Ptaszek zapytał o par. 4260 dołożone zostaje 200tys. zł na oświetlenie ulic, placów i dróg na kwotę 3mln zł. Czy będzie to wystarczające na br.?

Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli będą braki, w miarę potrzeb środki będą zabezpieczane.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych I. Czerwiński zaznaczył, że szacunek opiewa na 3,5mln zł. Na każdej sesji jest dokładane, są fundusze na energię elektryczną ponieważ budżet był nie doszacowany.

P. Kozłowski zaznaczył, że cena jest możliwa do wyliczenia ponieważ wynika z przetargu i na etapie brania pożyczki szacunek można było wykonać. W sierpniu była mowa, że pożyczka miała zabezpieczyć wydatki gminy do końca roku.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych wyjaśnił, że ze sprzedaży działek było zaplanowane 8mln zł, jednakże została uzyskana dużo mniejsza kwota, dlatego na pokrycie wydatków potrzebny był kredyt.

P. Kozłowski zaznaczył ponownie, że rozmowy podczas procedowania uchwały o pożyczce jasno wskazywały, że braki zostaną pokryte, pożyczka jest do 15mln zł, jeżeli wpłyną fundusze, zobowiązanie nie zostanie zaciągnięte w pełnej kwocie. Radny zapytał na co zostanie przeznaczona pożyczka? Jaka kwota będzie zaciągnięta?

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych wyjaśnił, że pożyczką będą finansowane działania inwestycyjne, natomiast na wydatki bieżące zostają przesunięte środki. Na wydatki bieżące nie została zaciągnięta pożyczka, jeżeli będzie taka możliwość to będzie mniejsza, tak jak zostało to zapisane w uchwale budżetowej, natomiast wydatki cały czas wzrastają.

P. Kozłowski zaznaczył, że przy pożyczce mówione było, że nie jest to na inwestycje ponieważ żadne nie przybyły. Kolejnym argumentem była informacja, że kredyt jest na konkretne cele inwestycyjne, a przy pożyczce nie ma przetargu i wyznaczonego celu i miało to iść na braki m.in. w oświacie. Radny poprosił o odpowiedź w pkt. *Odpowiedzi na pytania, wolne wnioski i informacje.*

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych wyjaśnił, że kwestia dochodów bieżących, wydatków bieżących i relacji między nimi jest dobrze znana radnemu P. Kozłowskiemu. Kiedy wspomniane relacje nie byłyby zachowane opinia RIO była by negatywna.

P. Kozłowski wspomniał o poprzedniej sesji i rozmowach dotyczących pożyczki, która nie określa konkretnego celu wydatkowania. Radni nie dostali informacji jakie kwoty i na co konkretnie będą wydatkowane. Radny zwrócił uwagę, że gmina dostanie ok. 6mln zł m.in. z PIT.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych nawiązał do kwot zabezpieczonych na salę gimnastyczną, oraz wzrostu dodatkowego dofinansowania, który powinien pokryć zwiększony wzrost inwestycji.

Przewodniczący Rady poprosił o zakończenie dyskusji i zabranie głosu przez Skarbnika Gminy Kozienice.

Skarbnik wyjaśnił, że Gmina otrzymała dodatkowe środki tzw. „kroplówkę” 4,5mln zł. Jeżeli wspomniane środki zostaną przekazane na pewna będą wprowadzone do budżetu. Ponadto

pożyczka nie może być zaciągnięta na wydatki bieżące, one muszą być zrównoważone z dochodami bieżącymi. Gmina dokłada ze środków własnych do inwestycji około 15mln zł, dlatego pożyczka w większości zostanie przeznaczona na dofinansowanie inwestycji.

P. Kozłowski zaznaczył, że dochody własne były wpisane do budżetu ok. 10mln zł jako wkład własny, więc nie ma dodatkowych 14mln. Poza tym dochody wzrosły ponieważ są wprowadzone z podatków, które nie były przewidziane w momencie uchwalania budżetu. Radny poprosił, aby przy odpowiedzi R. Zająca udzielono odpowiedzi, gdzie i jakie wydatki mają być realizowane w ramach pożyczki?

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/74/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.3** Procedowanie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok;

R. Sucherman zapytał, jakie były poprzednie stawki oraz jak będą podniesione?

Dyrektor Wydziału Finansów Iwona Kania wyjaśniła, wzrost stawek jakie zostały zaplanowane w powyższym projekcie uchwały.

P. Kozłowski wspomniał, że została uchwalona ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i od przyszłego roku gmina będzie dostawać o 9mln zł więcej niż w roku 2024, a jednocześnie zostają obciążeni mieszkańcy, np. 30% podwyżką nałożoną na działalność gospodarczą powyżej 200m<sup>2</sup>. Radny zwrócił uwagę, że radni uderzają w lokalnych przedsiębiorców. Zdaniem radnego jest to zbyt duże obciążenie.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 12 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzym. – 3 głosów

Uchwała Nr VII/75/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.4** Procedowanie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2025 rok;

S. Kuźnar zaznaczył, że jest przeciwko podwyżkom. Gmina Kozienice ma jedną z większych stawek dla przewoźników. Radny zapytał, czy warto podwyższać opłaty, ponieważ działalności mogą być przenoszone do sąsiednich gmin gdzie opłaty są niższe.



Dyrektor Wydziału Finansów poinformowała o kwotach jakie są obowiązujące w Gminie Kozienice i okolicznych miejscowościach.

P. Kozłowski zapytał, czy były prowadzone rozmowy z przedsiębiorcami w jakiej są kondycji? Porównywanie z innymi gminami nie do końca jest miarodajne, ponieważ niektóre gminy dbające o swoich przewoźników ustalają dla nich najniższe stawki, a dla pozostałych najwyższe, aby zniwelować skutki obniżenia.

J. Wach zapytał, czy w poprzednich latach były konsultacje z przewoźnikami?

P. Kozłowski poinformował, że w poprzednich latach nie było podwyżek.

K. Pawlik zaznaczył, że konkurencję powodują sklepy wielkopowierzchniowe i dlatego upadają małe sklepy. Radny nawiązał również do powstania restauracji w centrum miasta, przez którą mają problem lokalni restauratorzy.

G. Wrona zapytał jaka jest różnica w stawkach w innych gminach dotyczące podatku drogowego od samochodów ciężarowych?

Dyrektor Wydziału Finansów poinformowała o stawkach w ościennych gminach.

R. Sucherman odniósł się do wypowiedzi K. Pawlika informując, że restauracja zlokalizowana koło parku wodnego jest miejscem spotkań młodzieży, którego w Kozienicach jest mało. Radny zapytał również, dlaczego zostaje wprowadzony wiek auta? Patrząc na tabor autobusowy dowożący dzieci do szkół są w starszym stanie. Czy można to ujednoczyć?

Dyrektor Wydziału Finansów przytoczyła art. 10 ust. 2. ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, który mówi o określeniu m.in. wieku samochodu. Jak zaznaczyła Dyrektor miało to na celu promowanie samochodów młodszych, dbanie o ochronę środowiska.

P. Kozłowski zapytał o stawkę w m. Pionki. Nadmienił, że porównywanie mniejszych podmiotów, które mają dochody własne dużo mniejsze niż Gmina Kozienice jest niewłaściwe.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/76/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.5** Procedowanie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji przedsięwzięcia pn. „Termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Janikowie gm. Kozienice” oraz wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie;

S. Kuźnar nadmienił, że uchwała nie powinna zaistnieć ponieważ nie został złożony wniosek w wymaganym okresie. Nie ma przyznaných kolejnych konkursów i uchwała jest podejmowana „na zapas”. Zdaniem radnego uchwała powinna pojawić się na poprzedniej sesji. Radny zapytał jakiemu celowi służy powyższy projekt uchwały?

Dyrektor Wydziału Infrastruktury Piotr Szafran wyjaśnił, że dysponent środków poinformował, iż z dniem 18 października br. zostaje zamknięty nabór.

Przewodniczący Rady poinformował, że przyjęcie uchwały spowoduje gotowość do złożenia wniosku w kolejnym naborze.

S. Kuźnar zapytał, dlaczego nie został złożony wniosek we właściwym terminie?

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, że od komunikatu, który pojawił się we wrześniu nabór miał być w trybie ciągłym od 14 października do 31 grudnia 2024r. Obecnie uchwała będzie dawała możliwość Burmistrzowi podjęcia działań w celu złożenia nowego wniosku.

R. Sucherman zaznaczył, że powiat podjął podobną uchwałę wcześniej.

P. Kozłowski wyjaśnił, że wstępna informacja była w lipcu, a na stronach rządowych od początku września. Nabór przesunięto na 14 października do 30 grudnia lub do wyczerpania lokacji. Limit został dwukrotnie wyczerpany, dlatego też pieniędzy nie będzie. Jak nadmienił radny KPO kończy się w 2026r. Radny poinformował, że również będzie głosował za uchwałą, jednakże zapytał, dlaczego tylko jedna szkoła została objęta wnioskiem, skoro inne placówki mogłyby skorzystać.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, że zakres jest tożsamy jak w PSP Nr 3, ponieważ szkoła w m. Janików jest największa na terenach wiejskich i należy poprawić warunki lokalowe dzieci.

P. Kozłowski zapytał, dlaczego nie zostało to rozszerzone o inne placówki?

Dyrektor Wydziału Infrastruktury wyjaśnił, że alokacja w cztery dni z 2,6mld było 1,3mld.

P. Kozłowski zapytał, czy powiat również składał wniosek?

A. Grych wyjaśniła, że nie jest osobą upoważnioną do udzielania tego typu informacji, ponadto inny wydział zajmował się tym tematem.

K. Pawlik nadmienił, że Komisja Edukacji wyjeżdża do różnych placówek oświatowych. Po zakończeniu będzie przedstawione sprawozdanie i wtedy będzie można rozmawiać o potrzebach szkół i przedszkoli.

P. Kozłowski zaznaczył, że szkoła nr 3 została wybrana ponieważ spełniała wymagania określone przez dysponenta Funduszy Norweskich tj. największa liczba dzieci. Radny

poinformował, że będzie głosował „za” uchwałą, ale przy tego typu projektach trzeba śmielej wychodzić ponieważ KPO już więcej nie będzie.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 20 głosów, przeciw – 1 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Radny P. Kozłowski zgłosił, iż omyłkowo zagłosował „przeciw”, jego głos jest „za” uchwałą.

Uchwała Nr VII/77/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

**4.6** Procedowanie uchwały w sprawie kontynuacji w latach 2025-2027 realizacji Gminnego Programu Polityki Zdrowotnej „Uczymy się ratować życie – kurs pierwszej pomocy przedmedycznej dla uczniów klas VI z terenu Gminy Kozienice na lata 2022-2024”;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów (1 osoba nie głosowała).

Uchwała Nr VII/78/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.7** Procedowanie uchwały w sprawie kontynuacji w latach 2025-2027 realizacji Gminnego Programu Polityki Zdrowotnej „Szkoła Rodzenia – program edukacji przedporodowej dla przyszłych rodziców w Gminie Kozienice na lata 2022- 2024”;

P. Kozłowski podziękował za kontynuację programów rozpoczętych w 2022r. ponieważ trzeba edukować ludzi i zachęcać do profilaktyki. W przyszłości należy pomyśleć o rozszerzeniu na kolejne działania zdrowotne.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/79/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.8** Procedowanie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kozienice na lata 2025-2027;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/80/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.9** Procedowanie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty;

R. Zając zaznaczył, że konsumpcja spadła o 6,7% w stosunku do sierpnia. Ludzie obawiają się przyszłości i zaczynają oszczędzać. Radny zaznaczył, że podwyżka jest daleko idąca i złożył wniosek formalny o obniżenie proponowanej w uchwale stawki z 26 zł na 22 zł za odpady segregowane.

R. Wołos przedstawiła wniosek formalny, który został przegłosowany na Komisji Finansów: „obniżenie stawki za zagospodarowanie odpadami segregowanymi z 26zł na 25zł”

P. Kozłowski wskazał, że pierwotna kwota to jest 40% podwyżki. GUS podał, że jest wzrost ubóstwa. Jeżeli zostaną wprowadzone podwyżki będzie trzeba przeznaczyć dodatkowe fundusze na CUS bo ludzie nie będą mieli z czego zapłacić.

K. Pawlik zaznaczył, że przy głosowaniu będzie brał pod uwagę mieszkańców oraz przedsiębiorstwa, ważne dla Ziemi Kozienskiej.

A. Kozieł zaznaczył, że gdyby w poprzednich latach były podnoszone opłaty np. o 2 zł co roku, obecnie nie trzeba wybyło tak drastycznych zmian. Radny zapytał dlaczego nie zostały zabezpieczone środki na wywóz śmieci do końca br.? Ponadto od 2019r. najniższa krajowa wzrosła o 91%, a paliwo o 32%, są to koszty pracownicze KGK.

M. Ogórek poinformował, że jeżeli zostanie przegłosowana poprawka stawka za śmieci zostanie podniesiona o 24% zakładając 25zł. Radny zapytał, czy Gmina Głowaczów również podniosła kwoty za wywóz śmieci?

P. Kozłowski zaznaczył, że rozmowa nad powyższym projektem uchwały dotyczy mieszkańców. W poprzedniej kadencji świadomie nie były podnoszone kwoty, aby Gmina brała ciężar na siebie. Można pozyskiwać środki zewnętrzne, a swoje przesuwac. Jak zaznaczył radny partycypacja mieszkańców w finansach gminy powinna być właściwa. Ponadto nie można porównywać Gminy Głowaczów, czy innych ościennych gmin z Kozienskimi, które pod względem dochodów i liczby ludności są większe. Należy się zastanowić, czy gmina chce pomagać mieszkańcom.

R. Zając zaznaczył, że we wszystkim trzeba znać umiar, również w podwyżkach.

K. Pawlik zapytał z jaką częstotliwością są wywożone śmieci w Głowaczowie?

P. Kozłowski zaprosił radnego K. Pawlika do gospodarki komunalnej.

S. Kuźnar zwrócił uwagę, że na komisji prosił o kalkulację kosztów, niestety przedstawione dokumenty nie są wystarczające. KGK powinien przedstawić przeliczenia jakie koszty ponosi. Radny zwrócił uwagę, że nie powinno obarczać się mieszkańców tak dużymi kosztami.

Z-ca Przewodniczącego Rady M. Ptaszek nawiązał do XV sesji rady poprzedniej kadencji, gdzie były zaproponowane pierwsze podwyżki podatków.

A. Kozieł poprosił o przedstawienie informacji, jak wygląda opłata za śmieci w sąsiednich gminach?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Sylwia Gajda przedstawiła stawki za wywóz śmieci.

P. Kozłowski zaznaczył, że wskaźnik obciążenia mieszkańców jest mniejszy w gminach ościennych, natomiast Kozienice dokładają mieszkańcom dodatkowe koszty. Radny poprosił o przedstawienie jeszcze raz pytania, które zadał M. Ptaszek.

Z-ca Przewodniczącego Rady M. Ptaszek, powtórzył, że na XV sesji 28 listopada po objęciu urzędu Burmistrza przez P. Kozłowskiego, został przedstawiony projekt uchwały o podnoszeniu stawek podatkowych. Ile procent było w uchwale?

P. Kozłowski zaznaczył, że było również zwolnienie mieszkańców z podatku od mieszkań i dlatego było rekompensata. Należało zachęcić ludzi, żeby się budowali w Gminie Kozienice i żeby przyjeżdżali. Był to gest w stronę mieszkańców, a radny M. Ptaszek był przeciwko uchwale.

I. Czerwiński problem opłat za odpady komunalnych jest we wszystkich samorządach. Na przykład Nowe Miasto to 45zł od osoby, Sochaczew 35zł, Pruszków 34zł. W Gminie Kozienice w 2023r. mieszkaniec wyprodukował 415 kilogramów śmieci, w ościennej gminie 242kg. 40% jest to wkład mieszkańców w cały system gospodarki komunalnej, a 60% jest to dopłata gminy. Nie pochylanie się nad tym problemem przez ostatnie lata doprowadziło do negatywnych skutków. System który jest tworzony powinien być spójny na lata.

S. Kuźnar poinformował, że Dyrektor Wydziału Gospodarki odczytała stawki w sąsiadujących miejscowościach, natomiast w wypowiedzi nie zostało wyszczególnione jaka jest rzeczywista opłata, a ile gmina dopłaca.

M. Ogórek przedstawił wyliczenia na podstawie , których opłata za śmieci bez dopłaty gminy powinna wynosić ponad 42zł. Zdaniem radnego proporcje powinny być zrównane.

A. Matera nawiązał do pisma, które zostało przedstawione S. Kuźnarowi dotyczące opłat i kosztów.

R. Sucherman zwrócił uwagę na pracowników sezonowych z Ukrainy, którzy nie są ujęci w systemie. Radny zapytał, czy była robiona analiza, kontrola, jak wygląda sytuacja? Poprosił również o zastanowienie się nad podniesieniem stawki, ponieważ przeniesie się to na mieszkańców.

P. Kozłowski odniósł się do kwot i wyliczeń jakie zostały przedstawione.

Prezes Kozienskiej Gospodarki Komunalnej Robert Wojcieszek zaznaczył, że jest podpisana umowa z gminą, która określa ilość odpadów, które należy odebrać od mieszkańców. W ofercie jest kalkulacja, każdego rodzaju odpadów i na tej podstawie powstaje oferta, która obecnie opiewa na 10mln zł. Co roku jest uwzględniony wzrost kosztów wszystkich instalacji, która odbiera odpady np. Radom, Puławy, co stanowi 40% kosztu systemu. Uwzględniony zostaje również wzrost wynagrodzenia, wzrost cen energii elektrycznej, opłaty środowiskowe. Obowiązuje również ustawa o elektromobilności 8% floty powinny spełniać te kryteria.

Wniosek formalny R. Zająca o obniżenie stawki z 26zł na 22zł za odpady segregowane.

za- 6 głosów, przeciw – 13 głosów, wstrzym. – 2 głosów

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Wniosek z Komisji Finansów zgłoszony przez M. Ptaszka o „obniżenie stawki za zagospodarowanie odpadami segregowanymi z 26zł na 25zł” .

za- 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 7 głosów

Wniosek uzyskał akceptację.

Zgłoszony projekt uchwały wraz z poprawką w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 13 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzym. – 2 głosów

Uchwała Nr VII/81/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.10** Procedowanie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 15 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/82/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.11** Procedowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Kozienskie położonej w obrębie geodezyjnym Stanisławice;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/83/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.12** Procedowanie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej w miejscowości Aleksandrówka.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Uchwała Nr VII/84/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**5.** Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Kozenice w roku szkolnym 2023/24.

Informacja została przedstawiona przez Dyrektora Wydziału Edukacji Małgorzatę Wolszczak.

M. Ptaszek zapytał ile wynosi liczba uczniów w szkole w m. Brzeźnica?

Dyrektor wyjaśniła, że jest 37 uczniów z oddziałami przedszkolnymi.

R. Zając zwrócił uwagę na podział etatów na kobiety i mężczyzn. Zdaniem radnego powinno się poczynić starania w celu zachęcenia mężczyzn do zawodu nauczyciela.

**6.** Informacja Przewodniczącego na temat analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Kozenicach .

Informacja została przedstawiona przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Informacja stanowi integralną część protokołu.

**7.** Informacja Burmistrza Gminy o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Informacja została przedstawiona przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Informacja stanowi integralną część protokołu.

**8.** Interpelacje i zapytania Radnych.

Radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

**9.** Odpowiedzi na pytania, wolne wnioski i informacje.

J. Wach poinformował o spotkaniu, które odbyło się w poniedziałek 14 października br., w Dniu Edukacji Narodowej, nauczyciele i pracownicy placówek oświatowych z Gminy Kozenice otrzymali nagrody Burmistrza. Odebrali je na spotkaniu w Urzędzie Miejskim.

Zastępca Burmistrza ds. Technicznych Pan Igor Czerwiński udzielił następujących odpowiedzi na pytania radnych:

**Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara:** budowa była szeroko konsultowana z mieszkańcami i nie zakładano wykonania toalety oraz ogrodzenia. Plac dedykowany czworonogom znajduje się w niedalekiej odległości dlatego też Z-ca Burmistrza ds. Technicznych zaapelował o nie zaśmiecanie placu przy ul. Nowy Świat.

**Odpowiedź na pytanie M. Kapusty:** Plan 8 mln złostał skorygowany do 5 mln zł. ze sprzedaży mienia udało się pozyskać 750 tys. zł, natomiast działania są cały czas prowadzone.

**Odpowiedź na pytanie A. Matery:** Tężnia przy ul. Nowy Świat była naprawiana, problem leży po stronie technicznej, dlatego jeżeli będą środki na ten cel zostanie wykonany kolejny przegląd.

Rozbudowa ul. Sikorskiego jest w trakcie prac, do końca br. Roku powinna zostać uzyskana przejezdność do ronda.

**Odpowiedź na pytanie J. Golik:** Pas drogowy przy ul. Lubelskiej jest placem budowy i chodnik zostanie naprawiony.

**Odpowiedź na pytanie K. Pawlika:** Jak co roku będą prace porządkowe w okolicy cmentarzy, na bieżąco są również wykonywane.

**Odpowiedź na pytanie G. Wrony:** Prezes OSP jest w posiadaniu kluczy i w każdej chwili można udostępnić garaż.

**Odpowiedź na pytanie E. Malec:** Teren przy sklepie Stokrotka jest prywatny, dzierżawca realizuje swój plan biznesowy i ustawił zakaz parkowania ciągłego.

**Odpowiedź na pytanie M. Ogórka:** Wody Polskie wskazały, że trwa procedura usunięcia drzewa.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych Pan Robert Boryczka udzielił następujących odpowiedzi na pytania radnych:

**Odpowiedź na pytanie Kuźnara:** Dyrektor KCRiS poinformował, że toalety nad jeziorem w sezonie letnim funkcjonują siedem dni w tygodniu. W związku z brakiem ogrzewania w okresie jesiennym i zimowym została spuszczone woda, dlatego też toalety są zamknięte i można korzystać z pensjonatu.

Gmina wystąpi do Rejonu Energetycznego o informację na temat plakatów przeciw szczepieniom HPV oraz z zapytaniem kiedy zostaną usunięte.

M. Ogórek poinformował o kontroli, która zostanie przeprowadzona w KCRiS.



Skarbnik poinformowała, że 14 października br. został ogłoszony konkurs na wyłonienie podmiotu, który udzieli Gminie Kozienice pożyczki. W dniu 28 października zostały otwarte oferty. Wpłynęły 3 oferty. Rozmowy na temat pożyczki były 29 sierpnia, podczas podejmowania uchwały w tej sprawie. Podpisana umowa na pożyczkę musi nastąpić w ciągu siedmiu dni roboczych od dnia wyłonienia najkorzystniejszej oferty.

R. Zając zapytał, czy pożyczka będzie wynosiła 15 mln zł oraz na co zostaną przeznaczone środki?

Skarbnik wyjaśniła, że w zapytaniu ofertowym została umieszczona informacja, że pierwsza transza będzie na 10mln zł, a druga na 5 mln zł. Jeżeli się okaże, że nie będzie potrzebna cała pożyczka to druga transza nie zostanie uruchomiona. Środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetu oraz spłaty rat pożyczek.

P. Kozłowski zapytał na czym polegał konkurs, czy dokumenty zostały skierowane do konkretnych osób, czy ofertę mógł złożyć każdy?

Skarbnik wyjaśniła, że był podjęty konkurs na podstawie zarządzenia, każdy miał prawo złożyć ofertę. Gmina złożyła zapytanie do trzech podmiotów, które podczas robienia orientacji odpowiedziały na wstępne zapytanie.

Na zakończenie Przewodniczący Rady Krzysztof Zając zaprosił na uroczystości patriotyczne w m. Janików oraz na coroczną kwestę przy cmentarzu w Kozienicach oraz Świerżach Górnych.

#### 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając o godz. 18.00 dokonał zamknięcia VII Sesji Rady Miejskiej w Kozienicach.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała









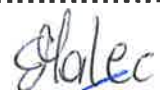







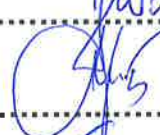



Olga Dmitroca

inspektor

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Kozienicach

Krzysztof Zając

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH  
NA „VII” SESJI RADY MIEJSKIEJ DNIA 29 października 2024r.  
KADENCJA 2024-2029

1. Golik Janina - ..... 
2. Gregorczyk Zdzisław - ..... 
3. Grych Adrianna - ..... 
4. Kapusta Marek - ..... 
5. Kozieł Artur - ..... 
6. Kozłowski Piotr - ..... 
7. Kurek Grzegorz - ..... 
8. Kuźnar Stanisław - ..... 
9. Malec Ewa - ..... 
10. Matera Artur - ..... 
11. Ogórek Marcin - ..... 
12. Pawlik Krzysztof - ..... 
13. Ptaszek Mariusz - ..... 
14. Sucherman Rafał - ..... 
15. Trela Tomasz - ..... 
16. Wach Jerzy - ..... 
17. Wołos Renata - ..... 
18. Wrona Grzegorz - ..... 
19. Wójcicka Bożena - ..... 
20. Zając Krzysztof - ..... 
21. Zając Ryszard - ..... 