

PROTOKÓŁ Nr XXXVI /2017
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ w KOZIENICACH
odbytej w dniu 29 listopada 2017r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Kozienicach

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Mariusz Prawda o godzinie 13-tej otworzył Sesję Rady Miejskiej w Kozienicach i po powitaniu Radnych, Z-ców Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza Gminy, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miejskiego, zaproszonych Gości oraz wszystkich obecnych na sali obrad oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie uczestniczy 18 osób, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 Radnych, stanowi quorum do podejmowania uchwał, decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Mariusz Prawda przypomniał, że porządek dzisiejszej Sesji przedstawia się następująco:

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
3. Interpelacje i zapytania Radnych.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok;
 - 4.1.1 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kozienskiemu
 - 4.2 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozenice na lata 2017-2030;
 - 4.3 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Kozenice,
 - 4.4 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
 - 4.5 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy.
 - 4.6 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy,
 - 4.7 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kozenice z organizacjami pozarządowymi na rok 2018,
 - 4.8 w sprawie aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kozenice oraz obowiązujących na terenie Gminy Kozenice miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- 4.9 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kozenice,
- 4.10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntów z działki oznaczonej numerem 3184/3 położonej w Kozienicach,
- 4.11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntów z części działki oznaczonej numerem 2369/24 położonej w Kozienicach,
- 4.12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2373/34 położonej w Kozienicach,
- 4.13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 6611 położonej w Kozienicach,
- 4.14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działek oznaczonych numerami 2369/26,2369/28,2369/29,2369/30, położonych w Kozienicach,
- 4.15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2205/27 położonej w Kozienicach,
- 4.16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2203/50 położonej w Kozienicach,
- 4.17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2102/27 położonej w Kozienicach,
- 4.18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2107 położonej w Kozienicach,
- 4.19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2107 położonej w Kozienicach,
- 4.20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 18/48 położonej w Świerżach Górnych,
- 4.21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2373/31 położonej w Kozienicach,
- 4.22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2205/22 położonej w Kozienicach,
- 4.23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2023/2 położonej w Kozienicach,
- 4.24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2205/8 położonej w Kozienicach,
- 4.25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 3444/43 położonej w Kozienicach,
- 4.26 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 3501/53 położonej w Kozienicach,
- 4.27 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 1701/6 położonej w Kozienicach,
- 4.28 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki , opłaty,
- 4.29 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- 4.30 w sprawie dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków,

5. Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych na dzień 31 grudnia 2016 r. złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Kozienicach kadencja 2014-2018 oraz pracowników samorządowych za 2016 rok.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej gospodarki finansowej za 2016 rok przeprowadzonej w placówkach: Biblioteka Publiczna im. Franciszka Siarczyńskiego w Kozienicach i Ognisku Pracy Pozaszkolnej „Ogród Jordanowski” w Kozienicach.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Punkt 2 - to przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej Sesji.

Protokół Nr XXXV/2017 z dnia 26 października 2017r. został przyjęty przez aklamację.

Ad. 3

W punkcie interpelacje i zapytania Radnych, głos zabrali:

Radna Pani Ewa Malec zapytała:

- Na jakim etapie są ustalenia z Nadleśnictwem w sprawie poszerzenia cmentarza w miejscowości Świerże Górne?
- Czy jest możliwość usunięcia zastoiska wody naprzeciw wjazdu do bramy cmentarza w Świerżach Górnych?

Radny Pan Stanisław Kuźnar zapytał:

- Na jakim etapie jest proces udzielania odpowiedzi na pytanie i wnioski zgłaszane przez uczestników Debaty Społecznej dot. bezpieczeństwa zorganizowanej przez Komendanta Powiatowego Policji w Kozienicach.?
- Co w sprawie przebudowy dróg krajowych nr 48 i 79 na terenie Gminy Kozienice?
- Od jakiej kwoty było liczone dofinansowanie 83% jakie otrzymała Gmina na budowę Centrum Kulturalno –Artystycznego?
- Czy jest możliwość zainstalowania monitoringu na cmentarzu w Kozienicach z powodu wzmożonych kradzieży?
- Zaczęły się opady śniegu, chodniki są śliskie i zaśnieżone. Czy zostały podjęte kroki w zakresie utrzymania dróg i chodników w okresie zimowym?

Radny Pan Martin Bożek zapytał:

- Przekazał interpelacje na piśmie dotyczące nieruchomości położonej w miejscowości Wilczkowice Górne:
- W jaki sposób i kto ustalił wysokość ceny wywoławczej w wysokości 5.164.000,00 zł? Czy na taką kwotę opiewa operat szacunkowy nieruchomości będącej przedmiotem przetargu?
- Czy Pan Burmistrz posiada wiedzę, że dwa operaty szacunkowe nieruchomości będącej przedmiotem przetargu, które zostały niezależnie od gminy sporządzone w 2017 r. przez profesjonalnych rzeczoznawców majątkowych, wskazują wartość tej nieruchomości o ponad 3 mln niższą niż cena wywoławcza? Czy może Pan wyjaśnić tę różnicę?

- Czy Pan Burmistrz prowadził rozmowy w związku z decyzją o zbyciu nieruchomości będącej przedmiotem przetargu z przedstawicielami podmiotów potencjalnie zainteresowanych nabyciem tej nieruchomości? Jeśli tak to z kim i jakie były efekty tych rozmów?
- Jakie działania podjął lub planuje Pan Burmistrz podjąć w celu zapewnienia dostępu do innych mieszkań najemcom, którzy zostaną wykwaterowani z lokali w budynku wielorodzinnym stojącym na sprzedawanej nieruchomości?
- Jakie zarzuty kierował zarząd Firmy Maskiner pod adresem pracowników Urzędu Miejskiego w tym Dyrektora Wydziału Inwestycyjnego Pana Piotra Szafrana, który w ocenie wykonawcy uniemożliwił im wykonanie robót budowlano drogowych?
- Czy Burmistrz wyjaśniał te zarzuty z podwładnymi i z Panem dyrektorem? Czy wyjaśniono je z wykonawcą, czy na ich pytania i korespondencje odpowiadano?
- Czy Gmina wystąpiła lub planuje wystąpić z powództwem przeciwko Firmie Maskiner zarówno o odszkodowanie i zapłatę kar umownych?
- O ile wzrosły koszty 6 inwestycji z powodu niewykonania robót w terminie i zlecenie prac nowym wykonawcom oraz koszty postępowań przetargowych, które trzeba było ponownie ogłosić.?
- Czy wszystkie inwestycje zostały już ukończone?
- Jakie przykłady inwestycji drogowo budowlanych przedstawiła Firma Maskiner świadczące o tym, że spełniała wymóg doświadczenia, który jest zawarty we wszystkich specyfikacjach o zamówieniach publicznych?
- Zgodnie z planem naprawczym ma nastąpić reorganizacja oddziału zakaźnego w szpitalu w Kozienicach i zmniejszenie łóżek z 27 do 7 łóżek i przeniesienie go do głównego budynku szpitala na oddział wewnętrzny. Czy w związku z tym te działania wynikają z programu naprawczego szpitala czy takie rozwiązanie było konsultowane z lekarzem wojewódzkim do spraw chorób zakaźnych oraz z wydziałem zdrowia Urzędu Wojewódzkiego czy my jako Gmina mamy w tym zakresie wiedzę?
- Czy Rada Społeczna szpitala analizowała i opiniowała program naprawczy szpitala? Czy miała uwagi i czy jest z jej strony aprobatą?
- Pytania odnośnie szkoły podstawowej w Janikowie: Ile oddziałów liczy szkoła i jaka jest liczba uczniów?
- Czy uczniowie mają dostęp do biblioteki i świetlicy?
- Jaka będzie liczba uczniów w latach 2018/2019? Czy jest planowana w najbliższym czasie przebudowa korytarza i dawnej Sali gimnastycznej na sale dydaktyczną?

Radny Pan Grzegorz Kurek zapytał:

- Czy jest możliwość wprowadzenia zakazu handlu na parking przy cmentarzu w Kozienicach?
- Czy istnieje możliwość budowy sieci wodno-kanalizacyjnej na ul. Gościnniej w Nowinach?

Radny Pan Krzysztof Pawlik zapytał:

- Na jakim etapie jest przebudowa ulicy Sławnej, kiedy jest planowany termin zakończenia inwestycji?

Radny Pan Artur Kobus zapytał:

- Kiedy zostaną odsłonięte hydranty przy nowo przebudowanej drodze Ryczywół – Wola Chodkowska?

Radny Pan Ryszard Zając zapytał:

- Czy jest możliwość zastosowania znaku STOP na ul. Piłsudskiego – Kochanowskiego zamiast znaku A-7?
- Czy można wprowadzić dodatkowe oznakowanie kierunkowe „Radom” przy drogach krajowych na terenie miasta?

Ad.4 Burmistrz Gminy Pan Tomasz Śmietanka przedstawił następujące uchwały;

Ad. 4.1 zmian w uchwale budżetowej na 2017 rok.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –14 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzym- 4 głosy.

Uchwała Nr XXXVI/ 318 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad. 4.1.1 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kozienickiemu.

Po przeczytaniu uchwały przez Burmistrza głos zabrał Radny Pan Stanisław Kuźnar informując, iż mieszkańcy są zaniepokojeni programem naprawczym, ich zdaniem będzie on prowadził do likwidacji i rozprzedaży kozienickiego szpitala. Podobna sytuacja występuje z oddziałem zakaźnym, na którym ma być zmniejszona liczba łóżek z 27 do 8, co w odczuciu mieszkańców w konsekwencji doprowadzi w przyszłości do całkowitego zamknięcia tego oddziału. Oddział zakaźny został wyremontowany są łazienki ze śluzami i nadaje się nadal do tego żeby służyć mieszkańcom. W dniu 24.11.2017 r. weszła w życie ustawa Ministerstwa Zdrowia, która ma pomóc szpitalom w oddłużaniu ich. Zdaniem mieszkańców program naprawczy jest potrzebny, ale bez komercjalizacji. Dlaczego nie zostały przeprowadzone konsultacje z ekspertami z Ministerstwa Zdrowia oraz z mieszkańcami?

Radna Pani Alicja Kordula przekazała, iż nie do końca zgadza się z wypowiedzią Radnego ponieważ na Komisji Zdrowia był Dyrektor Szpitala Pan Jarosław Pawlik oraz Starosta Pan Andrzej Jung. Rozmawialiśmy o sytuacji szpitala, pytaliśmy o długi o restrukturyzacje oraz plan naprawczy. Program naprawczy musiał być wykonany i ciągle ewoluuje. Komisja Zdrowia zagłosowała nad przekazaniem tych pieniędzy Powiatowi ponieważ chcemy pomóc pracownikom i pacjentom.

Burmistrz Gminy Pan Tomasz Śmietanka poinformował, iż dobro szpitala i świadczonych usług zdrowotnych jest dla niego priorytetem. Program naprawczy został przyjęty na ostatniej sesji Rady Powiatu. Nie możemy pomóc w kwestii wynagrodzenia dla lekarzy i pielęgniarek, aby było to miejsce bardziej atrakcyjniejsze pod względem pracy, ale możemy wspomóc szpital w kwestii informatyzacji, wyposażeniu czy też stanu technicznego budynku. Gmina odpowiada za wiele podmiotów, ale statutowo i ustawowo nie odpowiadamy za szpital chociaż ogromnie mu pomagamy i będziemy to nadal robić.

Radny Pan Stanisław Kuźnar zwrócił się z pytaniami do Dyrektora szpitala Pana Jarosława Pawlika obecnego na sesji. Jakimi środkami Powiat dysponuje na przeniesienie oddziału zakaźnego? Jakie środki będą potrzebne na plan naprawczy? Co się stanie z budynkami po oddziale zakaźnym i jakie są plany na ich wykorzystanie ? Czy są plany na świadczenie nowych usług przez szpital.? Planuje Pan zwolnić piąte piętro w budynku głównym na co będzie przeznaczone?

Odpowiedzi udzielił Dyrektor szpitala Pan Jarosław Pawlik. Poinformował, iż finansowanie programu naprawczego wynosi 4 520.000,00 zł, z czego 1 mln zł chcielibyśmy pozyskać od Gminy Kozienice, pozostałe środki z Powiatu oraz środki własne szpitala. Natomiast zysk z tej restrukturyzacji wyniesie 6 359.000,00 zł, w ciągu trzech lat do końca 2020 roku. Planujemy zmniejszyć ilość łóżek oraz przenieść oddział zakaźny do głównego budynku, dążymy do tego, aby całą działalność szpitala skupić w budynku głównym. Opuszczone pomieszczenia po oddziale będą generowały koszty, a jeżeli zdecydujemy się na wynajem zewnętrznej firmie to wszystkie koszty za media, ogrzewanie i czynsz ponosi najemca co przyniesie dodatkowy zysk. Jeżeli chodzi o rehabilitację oddanie oddziału rehabilitacji Firmie Reha-Complex było działaniem korzystnym, ponieważ oddział przynosił straty, a w tej chwili mamy zysk w postaci 300 tys zł miesięcznie za czynsz. Po połączeniu oddziałów ortopedycznego i chirurgii, pozostanie wolny oddział, planujemy przeznaczyć go na działalność komercyjną, która nie była do tej pory realizowana ze względu na brak kontraktu na tego typu usługi. Jest zainteresowanie ze strony lekarzy i podmiotów medycznych na przeprowadzanie zabiegów na kręgosłupach i bariatrycznych. Zadania komercyjne w żaden sposób nie uszczuplą działalności szpitala ponieważ są to działania których szpital prowadzić nie może.

Kolejne pytania zadał Radny Pan Martin Bożek: Czy Dyrektor szpitala rozmawiał z przedstawicielami Firmy Reha-complex i czy chcieliby przejąć piętro po oddziale zakaźnym? W jaki sposób wpłynie przeniesienie oddziału zakaźnego na oddział wewnętrzny i co z węzłami sanitarnymi, które powinny być oddzielne? Czy dyrektor konsultował przeniesienie z lekarzami oraz z Panią Ordynator oddziału wewnętrznego i jaka była ich opinia? Kto jest autorem programu naprawczego? Czy były przeprowadzone konsultacje z konsultantem wojewódzkim odnośnie przeniesienia oddziału zakaźnego? Dlaczego nie została przeprowadzona analiza ryzyka przeniesienia oddziału zakaźnego? Czy ma Pan zapewnienie o tym że Powiat przekaże z budżetu w ciągu 3 lat - 3,5 mln zł do szpitala? Czy ma Pan wyliczenia w programie ile konkretne działania w ramach zaproponowanych wariantów naprawczych przyniosą? Czy Dyrektor rozmawiał z potencjalnymi nabywcami gruntów tej części z 7 h., którą Pan zamierza sprzedać?

W odpowiedzi Pan Dyrektor przekazał, że w programie naprawczym znajdują się konkretne kwoty na konkretne zadania, zostały one przedstawione na Komisji Zdrowia Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi o oddział zakaźny nie spełnia on wszystkich procedur wymaganych na takim oddziale i wymaga dużych inwestycji, aby był odpowiednio przystosowany zgodnie z programem dostosowawczym z 2012 r. który był przygotowany przez Sanepid. Autorem programu naprawczego szpitala byłem ja i nie byli zaangażowani do tego żaden konsultanci. Przeniesienie oddziału zakaźnego jest dla niego szansą ponieważ za jakiś czas będzie problem z personelem, ponieważ jest trudno o lekarzy tej specjalizacji. Na oddziale zakaźnym mamy lekarzy w wieku emerytalnym i przedemerytalnym. W tej chwili na oddziale jest pełne obłożenie ponieważ pobyty pacjentów na oddziale są przedłużane. W kraju pobyt na takim oddziale wynosi około 5 dni, a na naszym około 11 dni. Niektóre schorzenia mogą być leczone na innych oddziałach, poza oddziałem zakaźnym na których będą tworzone izolatki. W programie naprawczym ujęta jest kwestia dostosowania oddziału wewnętrznego na połączenie z oddziałem zakaźnym, czyli izolatki i budowa śluz. Jeżeli chodzi o oddział rehabilitacyjny nie prowadziłem rozmów z Firmą Reha-Complex, prowadził je Wicestarosta Pan Krzysztof Stalmach.

Następnie Radny Pan Stanisław Kuźniar przedstawił list protestacyjny pracowników szpitala z oddziału zakaźnego, oraz mieszkańców Kozienic. Pracownicy oddziału zakaźnego twierdzą, że jest on przystosowany odpowiednio i po remoncie, a Pan twierdzi, że należy go remontować i wyposażyć. W odpowiedzi Dyrektor szpitala poinformował, iż pracownicy

są w błędzie ponieważ brakuje odpowiednich śluz i zgodnie z przepisami całe wyposażenie nie spełnia wymogów.

Radny Pan Krzysztof Pawlik zwrócił się z pytaniem, dlaczego nie ma innych Gmin w partycypacji kosztów planu naprawczego szpitala? Dyrektor szpitala przekazał, iż Gmina Grabów przekazała na ten cel 50 tys zł, a Gmina Głowaczów 6 000 zł. W uzupełnieniu Burmistrz poinformował, że Starosta planuje spotkanie z wszystkimi Wójtami i z Burmistrzem właśnie w sprawie wsparcia dla szpitala. Następnie Wiceprzewodniczący Pan Edward Pułkowski zapytał ile wynosi na tą chwilę zadłużenie szpitala ? oraz stwierdził, że skoro dbamy o zdrowie mieszkańców czy nie byłoby lepiej przejąć tego budynku od szpitala, w którym był oddział zakaźny?

Burmistrz zapytał czy zgodnie z ustawą o dofinansowaniu oddłużenia szpitali Pan Dyrektor poczynił jakieś kroki w pozyskaniu środków od Państwa?

W odpowiedzi Dyrektor przekazał, iż pomoc zgodnie z nową ustawą ma dotyczyć szpitali klinicznych, a nie powiatowych. Zwracałem się do Pani Premier Beaty Szydło o dotacje, dostałem odpowiedź odmowną, ponieważ nie znaleziono podstawy prawnej do wypłaty tych środków. Jeżeli chodzi o zadłużenie szpitala na tą chwilę wynosi szacunkowo około 50 mln zł.

Natomiast Burmistrz przekazał, iż Gmina nie zajmuje się prowadzeniem szpitala tylko Powiat, jest to bardzo poważna sprawa. Niepotrzebny nam budynek, który nie będzie wykorzystany, a Pan dyrektor ma pomysły na wykorzystanie tych pomieszczeń. Burmistrz zapytał jak program zadziała na uatrakcyjnienie miejsca pracy dla młodych lekarzy i pozyskanie nowego personelu lekarskiego i pielęgniarskiego?

Dyrektor szpitala przekazał, iż 70% kosztów to wynagrodzenia. Szpitalowi brakuje funduszy prawie na wszystko. Nie mamy dużej możliwości negocjacyjnych jeżeli chodzi o zatrudnienie nowego personelu, ponieważ nie ma na to środków. Jeżeli wdrożymy program naprawczy i będzie przynosił efekty finansowe to będziemy mieli możliwość zachęcać w sposób finansowy personel do pracy w naszym szpitalu. Po realizacji tego programu szpital przestanie się zadłużać, w tej chwili obsługa długu kosztuje nas 4,5 mln zł rocznie, są to pieniądze, które zamiast na leczenie pacjentów wpływają z powrotem do budżetu, a część do firm finansowych. Natomiast rehabilitacja dla dzieci jest dobrym pomysłem bo nigdzie w okolicy nie jest prowadzona kompleksowo, jest to rozwój usług dla mieszkańców.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –14 głosów, przeciw- 2 głosy, wstrzym- 2 głosy.

Uchwała Nr XXXVI/319 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.2 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozenice na lata 2017-2030;

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –17 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzym. – 1 głos.

Uchwała Nr XXXVI/ 320/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.3 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na terenie Gminy Kozenice,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów/ jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 321/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.4 w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Do przedstawionego projektu uchwały Radny Pan Martin Bożek zadał pytanie, Czy wszystkie załączniki były sprawdzane pod względem prawnym i czy ta ilość danych zawartych w deklaracjach jest zgodna z ustawą o ochronie danych osobowych, czy nie za dużo informacji żądamy od mieszkańców?

W odpowiedzi Pani Skarbnik przekazała, iż zmieniła się podstawa prawna i to było głównym powodem zmiany, te informacje musiały zostać zmienione, natomiast nas obowiązuje ordynacja podatkowa. Wszystkie dane są potrzebne oraz szczegółowa weryfikacja podatników ponieważ zdarza się, że są osoby o tym samym imieniu i nazwisku.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 322 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.5 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Włodzimierz Kowalski w skrócie przedstawił sprawę skargi wniesionej przez skarżącą oraz o tym, iż w dniu 14 listopada odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym zostało wypracowane stanowisko o bezzasadności w/w skargi. Wszyscy obecni członkowie głosowali, że skarga jest bezzasadna.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –17 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzym.- 1 głos.

Uchwała Nr XXXVI/ 323/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.6 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowy sposób obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania innych składników wynagrodzenia wynikających ze stosunku pracy,

Głos zabrał Radny Pan Martin Bożek stwierdzając, że na poprzedniej sesji rozmawialiśmy o tym, że będziemy w przyszłym roku pochylać się nad podwyżkami dla wszystkich pracowników szkoły. Chcemy przeznaczyć pieniądze z podwyżek podatku od nieruchomości na dodatki funkcyjne dla dyrektorów. W tabeli w pkt. 2 podpunkt b) wicedyrektorzy mają dodatek procentowy, nikt nie będzie patrzył na zaangażowanie wicedyrektorów dlatego, że i tak ich dodatek funkcyjny jest uzależniony od dodatku dyrektora. Jeżeli mamy widełki dla dyrektorów dlaczego odchodzimy od tego sposobu przy wicedyrektorach? W projekcie uchwały w ust. 1 § 11 mamy zapis dodatki dla dyrektorów i inne stanowisko kierownicze, powinno być dyrektor, wicedyrektor, nie wiem jaka była intencja wnioskodawcy używając takiego zapisu. Dlaczego Pan Burmistrz nie zaplanował w budżecie na przyszły rok wzrostu wynagrodzeń nauczycieli o dodatek motywacyjny, dlaczego ten projekt uchwały dotyczy tylko dodatku funkcyjnego dla dyrektorów?

W odpowiedzi Burmistrz Pan Tomasz Śmietanka poinformował, iż w projekcie budżetu na przyszły rok są przewidziane podwyżki dla pozostałych grup w oświacie czyli

nauczycieli, a także dla obsługi. Przyznawanych nie tylko według naszych regulaminów, ale także zgodnie z polityką Ministerstwa Edukacji. Nieprawdą jest, że po to podnosimy podatek od nieruchomości, aby mieć na podwyżki dla dyrektorów szkół. W tym momencie są regulacje dotyczące dodatków dla dyrektorów szkół ponieważ nie było tych zmian od kilku lat, a także dlatego, że cały ciężar reformy edukacji spadł na dyrektorów szkół. Reforma edukacji w naszej Gminie przeszła bez większych problemów pomimo wielu trudności.

Następnie Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu Pan Andrzej Wołos przekazał, iż na poprzedniej sesji była mowa, że jeżeli będziemy rozmawiać o dodatkach to będziemy też rozmawiać o oświacie jako o całości. Na mój wniosek dyrektor Wydziału Edukacji Pan Robert Boryczka przygotował szczegółowe wyliczenia do projektu uchwały, jak będą wyglądały te podwyżki w 2018 roku. W projekcie budżetu na przyszły rok mamy już zaplanowane pieniądze na podwyżki dla nauczycieli i personelu pomocniczego. Na same regulacje w systemie oświaty wydamy w przyszłym roku ponad 2 mln zł. Nie mamy w Gminie tylko jednej grupy zawodowej, finansowanie oświaty idzie w miliony, a nie w kwocie 200 tys zł, po podniesieniu podatku od nieruchomości.

Dyrektor Wydziału Edukacji Pan Robert Boryczka poinformował, że dodatek motywacyjny i dodatek funkcyjny to dwie różne sprawy. Dodatek funkcyjny jest dodatkiem kwotowym natomiast dodatek motywacyjny procentowym, który też wzrośnie ponieważ od kwietnia przyszłego roku Pani Minister założyła 5% wzrostu wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli. Ponieważ dodatek motywacyjny jest dodatkiem procentowym to jeśli wzrasta zasadnicza pensja to również wrasta wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela. Nie podnosimy nauczycielom i dyrektorom dodatku motywacyjnego. Natomiast kwoty wzrosną i są określone w budżecie. Te kwoty będą się podnosić jednakowo, ponieważ dyrektor jest również nauczycielem. Jeżeli chodzi o wicedyrektorów powołuje ich dyrektor szkoły za aprobatą organu prowadzącego. Nie wyobrażam sobie, żeby dyrektor ograniczał finansowo wicedyrektora, który się nie sprawdza, sądzę żeby podjął takie kroki, aby zmienić wicedyrektora na takiego, który będzie realizował politykę jaką założył dyrektor. Organizacyjnie dyrektorzy dzielą się obowiązkami z wicedyrektorami i one są adekwatne do wielkości szkoły. Pracodawcą wicedyrektora jest dyrektor szkoły i on określa dla niego warunki i wie kto jak wykonuje swoje obowiązki.

Radny Pan Martin Bożek w odpowiedzi stwierdził, że chodzi tylko o dodatek motywacyjny, który zależy od Radnych, jeżeli procentowo ten próg podniesiemy to jeżeli Państwo podniesie wynagrodzenie zasadnicze to nauczyciele będą mieli więcej. Natomiast jeżeli tego progu nie podniesiemy to będą mieli więcej, ale mniej o to co my moglibyśmy zdecydować jako Radni. Dlaczego nie traktujemy wicedyrektorów tak samo jak dyrektorów nie dając im widełek kwotowych tylko procentowe, uzależnione od datku funkcyjnego dla dyrektora szkoły. Chciałbym zaproponować, aby podnieść ten dodatek procentowy do 15%. Czy możemy to zrobić?

W odpowiedzi Dyrektor Wydziału Edukacji przekazał, że jeżeli chodzi o dodatki motywacyjne Ministerstwo nie dopłaca do nich dlatego, że dodatki motywacyjne w niektórych samorządach nie są procentowe, a kwotowe co jest rozwiązaniem gorszym dla nauczycieli ponieważ każdorazowo kiedy samorząd chciałby podnieść dodatek motywacyjny to musi wtedy podjąć stosowną uchwałę. Rozwiązanie, które jest w naszym regulaminie mówi o procentowym stosunku względem płacy, czyli nie musimy się za każdym razem

spotykać kiedy mowa jest o podwyżkach. Subwencja rządowa w przyszłym roku jest większa o 700 tys zł . Rada kiedyś podjęła taką decyzję, że wszystkie podwyżki, które są planowane wpływają także na dodatek motywacyjny. Dodatki są adekwatne do wielkości szkoły. Maksymalny dodatek motywacyjny wynosi 9% minimalnych stawek wynagrodzeń zasadniczych nauczycieli. Na każde procentowe podwyżki musi być podjęta nowa uchwała przez Radę. Każde procedowanie zmian musi podlegać również procedowaniu przez związki zawodowe. Jeżeli chodzi o wicedyrektorów my jedynie zmieniamy tylko i wyłącznie tabele dodatku funkcyjnego, nie wprowadzaliśmy nowych zmian. Jeżeli chodzi o kierowników, ten zapis funkcjonuje ponieważ w ustawie był tak wymieniony - jako inne stanowiska kierownicze, które są w statucie, a takimi innymi stanowiskami może być kierownik świetlicy jeżeli jest.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –17 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzym. - 1 głos.

Uchwała Nr XXXVI/324 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.7 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kozienice z organizacjami pozarządowymi na rok 2018,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/.

Uchwała Nr XXXVI/ 325 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.8 w sprawie aktualności Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kozienice oraz obowiązujących na terenie Gminy Kozienice miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Pani Ewa Malec przedstawiła poprawkę do projektu uchwały 4.8 zgłoszoną na Komisji Rolnictwa, na wniosek mieszkańców miejscowości Janików. Poprawka dotyczy Załącznika nr 1 – Ocena aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i planów miejscowych obowiązujących na obszarze Gminy Kozienice, na stronie 57, w Tabeli nr 13 – Propozycja wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych w pozycji na lata 2017-2022, w kolumnie **oznaczenie** dodać punkt 1.7 w kolumnie **plan miejscowy - MPZP Janików (zmiany punktowe)** w kolumnie **cel** dopisać poszerzenia zabudowy zagrodowej. Poddaliśmy ten wniosek pod głosowanie uzyskał akceptację, dlatego też zgłaszam wniosek również na sesji.

Przewodniczący Rady poinformował o obecności na sesji przedstawiciela Firmy Budplan Sp. z o. o wykonującej Aktualności studium Pana Andrzeja Potapowicza i zwrócił się do niego z pytaniem, czy jest możliwe wprowadzenie takiego punktu?

W odpowiedzi Pan Adam Potapowicz poinformował, iż jest możliwe wniesienie takiej poprawki do planów miejscowych.

Radna Pani Alicja Kordula zapytała czy ta poprawka dotyczy tylko miejscowości Janików, czy też innych miejscowości?

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa poinformowała, iż nie zgłasza pozostałych miejscowości, natomiast w/w poprawka została wniesiona przez członka Komisji, na wniosek mieszkańców miejscowości Janików złożonego do Burmistrza Gminy.

Radny Pan Martin Bożek zapytał dlaczego Burmistrz nie uwzględnił tego wniosku w studium? W odpowiedzi Przewodnicząca Pani Ewa Malec poinformowała, że wniosek wpłynął w dniu 21.11.2017 r.

Głosowanie nad wniesioną poprawką :

za – 17 głosów /nieobecność jednego Radnego/

Następnie głos zabrał Radny Pan Grzegorz Kurek informując, iż wielokrotnie mieszkańcy miejscowości Aleksandrówka zgłaszali na zebraniach wiejskich, a także pisemnie do Pana Burmistrza o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Aleksandrówka na ul. Królewskiej i Strumykowej, dlatego też chciałbym również wnieść poprawkę na stronie 57 w Tabeli nr 13 - Propozycja wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych, w pozycji na lata 2022-2027 w kolumnie **oznaczenie 2.1** w kolumnie **–plan miejscowy -MPZP Aleksandrówka (zmiany punktowe)** w kolumnie **cel – punktowe zmiany zgodnie z ustaleniami studium i punktowe zmiany układu komunikacyjnego, przenieść na lata 2017-2022 jako punkt 1.8**

W odpowiedzi Z-ca Burmistrza Pan Igor Czerwiński poinformował, iż jest to zawarte w studium, ale w latach późniejszych i to co zawarte w tabeli jest pewnym przykładem. To w jakiej formie będziemy realizować plan i w jakim okresie decyduje Rada.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem do planistów czy takie zmiany można wprowadzić ?

Wykonawca studium Pan Adam Potapowicz stwierdził, iż w studium zawarta jest propozycja, która może być zmieniona, a ramy czasowe mogą być przesuwane.

Głosowanie na wniesioną poprawką:

za- 17 głosów /jednogłośnie/nieobecność jednego Radnego/

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

za –17 głosów, przeciw- 0 głosów, wstrzym.- 0 głosów.

Uchwała Nr XXXVI/326 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.9 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kozienice

Przewodniczący poinformował o obecności na sesji Pana Grzegorza Kołosionek autora zmian Studium z Firmy MPZPlan.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –16 głosów, /nieobecność dwóch Radnych/

Uchwała Nr XXXVI/ 327/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.10 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntów z działki oznaczonej numerem 3184/3 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –16 głosów, /jednogłośnie/ nieobecność dwóch Radnych/

Uchwała Nr XXXVI/ 328 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.11 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntów z części działki oznaczonej numerem 2369/24 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –16 głosów/jednogłośnie/ nieobecność dwóch Radnych/

Uchwała Nr XXXVI/329 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.12 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2373/34 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –16 głosów /jednogłośnie/nieobecność dwóch Radnych/

Uchwała Nr XXXVI/330 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.13 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 6611 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –16 głosów/jednogłośnie/ nieobecność dwóch Radnych/

Uchwała Nr XXXVI/331/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.14 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działek oznaczonych numerami 2369/26,2369/28,2369/29,2369/30, położonych w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –16głosów/jednogłośnie/nieobecność dwóch Radnych/

Uchwała Nr XXXVI/332 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.15 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2205/27 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –17 głosów /jednogłośnie/ jeden Radny nieobecny/

Uchwała Nr XXXVI/333/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2203/50 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –17 głosów/ jednogłośnie/ nieobecność jednego Radnego

Uchwała Nr XXXVI/ 334 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.17 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2102/27 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za – 18 głosów /jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 335/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.18 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy gruntu części działki oznaczonej numerem 2107 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za – 18 głosów /jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 336 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.19 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2107 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 337/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 18/48 położonej w Świerżach Górnych,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów/jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 338 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2373/31 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/.

Uchwała Nr XXXVI/ 339 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.22 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2205/22 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/340 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2023/2 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 341/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 2205/8 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/.

Uchwała Nr XXXVI/ 342 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.25 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 3444/43 położonej w Kozienicach

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/

Uchwała Nr XXXVI/ 343 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.26 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 3501/53 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/.

Uchwała Nr XXXVI/ 344 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.27 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu gruntu części działki oznaczonej numerem 1701/6 położonej w Kozienicach,

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za –18 głosów /jednogłośnie/.

Uchwała Nr XXXVI/ 345 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.28 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki , opłaty,

Po przedstawieniu przez Burmistrza projektu uchwały głos zabrał Radny Pan Stanisław Kuźnar informując, iż poprosił o kalkulacje kosztów, a dostał analizę kosztów funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi, nigdzie z tej analizy nie wynika, że stawka powinna wzrosnąć z kwoty 6,00 zł do 8,00 zł. i z czego ten wzrost wynika.

Następnie Radny Pan Martin Bożek zadał pytanie czy i w jaki sposób Gmina weryfikuje liczbę mieszkańców objętych systemem? Wiemy, że w tym zakresie mieszkańcy składają deklaracje, a analizy jaką otrzymaliśmy wynika, że jest to liczba 14 tys mieszkańców, którzy deklarują, że zbierają, selekcionują odpady. Natomiast w Gminie jest dużo więcej mieszkańców, a jedną z metod weryfikacji jest ilość zużytej wody, ta weryfikacja pomaga obliczyć ilość osób objętych systemem. My wybraliśmy metodę na jednego mieszkańca, a nie na ilość zużytej wody przez gospodarstwo domowe. Czy taka weryfikacja miała miejsce? Dlaczego też nie otrzymaliśmy takiej kalkulacji kosztów gospodarowania odpadami w materiałach sesyjnych tylko dopiero na wniosek Komisji została taka analiza przygotowana i otrzymaliśmy ja dopiero przed sesją?

Radny Pan Włodzimierz Kowalski przekazał, iż wkraść się błąd bo w analizie występuje liczba około 25 tys. mieszkańców, którzy złożyli deklaracje o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami, a jest to łączna liczba osób fizycznych i prawnych.

W odpowiedzi Z-ca ds. technicznych Pan Igor Czerwiński, przekazał, iż z materiałów którzy wszyscy Radni otrzymali jednoznacznie wynika, że podwyżka nastąpiła ze względu na zmianę cen przyjęcia odpadów do instalacji przez Firmę Radkom, która podnosi ceny prawie o 40% ze względu na rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 marca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska. Musimy podążać za zmianami ustawowymi, jest to niezależne od Gminy. Natomiast jeżeli chodzi o analizę gospodarowania odpadami gmina Kozienice prowadzi ciągle taką analizę, natomiast ten dokument, który Państwu przekazaliśmy sporządzony z datą 13.11. 2017 r. ponieważ taka analiza zawarta jest już w projekcie budżetowym na 2018 rok. Te stawki które mamy w tej chwili nie pokrywają nam kosztów, a powinny.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za -10 głosów, przeciw- 3 głosy, wstrzym- 5 głosów.

Uchwała Nr XXXVI/ 346 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.29 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,

Przed przedstawieniem uchwały Burmistrz poinformował, iż wszyscy otrzymali opinie prawną na temat w/w projektu uchwały, który powinien być procedowany chociaż nie będzie miał skutków prawnych ponieważ Prezydent podpisał ustawę, w której mowa o zamrożeniu dotychczasowych stawek na okres 180 dni.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za -11 głosów, przeciw- 2 głosy, wstrzym. - 3 głosów.

Uchwała Nr XXXVI/ 347/2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad.4.30 w sprawie dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków,

Burmistrz Pan Tomasz Śmietanka przekazał, iż poprzednia uchwała o regulacji cen nie będzie skutkować ze względu na podpisanie przez Prezydenta uchwały i zamrożeniu tych stawek, stąd też poprosił Radnych w trosce o budżet o nie przyjmowanie tych poprawek odnośnie tych dopłat ponieważ musielibyśmy je wypłacać ze środków własnych.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów stwierdzając, iż zgłoszony wniosek o poprawkę powstał z pewnych niejasności interpretacyjnych co do taryfy. W świetle informacji jakie otrzymaliśmy ma nie wejść w życie ta uchwała, ale poprawka jest i musimy rozstrzygnąć ją na sesji. Przewodniczący Komisji przedstawił zgłoszoną poprawkę w § 2 podpunkt a) Grupa B1 – odbiorcy usług odprowadzających ścieki z gospodarstw domowych -3,10 zł/m³ netto + podatek VAT (3,35 zł/m³ brutto) – zwiększyć **kwotę 3,10 zł/m³ o 0,13 gr.**

Radny Pan Andrzej Gogacz przekazał, że w proponowanej taryfie, która i tak nie wejdzie w życie z dniem dzisiejszym z uwagi na to że Prezydent podpisał nowe przepisy które wejdą w życie w grudniu tego roku, ideą wnioskodawcy tej dopłaty było to żeby

mieszkańcom nie podnosić stawki za ścieki, które wzrosną od stycznia 2018 r. o 0,13 gr. Dlatego też chcieliśmy zwiększyć dopłatę do tych ścieków.

Radny Pan Stanisław Kuźnar stwierdził, iż nie potrzebne było głosowanie nad projektem uchwały 4.29 dotycząca opłat za wodę i ścieki skoro nastąpiła taka zmiana, należałoby zdjąć ją z porządku obrad, bo w tej chwili będzie zamieszanie skoro i tak nie będzie mogła obowiązywać. Uważam że zgłoszone poprawki są zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż należy dokładnie zapoznawać się z otrzymanymi materiałami, a kwestia w/w projektu uchwały była poruszana na Komisji Finansów. Informowałem, że poproszę o szczegółowe informacje na temat tej uchwały ze względu na podpisanie przez Prezydenta ustawy.

Z-ca Burmistrza Pan Igor Czerwiński uzupełnił wypowiedź Przewodniczącego informując, iż ustawa została opublikowana 27.11.2017 r. w związku z tym może być opiniowana dopiero po publikacji, ponieważ Państwa procedura rozpoczęła się jeszcze w trakcie trwania ustawy, która obowiązuje do 12 grudnia br., ale nadal obowiązuje w związku z tym należało tą całą procedurę przeprowadzić.

Głosowanie nad zgłoszona poprawką:

za- 2 głosy, przeciw – 11 głosów, wstrzym. – 5 głosów

Poprawka nie została przyjęta.

Zgłoszony projekt uchwały, w głosowaniu jawnym, w obecności 18 Radnych został przyjęty za – 15 głosów, przeciw- 2 głosy, wstrzym.- 1 głos.

Uchwała Nr XXXVI/ 348 /2017 stanowi integralną część niniejszego protokołu

Ad. 5 Informacja na temat analizy oświadczeń majątkowych na dzień 31 grudnia 2016 r. złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Kozienicach kadencja 2014-2018 oraz pracowników samorządowych za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Pan Mariusz Prawda przedstawił w skrócie informacje na temat oświadczeń majątkowych złożonych na dzień 31 grudnia 2016 r. Radni złożyli oświadczenia zgodnie z terminem. Stwierdzono drobne błędy merytoryczne i formalne, które zostały opisane w opinii Urzędu Skarbowego, która stanowi integralną część niniejszego protokołu. Informację wszyscy Radni otrzymali na piśmie.

Ad. 6 Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej gospodarki finansowej za 2016 rok przeprowadzonej w placówkach: Biblioteka Publiczna im. Franciszka Siarczyńskiego w Kozienicach i Ognisku Pracy Pozaszkolnej „Ogród Jordanowski” w Kozienicach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Włodzimierz Kowalski poinformował wszystkich, iż przeprowadzone kontrole odbyły się zgodnie z planem pracy Komisji. Komisja nie miała żadnych uwag do prowadzonej gospodarki finansowej za rok 2016 Biblioteki Publicznej w Kozienicach, członkowie zespołu kontrolującego przeprowadzili wizje lokalną zwrócili uwagę na stan techniczny budynku biblioteki, który jest zabytkiem i który potrzebuje remontu. Natomiast jeżeli chodzi o OPP „Ogród Jordanowski” w Kozienicach, księgowość tej jednostki prowadzona jest przez Urząd Miejski w Kozienicach na podstawie porozumienia. Komisja nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń do prowadzenia finansów za rok 2016, zwróciliśmy uwagę na konieczność wyremontowania placu zabaw ze względu na jego eksploatację, będą również potrzebne środki do utrzymania. Pozostałe aspekty bez uwag.

Przewodniczący podziękował Dyrektor Biblioteki Pani Elżbiecie Stąpór oraz Dyrektor „Ogrodu Jordanowskiego” Pani Urszuli Strzelczyk za miłą współpracę i pomoc podczas prowadzonych kontroli w jednostkach im podległych.

Wszyscy Radni otrzymali szczegółowe informacje na temat przeprowadzonych kontroli. Informacja stanowi integralną część protokołu.

Ad.7 Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Odpowiedzi na interpelacje Radnych udzielił Burmistrz Pan Tomasz Śmietanka

Dot. poszerzenia cmentarza w miejscowości Świerże Górne

W toku prowadzonej korespondencji z Nadleśnictwem Kozienice – zarządcą gruntów leśnych sąsiadujących z terenem cmentarza w Świerżach Górnych wstępnie uzgodniono lokalizację rozbudowy cmentarza w kierunku Nowej Wsi. W piśmie z dnia 12.01.2017 r. Nadleśnictwo Kozienice wskazało warunki pozytywnego opiniowania rozbudowy cmentarza.

Realizacja cmentarza wymaga zmiany Studium, a następnie opracowania miejscowego planu dla tego terenu. Wniosek o zmianę Studium został zawarty w ocenie aktualności obowiązujących dokumentów planistycznych (Studium i miejscowych planów zagospodarowania), która została przedstawiona Radzie do uchwalenia w dniu dzisiejszym. Następnie po podjęciu przez Radę Miejską uchwały o przystąpieniu do zmiany Studium wymaganym zakresie będą podjęte działania planistyczne. Uchwalony po zmianie Studium miejscowy plan umożliwi przekazanie przez Nadleśnictwo gruntu pod rozbudowę cmentarza.

Dot. zastoiska wody przed bramą cmentarza w Świerżach Górnych

W celu wyjaśnienia przyczyn oraz możliwości rozwiązania problemu zostanie zorganizowana wizja w terenie.

Dot. odpowiedzi na pytania zgłaszane na Debacie Społecznej

Organizator Debaty Społecznej Komendant Powiatowy Policji w Kozienicach zwrócił się do Urzędu Miejskiego o odpowiedzi na zgłoszone pytania. Wydziały, których dotyczą zgłoszone w czasie debaty opracują odpowiedzi dotyczące ich realizacji w terminie do 15.12.2017 r. zebrane informacje zostaną przekazane do Komendy Powiatowej Policji celem przedstawienia ich mieszkańcom podczas Debaty Ewaluacyjnej.

Dot. przebudowy dróg krajowych nr 48 i 79 na terenie Gminy Kozienice

Informacja o prowadzonych postępowaniach na wyłonienie wykonawcy przebudowy dróg dostępna jest na stronach Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. W I postępowaniu, które odbyło się w miesiącu wrześniu nie założono żadnej oferty. W II postępowaniu odbyło się otwarcie ofert w dniu 27.10.2017 r., w którym złożono 1 ofertę na kwotę 17 499 999,91 zł, a kwota jaką zamierza przeznaczyć to kwota 8 149 587,00 zł. w dniu 27.11.2017 r. odbyło się otwarcie ofert w III postępowaniu. Zgodnie z informacją dostępną na stornie internetowej złożono dwie oferty na kwoty 24 844 747,48 zł i 17 499 999,91 zł, natomiast kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zadania to kwota 8 149 587,00 zł. Formalnie III postępowanie nie zostało jeszcze zakończone.

Dot. dofinansowania do budowy Centrum Kulturalno- Artystycznego w Kozienicach

W dniu 30 września 2016 roku Gmina Kozienice podpisała z Zarządem Województwa Mazowieckiego umowę o dofinansowaniu projektu „Budowa centrum kulturalno – artystycznego w Kozienicach” z indykatywnego wykazu indywidualnych projektów kluczowych współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju regionalnego

w ramach Priorytetu VI „Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji” działania 6.1 „Kultura” RPO WM 2007-2013. Obowiązkiem wynikającym z zapisów umowy o dofinansowanie było umieszczenie tablicy pamiątkowej wg wzoru określonego w wytycznych w zakresie działań informacyjno- promocyjnych. Tablica zawiera informacje o otrzymanym dofinansowaniu. Wartość projektu zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie wynosiła 33 717 58,03 zł w tym: koszty kwalifikowane projektu wynosiły 27 412 670,76 zł, otrzymane dofinansowanie liczone procentowo od kosztów kwalifikowanych wynosiło 22 827 554,56 zł (co stanowi 83% kwoty kosztów kwalifikowanych).

Dot. monitoringu na cmentarzu w Kozienicach

Do KGK Sp. Z o. o. wpłynęło pismo dotyczące budowy monitoringu na terenie parafialnego cmentarza w Kozienicach. W chwili obecnej trwają ustalenia zarządcy cmentarza z właścicielem tj. Parafią pw. Św. Krzyża dotyczące pisma zainteresowanych osób monitoringiem cmentarza. Ewentualna inwestycja jest bardzo kosztowna (wymaga opracowania projektu technicznego uzgodnionego z konserwatorem zabytków, budowy zasilenia energetycznego, wizualizacji – kamer, oświetlenia). Jednocześnie wiąże się z dodatkowymi kosztami związanymi z obsługą monitoringu – zatrudnienia dodatkowych osób do nadzoru nad monitoringiem. W październiku br. KGK Sp. z o. o. zabezpieczyła cmentarz montując dodatkowe furtki w bocznym ogrodzeniu. Rozważamy również wraz z parafią zamykanie cmentarza w godzinach nocnych.

Dot. przygotowania do zimy na drogach

Kozienicka Gospodarka Komunalna Sp. z o. o. posiada sprzęt do zimowego utrzymania dróg gminnych. Dysponuje odpowiednią ilością przeszkolonych kierowców i operatorów. Do potrzeb akcji zima zostało zamówione 600 ton soli do posypywania dróg i 2 tony soli do robienia solanki oraz 400 m³ piasku. Spółka rozpoczęła posypywanie dróg i chodników w dniu dzisiejszym.

Dot. nieruchomości położonej w miejscowości Wilczkowice Górne

Interpelacja zostanie przekazana na piśmie

Dot. współpracy z firmą Maskiner i realizacji zleconych robót

Odpowiedź na Pana interpelację zostanie przekazana na piśmie zgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Kozienice.

Dot. Rady Społecznej szpitala i programu naprawczego

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Mariusz Prawda informując, iż na posiedzeniu Rady Społecznej szpitala w porządku obrad był punkt informacja o programie naprawczym i była przedstawiona przez Dyrektora szpitala Pana Jarosława Pawlika.

Dot. ilości oddziałów w szkole podstawowej w Janikowie oraz liczby uczniów

Liczba uczniów w szkole w roku szkolnym 2017/18 (obecnie): w klasach I-VII wynosi -106

W oddziale przedszkolnym wynosi -28, razem – 134

Liczba oddziałów w szkole 9, w tym; 7 oddziałów w klasach I-VII i 2 oddziały przedszkolne.

Dot. dostępu uczniów do świetlicy i biblioteki szkolnej

W szkole funkcjonuje biblioteka szkolna z dostępem do Internetu. Zajęcia świetlicowe w zależności od potrzeb odbywają się w różnych salach dydaktycznych w tym pracowni komputerowej i Sali gimnastycznej. Świetlica obecnie jest czynna od godz. 7.00 do 16.15.

Dot. liczby uczniów w latach 2018/2019

Przewidywana liczba uczniów w szkole w latach:

Rok szkolny	Liczba dzieci zamieszkałych
2018/2019	122
2019/2020	137
2020/2021	143
2021/2022	153
2022/2023	144
2023/2024	146

Powyższe dane są oparte o dane meldunkowe tj. liczbę dzieci urodzonych w poszczególnych latach w obwodzie szkoły, przy założeniu, że wszystkie dzieci zostaną zapisane do szkoły. W danych tych nie uwzględniono liczby dzieci w oddziałach przedszkolnych bowiem rodzice mają dowolność przy zapisaniu dzieci do przedszkola. Na przykład liczba dzieci zamieszkałych w obwodzie z rocznika 2011 (6-latki) wynosi 14, a do oddziału przedszkolnego w szkole uczęszcza tylko 4. Inne dzieci są w przedszkolach miejskich.

Dot. przebudowy Sali gimnastycznej

W przyszłym roku budżetowym planowana jest w szkole przebudowa dawnej (zastępczej) Sali gimnastycznej na salę dydaktyczną z przeznaczeniem dla klasy VIII.

Dot. zakazu handlu na parkingu przy cmentarzu

W związku z Pana interpelacją w przypadku stwierdzenia przez zarządcę parkingu przypadków handlu, podjęte zostaną działania zmierzające do jego wyeliminowania.

Dot. budowy sieci wodno-kanalizacyjnej na ul. Gościnniej w Nowinach

Spółka po otrzymaniu wniosku mieszkańców na początku roku niezwłocznie przystąpiła do opracowania projektu technicznego sieci wodno-kanalizacyjnej. W III kwartale br. projekt został zatwierdzony do realizacji. Spółka podpisała zlecenie na wykonanie przecisków sterowanych i zakupiła materiały na inwestycję. W przypadku sprzyjających warunkach atmosferycznych inwestycja będzie realizowana. Pracownicy są w ciągłym kontakcie z zainteresowanymi mieszkańcami

Dot. przebudowy ul. Sławnej i terminu zakończenia inwestycji

Planowany termin zakończenia zadania do 22.12.2017 r. do chwili obecnej wykonano chodniki wraz ze zjazdami w 80%. Wykonano 90% prac w zakresie kanalizacji deszczowej. Wykonano korytowanie drogi na odcinku DK 79 do ul. Konstytucji 3-go Maja. W tym tygodniu zostanie rozpoczęte wykonanie podbudowy z kruszywa pod nawierzchnię bitumiczną. Na tym etapie prowadzonych robót pogoda nie jest przeszkodą, a jedynie utrudnieniem. Natomiast wykonanie warstw bitumicznych uzależnione jest w głównej mierze od warunków atmosferycznych tj. brak intensywnych opadów.

Dot. odsłonięcia hydrantów na drodze Ryczywół- Wola Chodkowska

Pana interpelacja zostanie przesłana do zarządcy drogi i właściciela sieci.

Dot. zastosowania znaku STOP na ul. Piłsudskiego- Kochanowskiego

W nowo opracowanej organizacji ruchu dla ul. 11-go Listopada ujęto również odcinek ul. Kochanowskiego z ul. Piłsudskiego, gdzie uwzględniono zastosowanie znaku STOP i linii ciągłej poziomej. Wprowadzenie organizacji ruchu możliwe będzie po zabezpieczeniu środków na ten cel w latach przyszłych.

Dot. dodatkowego oznakowania „Radom” na terenie miasta
Pana interpelacja zostanie przesłana do zarządcy drogi krajowej.

Ad.8 Wolne wnioski.

W punkcie wolne wnioski głos zabrali;

Radny Pan Andrzej Gogacz zwrócił się z wnioskiem o przywrócenie linii PKS na trasie Kozienice- Lublin w ramach współpracy z PKS bo mieszkańcy mają problem z dojazdem, lub ewentualnie o uruchomienie linii do Puław, aby była możliwość przesiadki skąd łatwiej się dostać do Lublina.

Radny Pan Ryszard Zając poruszył kwestię remontu ulicy Głowaczowskiej, przekazał iż mieszkańcy wciąż pytają kiedy będzie przeprowadzony remont, ponieważ jest duży problem z pozyskaniem wykonawcy ze względu na wysokie koszty. Co dalej będzie z tymi remontami dróg krajowych?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, iż jest to duży problem, a być może i będzie gorzej ponieważ jest duża rozbieżność w ofertach cenowych, będą się starał rozmawiać z Panem Dyrektorem GDDKiA. Będziemy apelować o kolejne przetargi.

Następnie Radny Pan Krzysztof Pawlik poruszył kwestię coraz większego problemu z komunikacją miejską. PKS zamyka coraz więcej kursów, ze względu na małą rentowność. W przyszłości trzeba będzie się nad problemem pochylić i rozważyć przejęcie może przez KGK Sp. z o. o. jako nowe zadanie transport.

W punkcie wolne wnioski Przewodniczący Rady przedstawił odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu z dnia 16 listopada 2017 roku w sprawie skargi Henryka Durasiewicza, Stanisławy Rulak, Andrzeja Stąpór, Czesławy Szczepanik i Józefa Szczepanik na uchwałę Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 6 lutego 2014 r. nr XLI/423/2014 w przedmiocie zmiany uchwały statutu Gminy Kozienice. Sąd postanowił odrzucić skargę.

Ad.9 Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Mariusz Prawda dokonał zamknięcia o godz. 18.00 XXXVI Sesji Rady Miejskiej w Kozienicach

Na tym protokół zakończono

Sporządziła:

Izabela Sadura

Pomoc administracyjna

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

MARIUSZ PRAWDA