

**PROTOKÓŁ Nr V/2024**  
**Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**  
**odbytej w dniu 29 sierpnia 2024**  
**w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach.**

**Ad. 1.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając o godzinie 14.00 otworzył Sesję Rady Miejskiej w Kozienicach i po powitaniu Radnych, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza Gminy, Dyrektorów oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie uczestniczy 20 osób, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 Radnych, stanowi kworum do podejmowania uchwał, decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając przypomniał, że porządek dzisiejszej Sesji przedstawia się następująco:

**Proponowany porządek Sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu obrad IV sesji.
3. Pytania, wolne wnioski i informacje Radnych.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024-2031;
  - 4.2 zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2024;
  - 4.3 zaciągnięcia długoterminowej pożyczki;
  - 4.4 udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kozienickiemu;
  - 4.5 wyrażenia woli przystąpienia Gminy Kozienice w charakterze Partnera Lokalnego do projektu pod nazwą: „Blue Valley – Wiślanym Szlakiem”;
  - 4.6 przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kozienice na lata 2024-2027 z perspektywą do 2031 roku”;
  - 4.7 zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozienickie” nadanym Uchwałą Nr XXIV/264/2012 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 25 października 2012r.;
  - 4.8 zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej dla kryteriów pierwszeństwa oraz dodatkowych kryteriów pierwszeństwa i wysokości kaucji zabezpieczającej w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową KZN Mazowsze Centrum Sp. z.o.o;
  - 4.9 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Kozienicach im. prof. Tomasza Mikockiego na okres kadencji 2023 – 2026;

- 4.10** zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Kozenice;
  - 4.11** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu z działki oznaczonej numerem 2373/31 położonej w Kozenicach przy ulicy Osiedle Skarpa;
  - 4.12** wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu z działki oznaczonej numerem 2102/25 położonej w Kozenicach przy ulicy Stefana Żeromskiego;
  - 4.13** zmieniająca uchwałę nr XX/253/2020 Rady Miejskiej w Kozenicach z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
  - 4.14** wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do zasobu mienia komunalnego Gminy Kozenice nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Janów stanowiącą działkę o numerze ewidencyjnym 42/22;
  - 4.15** zmiany przebiegu drogi gminnej;
  - 4.16** zmiany przebiegu drogi gminnej;
  - 4.17** poboru podatków i opłat w drodze inkasa;
  - 4.18** szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Kozenice lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg;
  - 4.19** zmiany uchwały Nr XI/114/2019 Rady Miejskiej w Kozenicach z dnia 19 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kozenice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku;
  - 4.20** rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozenice;
  - 4.21** wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kozenice do składu Zgromadzenia Związku Gmin „Ziemi Kozenickiej”;
- 5.** Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kozenice za 2023 rok.
  - 6.** Informacja Komendanta Powiatowej Policji w Kozenicach o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Kozenice.
  - 7.** Informacja Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Kozenicach o stanie bezpieczeństwa publicznego z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Kozenice za 2023 rok.
  - 8.** Interpelacje i zapytania Radnych.
  - 9.** Odpowiedzi na pytania, wolne wnioski i informacje.
  - 10.** Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad?  
Radni nie zgłosili uwag do porządku obrad.

#### **Ad. 2**

Protokół Nr IV/2024 z 28 maja 2024r. został przyjęty w głosowaniu jawnym

Głosowanie: za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

**Ad. 3** Radni sformułowali następujące pytania, wnioski i informacje.

#### **S. Kuźnar:**

- Czy Gmina Kozienice złożyła wniosek o dofinansowanie w ramach przedsięwzięcia „Podróże z klasą”? Jeżeli tak, to dla ilu dzieci zostało to dofinansowanie przyznane i z jakich szkół? Radny nadmienił, że Gmina Głowaczów otrzymała takie dofinansowanie dla 150 uczniów, czyli ponad 70 tys. zł.
- W jaki sposób zostanie zagospodarowana działka z budynkami po byłym Przedszkolu Nr 3?
- Radny zgłosił potrzebę zainstalowania ławek przy betonowej ścianie w Parku Wodnym.
- Radny zgłosił brak porządku na ulicy Batalionów Chłopskich, szczególnej uwagi wymaga teren w okolicy lokalu „Brawo”.
- Ostatnie uroczystości obchodu Dnia Wojska Polskiego i 104 rocznicy zwycięstwa określonego jako „Cud nad Wisłą”, miały inny charakter niż w poprzednich latach. Msza z tej okazji odbyła się w kościele, ale nie została odczytana intencja, ponadto uroczystości przy pomniku zostały przyspieszone, składanie kwiatów „odbyło się tajemniczo”, nie były wyczytywane delegacje jak również nie było przemówień. Czy kolejne uroczystości będą odbywać się ten sposób?

#### **R. Zając:**

- W mediach została upubliczniona informacja o przyznaniu dofinansowania w kwocie 3mln 900 tys. zł na nowy betonowy most między Janikowem a Dąbrówkami. Radny poprosił o kilka słów wyjaśnienia.

#### **E. Malec:**

- Radna zaznaczyła, że miejscowości takie jak Świerże Górne, Nowa Wieś, prawie całe kozienickie powiśle są wykluczone pod względem transportu. Jakie są plany rozbudowy transportu na terenie gminy i kiedy?

#### **J. Golik:**

- Radna poprosiła o wsparcie w postaci budowy płotu i oświetlenia dla Klubu Sportowego „Megawat”, który był wspierany w poprzednich latach przez sołectwo.

#### **G. Wrona:**

- Zapytał, czy gmina ma podpisaną umowę z firmą odbierającą padłe zwierzęta przy drodze oraz do kogo należy się zgłaszać?
- Radny poprosił o informację na temat firmy, która odbiera folie rolnicze?

#### **R. Sucherman:**

- Zapytał, czy został złożony nowy wniosek na budowę mostu Janików – Dąbrówki, czy jest on z poprzedniej kadencji?
- Czy gmina wystąpiła o przejęcie terenów wzdłuż ulicy Lubelskiej, aby móc zadbać o zieleni?

#### **G. Kurek:**

- Zapytał na jakim etapie jest realizacja przejścia dla pieszych przez tory w m. Aleksandrówka?

#### **B. Wójcicka:**

- Czy przewiduje się poszerzenie transportu publicznego na miejscowości takie jak: Janików, Psary, Brzeźnica, Staszów?
- Radna zwróciła uwagę na dowóz dzieci z końca Janikowa do szkoły.

#### **K. Pawlik:**

- Radny zgłosił potrzebę wyregulowania świateł na skrzyżowaniu ul. Wójcików z ul. Radomską, aby udrożnić przepustowość pojazdów, związane jest to z remontem na ul. Lubelskiej.

#### **A. Matera:**

- W ostatnim czasie do Przewodniczących Osiedli i Sołtysów zostało przekazane pismo dotyczące transportu publicznego. Gmina zwraca się z prośbą o sporządzenie listy mieszkańców z podpisami, którzy deklarują chęć korzystania z tego transportu. Jakie dane mają znajdować się na tej liście? Czy będą same nazwiska, podpisy, czy będą zbierane adresy? Czy osoby zgłaszające chęć korzystania z transportu powinny wypełnić klauzulę RODO?
- Kiedy będzie możliwość usunięcia awarii oświetlenia ulicznego, doświetlenia przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Świerkowej i ul. Zdziczów?
- Kiedy może nastąpić wycinka suchych drzew wzdłuż ul. Zdziczów?
- Radny poinformował o utworzeniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości w składzie: Przewodniczący Stanisław Kuźnar, Zastępca Przewodniczącego Artur Matera, Skarbnik Ryszard Zając.

#### **M. Kapusta:**

- Radny poprosił o informację na temat budowy ścieżki rowerowej od m. Nowy Łuczynów do Kozienic.

#### **A. Grych:**

- Zapytała, ile zwierząt zostało przekazanych do schroniska? Jaki jest koszt przekazania zwierzęcia do schroniska? Czy istnieje możliwość przekształcenia kozienickiego przytuliska w schronisko, żeby uniknąć kosztów i móc wpłacić 1,5%, czy też inne datki?

#### **Z. Gregorczyk:**

- Kiedy rozpocznie się budowa ścieżki rowerowej do Ryczywołu?
- Czym została spowodowana zmiana tonażu na moście w Janikowie z 30t na 10t?

#### **T. Trela:**

- Czy został zakończony remont przy PSP Nr 3 w Kozienicach?

### **Ad. 4**

#### **4.1 Procedowanie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia ieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024-2031;**

Przed przystąpieniem do procedowania uchwał, Burmistrz Pan Mariusz Prawda poprosił, aby wysłuchano analizy na temat finansów Gminy Kozienice, przygotowanej przez Pana Daniela Budzeń, który jest doradcą i ekspertem Związku Miast Polskich.

Pan Daniel Budzeń wyjaśnił, że prezentacja została sporządzona przez *Fundację Miasto* w celu przedstawienia odpowiedzi, w którym miejscu znajduje się Gmina Kozienice i jej finanse. Analiza została podzielona na cztery elementy: sytuacja dochodowa, sytuacja wydatkowa, zarządzanie długiem i możliwości inwestycyjne, budżet 2024 –potencjalne ryzyka.

Następnie procedowaną uchwałę przedstawiła Skarbnik Gminy Kozienice Pani Monika Makulec-Sobota.

P. Kozłowski nadmienił, że prezentacja nie była umieszczona w porządku obrad i radni powinni zostać zapoznani z nią wcześniej. Jak zaznaczył przedstawiona analiza jest dość dobrym obrazem poprzedniej kadencji. Radny zapytał, czy spadły dochody bieżące w porównaniu do grupy porównawczej?

Pan Daniel Budzyński potwierdził, iż dochody bieżące spadły.

P. Kozłowski wyjaśnił, że była to świadoma decyzja poprzedniej rady i burmistrza, szczególnie w latach 2022-2023 z uwagi na dużą inflację. Radny zapytał, ile Związek Miast Polskich wyliczył Gminie Kozienice zniżki w PIT-cie w wyniku reform?

Pan Daniel Budzyński wyjaśnił, że co roku było to po kilka milionów złotych.

P. Kozłowski zaznaczył, że było to prawie 9 mln zł, czyli przez kadencję to ok. 40 mln zł. Z prezentacji wynika również wzrost wydatków bieżących, przede wszystkim na wynagrodzenia, aby w czasie inflacji pomóc pracownikom. Została stworzona nowa jednostka Centrum Opiekuńczo Mieszkalne w Kociołkach oraz Środowiskowy Dom Samopomocy w Nowej Wsi. Była to pomoc niepełnosprawnym mieszkańcom naszej gminy. Radny poprosił o przypomnienie o zadłużeniu w roku 2018 oraz jakie było na zakończenie kadencji 2018-2024?

Pan Daniel Budzyński wyjaśnił, że kwota długu w 2018 roku wynosiła 54 mln 700 tys. zł, a w roku 2023 - 51,1 mln zł. Natomiast plan na 2024 rok wynosi 50,7 mln zł.

P. Kozłowski zaznaczył, że zostało spłacone prawie 5 mln zł w okresie pandemii i wojny na Ukrainie. Radny zapytał również o inwestycje.

Pan Daniel Budzyński wyjaśnił, że inwestycje w większości były finansowane na poziomie 60% w ostatnich latach.

P. Kozłowski zaznaczył, że przez ostatnią kadencję gmina działała poprzez inwestycje, pozyskując środki zewnętrzne, natomiast zmniejszając podatkowe obciążenie mieszkańców. Zwiększył się koszt usług publicznych ponoszonych przez gminę w danym okresie. Świadomą decyzją było dopłacanie przez gminę, aby nie obciążać mieszkańców. „Jest to również specyficzna forma dzielenia się majątkiem z mieszkańcami”. Radny poruszył kwestię zwiększenia kosztów obsługi zadłużenia, które wynikało z podniesienia przez banki oprocentowania w wyniku inflacji. Na przestrzeni lat obsługa w stosunku do wydatków ogólnych malała. Radny zwrócił uwagę na inwestycje sportowe, wydatki na remonty, pozyskane środki zewnętrzne m.in. Fundusz Norweskie. Zgodnie z projektem reformy finansów prawdopodobnie gmina dostanie ponad 9mln zł. Ponadto subwencja rozwojowa od 5 do 6 mln zł dla gminy w roku bieżącym, które należałoby uwzględnić w budżecie zamiast się zadłużać. Radny zaznaczył, że prezentacja zachęca do zwiększenia wydatków bieżących, czyli podniesienia opłat i podatków, co nie jest satysfakcjonujące, ponieważ można pozyskiwać fundusze i jak najmniej obciążać mieszkańców. Wydatki na gospodarkę odpadami komunalnymi są na połowę roku, 55% ponad 4mln zł. W przedstawionej uchwale zwiększamy na 11mln 300 tys. zł. W roku 2022 zostało pobrane od mieszkańców 5mln 300tys. zł opłat, a koszt wywozu odpadów to 7mln 400tys zł. W roku 2023 opłata się nie zmieniła było 5mln 300tys. zł, KGK otrzymał od gminy 8mln 400tys zł. umowy były robione do sierpnia lub września ponieważ po połowie roku są sprawozdania budżetowe. W roku 2023 kwota została podniesiona o inflację i rada to zaakceptowała. Był to wzrost o niecałe 15%, natomiast przedstawiona uchwała proponuje wzrost o 33% rok do roku, podczas gdy inflacja jest koło 4%. Radny zapytał skąd taki wzrost? Ponadto zapytał, czy zostało wyliczone

jakie było zadłużenie na osobę w roku 2018, a jakie w 2023, a jakie będzie w roku 2024 po przyjęciu uchwały?

Pan Daniel Budzyński wyjaśnił, że nie były prowadzone takie przeliczenia. Żeby mieć całą analizę grupy porównawczej odnoszono się do roku 2024, ale stanu na 30 czerwca. W momencie opracowywania analizy nie było informacji i nie to było celem i zakresem analizy jeżeli chodzi o zobowiązania według nowego projektu.

P. Kozłowski zaznaczył, że w roku 2018 zadłużenie na jednego mieszkańca wynosiło ok. 1851zł. Po przyjęciu powyższej uchwały i kolejnych zadłużenie będzie wynosić 2333zł. Jak zaznaczył radny podczas reform podatkowej i pit-owej, wojny itp. wiele gmin się zadłużało, natomiast Gmina Kozienice spłacała dług, były największe w historii inwestycje i duża pomoc dla mieszkańców. Zdaniem radnego zadłużanie gminy jest złym rozwiązaniem. W październiku lub listopadzie gmina dostanie ok. 6mln zł, a na początku roku 9 mln zł oraz można sprzedać część nieruchomości. Radny zwrócił uwagę na możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych oraz zapytał, czy były czynione starania o pozyskanie środków?

R. Zając zapytał, na jakiej podstawie przemawiał Pan Daniel Budzyński, ponieważ w porządku obrad nie ma takiego punktu?

Przewodniczący Rady zaznaczył, że jest to informacja Burmistrza dotycząca spraw finansowych gminy, rozszerzająca informację, która została przedstawiona przez Panią Skarbnik.

M. Ptaszek zaznaczył, że analiza pozwoliła zobaczyć wszystkim w jakim miejscu znajduje się Gmina Kozienice. Odnosząc się do wypowiedzi P. Kozłowskiego wyjaśnił, że mija się z prawdą, a okres wyborczy się przesuwał i nie były podnoszone podatki. Skarbnik miała przygotowany projekt budżetu, a inny został uchwalony. 15mln zł na drogi, Radny Kozłowski wystąpił o kilometrówkę, ile gminę to kosztowało? Radni się zastanawiali, czy nie wziąć tych 15mln zł wybudować mniej i byłoby taniej. Gmina dołożyła 27 mln zł do 15mln zł, ponadto utrzymanie dróg kosztuje.

P. Kozłowski wyjaśnił, że 15 mln zł to największa dotacja w historii gminy. Kosztorys był na prawie 20mln zł. Zrobiony został przetarg, jednakże wybuchła wojna na Ukrainie, problem był z dostępem paliw w związku z tym wzrosły ceny asfaltu i ropy prawie dwukrotnie. Były prowadzone dyskusje z radnymi, czy wprowadzać inwestycje. Radny nadmienił, że jako burmistrz w poprzedniej kadencji obiecał ze swojej strony, że zostaną pozyskane fundusze i nie będzie dołożona do tego nawet złotówka w formie kredytu ani pożyczki. Patrząc na ceny zrobiono dobrze ponieważ obecnie trzeba by było wydać jeszcze więcej. Ponadto rośnie minimalne wynagrodzenie, koszty robót rosły w związku z brakiem pracowników m.in. z Ukrainy. Radny nawiązał do sesji budżetowej gdzie Przewodniczący Komisji Finansów M. Ptaszek pozytywnie zaopiniował budżet mówiąc, że: „ po szczegółowej analizie dochodów

i wydatków, po dogłębnym zapoznaniu się z tematem, nie ma żadnych wniosków z żadnej komisji nie wpłynęły. Jestem za, komisja jest za i dziękuję za dobrą współpracę”. Nigdzie nie zostały zgłoszone błędy finansowe w żadnym protokole z komisji ani sesji nie ma adnotacji. To radni decydują o budżecie, wtedy M. Ptaszek ochoczo zachęcał radnych do głosowania, natomiast obniżka podatków, czy brak podwyżki nie wynikały z roku wyborczego. Brak podwyżek i obciążania mieszkańców kosztami gospodarki komunalnej wynikała z sytuacji pandemiczno – wojennej i inflacji. Najważniejsze były mniejsze podatki i mniejsze koszty dla mieszkańców.

M. Ptaszek zaznaczył, że ze świadomością ostatni budżet zatwierdził od strony przychodów i dochodów, RIO również oceniło pozytywnie. Jeżeli komisja finansów negatywnie by zaopiniowała budżet trzeba by było głosować przeciwko. Na komisji Skarbnik poinformowała, że trzeba będzie brać kredyt, natomiast były burmistrz P. Kozłowski zaznaczył, że nie będzie brany kredyt na koniec kadencji, trzeba będzie martwić się na wiosnę. M. Ptaszek zapytał, czy taka była rozmowa na komisjach?

P. Kozłowski zaznaczył, że było wręcz przeciwnie. Na komisji była mowa o tym, że w październiku powinno wpłynąć pismo od Ministra Finansów, gdzie określone są udziały w PIT, CIT, subwencje, które określają wydatki. Ponadto jeżeli nie zostaną pozyskane środki zewnętrzne będą dwa źródła finansowania kredyt albo podwyżki. Budżet zawsze jest mniejszy niż potrzeby mieszkańców, wydatki są większe niż dochody, jednakże chodzi o źródła finansowania, przez 5 lat nie było branych kredytów.

E. Malec zaznaczyła, że w budżecie na rok 2024 została zaplanowana pewna kwota dla gospodarki komunalnej na odbiór odpadów do końca sierpnia. Radna zapytała jaka kwota została przeznaczona na okres od 1 września do końca grudnia?

P. Kozłowski poinformował, że było 7mln 500tys. zł na cały rok.

E. Malec, zapytała Skarbnika jaka jest kwota do końca sierpnia?

P. Kozłowski poinformował, że była to kwota 4mln 400tys. zł.

Przewodniczący Rady poprosił o głos dla Pani Ewy Malec oraz Skarbnika.

E. Malec zapytała, jaka jest kwota na odbiór odpadów od 1 września do końca grudnia dla gospodarki komunalnej?

Skarbnik wyjaśniła, że są to 3mln 800 tys. zł, które zostają zwiększone na sesji, łącznie po zmianie będzie 11mln 300tys. zł.



E. Malec zaznaczyła, że interesuje ją kwota, gdyby trzeba było podpisać umowę z Kozienicką Gospodarką Komunalną ponownie od 1 września do końca grudnia?

Skarbnik poinformowała, że trzeba zwiększyć kwotę ponieważ gmina nie posiada środków. Wykonanie za rok 2023 to 8mln 437 tys. zł.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych Pan Igor Czerwiński zaznaczył, że poprzedni burmistrz P. Kozłowski za kwotę 7mln 500 tys. zł podpisał umowę do końca sierpnia br. Miesięcznie 937 tys. zł, co jest wzrostem 30%. Było to świadome działanie w związku ze wzrostem kosztów jakie następowały w obszarze odpadów. Wyliczenia, które zostały zrobione do końca sierpnia i umowa z KGK jest realna. W związku z powyższym potrzeba 930tys. zł na każdy następny miesiąc, by te usługi móc realizować. Łącznie jest do 11mln 250 zł, natomiast w budżecie mamy 11 mln 300tys. zł., nic nie zostaje zwiększone.

P. Kozłowski zaznaczył, że cel był zamierzony ale to nie znaczy, że w umowie ze swoją spółką trzeba płacić tyle samo co miesiąc. Umowa została podpisana do sierpnia, żeby w czerwcu zebrać sprawozdania, zobaczyć jaka będzie inflacja. W roku 2023 inflacja wynosiła 14,5%, wielu ekspertów prognozowało, że jednoprocetową inflację osiągniemy za 1,5-2 lata. Jak zaznaczył radny trzeba ocenić całość zadania.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych zaznaczył, że „manipulacje”, które są przedstawione przez radnego są daleko idące. Za półrocze to nie jest za 6 miesięcy, bo jest okres płacenia faktur 30-dniowy i tak naprawdę półrocze to jest 5 miesięcy. Nie są to umowy ryczałtowe tylko ilościowe. Natomiast stawki są prognozowane takie same jak zostały uprzednio zawarte z Kozienicką Gospodarką Komunalną.

Skarbnik wyjaśniła, że budżet tego roku przeznaczony na wywóz odpadów został pomniejszony o faktury za grudzień, które zostały zapłacone w styczniu 2024r. gdyż nie było środków na rachunku bankowym.

T. Trela zapytał, na ile została podpisana umowa z KGK na wywóz odpadów?

Skarbnik wyjaśniła, że kwota nie mogła przekroczyć 7mln 500 tys. zł.

T. Trela zaznaczył, że w budżecie przewidziane zostało 7mln 500 tys. zł na wywóz nieczystości na 8 miesięcy. Radny zapytał Pana P. Kozłowskiego, czy jako burmistrz przewidywał, że KGK przez 4 miesiące gratis wykona usługę wywozu śmieci?

P. Kozłowski wyjaśnił, że taka sytuacja była co roku. Umowy były podpisywane na 9 albo 10 miesięcy po to, aby przeprowadzić późniejszą weryfikację. Przyjmując projekt budżetu trzeba było zakładać wzrost co najmniej o inflację, czyli 15% lub 20%. Były również ekspertyzy, że

inflacja będzie jednocentowa i zakładając takie działania umowa została podpisana do sierpnia, żeby podsumować półrocze.

T. Treła zaznaczył, że wydatki w 2023r. były w kwocie 8mln 400tys. zł. Koszty usług rosą z roku na rok. W założeniach obniżono w budżecie wydatki na ten cel o 1mln zł na wywóz śmieci. Jak zaznaczył radny zakładając, że wszystko rośnie, szczególnie ceny usług, przy kwocie jaka była w 2023r. można założyć, że ok. 10 mln zł musi zostać zabezpieczone na wywóz śmieci w roku 2024. Budżet nie jest przygotowywany na 8 miesięcy tylko na 12.

J. Wach odniósł się do wypowiedzi P. Kozłowskiego dotyczącej zaplanowania kwoty za wywóz śmieci na 8 miesięcy. W związku z powyższym radny zapytał, dlaczego dochody były z góry zaplanowane na 12 miesięcy, a nie na 8. Można było na pół roku zaplanować i zobaczyć, czy działki zostaną sprzedane.

P. Kozłowski zaznaczył, że zaplanowane dochody, miały zostać zrealizowane z dochodów majątkowych. Wydatki też są zaplanowane na cały rok, natomiast później jest weryfikacja. Uchwała budżetowa będzie zmieniana co miesiąc. Radny zwrócił uwagę, że nie przewidział zwiększenia wynagrodzenia nauczycieli o 30%, zabrakło 5mln zł. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi Pana T. Treli informując, że w październiku bądź listopadzie gmina dostaje informację z Ministerstwa Finansów, na której ma się opierać. Jeżeli w budżecie przewidziane są dochody na poziomie 200, a wydatki, które trzeba zabezpieczyć w jednostkach są na poziomie 195 to wiadomo, że jak pozyska się w ciągu roku pieniądze to zostaną wprowadzone. Dlatego można najpierw zmniejszyć, a później po pozyskaniu środków zwiększyć. Co roku uchwalany budżet jest inny niż ten na koniec 31 grudnia danego roku. Radny zwrócił uwagę, że wydatki są większe od dochodów, chodzi o pozyskiwanie środków, źródła finansowania, żeby kredyt, czy podwyżki dla mieszkańców były ostatnim instrumentem. Na dzień dzisiejszy nie zostało pokazane, co było pozyskane ze środków zewnętrznych, a zostaje wprowadzony kredyt na 15 mln zł. Przez 5 lat poprzedniej kadencji, wojna, pandemia, zniżki w PIT, rekordowe inwestycje i ani złotówki kredytu. Wszyscy mieszkają w jednej gminie i chcemy ją wspólnie rozwijać, natomiast kredyt będzie ciążył w kolejnych latach. Radny odniósł się również do poprzedniej kadencji 2018-2024, gdzie nie było środków unijnych, KPO i funduszu spójności, jedyny program, z którego można było skorzystać to był Polski Ład. Obecnie wszystkie ww. programy są odblokowane i istnieje możliwość pozyskania dużych pieniędzy. Chodzi o to, żeby najpierw sięgać po środki zewnętrzne, a nie do swoich kieszeni i do kieszeni mieszkańców.

Przewodniczący Rady poprosił o zakończenie wypowiedzi i podziękował za wszystkie głosy w dyskusji

A. Grych nawiązała do działek, z których dochód w budżecie był zaplanowany na ponad 8mln zł. Czy była próba sprzedaży działek? Czy jest to założenie na rok bieżący? Czy o te pieniądze nie „spina” się budżet?

Skarbnik wyjaśniła, że działki, które zostały zaplanowane do sprzedaży w 2024r. były zaplanowane do sprzedaży w 2023r. Było ponad 8mln zł zaplanowanego planu z tego tytułu. Zostało zrealizowane 1mln 500tys. zł. W br. były podejmowane kilkakrotnie próby sprzedaży ww. działek i zakończyły się bez ofert zakupu.

A. Grych zapytał ile razy w poprzednim roku były podejmowane próby sprzedaży tych działek?

Skarbnik wyjaśniła, że kilkakrotnie były ogłaszane przetargi np. na działkach na Osiedlu Borki II.

A. Grych zaznaczyła, że była to bardzo optymistyczna wersja do poprzednio uchwalanego budżetu, według radnej „pieniądze były wirtualne”, bo skoro nie były kilka razy pozyskane ze sprzedaży działek, to teraz można było przewidzieć podobną sytuację.

M. Ptaszek zaznaczył, że przy omawianiu budżetu na 2024r., była mowa o tym, że brakuje pieniędzy w budżecie. Obecny Burmistrz jest na stanowisku drugi miesiąc, a poruszony został temat pozyskania środków zewnętrznych. Na razie nie ma takich perspektyw. Gmina oczekuje na informację z Ministerstwa Finansów. Ponadto przez ostatnie 3-4 miesiące skład pracowników się nie zmienił i wszyscy pracują. W związku z powyższym radny zapytał, kto źle pracuje, że nie zostały pozyskane środki zewnętrzne?

G. Wrona zapytał, o kwotę 2mln zł przeznaczoną na wykup gruntów. Czy opłaty prowadzone są na bieżąco? Czy są w tym zakresie jakieś zaległości? Jeżeli tak, to na jaką kwotę?

Skarbnik wyjaśniła, że od niektórych decyzji są prowadzone odwołania, to co zostaje zabezpieczone w budżecie jest to kwota, która musi zostać wypłacona do końca br. roku, a decyzje są na znacznie większą kwotę.

G. Wrona zapytał, dlaczego są odwołania od decyzji, czy mieszkańcom nie należą się pieniądze? Czy było źle wyceniane?

Skarbnik wyjaśniła, że w budżecie nie zostały zabezpieczone odpowiednie środki, żeby terminowo realizować decyzje.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu P. Kozłowskiemu i oznajmił, że następnie złoży wniosek formalny o zakończenie dyskusji, ponieważ od rozpoczęcia sesji mijają już 2 godziny, a rada debatuje przy pierwszej uchwale.

P. Kozłowski zapytał o działkę sprzedawaną pod bloki. Jeżeli nie uda się jej sprzedać za pierwszym lub drugim razem, przeprowadza się weryfikację ceny, poza tym poszukuje się

inwestora. Czy gmina szukała jakiegoś inwestora, który byłby zainteresowany? Radny odniósł się do wyceny działek, nadmienił, że po weryfikacji zdarza się, że koszty maleją, ze względu na wycenę przez innego biegłego. Gminę nic to nie kosztuje, ponieważ zajmuje się tym Wojewoda. Jak nadmienił radny zaległości nie ma, bo decyzje mogą być wypłacone kiedy są ostateczne, czyli po trybie odwoławczym.

Po dyskusji Przewodniczący RM zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 6 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr V/43/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

#### 4.2 Procedowanie uchwały w sprawie zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozenice na rok 2024;

M. Ptaszek poprosił o informację na temat zwiększenia kwoty 180 tys. zł w dziale transport, rozdział 4300. W uzasadnieniu jest informacja, że nie zabezpieczono środków na czwarty kwartał funkcjonowania komunikacji zbiorowej metrobus. Przy uchwalaniu budżetu poprzedni Burmistrz mówił, że środki będą zabezpieczone na cały rok. Skąd wzrost o 180 tys. zł?

Skarbnik Pani Monika Makulec –Sobota wyjaśniła, że wynika to z rozszerzenia kursów metrobusa, dlatego nie ma podpisanej umowy do końca roku.

M. Ptaszek zapytał, jak można było rozszerzyć kursy bez zabezpieczenia środków na ten cel?

Skarbnik wyjaśniła, że umowa nie była podpisana do końca roku, dlatego teraz zostaje zwiększona kwota.

M. Ptaszek zapytał, od kiedy został zwiększony transport? Na komisjach radni byli zapewniani, że kwota, która została zabezpieczona wystarczy do końca roku.

M. Ogórek zapytał, czy przedstawiona kwota odnosi się do nowej usługi, o którą były pytania lutym br.?

R. Sucherman zapytał, czy fundusze na Cyber Bezpieczny Samorząd, samochód dla ŚDS są to środki pozyskane w poprzedniej kadencji?

Skarbnik wyjaśniła, że gmina dostała dodatkowe dofinansowanie 12%, jednakże Narodowy Fundusz zwiększył gminie dodatkowe dofinansowanie do 15%. Środki są z poprzedniej kadencji.

R. Sucherman zwrócił uwagę, że należałoby zwiększyć kwotę 10tys. zł na 50ty. zł dla Zespołu Szkół Nr 1 w Kozienicach na jej 50-lecie, tym bardziej, że będzie wzięta pożyczka w wysokości 15mln zł. Jest to szkoła z tradycjami.

A. Grych poparła przedmówcę i wyraziła nadzieję, że radny R. Sucherman zagłosuje za uchwałą, żeby ta kwota się w niej znalazła.

E. Malec nawiązała do poprzedniej kadencji, kiedy były zgłoszone wnioski, aby przekazać po 30tys. zł każdej ze szkół jednostek powiatowych, spotkało się to z oburzeniem. Radna podziękowała za pozytywną zmianę.

R. Sucherman nawiązując do wypowiedzi przewodniczki wyjaśnił, że była to inna sytuacja bo nie było 50-lecia szkoły. Różnice wynikały z tego, że Zespół Szkół jest większą jednostką i miał większe potrzeby bieżące. W jednostce znajduje się więcej uczniów i fundusze miały być rozdysponowane proporcjonalnie. Rany zgłosił wniosek formalny o przyznanie Zespołowi Szkół N1 w Kozienicach 50 tys. zł na 50- lecie szkoły.

Przewodniczący Rady zapytał, o jaką kwotę dyrekcja szkoły wnioskowała?

Z-ca Burmistrza ds. Społecznych Pan Robert Boryczka wyjaśnił, że dyrektor szkoły i Starostwo Powiatowe w Kozienicach nie wskazało kwoty, ale według prowadzonych rozmów proszono o kwotę, która umożliwi zakup krzesłek i ławek do jednej sali. Natomiast kwota 10tys. zł pozwoli wyposażyć dwie sale, czyli więcej niż wnioskowano.

K. Pawlik zaznaczył, że Liceum Ogólnokształcące jest ponad 100 lat na ziemi kozienickiej i nie było „rozpieszczane finansowo” przez poprzedniego Burmistrza. W ostatnich latach Zespół Szkół Nr 1 otrzymał dużą pomoc od gminy m.in. boisko, balon, a dla liceum nie było środków.

T. Trela zaznaczył, że we wniosku nie ma wskazanej kwoty na zakup ławek. Ponadto każde wsparcie dla oświaty jest bardzo cenne. Radny bardzo mocno lobbował u Marszałka Województwa Mazowieckiego, żeby została skierowana pomoc dla Gminy Kozienice oraz Powiatu Kozienickiego.

R. Sucherman zapytał, jaka kwota została przeznaczona na prezentację, którą przedstawiał pan Daniel Budzyński?

Dyrektor Wydziału Finansów Pani Iwona Kania poinformowała, że była to kwota ponad 4 tys. zł.

Przewodniczący Rady zapytał, R. Suchermana, czy wniosek ma być procedowany? Jeżeli tak to należy podać źródła finansowania, z którego paragrafu zostaną zdjęte pieniądze, żeby przeznaczyć 50tys. zł na szkołę?

R. Sucherman zaznaczył, że nie jest osobą od przesuwania środków, tylko Pani Skarbnik.

J. Wach zaznaczył, że jeżeli rada zacznie głosować nad wnioskiem R. Suchermana, na każdej sesji, każdy z radnych będzie wnioskował o pieniądze. Zmiany w budżecie potrzebują przedyskutowania na komisjach, a nie na sesji.

P. Kozłowski zaznaczył, że zgodnie ze statutem radny zawsze może zgłosić wniosek i powinien być procedowany w pierwszej kolejności, a później uchwała. Radny poparł wniosek R. Suchermana i A. Grych, pieniądze można zdjąć z paragrafu promocji, ponadto nie jest to zadanie radnego tylko organu wykonawczego. Nawiązując do wypowiedzi Radnej E. Malec poinformował, że jednostki powiatowe dostawały fundusze przez trzy lata, lecz dwa ostatnie wymagały ogromnych nakładów na PSP Nr 3 w Kozienicach. Radny nawiązał do Programu „Podróże z klasą”, gdzie Zespół Szkół Nr 1 w Kozienicach pozyskał 50 tys. zł.

E. Malec nadmieniła, że słowa „dostała” nie są odpowiednie, ponieważ nie są to pieniądze do kieszeni dyrektora, czy nauczycieli lecz na rzecz szkoły. Radna odniosła się do procedury Programu „Podróże z klasą”, gdzie każda ze szkół miała możliwość złożenia wniosku do organu prowadzącego, trzy z nich zostały złożone przez liceum, a także przez inne placówki Powiatu Kozienickiego. Pracownik organu miał za zadanie wprowadzić dane do systemu i zaczęto od Zespołu Szkół Nr 1., a nabór był otwarty dwanaście minut. Pozostałych wniosków nie wprowadzono z powodu zamknięcia systemu. Dodatkowa możliwość była w wakacje lecz sytuacja wyglądała podobnie, nabór trwał trzy minuty i zdążono wprowadzić jeden wniosek. Ze względów proceduralnych i systemowych liceum nie miało możliwości pozyskania środków.

A. Grych nadmieniła, że wnioski były składane przez Wydział Zdrowia, Edukacji i Sportu Starostwa Powiatowego w Kozienicach. W pierwszej edycji zostały wprowadzone dwa wnioski Zespołu Szkół Nr 1, niestety nie przewidziano szybkiego zamknięcia naboru. Natomiast w drugiej było to Liceum Ogólnokształcące, ponieważ założono, że każda z placówek powinna dostać chociaż jedno dofinansowanie. Niestety po wprowadzeniu wniosków system odrzucił wniosek liceum.

T. Trela poprosił o zajęcie się tematem posiedzenia Rady Miejskiej, a nie powiatem.

P. Kozłowski zaznaczył, że poprzednia wypowiedź odnosiła się do jednostki jaką jest liceum, a nie osobiście do E. Malec, dlatego też radny przeprosił. Ponadto inwestycji takich jakie były robione w Zespole Szkół Nr 1 nie można były wykonać w liceum.

Przewodniczący Rady poprosił o zajęcie się procedowaniem dalszego porządku obrad.

M. Ogórek zapytał, czy będzie głosowany wniosek R. Sucherman, czy zmiana uchwały, która ma być procedowana? Radny porosił o wypowiedź Dyrektora Wydziału Promocji, czy posiada środki.

Burmistrz zaznaczył, że wielokrotnie w poprzedniej kadencji był „tym upominanym”, że osobą, która może zmienić budżet jest Burmistrz. W związku z powyższym zapytał, czy zmiana miejsca zmieniła również zasady?

P. Kozłowski poinformował, że Burmistrz proponuje uchwałę i zmiany, rada w ramach tej tematyki i paragrafów może przeprowadzić zmiany.

Burmistrz zaznaczył, że w poprzedniej kadencji tłumaczył, że tak wygląda sytuacja przy budżecie, natomiast obecnie jest budżet uchwalony.

M. Ptaszek zapytał, kiedy była podpisana umowa na metro busa, a kiedy było zwiększenie zasięgu linii?

P. Szafran Dyrektor Wydziału Infrastruktury poinformował, że umowa na metro busa była podpisana albo końcem grudnia lub początkiem stycznia. Po zmianie linii metro busa w 2024r. i niezadowoleniu części mieszkańców, od lutego wprowadzono korektę i dołożono dodatkowe linie, które obejmowały m. Stanisławice i Powiśle. W związku z ograniczeniem środków w budżecie, zamówienie na linii pierwotnej metro busa zostało zawarte na dziewięć miesięcy oraz nastąpił wzrost na Stanisławice oraz Powiśle. Umowa jest zawarta na linię Stanisławice ale brakuje na czwarty kwartał na pierwotne linie metro busa.

M. Ptaszek zapytał o dział 900, do którego zostają dołożone fundusze, czyli na gospodarkę ściekową, oczyszczanie miast, oświetlenie. Czy te sumy są wystarczające do końca roku?

Skarbnik zaznaczyła, że na energię były zabezpieczone zbyt małe środki przy projekcie budżetu. Patrząc po wykonaniu prawdopodobnie wystarczy funduszy.

W uzupełnieniu P. Szafran zaznaczył, że umowę na dostawę energii elektrycznej Gmina Kozienice na lata 2024 do połowy 2026 roku zawarła w maju 2023r. Wydział Infrastruktury złożył wniosek do projektu budżetu na oświetlenie uliczne na 3,5 mln zł. W budżecie znalazło się 2,5 mln zł dlatego są braki.

Przewodniczący poprosił Dyrektora Wydziału Promocji o odpowiedź na wcześniej zadane pytanie, czy będzie miał możliwość zdjęcia 40 tys. zł

Jarosław Traczyk Dyrektor Wydziału Promocji, poinformował, że lepiej nie zdejmować takich środków w paragrafie promocji, ponieważ obecnie brakuje na zadania zaplanowane w późniejszym terminie. Udało się pozyskać środki zewnętrzne od Zarządu Województwa

Mazowieckiego, który wsparł organizację Festiwalu Muzyki Rozrywkowej im. Bogusława Klimczuka.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski R. Suchermana w sprawie zwiększenia kwoty z 10 tys. zł na 50 tys. zł i przyznania Zespołowi Szkół Nr 1 w Kozienicach na zakup ławek i zdjęciu 40 tys. zł z paragrafu promocji.

Jednocześnie Przewodniczący Rady przychylił się do głosu Radnego J. Wacha, że zostanie zaburzony budżet jeżeli na każdej sesji będą przegłosowywane różnego rodzaju „wrzutki”. Jednakże należy dofinansowywać szkoły i planować takie działania przy uchwalaniu budżetu na przyszły rok. Przewodniczący Rady zaznaczył, że będzie za odrzuceniem wniosku, a radnych poprosił o głosowanie zgodnie ze swoją wolą.

R. Sucherman odnosząc się do wypowiedzi przewodniczącego, zaznaczył, że zgłoszony wniosek nie był „wrzutką”, każdy radny ma prawo do zgłoszenia uwag bądź wniosków.

Przewodniczący Rady poprosił o przejście do głosowania nad wnioskiem radnego R. Suchermana.

Głosowanie: za – 6 głosów, przeciw – 12 głosów, wstrzym. – 2 głosy /1 osoba nieobecna/  
Wniosek został odrzucony.

R. Zając nadmienił, że Zespół Szkół Nr 1 są to trzy szkoły, aktualnie 1228 uczniów.

Przewodniczący podziękował byłemu Dyrektorowi Zespołu Szkół Panu Ryszardowi Zajacowi za wspieranie i rozwijanie placówki.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 6 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr V/44/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

#### **4.3 Procedowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki;**

Przewodniczący Rady poprosił o nie powielanie wątków, które były omawiane przy projektach uchwał 4.1 i 4.2.

M. Ogórek nadmienił, że w par 1 jest napisane, że zaciągamy pożyczkę do kwoty 15 mln zł w związku z powyższym zapytał, czy jeżeli wpłyną pieniądze do budżetu to pożyczka na koniec roku może wynieść 1mln 200tys.zł? Natomiast zabezpieczenie, które jest obecnie potrzebne wynosi 15mln zł.



S. Kuźnar poinformował, że budżet na 2024 rok był uchwalany w grudniu 2023r., który został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Finansów i na tej podstawie został przyjęty. Jak nadmieniał radny, niektórzy członkowie Komisji Finansów z poprzedniej kadencji w czerwcu 2024r. stwierdzili, że w budżecie wystąpią braki w wysokości ponad 10 mln zł, co wskazuje, że budżet został nieoszacowany. Czy w czasie opiniowania budżetu członkowie Komisji Finansów nie wiedzieli o tym? Radni podejmując decyzję opierali się na opinii komisji. Zdaniem radnego członkowie swoją błędną opinią wprowadzili w błąd pozostałych członków rady spoza komisji. Radny zapytał, czy na tamtym etapie nie można było przewidzieć zaciągnięcia pożyczki i wprowadzić do budżetu jeżeli były takie wątpliwości? Istnieją dwa sposoby na wyjście z tej sytuacji wzięcie pożyczki długoterminowej lub szukanie środków zewnętrznych, co jest korzystniejsze dla społeczeństwa, bo nie ponosi ono żadnych wydatków związanych z długiem. Radny nie wyraził aprobaty dotyczącej zaciągnięcia pożyczki. Ponadto zapytał jakie starania poczynił Burmistrz w celu uzyskania środków zewnętrznych? Jakie wnioski zostały złożone i na jakie zadania? Radny nawiązał również do informacji znajdującej się na stronie Gminy Kozienice informującej o ilości pozyskanych środków zewnętrznych.

Burmistrz zaznaczył, że od początku pełnienia funkcji wiedział, że będzie problem budżetem na 2024r., dlatego też na sesji znalazła się niezależna opinia na temat tegorocznego budżetu, aby pokazać jakie są finanse Gminy Kozienice. Jedną z przyczyn, w której znalazła się gmina są pozyskiwane środki. Jak zaznaczył Burmistrz budżet wymaga pilnej interwencji.

S. Kuźnar zwrócił uwagę, że należy pozyskiwać środki zewnętrzne, a nie zaciągać długi. Inne miejscowości korzystają z funduszy zewnętrznych, a Gmina Kozienice nic nie otrzymała. Radny zwrócił uwagę, że Komisja Finansów wprowadziła w błąd radnych, jeżeli budżet był zły trzeba było go nie przyjmować. Jeżeli zostało pozytywnie zaopiniowane to znaczy, że komisja bierze na siebie odpowiedzialność.

Przewodniczący Rady poprosił o zwięzłe wypowiedzi i pytania, żeby procedowanie uchwały odbyło się sprawnie bez szukania winnych.

M. Ptaszek zaznaczył, że ze świadomością została wykazana pozytywna opinia dotycząca budżetu. Jeżeli Komisja Finansów wydałaby negatywną opinię i Rada nie przyjęła budżetu, a RIO zaopiniowało pozytywnie i tak byłby realizowany budżet, zgodnie z procedurą.

P. Kozłowski odniósł się do wypowiedzi Burmistrza informując, że sytuacja funkcjonowania gminy bez zadłużania i kredytu jest nowa. Radny podziękował również za prezentację, która pokazała, że zostały osiągnięte cele, czyli ogromne inwestycje ze środków zewnętrznych, obniżenie podatków i kosztów funkcjonowania na rzecz mieszkańców. Nawiązując do uzasadnienia uchwały, radny zapytał jakie podmioty były poddane analizie, ile zostanie spłacone za kilkanaście lat oraz co wyszło z analiz? Ponadto gmina wybiera formę pożyczki,

jeżeli zostaje zaciągnięte zobowiązanie w kwocie 15mln zł publicznych pieniędzy powinno być to robione transparentnie. Pożyczka zgodnie z ustawą jest bez przetargu, nie ma przeznaczenia celu tej pożyczki. Jeżeli brany jest kredyt można wziąć od banku tylko na określony cel i po przetargu. Radny zapytał, dlaczego brana jest pożyczka, a nie kredyt oraz co wynikało z analizy, czyli jakie będą kwoty, jakie procenty?

Skarbnik wyjaśniła, że analizowane było co będzie bardziej opłacalne, czy wyemitowanie obligacji, czy wzięcie pożyczki. Banki, z którymi były prowadzone rozmowy zaznaczyły, że pożyczka jest korzystniejsza względem oprocentowania niż obligacje i łatwiejsza do przeprowadzenia. Istnieje możliwość wcześniejszej spłaty. Przy obligacja nie trzeba robić przetargu ale oprocentowanie pożyczki jest korzystniejsze.

P. Kozłowski nadmienił, że Skarbnik nie powiedziała o kredycie. Jakie wyjdzie oprocentowanie, to wynika z przetargu. Banki przy przetargu, jeżeli wiedzą, że składa ktoś inny ofertę zazwyczaj dają korzystniejszą. Ile wyszło z symulacji, ile zostanie spłacone za kilkanaście lat? Jak zaznaczył radny nie wiadomo na czym wyszła ta oszczędność. Kredyty są bardziej transparentne, nie wychodzą gorzej niż pożyczki i również wcześniej można je spłacić jeżeli są odpowiednie zapisy w umowie i przetargu.

Skarbnik zaznaczyła, że kredyt nie był brany pod uwagę, robione było rozeznanie co będzie tańsze obligacje, czy pożyczka. Analizy, o które pytał przedmówca nie zostały przeprowadzone, gdyż banki nie przedstawiły konkretnie stopy marży. Dopiero po złożeniu ofert będzie wiadomo jak wygląda sytuacja.

J. Golik odniosła się do Radnego S. Kuźnara, który w poprzedniej kadencji uczestniczył w komisjach i głosował „za” budżetem na 2024r. Sytuacja wymaga podpisania m.in. nowych umów śmieciowych, ponadto są podwyżki. Mieszkańcy wybrali radnych, aby dobrze zarządzili w gminie. Jak zaznaczyła radna trzeba umożliwić obecnemu Burmistrzowi wykazanie się i rozwój.

T. Trela zaznaczył, że Komisja Finansów nie jest nadrzędna nad żadną z inną komisją. Radny S. Kuźnar był członkiem komisji, na każdej był analizowany budżet oraz pozostałe projekty uchwał. Radny miał prawo dopytać, czy założenia do budżetu są właściwe. Ponadto bardzo często nie można opierać się na Komisji Finansów ponieważ jest jako ostatnia po komisjach branżowych. Radny powinien przeanalizować każdą uchwałę, przepis dopytywać i recenzować.

M. Ogórek poinformował, że w poprzedniej kadencji propozycja Burmistrza w sprawie podniesienia podatków została odrzucona przez Radę.

R. Zając wyraził zaniepokojenie okresem w jakim zacznie się spłacanie pożyczki (2032r.) oraz spadkiem podatków w związku obniżającą się liczbą ludności, czy niewiadomą w kwestii działalności elektrowni.

S. Kuźnar odniósł się do wypowiedzi Radnego T. Treli, informując, że Komisja Finansów jest opiniodawcą całości budżetu, jest to najważniejsza komisja w radzie, na którym można się opierać. Ponadto radny odniósł się do wypowiedzi Radnej Pani J. Golik zaznaczając, że jako radny ma prawo się wypowiedzieć według własnych poglądów.

R. Sucherman nadmienił, że kredyt mógłby być korzystniejszą formą w związku z tym, że jest w formie przetargu. Z budżetu Państwa będą przekazane duże środki dla Gminy Kozienice, czy związku z tym Burmistrz może zadeklarować wcześniejszą spłatę kredytu?

Burmistrz poinformował, że w uchwale widnieje zapis do 15mln zł i będą brane tylko te środki, które będą konieczne. W WPF były już zaplanowane fundusze i będą starania, aby spłacać części długu co roku, żeby nie dochodziło do skokowych potrzeb finansowych.

Skarbnik wyjaśniła, że spłata zaplanowana jest na 2032r. bo można założyć, że w 2025r. będzie do spłaty ponad 6mln zł w kolejnych latach po 7-8 mln zł, to są duże kwoty do spłaty.

R. Sucherman nawiązując do obecnych zobowiązań finansowych ponad 50mln zł długu, zapytał, czy będzie on spłacany na bieżąco?

Burmistrz opierając się na wykresie z przedstawionej wcześniej prezentacji wyjaśnił, że jeżeli nie zostanie poprawiony wynik finansowy gminy, będą bardzo małe środki na inwestycje.

R. Sucherman poprosił, aby analizy były rozdawane również radnym np. przed sesją.

Burmistrz wyjaśnił, że przedstawiona analiza została przeprowadzona w celu przedstawienia sytuacji finansowej gminy, a radni się z nią zapoznali i jeżeli będzie taka potrzeba można do niej wrócić. Ponadto zostały przedstawione fakty oraz propozycje jak wybrnąć z problemu. Można wymyślać różne formy finansowania ale pieniądze potrzebne są w tej chwili, a nie za kilka miesięcy. Pomysł, który został przedstawiony jest już po analizach, po sprawdzeniu sytuacji finansowej gminy.

R. Sucherman zaznaczył, że radni podejmując decyzję o wzięciu pożyczki powinni zapoznać się z analizą ułatwiłoby to podejmowanie decyzji i dyskusję.

P. Kozłowski poprosił, żeby radni otrzymali analizę na e-maila. Przedstawia ona w dobrym świetle gminę, dużo inwestycji, mało podatków i obciążeń. Radny odniósł się do wypowiedzi T. Treli zaznaczając, że Komisja Finansów zbiera wszystkie wnioski, może je odrzucić lub puścić więc jest nadrzędna w tym konkretnym projekcie budżetu i to wynika z uchwały Rady Miejskiej w Kozienicach. Następnie wrócił do wypowiedzi M. Ogórka zaznaczył, że podatki

były podniesione, natomiast odrzucona była uchwała w której proponowane było zniesienie podatku od budynków mieszkalnych, ponieważ ościenne gminy dużo biedniejsze, zwalniają mieszkańców. Miał być to impuls dla ludzi, żeby zostawali w gminie albo się przeprowadzali, wtedy rada zagłosowała przeciw.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 14 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr V/45/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.4** Procedowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kozienickiemu;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr V/46/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.5** Procedowanie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia Gminy Kozienice w charakterze Partnera Lokalnego do projektu pod nazwą: „Blue Valley – Wiślanym Szlakiem”;

M. Ogórek zapytał, po której stronie będzie się znajdowała ścieżka rowerowa?

Sekretarz wyjaśniła, że ścieżka rowerowa będzie po stronie Gminy Kozienice. Jest wyznaczona osoba do monitorowania i udziału w projekcie. Uzgadniane jest studium wykonalności, ponieważ we wrześniu będzie składany wniosek o dofinansowanie i szczegółowy przebieg trasy.

R. Sucherman zapytał, czy jest to kontynuacja poprzedniej umowy, czy nowy projekt?

Sekretarz nadmieniała, że w poprzednim roku odbywały się pierwsze rozmowy i spotkania. Została zawarta także umowa ramowa, natomiast w br. odbywa się finalizacja projektu. Jeżeli nie zostanie przyznane dofinansowanie z Programu Polska Wschodnia, nie ma zapewnienia, że ścieżka powstanie.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 1 głosów /1 osoba nieobecna, 2 osoby nie głosowały/

Uchwała Nr V/47/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.6** Procedowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Kozenice na lata 2024-2027 z perspektywą do 2031 roku”;

S. Kuźnar nadmienił, że program został bardzo dobrze sporządzony, jednak zauważył wiele niebezpieczeństw m.in. dużą ilość azbestu do utylizacji. Radny odniósł się do niekorzystnych zmian, czyli zmniejszenia lesistości oraz terenów leśnych, braku badań np. wód podziemnych, hałasu, czy natężenia pól elektromagnetycznych. W związku z powyższym zapytał, czy takie badania są zlecane? Jakiego ryzyka istnieją poza wskazanymi w programie? Ponadto nawiązał do słabego monitoringu, edukacji ekologicznej.

Odpowiedzi udzieliła przedstawicielka Zakładu Analiz Środowiskowych Eko-precyzja, który był wykonawcą ww. programu.

J. Golik poprosiła o monitoring przy lesie poblizu osiedla w Świerżach Górnych, związane jest to z dużą ilością śmieci znajdujących się w tym miejscu.

M. Ogórek zwrócił się do radnego S. Kuźnar, który będąc w Komisji Budownictwa rekomendował wykonanie tężni przy ulicy Głowaczowskiej, natomiast na sesji wnioskuje o zbadanie hałasu przy tej ulicy. W związku z powyższym zapytał, co się zmieniło w ciągu dwóch lat?

S. Kuźnar wyjaśnił, że komisja nie ma wpływu na budowę drogi jedynie może wymóc badania dotyczące hałasu na ul. Głowaczowskiej. Jak zaznaczyła radny tężnia podoba się wielu ludziom i jest ciekawym rozwiązaniem, została pobudowana w tym miejscu ponieważ była możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Nie można mieć zastrzeżeń do obydwu tężni wybudowanych w Kozenicach.

P. Kozłowski zwrócił uwagę, że inwestycja została sfinansowana przez Marszałka i najwyżej oceniona i pierwsza w regionie. Natomiast badania hałasu można regularnie prowadzić ponieważ rośnie liczba samochodów.

R. Zajac zapytał, czy raport będzie ogólnodostępny np. na BIP?

Przewodniczący Rady poinformował, że dokumenty będą dostępne na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr V/48/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.7** Procedowanie uchwały w sprawie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Koziennickie” nadanym Uchwałą Nr XXIV/264/2012 Rady Miejskiej w Koziennicach z dnia 25 października 2012r.;

A. Matera złożył wniosek o wykreślenie z par 19 pkt. 5 podpunkt d, „Podjęcia działalności konkurencyjnej lub zatrudnienia podmiocie konkurencyjnym wobec Zakładu.” Jak zaznaczył radny, zgodnie z ustawą o działalności leczniczej członkiem Rady Społecznej nie może być osoba zatrudniona w danym podmiocie. W ocenie radnego wykreślenie powyższego paragrafu eliminuje wszystkich lekarzy, pielęgniarki i cały personel medyczny. Osoby, które posiadają dużą wiedzę na temat funkcjonowania tego typu placówek. Zasadne jest wykreślenie tego punktu.

L. Prus Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej przychyliła się do wspomnianych zapisów znajdujących się w ustawie, jednakże dbając o interesy przychodni, także na wniosek dyrektora placówki został zaproponowany zapis znajdujący się w projekcie uchwały.

P. Kozłowski poparł wniosek A. Matery, ponieważ lekarze często pracują w różnych ośrodkach i zostaje wyeliminowana możliwość wyboru.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że mowa jest o Radzie Społecznej Przychodni Koziennickich, którą ostatecznie powołuje Rada Miejska. Nie chodzi o możliwość zatrudnienia.

E. Malec zapytała, jakie było uzasadnienie dyrektora przychodni, czym się kierował wprowadzając taki zapis?

L. Prus wyjaśniła, że nie było uzasadnienia, lecz jest to punkt wpisany na prośbę dyrektora.

R. Boryczka Z-ca Burmistrza ds. Społecznych wyjaśnił, że zapis ten nie spowoduje automatycznego usunięcia członka rady, zapis główny dotyczący odwołania brzmi: „Członek Rady Społecznej może być odwołany przed...”, to jest ewentualność jedna z wielu, o której decyduje rada. Jest to pewnego rodzaju ochrona, ponieważ rozmowy prowadzone są w różnych kwestiach m.in. o wynagrodzeniach i konkurencja nie zawsze musi o tym wiedzieć.

T. Trela poprosił o doprecyzowanie oraz zapytał, czy w momencie podjęcia działalności konkurencyjnej odwołanie dotyczy wszystkich członków rady oraz kto odwołuje?

Z-ca Burmistrza ds. Społecznych nadmienił, że dotyczy to osób, które organ powołuje, natomiast Wojewoda musiałby być poinformowany o zaistniałej sytuacji podejmując ostateczną decyzję.

W uzupełnieniu Burmistrz nadmienił, że osoba powołana na daną kadencję w trakcie jej trwania zmienia swoje miejsce zatrudnienia, może mieć niekoniecznie pożądany dostęp do niektórych informacji. W przypadku osoby powołanej przez Wojewodę, można zgłosić konkretny punkt statutu, aby wypracować pewne standardy.

A. Matera zaznaczył, że w poprzedniej kadencji Wiceprzewodniczącym Rady Społecznej Przychodni Kozienickich był M. Kuźmiński, zakładając jego zatrudnienie w szpitalu, nie mógłby być członkiem rady. Zdaniem radnego utrata takiej osoby, która ma doświadczenie byłaby ogromną stratą.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zapis dopuszcza funkcjonowanie w radzie albo odwołanie takiego członka. Może on również działać na rzecz konkurencji, mając dostęp do równego rodzaju dokumentów budziłoby to pewne obawy i zastrzeżenia.

P. Kozłowski poinformował, że Rada Społeczna jest publiczna i nie ma tajnych dokumentów, wszelkie protokoły z obrad są publikowane. Nie ma ona mocy władczej tylko opiniującą.

M. Ogórek odnosząc się do wypowiedzi poprzednika, zapytał jaki jest problem jeżeli ktoś zostanie odwołany lub będzie pracował gdzie indziej? Jeżeli dana osoba chce pomagać na rzecz danej jednostki i być w niej zatrudniony to nie musi być w Radzie Społecznej ale może wносить swoje uwagi członkom rady.

Burmistrz poparł wypowiedź przedmówcy, jednocześnie informując, że na posiedzeniach są omawiane plany, kontrakty, tematy związane z rozwojem i inwestycjami i niekoniecznie muszą być znane przez osoby związane konkurencją. Zapis nie jest jednoznaczny ale wydaje się zasadny.

T. Trela zapytał, czy była taka osoba w radzie, która by podpadała pod omawiany paragraf?

Przewodniczący Rady poinformował, że widnieje zapis, że członek Rady Społecznej może być odwołany przed upływem kadencji w przypadku odwołania przez organ, który go desygnował bez wskazani przyczyny.

A. Kozieł zaznaczył, że zapis w paragrafie 19 jest to prośba Dyrektora Przychodni, dlatego też dyskusja powinna zostać zakończona.

Głosowanie wniosku A. Matery.

za- 7 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzym. – 3 głosów /2 osoby nieobecne/

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 13 głosów, przeciw – 1 głosów, wstrzym. – 5 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr V/49/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.8** Procedowanie uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkalnych, w tym określenia dodatkowych kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzania oceny punktowej dla kryteriów pierwszeństwa oraz dodatkowych kryteriów pierwszeństwa i wysokości kaucji zabezpieczającej w ramach inwestycji realizowanej przez Społeczną Inicjatywę Mieszkańców KZN Mazowsze Centrum Sp. z o.o;

P. Kozłowski zapytał, kiedy planowany jest nabór i ile będzie trwał?

L. Prus wyjaśniła, że nabór planowany jest po wejściu w życie uchwały, natomiast termin i czas trwania jest jeszcze nieokreślony.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne i 2 osoby nie głosowały/

Uchwała Nr V/50/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.9** Procedowanie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Kozienicach im. prof. Tomasza Mikockiego na okres kadencji 2023 – 2026;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne, 1 osoba nie głosowała/

Uchwała Nr V/51/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.10** Procedowanie uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Kozienice;

R. Zając zapytał, czy bonifikata w wysokości 40% nie jest za niska?

Burmistrz wyjaśnił, żeby uniknąć spekulacji na tych mieszkaniach i kupować z dużą bonifikatą i za kilka lat je sprzedawać, jest propozycja, żeby te mieszkania pozostawały w gminnej własności.



Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 1 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr V/52/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.11** Procedowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu z działki oznaczonej numerem 2373/31 położonej w Kozienicach przy ulicy Osiedle Skarpa;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne, 1 osoba nie głosowała/

Uchwała Nr V/53/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.12** Procedowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu z działki oznaczonej numerem 2102/25 położonej w Kozienicach przy ulicy Stefana Żeromskiego;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne, 1 osoba nie głosowała/

Uchwała Nr V/54/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.13** Procedowanie uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę nr XX/253/2020 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 30 czerwca 2020 r. w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania tej deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne, 1 osoba nie głosowała/

Uchwała Nr V/55/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.14** Procedowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do zasobu mienia komunalnego Gminy Kozienice nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Janów stanowiącą działkę o numerze ewidencyjnym 42/22;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr V/56/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

#### **4.15** Procedowanie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr V/57/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

#### **4.16** Procedowanie uchwały w sprawie zmiany przebiegu drogi gminnej;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr V/58/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

#### **4.17** Procedowanie uchwały w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 15głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne, 4 osoby nie głosowały/

Uchwała Nr V/59/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

#### **4.18** Procedowanie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Kozienice lub jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów lub osób uprawnionych do udzielania ulg;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne, 1 osoba nie głosowała/

Uchwała Nr V/60/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

#### **4.19** Procedowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XI/114/2019 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 19 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół

podstawowych prowadzonych przez Gminę Kozenice oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne, 1 osoba nie głosowała/

Uchwała Nr V/61/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.20** Procedowanie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozenice;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 1 głosów /2 osoby nieobecne /

Uchwała Nr V/62/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**4.21** Procedowanie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Gminy Kozenice do składu Zgromadzenia Związku Gmin „Ziemi Kozenickiej”;

Przed podjęciem uchwały swoją osobę przedstawiła Aleksandra Olizarowska, wyznaczona na przedstawiciela Gminy Kozenice do składu Zgromadzenia Związku Gmin „Ziemi Kozenickiej”.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr V/63/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

**5.** Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kozenice za 2023 rok.

Sprawozdanie zostało przedstawione przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Panią Luizę Prus.

Sprawozdanie stanowi integralną część protokołu.

Radni nie zgłosili pytań.

**6.** Informacja Komendanta Powiatowego Policji w Kozenicach o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Kozenice.

Informacja została przedstawiona przez podinsp. Mariusza Kucharskiego.

Informacja stanowi integralną część protokołu.

E. Malec zwróciła uwagę, że liczba przestępstw szkodliwych społecznie bardzo się zmniejszyła w roku 2023, natomiast w Świerżach Górnych w ostatnim czasie zdarzyło się bardzo wiele kradzieży – rowerów, samochodów, ponadto niszczone jest boisko „Megawatu”, które rozjeżdżają samochody, kłady i motocykle. W związku z powyższym, czy istnieje możliwość interwencji?

podinsp. Mariusz Kucharski zaznaczył, że w pierwszej połowie br. zostały odnotowane 47 przestępstwa uciążliwe społecznie, z czego 36 zostało wykrytych. Sprawcy kradzieży rowerów oraz próby włamania do samochodu zostali zatrzymani.

J. Golik zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku zostało ukradzione ogrodzenie boiska Megawatu i sprawca nie został ujęty. Ponadto na zebraniu sołeckim został poruszony temat zbyt szybkiej jazdy w Holendrach Piotrkowskich, w związku z powyższym radna poprosiła o monitorowanie tego miejsca.

Komendant zaznaczył, że służby ruchu drogowego zostaną powiadomione.

R. Zając zapytał, czy w Komendzie Powiatowej Policji w Kozienicach są braki kadrowe?

Komendant wyjaśnił, że w każdej komendzie są braki kadrowe, natomiast w Kozienicach jest to ok. 10% wakatów.

7. Informacja Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Kozienicach o stanie bezpieczeństwa publicznego z zakresu ochrony przeciwpożarowej na terenie Gminy Kozienice za 2023 rok.

Informację przedstawił Zastępca Komendanta Państwowej Straży Pożarnej Pan Paweł Kowalski.

Informacja stanowi integralną część protokołu.

T. Trela zapytał o budowę nowej siedziby Komendy Państwowej Straży Pożarnej?

Zastępca Komendanta zaznaczył, że jest projekt, budowa została rozpoczęta, jednakże nie ma informacji co do dalszych losów tej komendy.

J. Wach zapytał, czy w związku z zapowiedziami Ministerstwa Edukacji dotyczącego szkolenia młodzieży z zakresu pierwszej pomocy, będzie możliwość wyznaczenia osób z komendy do tego celu?

Zastępca Komendanta wyjaśnił, że szkolenie z zakresu pierwszej pomocy zostało całkowicie przejęte od Państwowego Ratownictwa Medycznego. Szkolenie młodzieży powinno

odbywać się w jednostce straży w związku z posiadaniem odpowiedniego sprzętu szkoleniowego z monitorami, gdzie m.in. mierzona jest siła ucisku oraz tempo.

R. Sucherman zapytał, czy straż ma jakieś potrzeby?

Komendant poinformował, że w br. zostanie zakupiony samochód rozpoznawczo – ratowniczy, dzięki uprzejmości Gminy Kozienice. Potrzebą na przyszłość jest wymiana podnośnika, jest to samochód specjalistyczny koszt to ok. 2-3mln zł.

R. Sucherman zapytał, czy straż wyjeżdża do usuwania gniazd os i szerszeni?

Komendant wyjaśnił, że za usunięcie owadów odpowiedzialny jest właściciel lub użytkownik, natomiast przy zgłoszeniach zagrożenia osób uczulony bądź małych dzieci jednostka zajmowała się owadami. Ostatnie wytyczne wskazują na to żeby nie jeździć do takich zgłoszeń, ale każda sytuacja jest rozpatrywana indywidualnie.

E. Malec zapytała, w jaki sposób straż jest przygotowana do gaszenia samochodów elektrycznych?

Komendant wyjaśnił, że zdarzenie, które miało miejsce ok 10 lat temu dotyczyło zapalenia się baterii w hulajnodze elektrycznej, poza tym nie było poważniejszego pożaru baterii. W 2023 roku została zakupiona specjalna nie palna płachta, którą przykrywa się samochód, ponieważ pożar baterii samochodowej charakteryzuje się tym, że nie da się go wygasić wodą, musi się wypalić.

R. Sucherman zapytał, o pożar lasu, który ostatnio był w okolicach Kozienic?

Komendant wyjaśnił, że był to pożar lasu na terenie powiatu radomskiego ok. 20 arów i dość szybko się rozprzestrzenił. Łącznie pożar zakończył się na obszarze 4 hektarów.

T. Trela zapytał, jak wygląda sytuacja z pożarami domów z fotowoltaiką?

Komendant wyjaśnił, że pożary domów z fotowoltaiką są niebezpieczne, ponieważ nawet jeżeli zostanie odcięta instalacja to każdy panel osobno nadal produkuje prąd. Pożarów jest sporo od fotowoltaiki natomiast w powiecie kozienickim nie było jeszcze takiego przypadku.

**8. Interpelacje i zapytania Radnych.**

Radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

**9. Odpowiedzi na pytania, wolne wnioski i informacje.**

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych Pan Robert Boryczka udzielił następujących odpowiedzi na pytania radnych:

**Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara.** Program „Podróże z klasą funkcjonuje od 2020 roku, Gmina Kozienice przygotowała 20 wniosków i po trzech minutach program alokacyjny został zamknięty. Natomiast w 2022 roku udało się pozyskać środki dla dziewięciu szkół podstawowych na kwotę 168 tys. zł. W 2023 roku nie można było powtórzyć wniosków do tych samych placówek, zostały złożone tylko dwa ponieważ program nie wpuszczał wprowadzającego do szkół, które już uczestniczyły.

**Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara.** Ławeczki w Parku Wodnym nie były zaprojektowane, nie znalazł się również taki punkt i wniosek w budżecie na rok 2024. Natomiast park będzie funkcjonował jeszcze do 15 września br. , zgłoszenie radnego można potraktować jako wniosek do budżetu na następny rok, aby ławeczki uruchomić w przyszłym sezonie.

**Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara.** Prace porządkowe przy ul. Batalionów Chłopskich koło „Brawo”. W ramach bieżącego utrzymania porządku na terenie miasta monitorowany jest również teren w obrębie ulicy Batalionów Chłopskich. W bieżącym miesiącu podczas oględzin, odnotowano porozrzuconą kostkę betonową koło lokalu „Brawo”. Ponadto teren został posprzątanym i podjęto działania w celu wykrycia, kto wykonywał prace remontowe w tym miejscu, niestety nie ustalono osoby, która porzuciła gruz.

**Odpowiedź na pytanie R. Suchermana.** W ramach porozumienia zawartego z GDDKiA, dotyczącego terenów przy ul. Radomskiej, Głowaczowskiej i Warszawskiej. Natomiast nie wyrażono zgody na dosadzenie większej ilości drzew. Na ul. Lubelskiej w niewielkiej ilości są uwzględnione nasadzenia drzew, czy krzewów w związku z poszerzeniem dróg.

**Odpowiedź na pytanie A. Matery.** Prace pielęgnacyjne wykonywane są co roku, drzewa, które zostały zgłoszone przez radnego mogą znajdować się w obrębie dróg powiatowych. Pielęgnacja na terenie gminy została przeprowadzona w maju br.

**Odpowiedź na pytanie B. Wójcickiej.** Z miejscowości o której wspomniała radna planowany jest dowóz ośmiorga dzieci, odbywa się to na wniosek dyrektora szkoły, który otrzymuje informację od rodziców.

Zastępca Burmistrza ds. Technicznych Pan Igor Czerwiński udzielił następujących odpowiedzi na pytania radnych:

**Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara.** Działka po PP Nr 3 w Kozienicach jest wolna. Jeżeli zostanie znaleziony inwestor będzie przedstawiona radzie stosowna uchwała.

**Odpowiedź na pytanie R. Zająca.** Została przyznana rekordowa dotacja z Urzędu Marszałkowskiego na lata 2025-2026, na przebudowę mostu relacji Janików – Dąbrówki tj. 1,5 mln zł w roku 2025 i 2mln400 tys. zł w roku 2026.

**Odpowiedź na pytanie E. Malec.** 17 lipca zostały wystosowane pism z prośbą o przeanalizowanie potrzeb w zakresie rozwoju transportu publicznego na Terenie Gminy Kozienice. Gmina oczekuje na odpowiedzi mieszkańców do 30 września. Po tym czasie potrzeby zostaną poddane analizie i zaplanowane na 2025r.

**Odpowiedź na pytanie G. Wrony.** Gmina ma podpisaną umowę z firmą Jasta spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na unieszkodliwianie, zbieranie i transport bezdomnych i dzikich zwierząt z terenu Gminy Kozienice.

**Odpowiedź na pytanie G. Wrony.** Firma Kornex zajmuje się odbieraniem folii rolniczych, były sygnały o problemie z dodzwonieniem się albo brakiem realizacji pewnych usług, natomiast na pytania ze strony gminy pojawiła się odpowiedź, że usługi z 8 sierpnia są realizowane i trzeba się umawiać z firmą na odbiór. Jeżeli będą problemy należy kontaktować się z Gminą Kozienice.

**Odpowiedź na pytanie R. Suchermana.** Pierwszy wniosek Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska złożyła cztery lata temu do Burmistrza Gminy Kozienice, a ostatni był formułowany i przesyłany do Marszałka 24 stycznia 2024r. I. Czerwiński podziękował Marszałkom oraz Radnym Sejmiku Województwa Mazowieckiego za pozytywne rozpatrzenie wniosku.

**Odpowiedź na pytanie R. Suchermana.** Gmina przejęła pasy drogowe w drogach krajowych w ramach utrzymania po wykonanych inwestycjach. Ulica Lubelska może być realizowana w podobny sposób, jest to jednak kosztowne, gdyż gmina przejmuje obowiązek zarządcy drogi, jeżeli będą takie możliwości gmina podejmie działania w tym zakresie.

**Odpowiedź na pytanie G. Kurka.** Kompletny projekt budowlany został przekazany do opinii, którą będzie wykonywał Zakład Linii Kolejowych w Skarżysku Kamiennej. Dotyczy to procedury tzw. SMS i MMS. Wpłynęła jedna oferta na kwotę 227 550,00zł przewyższająca budżet gminy. Następne działania będą podejmowane zgodnie z możliwościami w trybie jak najpilniejszym.

**Odpowiedź na pytanie B. Wójcickiej.** I. Czerwiński zaznaczył, że odpowiedź dla Pani radnej E. Malec jest tożsama dla B. Wójcickiej.

**Odpowiedź na pytanie K. Pawlika.** Wskazane utrudnienia na skrzyżowaniu ul. Wójcików i ul. Radomskiej zostaną przekazane do zarządcy drogi.

**Odpowiedź na pytanie A. Matery.** Gmina nie zbiera informacji wrażliwych tylko, czy dana osoba chce korzystać z transportu publicznego i administratorem tych danych jest Burmistrz Gminy Kozienice.

**Odpowiedź na pytanie M. Kapusty.** Ścieżka rowerowa wzdłuż drogi krajowej 48 od Nowego Łuczynowa od Kozienic. Gmina Kozienice opracowała dokumentację budowy ciągu pieszo-rowerowego na tym odcinku i uzyskała decyzję ZRID-owską. Zgodnie z zawartym porozumieniem dokumentacja została przekazana do realizacji zarządcy drogi czyli GDDKiA. Ponadto I. Czerwiński odniósł się do wykupu oraz wypłat odszkodowań za ziemię, które są obecnie rozpatrywane przez Ministra i trwa oczekiwanie na rozstrzygnięcie odwołań.

**Odpowiedź na pytanie Z. Gregorczyka.** Ciąg pieszo-rowerowy Kozienice- Ryczywół jest to podobna sytuacja jak przy drodze krajowej 48. Dokumentacja została przekazana wykonawcy, odbędą się również wykupy gruntów pod inwestycje.

**Odpowiedź na pytanie A. Grych.** Przytulisko dla zwierząt. Przekazań zwierząt z przytuliska do schroniska nie było w roku bieżącym jak również w latach poprzednich, dzięki ludziom dobrej woli, wolontariuszom i służbom weterynaryjnym, otrzymywały one nowe domy. Zamiana

przituliska w schronisko jest to większy problem, ponieważ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Wsi, określa warunki jakie musi spełniać schronisko, niestety przitulisko nie spełnia tych warunków.

**Odpowiedź na pytanie Z. Gregorczyka.** Zmiana oznakowania na moście relacji Janików – Dąbrówki z 30 ton na 12 ton. Po wykonaniu prac remontowych według odrębnej dokumentacji wykonano oczny przegląd mostu, w którym określono nośność na 12 ton i taki znaki zostały ustawione.

**Odpowiedź na pytanie T. Treli.** W ostatnich dniach trwały prace związane z naprawą usterek i prac wynikających z gwarancji i rękojmi, natomiast zostały już zakończone i we wrześniu szkoła powinna funkcjonować normalnie.

**Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara.** J. Traczyk wyjaśnił, że do gminy nie dotarły informacje związane z nieprawidłowościami związanymi z obchodami 15 sierpnia. Dyrektor osobiście rozmawiał z Księdzem Proboszczem o intencji o ojczyznę. Głównym elementem było symboliczne składanie kwiatów pod Pomnikiem Niepodległości bez prowadzącego tak jak odbywało się to w poprzednich latach. Na temat następnych obchodów toczą się rozmowy, aby była zmiana formuły.

J. Golik poinformowała, że Klub Megawat wspierany jest co roku środkami z Gminy Kozienice. Ponadto teren boiska podlega Lasom Państwowym i ciężko jest tam robić jakieś inwestycje. Ponadto chodzi o nieduże pieniądze, które pozwolą dokończyć ogrodzenie, które nie jest na stałe. Ponadto z Funduszu Sołectkiego zostały przekazane duże pieniądze na rzecz klubu.

M. Ogórek nadmienił, że zabiegano o przejęcie gruntów od Lasów Państwowych od czterech lat. Dlatego radny zapytał byłego Burmistrza na czym zakończył się etap rozmów z Lasami Państwowymi? Radny zaznaczył, że planuje złożyć wniosek do obecnego Burmistrza o przejęcie tych terenów co pozwoli na inwestowanie.

S. Kuźnar zaznaczył, że informacje, które uzyskał od Dyrektora Traczyka są niekompletne. Uroczystości są marginalizowane i rozpoczęły się przed czasem. Na mszy nie została wyczytana intencja, proboszcz potwierdził, że nie było żadnego zgłoszenia w tym zakresie. Czy to już będzie tradycją, czy jest to wypadek przy pracy? Będzie święto wybuchu II Wojny Światowej i nie ma żadnej informacji?

Burmistrz wyjaśnił, że są to uroczystości, w których uczestniczyły szkoły, uczniowie, czy Szkoła Muzyczna. Niektóre z nich odbywają się w okresie wakacyjnym, co uniemożliwia podnoszenie ich rangi. Nie ma możliwości 15 sierpnia prosić, aby pojawił się ktoś ze szkoły. Informacja o uroczystościach była przekazana oraz rozmowa z księdzem proboszczem.

S. Kuźnar zaznaczył, że nie pytał o młodzież, tylko czy uroczystości będą prowadzone tak jak w tym roku? Ponadto nie było do kogo zgłosić uwag ponieważ nikt tych uroczystości nie



prowadził. Nie było osoby, która by powiedziała, kto składa kwiaty. Mieszkańcy nie życzą sobie żeby takie uroczystości były prowadzone w ten sposób.

P. Kozłowski zwrócił uwagę, że rada nie jest w punkcie pytania.

Przewodniczący Rady oddał wolę odpowiedzi na zadane pytanie przez M. Ogórka Panu P. Kozłowskiemu, żeby każdy miał możliwość wypowiedzenia się .

P. Kozłowski wyjaśnił, że Lasy Państwowe chciały wyzbyć się 6 hektarów, rada może zdecydować. Czy będzie sens stawiania ogrodzenia za 30tys. zł? Lasy Państwowe nie przekazują terenu bezpłatnie gminie, mogą wymieniać lub sprzedawać. Jeżeli była taka wola radny M. Ogórek mógł złożyć wniosek poprzednio i teraz, a decyzja należy do rady.

J. Golik zwróciła uwagę, że Megawat płaci za dzierżawę ternu 3tyśzł miesięcznie, z otrzymanych pieniędzy opłacają wyjazdy. Młodzików jest 40, a starszych 31. Radna poprosiła o wsparcie i ujęcie w budżecie kwoty na pomoc w wykonaniu ogrodzenia.

J. Traczyk zaznaczył, że pieniądze z pożytku, które dostaje klub przeznaczone są na szkolenie młodzieży, natomiast ogrodzenie boiska jest odrębną rzeczą.

J. Golik zapytała, o inne miejscowości, w których są kluby.

J. Traczyk zaznaczył, że Stanisławice również dostają pieniądze z pożytku publicznego na takie same działania, ponadto mają sponsorów i inne środki, które nie pochodzą z gminy. Dyrektor nawiązał do uroczystości 15 sierpnia, które były prowadzone tak jak w latach poprzednich, jednakże proponowana jest zmiana formuły dlatego też gmina jest otwarta na sugestie.

J. Wach nawiązując do wypowiedzi poprzednika dotyczącej uroczystości, poinformował, że jest zbulwersowany bo wygląda na to, że wszystkie uroczystości patriotyczne podlegają afiszowaniu się i wyczytywaniu kto składa wiązanki. Radny zaznaczył, że powinno się to wiązać z oddaniem hołdu poległym.

A. Grych poinformowała, że boisko w Stanisławicach należy do Lasów Państwowych, które również będą się starały o przejęcie gruntów przez gminę. Radna zapytała również jaka jest kwota za przyjęcie psa lub kota do schroniska oraz jakich warunków nie spełnia przytulisko?

I. Czerwiński wyjaśnił, że jeżeli ma być to szczegółowa odpowiedź należy złożyć interpelację. Kwota przyjęcia zwierzęcia do schroniska to ok. 2600zł, Z-ca Burmistrza odniósł się również do rozporządzenia ministra regulującego zasady utworzenia schroniska dla zwierząt.

S. Kuźnar odniósł się do wypowiedzi radnego J. Wacha informując, że powinna zostać odczytana nazwa instytucji lub organizacji politycznej. Ponadto radny zachęcił do brania udziału w uroczystościach, aby poznać obowiązujące zasady.

J. Golik zwróciła uwagę, że oglądając obchody w telewizji była informacja, kto składa wieniec, lub jakie ugrupowanie.

S. Kuźnar nadmienił, że na uroczystości nie było osoby prowadzącej i wszystko odbywało się w ciszy.

Po wyczerpaniu tego punktu obrad Przewodniczący Rady zakończył dyskusję.

#### 10. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając o godz. 20.35 dokonał zamknięcia V Sesji Rady Miejskiej w Kozienicach.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała






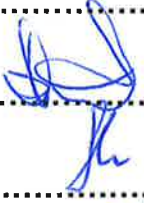






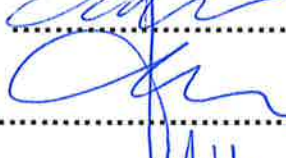

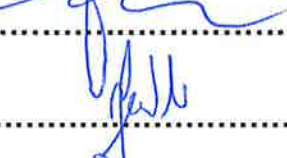

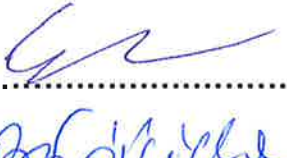
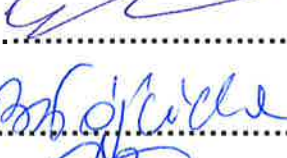

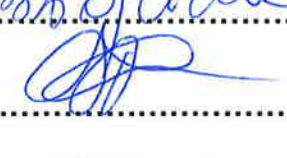
 Olga Dmitroca

inspektor

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Kozienicach

  
Krzysztof Zając

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH  
NA „V” SESJI RADY MIEJSKIEJ DNIA 29 sierpnia 2024r.  
KADENCJA 2024-2029

1. Golik Janina - ..... 
2. Gregorczyk Zdzisław - ..... 
3. Grych Adrianna - ..... 
4. Kapusta Marek - ..... 
5. Koziel Artur - ..... 
6. Kozłowski Piotr - ..... 
7. Kurek Grzegorz - ..... 
8. Kuźnar Stanisław - ..... 
9. Malec Ewa - ..... 
10. Matera Artur - ..... 
11. Ogórek Marcin - ..... 
12. Pawlik Krzysztof - ..... 
13. Ptaszek Mariusz - ..... 
14. Sucherman Rafał - ..... 
15. Trela Tomasz - ..... 
16. Wach Jerzy - ..... 
17. Wołos Renata - ..... 
18. Wrona Grzegorz - ..... 
19. Wójcicka Bożena - ..... 
20. Zając Krzysztof - ..... 
21. Zając Ryszard - ..... 