

P R O T O K Ó Ł Nr IV/2024
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH
odbytej w dniu 20 czerwca 2024
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach.

Ad. 1.

Minutą ciszy uczczono zmarłego byłego Burmistrza Gminy Kozienice Henryka Madejskiego, który urząd sprawował w latach 1990- 1998. Jak wspomniał Przewodniczący Rady za jego kadencji przeprowadzono wiele infrastrukturalnych inwestycji m.in. rozpoczęto wodociągowanie i gazyfikację gminy, komunalizację mienia, przejęto placówki oświatowe i zaczęto je modernizować. Zmarł w nocy z 29 na 30 maja 2024r. natomiast pogrzeb odbył się 5 czerwca 2024r. w Podkowie Leśnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając o godzinie 14.05 otworzył Sesję Rady Miejskiej w Kozienicach i po powitaniu Radnych, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza Gminy, Dyrektorów oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie uczestniczy 20 osób, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 Radnych, stanowi kworum do podejmowania uchwał, decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając przypomniał, że porządek dzisiejszej Sesji przedstawia się następująco:

Proponowany porządek Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu obrad III sesji.
3. Pytania, wolne wnioski i informacje Radnych.
4. Rozpatrzenie i debata nad raportem o stanie Gminy Kozienice za 2023r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Kozienice wotum zaufania.
6. Zatwierdzenie wykonania budżetu Gminy za 2023r. w tym:
 - 6.1 Sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Kozienice za 2023r.
 - 6.2 odczytanie Uchwały Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium za 2023r.
 - 6.3 odczytanie Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wykonania budżetu Gminy za 2023r.
 - 6.4 podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kozienice za 2023 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kozienice za 2023 rok.
 - 6.5 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Kozienice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 7.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024-2031;
 - 7.2 zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2024;

- 7.3 zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozienickie” w Kozienicach za 2023r.;
- 7.4 wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej w Kozienicach na członka Kozienickiej Rady Seniorów;
- 7.5 ustanowienia świadczenia pieniężnego „Bon opiekuńczy – Kozienicka Niania” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3;
- 7.6 zmian składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozienickie”;
- 7.7 zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na finansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej KZN Mazowsze Centrum Spółka z o.o. z siedzibą w Wieliszewie;
- 7.8 zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;
- 7.9 wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu działki oznaczonej numerem 257 położonej w Świerżach Górnych;
- 7.10 wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu części działki oznaczonej numerem 806/1 położonej w Janikowie;
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Kozienice z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2023.
9. Interpelacje i zapytania Radnych.
10. Odpowiedzi na pytania, wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zajac zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad?

Przewodniczący Rady poprosił o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 7.6 w sprawie zmian składu Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozienickie”, następnie Z-ca Burmistrza ds. Technicznych Pan Igor Czerwiński poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały nr 7.6 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminne Programu Rewitalizacji dla miasta Kozienice na lata 2024-2030.

A. Matera zapytał, czy nowy projekt wprowadzany jest jako punkt 7.11, czy 7.6?

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie propozycji o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Głosowanie: za – 17, przeciw – 0 wstrzym. – 1 (1 osoba nieobecna, 2 osoby nie głosowały)

Następnie zostało przegłosowane wprowadzenie do porządku obrad nowego projektu uchwały.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrzm. – 0 (1 osoba nieobecna)

Ad. 2

Protokół Nr III/2024 z 28 maja 2024r. został przyjęty w głosowaniu jawnym

Głosowanie: za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

Ad. 3 W punkcie tym głos zabrali:

S. Kuźnar:

- Dlaczego ze strony urzędu zniknął pasek wyświetlający ilość pozyskanych środków zewnętrznych? Mieszkańcy byli bardzo zadowoleni, że mogli na bieżąco śledzić informacje.

A. Matera:

- Czy gmina może wystąpić do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie wydłużenia czasu świecenia zielonego światła dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Głowaczowskiej z ul. Żeromskiego? Mieszkańcy zwrócili uwagę na krótki cykl wyświetlania zielonego światła, przez co osoby starsze mają problem z przejściem przez pasy.
- Czy prowadzone są inwestycje w doświetlania przejść dla pieszych oraz, czy są planowane?

G. Wrona:

- Radny poprosił o informację na temat prac rozpoczętych w latach 2014-2018 związanych z modernizacją wałów przeciwpowodziowych przy rzece Zagożdżonca oraz o przebudowie tzw. „okulara” w Świerżach Górnych.

J. Golik:

- Radna zgłosiła prośbę o wyrównanie dołów na drodze w stronę działek w m. Świerże Górne, ponieważ mieszkańcy mają problemy z przejazdem.

J. Wach:

- Radny poinformował o Komisji Edukacji Kultury i Sportu, która odbyła się 6 czerwca 2024r., której zakres obejmował omówienie turnusów wakacyjnych w Gminie Kozienice, terminy dyżurów w przedszkolach. Komisja odwiedziła KCRiS nad jeziorem, omawiając koncepcję rozbudowy i zagospodarowania terenu. Radny poprosił o koszty nowo budowanych domków nad jeziorem w Kozienicach oraz placu zabaw.

E. Malec:

- Radna poinformowała o dyżurach, które odbywają się w Biurze Rady Miejskiej, na które można zgłaszać się z różnymi wnioskami. Wiceprzewodniczący Pan Mariusz Ptaszek odbywa dyżury we wtorki od godz. 10.00 do 12.00, Przewodniczący Rady Pan

Krzysztof Zajac w czwartki od godz. 10.00 do 12.00, Wiceprzewodnicząca Pani Ewa Malec w czwartki od 13.00 do 15.00. Radna zwróciła uwagę, że mieszkańcy zgłaszają się z pytaniami na temat bieżącego funkcjonowania gminy dotyczą naprawy nawierzchni, wymiany oświetlenia ulicznego. Zostaną one przekazane do Burmistrza w celu udzielenia odpowiedzi.

K. Zajac:

- Przewodniczący Rady zapytał, o zastosowanie armatek przeciwgradowych na terenie gospodarstwa ogrodniczego w Ryczywole.

R. Sucherman:

- Radny zapytał, o wykonanie nawierzchni przy Zespole Szkół Nr 1 w Kozienicach. Czy prace są już zakończone?
- Czy teren przy PSP Nr 2, który został oznaczony jest przeznaczony pod budowę boiska?
- Czy gmina planuje zorganizować strefę kibica?
- Czy gmina ma zamiar lokować imigrantów w gminie oraz czy posiada lokal do tego przeznaczony?

S. Kuźnar:

- Radny zapytał, czy Gmina Kozienice ma wyznaczone schrony na wypadek działań wojennych?

P. Kozłowski:

- Przy drogach krajowych na terenie gminy prowadzone są inwestycje dotyczące doświetleń, czy jest to realizacja umowy, która była zawarta w zeszłym roku, czy są to nowe inwestycje?

R. Sucherman:

- Radny zapytał, czy dyrektor KCRiS zgłaszał jakieś potrzeby? Czy będzie kontynuacja budowy domków nad jeziorem?

A. Kozieł:

- Radny zwrócił uwagę, aby kąpielisko nad jeziorem było otwierane dwa tygodnie wcześniej niż jest to zaplanowane, ponieważ dużo wcześniej robi się ciepło i wielu mieszkańców korzysta z niestrzeżonego jeziora.

A. Matera:

- Zapytał, dlaczego nie zablokowano możliwości zjeżdżania prywatnych samochodów do linii brzegowej jeziora?

K. Pawlik:

- Kiedy ruszy przebudowa ul. Lubelskiej?

K. Zając:

- Zapytał, dlaczego nie zostały skoszone połacie terenów, na których powstały łąki kwietne?

Ad. 4

Raport został przedstawiony przez Sekretarza Gminy Kozienice Panią Sylwię Wąsik.

Radny Pan S. Kuźnar zaznaczył, że raport o stanie gminy jest ważnym dokumentem, z którego można pozyskać oraz śledzić informacje i działania podejmowane przez gminę. Zapytał również o informację na temat liczby urodzeń?

Sekretarz poinformowała, że liczba urodzeń znajduje się na stornie 9 ww. raportu.

S. Kuźnar zaznaczył, że gmina w poprzednich latach nie zaciągała pożyczek, dużo środków zewnętrznych zostało pozyskanych. Radny wyraził nadzieję, że nowy burmistrz będzie prowadził rozpoczęte działania.

P. Kozłowski zwrócił uwagę na str. 33 i 34 tj. wydatki majątkowe, które określił jako „rekord” Gminy Kozienice. Nawiązał również do dochodów i zadłużenia oraz podziękował współpracownikom.

A. Grych zapytała, dlaczego w raporcie znajduje się informacja o jednostce prowadzonej przez Powiat Kozienice?

Sekretarz poinformowała, że w raporcie zawarta jest informacja o istnieniu jednostki, natomiast nie ma wiadomości o jej działalności.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Kozienice wotum zaufania.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr IV/30/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Ad. 6.1 i 6.3

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Kozienice za 2023r.

W punkcie tym Skarbnik Gminy Kozienice przedstawiła Uchwałę Nr 3.e./165/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2024r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Kozienice sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023.

Następnie szczegółowo zostało omówione Sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy Kozienice za 2023r.

Ad. 6.2

W punkcie tym Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Marcin Ogórek przedstawił Uchwałę Nr 3.f.1/293/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 czerwca 2024r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kozienicach w sprawie udzielenia burmistrzowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2023.

6. 4 podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Kozienice za 2023 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Kozienice za 2023 rok.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr IV/31/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6. 5 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Kozienice absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr IV/32/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Następnie Burmistrz dostał podziękowania od dyrektorów oraz Zastępców Burmistrza i złożył podziękowania wszystkim jednostkom oraz pracownikom za realizację budżetu.

Ad. 7 Podjęcie uchwał w sprawie:

7.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024-2031.

E. Malec zapytała jaki jest wskaźnik finansowy gminy?

Skarbnik nadmieniła, że wynika to z art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdzie powinna zostać zachowana relacja, wydatki bieżące nie przekraczają dochodów bieżących.

E. Malec zapytała, czy stan finansowy gminy wynika z przyjętego w ubiegłym roku budżetu?

Skarbnik wyjaśniła, że przy uchwalaniu budżetu na rok 2024, był zachowany wskaźnik, natomiast jeżeli zostaną wprowadzone do budżetu wszystkie brakujące kwoty to nie będzie zachowana relacja.

E. Malec zapytała, czy planowane dochody zostały przyjęte zbyt wysokie i dlatego teraz nie bilansują się wydatki?

Skarbnik zaznaczyła, że na chwilę obecną wydatki się bilansują, natomiast dochody bieżące są zbyt małe, żeby pokryć wydatki bieżące, a wydatki zbyt duże i cały czas rosną.

P. Kozłowski, zapytał, czy w 2023 roku były zawierane umowy na część roku z KGK, a później uzupełniane, tak jak oświata? Radny zaznaczył, że w budżecie potrzeby są zawsze większe niż możliwości. Zdaniem Radnego można zastosować kilka rozwiązań np. jeżeli dochody nie wystarczają na wydatki można obciąć wydatki, drugi element to zwiększanie dochodów poprzez podatki, opłaty albo przez zadłużanie gminy (kredyty) lub pozyskiwanie środków zewnętrznych. W grudniu były wprowadzane środki na przedszkole z Ministerstwa Edukacji Narodowej, natomiast w sierpniu do KGK, oraz na edukację, a co sesje był zmieniany budżet, żeby nie ciąć inwestycji i nie zadłużać mieszkańców. Jak zaznaczył radny poprzednia kadencja była w ciężkich okolicznościach takich jak: pandemia, wojna, inflacja, zablokowane środki unijne. Obecnie odblokowane są fundusze unijne 770 miliardów i 30 miliardów krajowych środków. Radny zachęcił do pozyskiwania środków zewnętrznych zaznaczył również, że niektórych wydatków nie dało się przewidzieć np. podwyżek nauczycieli, czy cen energii. Komisja finansów i pozostałe jednostki nadzorujące pozytywnie zaopiniowały budżet na 2024r. Radny zapytał również, czy 1mln 76 tys. wprowadzane na PSP Nr 3 to są dodatkowe fundusze, które ogłaszał Narodowy Fundusz?

Skarbnik potwierdziła, że to są środki, które gmina otrzyma.

P. Kozłowski zaznaczył, że zostało pozyskanych ponad 7mln zł na szkołę. Wprowadzone zostaje prawie 800tyś zł z Urzędu Marszałkowskiego środków zewnętrznych. Czy są to nowe środki?

Skarbnik wyjaśniła, że środki pozyskane w poprzedniej kadencji.

P. Kozłowski zapytał, czy kwota 4mln zł na ul. Sikorskiego są to środki zeszłoroczne?

Skarbnik wyjaśniła, że w br. dofinansowanie wynosi ponad 2 mln zł, następne zostanie zrealizowane w przyszłym roku.

P. Kozłowski zapytał o par. 600, w którym zostaje wprowadzona inwestycja w zakresie Centrum Komunikacyjno-Społecznego. Radny poprosił o informację na ten temat?

M. Ptaszek zaznaczył, że w poprzedniej kadencji jako przewodniczący komisji finansów ze świadomością przyjmował budżet na 2024r. niedoszacowany. Radny zapytał jak można pozyskać pieniądze na wydatki bieżące?

P. Kozłowski zaznaczył, że można pozyskać środki na inwestycje i z wkładu własnego przesunąć na bieżące. Jak zaznaczył radny, co roku były braki w oświacie, czy do wody, czy do śmieci i w ciągu roku to było robione. W zeszłym roku został pozyskany 1mln zł na przedszkole, dlatego własny milion można było zdjąć i rozdysponować na inne potrzeby. Radny poprosił o odpowiedź na wcześniej postawione pytanie.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych Pan Igor Czerwiński wyjaśnił, że projekt jakim jest Centrum Komunikacji Społecznej, gmina chce realizować przy ul. Warszawskiej 4 (obecny dworzec komunikacji publicznej). Aby pozyskać środki, potrzebny jest projekt i dokumenty dzięki którym będzie można aplikować o środki zewnętrzne. Istnieje potrzeba rozwijania komunikacji publicznej w Gminie Kozienice. Centrum miałoby być miejscem spotkań dla różnych organizacji pozarządowych oraz ich siedzibami. Burmistrz wrócił do kwestii cen energii, które poruszył P. Kozłowski zaznaczając, że były znane ponieważ był przetarg na energię. Ponadto Z-ca Burmistrza odniósł się jeszcze do paru kwestii poruszonych przez poprzedników, takich jak wydatki bieżące i wydatki inwestycyjne, które są dwiema różnymi klasyfikacjami. Jak zaznaczył, obecnie jest przewaga wydatków bieżących nad dochodami bieżącymi, dlatego też trzeba optymalizować budżet w postaci przesunięć tych wielkości. Środki obecnie pozyskiwane są wynikiem pracy poprzedniego Burmistrza, a przede wszystkim pracowników.

P. Kozłowski zapytał, o jakie konkretnie środki zabiega gmina? Czy były rozmowy na komisjach o przeznaczeniu 300 tys. zł na Centrum Komunikacji Społecznej? Ponadto zaznaczył, że energia jest nie tylko elektryczna, jest również ciepła, czy gazowa. Poza tym są podmioty szczególne takie jak szkoły, przedszkola, które były chronione.

I. Czerwiński Z-ca Burmistrza ds. Technicznych poinformował, że środki zewnętrzne jest to szerokie pojęcie i jeżeli będzie nabór na takie fundusze i projekt będzie się wpisywał w ten nabór gmina będzie aplikować.

P. Kozłowski zaznaczył, że jeżeli jest szykowany projekt jest on pod konkretny program, kryteria i źródła finansowania. Czy inwestując 300 tys. zł jest jakiś konkretny nabór?

I. Czerwiński Z-ca Burmistrza ds. Technicznych wyjaśnił, że jest to na najbliższe nabory, wtedy kiedy będą ogłoszone.

P. Kozłowski wyjaśnił, że nabory są ogłoszone na konkretne fundusze. Czy wiadomo na co będzie składany wniosek? Który fundusz jest brany pod uwagę?

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych zaznaczył, że P. Kozłowski realizował projekty, które były opracowywane przez niego w poprzedniej kadencji pod hasłem Polski Ład.

P. Kozłowski wyjaśnił, że projekty musiały być robione nowe ponieważ poprzednie nie spełniały warunków. Następnie ponowił pytanie z jakich funduszy chce skorzystać gmina? Ponadto zaznaczył, że projekt zakłada przeznaczenie pieniędzy nie wiadomo w jakim kierunku i na co. Na komisji nie był omawiany temat.

Burmistrz Mariusz Prawda zaproponował doczytanie materiałów sesyjnych tj. tabelę do omawianej uchwały, w której zawarto wyjaśnienia.

P. Kozłowski poprosił o informację Burmistrza.

Burmistrz Mariusz Prawda przeczytał, iż wniosek o środki zewnętrzne będzie składany w ramach Funduszu Polsko- Szwajcarskiego.

P. Kozłowski poinformował, że w ramach szwajcarskiego mechanizmu finansowego, gmina może złożyć wnioski w 12 obszarach np. zdrowie, pomoc społeczna oraz odnawialne źródła energii. W przekazanej informacji radni nic nie otrzymali. Na etapie składania, dokumentacja nie jest w tym zakresie potrzebna. Do grudnia jest nabór wstępny, gdzie trzeba dokonać pewnych opisów, dyskusji kierunków rozwoju. Dopiero po akceptacji do kolejnego etapu przygotowuje się pełne dokumentacje. Jaki jest zarys inwestycyjny? Radny zaznaczył, że nie wiadomo, kto wybrał taki obszar działania, istnieją różne możliwości inwestowania np. w odnawialne źródła energii. Rada powinna przedyskutować jakie działania mogą zostać podjęte. Radny zaznaczył, że z 2,5 tys. gmin wybrano tylko 139, które mogą się ubiegać o fundusze szwajcarskie. O jakie kwoty gmina zamierza się ubiegać?

Burmistrz zwrócił uwagę, że forma i styl prowadzenia poprzedniej kadencji doprowadziły gminę w pobliże straty płynności finansowej. Burmistrz poprosił o nie opowiadanie mieszkańcom o sukcesach wydatków i ściągniętych środków, ponieważ były środki zewnętrzne do pozyskania, które później generowały duże koszty bieżącej działalności gminy. W związku z powyższym, jak zaznaczył podstawą są świadome inwestycje, które są zgłaszane jako potrzeby mieszkańców. Burmistrz wspomniał również o środkach jakie były pozyskane w poprzednich latach, które dodatkowo obciążały budżet gminy.

P. Kozłowski odniósł się do kwot pozyskiwanych zewnętrznymi po kilkadziesiąt milionów rocznie. Radny zwrócił uwagę na zadłużenie gminy, jaka była w kadencji 2014-2018. Radny zapytał w jakim kierunku zmierza inwestycja, oraz czy zadanie było omawiane na komisjach? Kto zdecydował, że z 12 inwestycji zostaje wybrana właśnie ta jedna? Jakie koszty są przewidywane? Jaki będzie wkład własny? Kiedy możemy spodziewać się inwestycji i w jakim obszarze? Dlaczego nie są realizowane zadania nad jeziorem, które mogłyby przynieść rozwój turystyki i dochodów gminy? Pozyskanych zostało 8 hektarów ziemi.

I. Czerwiński Z-ca Burmistrza ds. Technicznych zaznaczył, że przygotowanie dokumentacji daje 15 punktów w ocenie, to jest jeden z formalnych punktów. Na sesji jest również Gminny Program Rewitalizacji, który generuje dodatkowe punkty. Robione jest to w oparciu o normalne procedury uchwał. Radny miał czas na zapoznanie się z tematem i dopytaniem na komisjach. Szczegółów nie będzie dopóki nie będzie projektu. Można robić prezentacje i koncepcje, z których nic nie wynika, bo przestrzeń mamy zidentyfikowaną, jeżeli chodzi o projekt techniczny, który jest przedmiotem ceny na etapie aplikacji trzeba wykonać. Ponadto Z-ca Burmistrza zauważył, że z tytułu niezapłaconych dróg kwota wzrosła z 3 do 5 mln zł.

P. Kozłowski zaznaczył, że kwoty długu były zupełnie inne na co wskazuje opinia RIO. Ponadto Program Rewitalizacji jest uchwalany ponieważ zostały uruchomione pieniądze z KPO. Gmina Kozienice ma przyznane środki automatycznie tak samo na plan odnowy. Przygotowując dokumentację trzeba by było poddać pod dyskusję zgromadzone materiały, aby zabiegać o szerszy zakres.

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych nawiązał do projektu, którym było wykonanie parku wodnego przy ul. Warszawskiej zmian z nim związanych.

Przewodniczący Rady poprosił o powrót do punktu, w którym się znajduj dyskusja.

E. Malec zwróciła uwagę, że jest mowa racjonalności wyboru obszarów, z których możemy pozyskiwać środki zewnętrzne. Inwestycje, które były realizowane w latach poprzednich oraz które będą wykonywane wymagają wkładu własnego gminy. Zdaniem radnej ważne jest stwierdzenie ich racjonalności, czyli koszty ich utrzymania. Radna zapytała jakie są koszty inwestycji, które powstały w ostatnich latach, czyli najwyższe koszty utrzymania oraz jaki mają wpływ na standard życia w naszej gminie?

Przewodniczący Rady poprosił o przygotowanie informacji, o którą prosiła E. Malec.

M. Ptaszek zwrócił uwagę, że przysłuchując się dyskusji można stwierdzić, że Pan P. Kozłowski nie pogodził się z przegraną w wyborach na stanowisko burmistrza. Zaznaczył, że na komisji finansów odbyła się dyskusja, na co zostaną wydane pieniądze i jaki jest objęty kierunek.

T. Trela poinformował, że na komisji gospodarki był poruszony temat Centrum Komunikacji Społecznej oraz określony kierunek. Będąc na kilku posiedzeniach komisji, była refleksja ze strony jednostek podmiotów zarządzających i także ze strony pracowników Urzędu Miejskiego, że inwestycje nie były z nimi konsultowane. Radny wyraził zadowolenie, że zmiana stanowiska wywołała refleksję, że pozostałe osoby oprócz zarządzającego mają prawo również wypowiedzieć się w kwestii celowości inwestycji. Nawiązując do wypowiedzi Pani E. Malec radny poinformował, że został wystosowany wniosek z komisji o audyt lub podsumowanie wszystkich inwestycji ubiegłej kadencji z informacją o pozyskanych środkach na ten cel, a także kosztach utrzymania. Radny zwrócił uwagę, że została podjęta decyzja, że

zaplanowane dochody pokrywają tylko częściowo wydatki bieżące. Planując budżet domowy szacuje się wydatki całoroczne, bywają sytuacje nie do przewidzenia, tak jak jest to z subwencją oświatową.

P. Kozłowski zaznaczył, że z Koziennicką Gospodarką Komunalną jest podobna sytuacja co roku. Przygotowując projekt budżetu w listopadzie nie wiadomo jak będzie w lipcu, czy sierpniu oraz jak będzie ostateczna cena prądu. KGK jest to spółka wielozadaniowa w czerwcu uchwała się raz na jakiś czas dopłaty do wody, co ma też wpływ na wynik spółki. Natomiast celowość inwestycji była konsultowana z każdą osobą, były to konsultacje na zasadzie opinii, natomiast o kwestiach działalności dalej decydował burmistrz i rada. Radny wrócił do tematu funduszy szwajcarskich i zapytał przewodniczącego komisji gospodarki, dlaczego te obszary zostały wybrane, a kilkanaście innych wyłączonych oraz o jakie kwoty stara się gmina? Dlaczego wykluczono pomoc dla małych i mikroprzedsiębiorców? Dlaczego wykluczono odnawialne źródła energii?

J. Wach zaznaczył, że dyskusja wykracza poza temat, który jest omawiany w związku z powyższym poprosił o zakończenie dyskusji i przejście do procedowania projektu uchwały.

A. Matera zwrócił uwagę, że po to są dyskusje, żeby dojść do pewnych konkluzji, tym bardziej że rozmowa toczy się wokół określonego tematu. Zdaniem radnego pewne kwestie powinny zostać jeszcze poruszone, dlatego też radny uznał, że wniosek poprzednika jest bezzasadny i dyskusja powinna być kontynuowana.

Przewodniczący Rady zapytał jakie kwestie powinny zostać doprecyzowane?

A. Matera poinformował, że chodzi o doprecyzowanie m.in. koncepcji budowy centrum.

M. Ogórek zapytał, czy przedmówca złożył wniosek o odrzucenie wniosku o zakończenie dyskusji?

A. Matera zaznaczył, że był to wniosek przeciwny do zamknięcia dyskusji.

R. Sucherman zapytał, czy odbyły się rozmowy z mieszkańcami przy ulicy Warszawskiej dotyczącej budowy centrum? Radny wyraził dezaprobatę dotyczącą wyliczania kosztów powstałych inwestycji w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący rady poprosił o przegłosowanie wniosku o zakończenie dyskusji.

Głosowanie: za – 14 głosów, przeciw- 4 głosy, wstrzym. – 0 (1 osoba nie głosowała, 2 osoby nieobecne)

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 14 głosów, przeciw – 4 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nie głosowała, 2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/33/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.2 W sprawie zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozenice na rok 2024;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr IV/34/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.3 W sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Przychodnie Kozenickie” w Kozenicach za 2023r.;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nie głosowała, 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/35/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.4 W sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miejskiej w Kozenicach na członka Kozenickiej Rady Seniorów;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nie głosowała, 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/36/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.5 W sprawie ustanowienia świadczenia pieniężnego „Bon opiekuńczy – Kozenicka Niania” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nie głosowała, 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/37/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.6 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Kozenice na lata 2024-2030.

M. Ptaszek zapytał jaki jest okres sporządzania powyższego planu?

Dyrektor Wydziału Infrastruktury Pan Piotr Szafran zaznaczył, że plan należy sporządzić do 30 listopada br.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nie głosowała, 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/38/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.7 zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na finansowanie objęcia udziałów w istniejącej Społecznej Inicjatywie Mieszkaniowej KZN Mazowsze Centrum Spółka z o.o. z siedzibą w Wieliszewie;

Pan T. Trela poprosił o przedstawienie idei KZN. Na jakich gruntach jest to robione? Kto będzie ustalał zasady o przyznawaniu mieszkań? Jaka jest rola poszczególnych samorządów?

Prezes KZN Pan Dariusz Olkowski, zaznaczył, że spółka została zawiązana w 2022 roku, przystąpiło do niej 10 gmin z województwa mazowieckiego plus Krajowy Zasób Nieruchomości. Spółka ma w planie budowę 1200 mieszkań czynszowych z możliwością dojścia do własności. Właścicielem gruntu, na którym mają powstać mieszkania jest Krajowy Zasób Nieruchomości. Spółka złożyła wniosek o możliwość budowy budynku. W sumie będzie 41 mieszkań. Spółka przystępuje do montażu finansowego, który będzie się składał z 10% wartości inwestycji, która jest procedowana, 35% to jest bezzwrotny grant z funduszu dopłat, następnie zostanie zaciągnięty przez spółkę kredyt SBC. W sumie do 45% wartości inwestycji są to granty bezzwrotne, reszta jest z kredytu SBC oraz z partycypacji mieszkańców. Jeżeli będą chcieli dojść do własności nie tylko czynszowo wynajmować mieszkanie, będą musieli wpłacić 20% wartości inwestycji. Gmina będzie dokonywała naboru do mieszkań, zostanie przedstawiona lista i spółka podpisze umowę. W Wieliszewie jest rozpoczęty pierwszy etap naboru, inwestycja składa się 400 mieszkań.

T. Trela zaznaczył, że podobne projekty takie jak „Mieszkanie +” miały problemy z usterkami. Do kogo w powyższym projekcie będzie można zgłaszać błędy w wykonaniu?

Prezes KZN wyjaśnił, że zarządzaniem będzie zajmować się SIM.

A. Kozieł zapytał, jaki metraż będą miały mieszkania? Jaki jest ogólny metraż 41 mieszkań?

Dariusz Olkowski wyjaśnił, że mieszkania będą miały od 35m² do 80m², ogółem 3779m².

P. Kozłowski zaznaczył, że pierwszymi gminami, w których rozpoczęto procedurę SIM jest Wieliszew, Grodzisk i Kozienice. Radny zapytał, czy jeżeli działkę przekazuje KZN bo była własnością Skarbu Państwa i inwestycja jest za ok. 24mln zł, czyli gmina ma za darmo 42 mieszkania?

Prezes KZN potwierdził słowa przedmówcy.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nie głosowała, 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/39/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.8 zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /1 osoba nie głosowała, 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/40/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.9 wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu działki oznaczonej numerem 257 położonej w Świerżach Górnych;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów / 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/41/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

7.10 wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy gruntu części działki oznaczonej numerem 806/1 położonej w Janikowie;

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów / 4 osoby nieobecne/

Uchwała Nr IV/42/2024 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Ad. 8 Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Kozienice z Organizacjami Pozarządowymi w roku 2023.

Sprawozdanie zostało przedstawione przez Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Panią Luizę Prus.

Ad. 9

Interpelacja została złożona przez A. Materę dotycząca używania armatki przeciwgradowej przez Przedsiębiorstwo Polskie Pomidory.

Ad 10.

Zastępca Burmistrza ds. Technicznych Pan Igor Czerwiński udzielił następujących odpowiedzi na pytania radnych z punktu nr 5:

Odpowiedź na pytanie A. Matery. Wniosek w sprawie wydłużenia czasu świecenia zielonego światła dla pieszych na przejściu przy ul. Głowaczowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Żeromskiego zostanie przekazany do GDDKiA.

Odpowiedź na pytanie J. Golik. Zlecenie na wykonanie remontu drogi zostało skierowane 14 czerwca br. do realizacji.

Odpowiedź na pytanie J. Wacha. Koszt budowy placu zabaw z urządzeniami typu ryba wyniósł 2 mln 282 tys. zł, koszt ryby to 848 tys. zł. Koszt budowy boisk na terenie ośrodka to 538 tys. zł, koszt budowy domku ratownika o powierzchni 35m² to 502 tys. zł. Koszt budowy dwóch domków rekreacyjnych o powierzchni zabudowy 35m², powierzchni użytkowej ok. 55 m² to 1mln 208 tys. zł.

Odpowiedź na pytanie K. Zająca. Sprawa używania armatek przeciwgradowych toczy się korespondencyjnie od zeszłego roku. Mieszkańcy występowali z tym pytaniem, natomiast gmina poprosiła firmę w tym zakresie. W br. roku sprawa się powtarza, zostały poczynione starania o wyjaśnienia. W decyzji środowiskowej, która była wydana na okoliczność powstania zakładu nie ma informacji o zastosowaniu tego typu urządzeń. Gmina wysłała pismo do instytutu do Puław o wyjaśnienie wpływu działalności zakładu na wysokość opadów atmosferycznych. Instytut wyjaśnił, że takich badań nie przeprowadza, natomiast sam problem został przekierowany do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Szczegółowa odpowiedź na interpelację w tym zakresie zostanie udzielona na piśmie do Pana A. Matery.

Odpowiedź na pytanie R. Suchermana. Termin zakończenia wykonywania nawierzchni przy Zespole Szkół Nr 1 w Kozienicach to jest 30 czerwca br., prace są na ukończeniu. Teren wyznaczony na boisku przy PSP Nr 2 jest pod teren rekreacyjno-sportowy, który będzie służył dzieciom.

Odpowiedź na pytanie P. Kozłowskiego. GDDKiA realizuje umowę w obecnych warunkach i realiach.

Odpowiedź na pytanie K. Pawlika. Przedstawiciel inwestora, czyli GDDKiA uzyskała odstępstwo u ministra na realizację pewnych rozwiązań projektowych, w związku z powyższym jest możliwość wydania przez Wojewodę decyzji. W lipcu powinny rozpocząć się roboty, głównym problemem był dokument z ministerstwa.

Sekretarz Gminy Pani Sylwia Wąsik udzieliła następujących odpowiedzi na pytania radnych z punktu nr 5:

Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara. Pasek informacyjny na stornie internetowej Gminy Kozienice została w 2023r. zastąpiony ikonką, który znajduje się inne pozycji w aktualnościach, która aktualnie informuje o środkach pozyskanych przez kościoły z Polskiego Ładu.

Ponadto na terenie miasta prowadzone są prace związane z doświetlaniem przejść dla pieszych wzdłuż ul. Warszawskiej i ul. Głowaczowskiej, ponadto w ramach rozbudowy ul. Sikorskiego zostaną doświetlone wszystkie przejścia dla pieszych.

Dyrektor wydziału Polityki Społecznej Pani Luiza Prus udzieliła następujących odpowiedzi na pytania radnych z punktu nr 5:

Odpowiedź na pytanie J. Golik. Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej przytoczyła odpowiedź, która została przesłana z Wód Polskich. Dokumentacja projektowa została opracowana w 2015 roku, na podstawie tej decyzji uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, która stała się ostateczna w 2016 roku. Z uwagi na upływ czasu dokumentacja stała się nie aktualna. W 2019 roku opracowano aktualizację dokumentacji projektowej i złożono wniosek do Ministerstwa Infrastruktury o pozwolenie na rozbudowę wału. Postępowanie zostało zawieszona w związku ze zmianą decyzji środowiskowej. Obecnie wydłużono ważność decyzji i po jej uprawomocnieniu Zarząd Zlewni w Radomiu wystąpi do Ministerstwa Infrastruktury o wznowienie postępowania. Po uzyskaniu pozwolenia będzie można złożyć wniosek o pozwolenie na realizację inwestycji.

Odpowiedź na pytanie R. Suchermana. Zorganizowanie strefy kibica nie było zaplanowane w budżecie na 2024r. Na etapie tworzenia budżetu nie było tego typu wniosków, obecnie na potrzeby ograniczenia wydatków nie jest możliwe przeznaczenie funduszy na to wydarzenie.

Zorganizowanie miejsca zakwaterowania imigrantów odpowiada wojewoda, jeżeli jest taka potrzeba zwraca się do jednostki samorządu. Gmina Kozienice w 2023 i 2024 roku takiego wniosku nie dostała, jeżeli wpłynie będzie rozpatrywany.

Odpowiedź na pytanie A. Kozieła. Każdego roku sezon kąpielowy określany jest w uchwale Rady Miejskiej na wniosek KCRiS przyjęto, że datą uruchomienia kąpieliska jest pierwszy dzień wakacji podyktowany potrzebą zapewnienia odpowiedniej liczby ratowników.

Odpowiedź na pytanie A. Matery. Pytanie dotyczące zablokowania możliwości zjeżdżania prywatnych samochodów do linii brzegowej jeziora zostanie przekazane do dyrektora KCRiS celem udzielenia odpowiedzi.

Odpowiedź na pytanie S. Kuźnara. Gmina Kozienice nie ma w swoich zasobach obiektów typu schron. W 2022 roku Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej dokonała inwentaryzacji miejsc możliwych do wykorzystania w ramach ochrony ludności znajdujących się na terenie naszej gminy. Wyniki inspekcji zostały umieszczone w bazie danych aplikacji

Komendy Głównej PSP i dostępne są na stronie internetowej w zakładce miejsca doraźnego schronienia.

Odpowiedź na pytanie K. Zająca. Łąki kwietne miasta Kozienice znajdują się na terenie parku wodnego. Aktualnie prowadzona jest obserwacja poszczególnych gatunków roślin pod kątem adaptacji do siedlisk charakterystycznych dla naszego miasta. Wnioski z obserwacji zostaną wykorzystane do skomponowania odpowiedniej mieszanki nasion celem uzupełnienia istniejących łąk kwietnych. Został również zamówione tablice informacyjne jak również Kronika Kozienice przygotowuje informację na ten temat.

Następnie zabrał głos Pan M. Ogórek prosząc o przedstawienie pełnego kosztorysu na przyszłą sesję budowy domków nad jeziorem.

J. Wach poinformował, że Dyrektor KCRiS zgłaszał, iż dach na pływalni oraz krokwie dźwigarów są do wymiany. Jest to pilna inwestycja do wykonania. Radny wspomniał również o kosztownej wymianie filtrów na basenie, jak również o braku konsultacji dotyczących inwestycji w postaci domków o raz ich usytuowaniem. Komisja poprosił dyrektora KCRiS o dokonanie koncepcji rozwoju, żeby inwestycje, które planuje się na terenie ośrodka były planowane.

P. Kozłowski wspomniał wniosek Radnej E. Malec aby radni byli informowani o odbiorach. Ponadto odbyły się trzy przetargi na domki czego ostatni był tańszy od poprzedniego o 30%. Najważniejsza kwestia jest to, że gmina dokłada tylko 10% bo 2 mln zł to środki pozyskane. Całą inwestycja obejmuje domki, domek ratownika, boisko do piłki plażowej, boisko do koszykówki. Były prowadzone rozmowy z dyrektorem, który sam zdecydował o usytuowaniu boiska do siatki plażowej. Ponadto domki są wykonywane pod klucz, z wyposażeniem, gotowe do zamieszkania. Wykonanie ryby było realizowane ze środków zewnętrznych i nie można było przerzucić ich na wymianę filtrów na basenie.

Radny zapytał również o wykonanie doświetlenia, czy jest realizowane na podstawie starych umów, czy nowych?

Z-ca Burmistrza ds. Technicznych nadmienił, że jest to umowa zawarta wcześniej i realizowana w warunkach i realiach dnia dzisiejszego, jest to inwestycja GDDKiA.

J. Wach nadmienił, że boiska są dobrze usytuowane i komisja nie miała do nich zastrzeżeń, natomiast usytuowanie domków jest niewłaściwe.

P. Kozłowski domki stoją tak jak były zaprojektowane, zgodnie z planem. Nikt nie dostałby pozwolenia na budowę gdyby planów nie było.

E. Malec odniosła się do wypowiedzi R. Suchermana, który zdaniem radnej próbował zmienić intencję jej wypowiedzi, zaznaczyła, że koszty utrzymania pewnych instytucji, które służą

mieszkańcom nie podlegają dyskusji, natomiast koszty utrzymania inwestycji czysto technicznych należy przeanalizować. Radna nie poprosiła o ocenę zasadności ponoszenia pewnych kosztów utrzymania, a poprosiła o dostarczenie kwot utrzymania tych inwestycji.

Przewodniczący Rady na zakończenie życzył udanych, spokojnych i bezpiecznych wakacji.

T. Trela poprosił o głosowanie na budżet obywatelski Gminy Kozienice oraz na budżet obywatelski Mazowsza.

Ad 11. Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Krzysztof Zając o godz. 17.50 dokonał zamknięcia IV Sesji Rady Miejskiej w Kozienicach.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Olga Dmitroca


















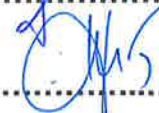




inspektor

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Kozienicach


Krzysztof Zając

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH
NA „IV” SESJI RADY MIEJSKIEJ DNIA 20 czerwca 2024r.
KADENCJA 2024-2029

1. Golik Janina - 
2. Gregorczyk Zdzisław - 
3. Grych Adrianna - 
4. Kapusta Marek - 
5. Kozieł Artur - 
6. Kozłowski Piotr -  
7. Kurek Grzegorz - 
8. Kuźnar Stanisław - 
9. Malec Ewa - 
10. Matera Artur - 
11. Ogórek Marcin - 
12. Pawlik Krzysztof - 
13. Ptaszek Mariusz - 
14. Sucherman Rafał - 
15. Trela Tomasz - 
16. Wach Jerzy - 
17. Wołos Renata - 
18. Wrona Grzegorz - 
19. Wójcicka Bożena - 
20. Zając Krzysztof -  
21. Zając Ryszard - 