

**UCHWAŁA NR V/62/2024
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozienice

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 609,721) oraz art. 229 pkt.3 , art. 237 §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████ z dnia 2 lipca 2024 roku na działalność Burmistrza Gminy Kozienice przekazanej Radzie Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości przez Ministerstwo Infrastruktury w dniu 22 lipca 2024 roku i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kozienicach


mgr Krzysztof Zajac

Załącznik do uchwały Nr V/62/2024

Rady Miejskiej w Kozienicach

z dnia 29 sierpnia 2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 lipca 2024 wpłynęła do Rady Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości przekazana przez Ministerstwo Infrastruktury, skarga z dnia 2 lipca 2024 r. [REDAKTOWANE], która zarzuciła Burmistrzowi Gminy Kozienice bezczynności w sprawie ustalenia zarządcy drogi wewnętrznej znajdującej się na działce ewidencyjnej nr 345 obręb Wólka Tyrzyńska oraz zaniechania dotyczące przywrócenia tej drodze odpowiedniej szerokości w celu dalszej jej przejezdności. Zdaniem skarżącej wbrew twierdzeniem przedstawicieli Urzędu Miejskiego droga nr 345 jest i powinna być zarządzana przez Gminę Kozienice i do jej obowiązków należy przywrócenie pierwotnych parametrów tej drogi, aby była w dalszym ciągu przejezdna. W przedmiotowej skardze skarżąca wniosła również o ukaranie właścicieli działki nr 123 za jak stwierdziła przywłaszczenie własności państwa.

Postępowanie w sprawach skarg i wniosków regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego- Dział VIII (Dz. U. 2024r. poz. 572, zwany dalej KPA) . Zgodnie z art.227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekanie lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do brzmienia art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi , rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Przewodniczący Rady Miejskiej w Kozienicach zgodnie z procedurą określoną w § 134a i § 134b Statutu Gminy Kozienice przekazał skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem analizy treści skargi, zbadania zarzutów zawartych w skardze oraz przygotowania wniosku do Rady Miejskiej w Kozienicach w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2024 roku dokonała analizy skargi zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Następnie zbadała zasadność zarzutów podnoszonych w skardze zapoznając się między innymi ze stanowiskiem Burmistrza wyrażonym w piśmie WI.1510.137.2024 oraz dokumentacją przekazaną przez Wydział Infrastruktury , a nadto z treścią opinii prawnej sporządzonej na wniosek Komisji. W oparciu o powyższe w ocenie Komisji podniesione przez skarżącego zarzuty nie znajdują uzasadnienia i w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną. Jak wynika z wyjaśnień złożonych Komisji skarga została oparta na nieprawdziwym stanie faktycznym , gdyż jak wynika z przedłożonych dokumentacji Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Kozienicach, na terenie Wólki Tyrzyńskiej nie ma żadnej drogi gminnej o numerze 345 w znaczeniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach, jak bezzasadnie twierdzi skarżąca. Zgodnie z zapisami rejestru gruntów i budynków droga znajdująca się na działce nr 345 obręb Wólka Tyrzyńska nie posiada uregulowanego stanu prawnego, a przez to nie jest i nie może być nawet zarządzana przez Gminę Kozienice, **bowiem stanowi ona jedynie drogę wewnętrzną.** Jak stanowi art. 7 ust. 1 i 2 ww. ustawy do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały Rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Tymczasem wbrew temu co podnosi skarżąca Rada Miejska w Kozienicach nie podejmowała żadnej uchwały w sprawie zaliczenia drogi na działce nr 345 do dróg gminnych, a co za tym idzie nie może wykonywać zadań zarządcy tej drogi , czego bezzasadnie domaga się skarżąca. Jak stanowi art.8 ust 1. drogi niezaliczone do żadnej z kategorii *dróg publicznych* i niezlokalizowane w pasie drogowym są *drogami* wewnętrznymi. Budowa , przebudowa takiej drogi należy do zarządcy terenu , na którym jest zlokalizowana taka droga, a gdyby brak takiego zarządcy – do właściciela tego terenu.

O powyższych ustaleniach i uwarunkowaniach prawnych skarżąca była wielokrotnie informowana przez różne organy i instytucje do których zgłaszała swoje żądanie przywrócenia przejezdności ww. drogi wewnętrznej . Burmistrz Gminy Kozienice również za każdym razem w odpowiedzi na pisma skarżącej z dnia

19 października 2023 r., 22 listopada 2023 r., 28 maja 2024, 21 czerwca 2024 r. 19 lipca 2024 dotyczące poruszanej problematyki konsekwentnie wskazywał, że droga wewnętrzna położona na działce Nr 345 w m. Wólka Tyrzyńska nie jest drogą gminną, a grunt na którym przebiega wskazana droga wewnętrzna nie posiada uregulowanego stanu prawnego. Stąd też utrzymanie w/w drogi jest w gestii osób ją użytkujących i w związku z tym nie ma podstaw prawnych do wydatkowania środków na jej utrzymanie. Dodatkowo skarżąca wnosząc przedmową skargę miała wiedzę, że numer ewidencyjny 345 stanowi wyłącznie numer działki, a nie numer drogi, a mimo to w dalszym ciągu w skardze sprzecznie ze stanem prawnym powołując się na takie oznaczenie drogi gminnej, która o takim oznaczeniu na terenie Gminy Koźienice nie istnieje. Drogi wewnętrzne, które nie posiadają uregulowanego stanu prawnego nie są oznaczone numerami ewidencyjnymi dróg, jak to ma miejsce w przypadku dróg gminnych. Niezależnie od powyższego dodatkowo podnieść należy, że warunkiem formalnych zaliczenia danej drogi do drogi gminnej jest to, że musi ona posiadać uregulowany stan prawny oraz być wybudowana i stanowić całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym, co ma miejsca w niniejszej sprawie. Nieuregulowany stan prawny oznacza, że istnieją niejasności lub braki w dokumentacji, które mogą dotyczyć prawa własności, obciążeń na nieruchomości, służebności czy innych praw rzeczowych. O nieuregulowanym stanie prawnym nieruchomości można mówić również w sytuacji, kiedy dotychczasowy właściciel działki zmarł, a po jego śmierci nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe. Tym samym nie jest ustalone prawo własności do nieruchomości.

Reasumując sam fakt, braku usatysfakcjonowania skarżącej z udzielanych jej dotychczas przez Burmistrza odpowiedzi na wnoszone pisma, wnioski w sprawie przejezdności ww. drogi wewnętrznej nie może przesadzać o zasadności przedmiotowej skargi, która nie zawiera żadnych uzasadnionych podstaw prawnych jak i faktycznych. Poza dotychczasową polemiką z ustaleniami dokonanymi przez pracowników Urzędu Miejskiego, którzy w celu prawidłowego wyjaśnienia stanu faktycznego wskazywanego w pismach skarżącej, dokonywali również dwukrotnie wizji terenowej przedmiotowej drogi, skarżąca do przedmiotowej skargi nie dołączyła żadnych dowodów na poparcie swoich błędnych twierdzeń. Kontroli prawidłowości postępowania Burmistrza w sprawie ewentualnej jego beczynności w zakresie sposobu załatwienia sprawy dotyczącej ww. drogi wewnętrznej, dokonało również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu. Pismem SKO.GN.4116.26.1173.2024 z dnia 23.07.2024 r. po dokonaniu kontroli stwierdziło, że brak jest podstaw prawnych do nakazania Gminie wykonywania zadań zarządcy drogi /nr działki 345/ - czego domaga się skarżąca.

Rekapitulując powyższe w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie sposób dopatrzeć się w przedstawionym stanie prawnym i faktycznym jakichkolwiek uchybień prawnych po stronie Burmistrza Gminy Koźienice w sposobie załatwienia sprawy Pani ██████████. Dążenie skarżącej wręcz do nakazania Gminie Koźienice wykonywania zadań zarządcy tej drogi wewnętrznej nie znajduje podstaw prawnych. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy o drogach publicznych wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest zarządcą jedynie dróg gminnych a nie dróg wewnętrznych, jak tego domaga się skarżąca.

Reasumując w ocenie Rady Miejskiej w Koźienicach skarga dotycząca zaniechania obowiązków, czy też nieprawidłowego ich wykonywania w związku ze sprawą dotyczącą drogi wewnętrznej na działce ewidencyjnej nr 345, obręb 0039 Wólka nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż nie można dopatrzeć się jakichkolwiek uchybień czy beczynności w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Gminy Koźienice

W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Koźienicach uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Koźienicach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie: Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Koźienicach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżąca ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Miejska w Koźienicach może podtrzymać swoje stanowisko

(zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Koźenicach



mgr Krzysztof Zając