

P R O T O K Ó Ł Nr LXIII/2023
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH
odbytej w dniu 28 grudnia 2023
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman o godzinie 13.00 otworzył Sesję Rady Miejskiej w Kozienicach i po powitaniu Radnych, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza Gminy, Dyrektorów oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie uczestniczy 19 osób, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 Radnych, stanowi kworum do podejmowania uchwał, decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman przypomniał, że porządek dzisiejszej Sesji przedstawia się następująco:

Proponowany porządek S e s j i :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu obrad LXII sesji.
3. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz Uchwały Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2024 w tym:
 - 3.1 Informacji Burmistrza Gminy Kozienice o założeniach Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024 – 2031 oraz Budżetu Gminy Kozienice na 2024 rok.
 - 3.2 Przedstawienie opinii RIO:
 - o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Kozienice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024 – 2031;
 - o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Kozienice projekcie Uchwały Budżetowej na 2024 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu.
 - 3.3 Opinie Komisji stałych Rady;
 - 3.4 Dyskusja;
 - 3.5 Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024 – 2031;
 - 3.6 Podjęcie Uchwały Budżetowej dla Gminy Kozienice na rok 2024.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2023-2030;
 - 4.2 zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2023;
 - 4.3 udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Garwolińskiemu;
 - 4.4 rozpatrzenia skargi.
5. Interpelacje i zapytania Radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad?

Radni nie zgłosili uwag.

Ad. 2

Protokół Nr LXII/2023 z 29 listopada 2023r. został przyjęty w głosowaniu jawnym w obecności 19 Radnych jednogłośnie.

Głosowanie: za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów (2 osoby nieobecne)

3.1 Informacji Burmistrza Gminy Kozienice o założeniach Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024 – 2031 oraz Budżetu Gminy Kozienice na 2024 rok.

Informacja została przedstawiona przez Skarbnika Gminy Kozienice.

Zgodnie z procedurą uchwalenia budżetu gminy, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (Uchwała Nr XLI/469/2009 Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2009r.) przedstawione zostały informacje m.in. o założeniach Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024 – 2031, zgodnie z załącznikami oraz Budżet Gminy Kozienice na 2024 rok, a w szczególności zostały omówione:

- Planowane dochody i przychody Gminy Kozienice na 2024r.,
- Dochody bieżące i majątkowe.
- Plan wydatków i rozchodów budżetowych Gminy Kozienice na 2024r.,
- Podatki i opłaty lokalne, subwencje ogólne.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024 – 2031 oraz Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2024 był omawiany i analizowany na posiedzeniach Komisji branżowych Rady Miejskiej.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2031 oraz Uchwałę Budżetową Gminy Kozienice na 2024 rok Radni otrzymali na piśmie we właściwym, ustawowym terminie.

Ad. 3.2

Skarbnik Gminy Kozienice Pani Monika Makulec - Sobota przedstawiła Uchwałę Nr 3.h./285/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Kozienice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024-2031 oraz Uchwałę Nr 3.c./280/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Kozienice projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2024.

Ad. 3.3

Przewodniczący Rady Pan Rafał Sucherman poprosił o przedstawienie opinii wypracowanej przez Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Kozienicach.

Komisja rozpatrywała projekt budżetu na posiedzeniach dnia 19 grudnia 2023r. Komisja szczegółowo analizowała dochody i wydatki budżetu na 2024r. jak również zapoznała się z Wieloletnią Prognozą Finansową. Posiedzenie odbyło się po posiedzeniach komisji branżowych zgodnie z procedurą uchwalania budżetu. Do komisji nie wpłynęł żaden wniosek dotyczący zmian w budżecie. Zapoznano się z autopoprawkami Burmistrza Gminy do budżetu na 2024r., które przyjęto w głosowaniu.

Zwrócono uwagę na kilka działów, m.in.: wydatki majątkowe.

Kończąc Przewodniczący Pan Mariusz Ptaszek zaznaczył, że wszystkie poprawki Burmistrza zostały rozpatrzone i przyjęte zgodnie z procedurą, znalazły się w ostatecznym kształcie budżetu. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2024r. w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poprosił o przyjęcie projektu uchwały na 2024r.

Na koniec Przewodniczący Komisji przedstawił jej skład:

- Mariusz Ptaszek – Przewodniczący
- Andrzej Wołos – Z-ca Przewodniczącego
- Grzegorz Wronikowski – członek
- Grzegorz Kurek – członek
- Grzegorz Wrona – członek

Przewodniczący Rady Pan Rafał Sucherman zapytał, czy przewodniczący pozostałych komisji chcą zabrać głos.

Nie zgłoszono dalszych opinii bądź uwag.

Przewodniczący Rady Pan Rafał Sucherman zapytał, czy przewodniczący pozostałych komisji chcą zabrać głos.

Nie zgłoszono dalszych opinii bądź uwag.

Ad. 3.4

Na wstępie Burmistrz przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą inwestycji na 2024r. m.in.: Kolej +, drogi publiczne, przebudowa przejścia dla pieszych przez tory w m. Aleksandrówka, ul. Ciekawa i ul. Gwiazdkowa, przebudowa chodników i parkingów, budowa i rozbudowa OSP, budowa Przedszkola Nr 3, głęboka ter modernizacja PSP Nr 3 w Kozienicach, zagospodarowanie przestrzeni na potrzeby infrastruktury sportowej, rekreacyjnej, przedszkolnej na terenie Gminy Kozienice, budowa boiska wielofunkcyjnego

wraz z zadaniem przy PSP w Ryczywole, remont orlika przy PSP Nr 4 w Kozienicach, przebudowa budynku po MGOPS na potrzeby żłobka, wymiana nawierzchni boiska przy Zespole Szkół Nr 1 w Kozienicach, pomoc dla służb bezpieczeństwa publicznego, inwestycje w KGK.

A. Molenda zwrócił uwagę, że prezentacja powinna być udostępniona radnym przed sesją, dzięki temu łatwiej było by dyskutować. Radny zapytał, ile by kosztowała standardowa śmieciarka na paliwo zamiast elektrycznej?

Burmistrz wyjaśnił, że nie był robiony przetarg na taki samochód. Ponadto KGK jest zobowiązany ustawą. Odpowiednia część taboru musi być elektryczna lub gazowa.

A. Molenda zapytał, czy dotację dla policji można przeznaczyć na monitoring, który jest bardziej efektywny?

Burmistrz wyjaśnił, że za dotację nie zakupiono by dużej ilości sprzętu poza tym istnieje potrzeba podłączenia i zlecenia usługi, wiąże się to z dużo większymi kosztami. Natomiast wnioszek wpłyną z komendy o zakup samochodu i dofinansowanie do patroli.

A. Molenda zaznaczył, że miasto Pionki posiada monitoring i skorzystało z programu „Program ograniczania przestępczości i aspołecznych zachowań Razem bezpieczniej im. Władysława Stasiaka”. W 2023 roku było 99,5mln zł, a wkład własny to był tylko 1 mln zł.

Burmistrz wyjaśnił, że są to fundusze z tzw. Programu Pana Stasiak, jest to kwota 100tyś zł. Tego typu monitoringi wykonywane są z funduszy własnych gminy np. w parkach. Kosztorysy, które były przedstawiane, zakładały inwestycje kilkumilionowe w monitoring, a kwestia utrzymania to kilkaset tysięcy rocznie. Kwota, którą podał radny jest nie właściwa. Zamontowany monitoring w Pionkach nie jest czynny, tylko nagrywany.

A. Molenda zapytał o przejazd przez tory w m. Aleksandrówka. Jeżeli projekt zostanie dostosowany do wymogów PKP to czy będzie gwarancja, że inwestycja uzyska zgodę?

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma gwarancji, że inwestycja zostanie zrealizowana, jeżeli będzie zgoda PKP będzie wykonane przejście.

A. Molenda zwrócił uwagę, że jest to wydawanie pieniędzy „ewentualnie”.

Burmistrz zaznaczył, że przy każdej inwestycji istnieje ryzyko, potrzebna jest akceptacja. Wszystko trwa, wstępne warunki były wydawane dwa miesiące przez PKP.

A. Molenda zapytał, czy żłobek po inwestycji będzie miał wystarczającą liczbę miejsc dla dzieci?

Burmistrz wyjaśnił, że żłobek w przyszłym roku będzie obchodził swoją rocznicę. Maksymalnie było 47 miejsc. Teraz będzie 150 miejsc włączając w to program „Kozienska Niania”. Osoby, które się zgłaszały i miały prawo do skorzystania będą mogły skorzystać i to powinno wystarczyć. Po zlikwidowaniu żłobka prywatnego zapotrzebowanie się zwiększyło.

A. Molenda zapytał, czy projekty kolej+ oraz mostu na Wiśle mogą być zagrożone ze względu na zmianę rządu?

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma negatywnych opinii. Umowa jest podpisana, a inwestorem jest PKP i projekt jest realizowany. Trudno powiedzieć co zrobi nowy rząd. Burmistrz nadmienił, że zależy mu, aby obydwie inwestycje powstały. Marszałek Struzik i Rajkowski podpisali umowę z Gminą Kozinice na dotację 45mln zł. Na terenie Mazowsza realizowane są cztery projekty.

A. Molenda zapytał, czy projekty na parkingi, chodniki i oświetlenie terenów zielonych są zagrożone?

Burmistrz wyjaśnił, że gmina oczekuje na nabory, m.in. wymiana lamp sodowych na ledowe. Z programu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ostało zrobione oświetlenie na Osiedlu Piaski.

Z-ca Przewodniczącego Rady M. Kuźmiński zapytał, czy w budżecie są zabezpieczone środki dla pracowników samorządowych i w jakiej kwocie?

Według jakich założeń został sporządzony budżet dot. finansowania kosztów utrzymania (energia elektryczna, gazowa, ciepła), Czy według cen, które teraz obowiązują, czy np. prognozowanych? Czy szpital złożył pismo z prośbą o zabezpieczenie środków na wsparcie na zakup sprzętu?

Burmistrz zapytał, o jakich pracownikach samorządowych radny pytał, ponieważ podwyżki są na różnych zasadach?

Z-ca Przewodniczącego Rady M. Kuźmiński poinformował, że chodzi o pracowników Urzędu Miejskiego.

Burmistrz zaznaczył, że jednostki podległe, które zostały uwzględnione w budżecie przewidziano podwyżkę tzn. zabezpieczenie środków ok. 12,5%. KGK i SPZOZ są to odrębne spółki. Natomiast gaz, prąd i ciepło założenia są w oparciu o informacje albo przetarg. Jest również uchwalana tarcza i ona częściowo obejmuje niektóre jednostki wrażliwe np. szkoły. Szpitalowi został umorzony podatek ale w zakresie funduszy na zakupy nie wpłynęło pismo. Natomiast policja i straż państwowa nie są to jednostki podległe powiatowi. Nazwa jest z uwagi na zakres działania, lecz jest to administracja rządowa. Jeżeli będą wnioski ze szpitala i zostaną pozyskane środki z zewnątrz to rada w ciągu roku będzie debatowała na ten temat. Ponadto burmistrz wspomniał o takich inwestycjach dla powiatu jak remont nawierzchni boiska przy Zespole Szkół, czy balon (zadaszenie boiska). Dotacja została przeznaczona również na Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, który został przeniesiony z Opactwa.

M. Ogórek zapytał, czy podwyżka płacy będzie obejmowała tylko wymuszoną przez rząd podwyżką najniższej krajowej, czy pozostali pracownicy, których to nie obejmie również dostaną podwyżki?

Burmistrz wyjaśnił, że planowane są podwyżki dla osób, które nie mają tytułu minimalnego. Istnieje możliwość, że przy podwyżkach dla pracowników rządowych, będą podwyżki dla

pracowników samorządowych. Burmistrz nadmieniał, że co roku stara się podnieść pensję powyżej inflacji, są to znaczące podwyżki w skali gminy.

Burmistrz odniósł się do pytania A. Molendy informując, iż zwykła śmieciarka to koszt ok. 1 mln zł, a elektryczna to 3 mln. zł.

M. Prawda wrócił uwagę na opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wniosła uwagę, iż WPF jest przedstawiony nie zgodnie z wymaganiami. Radny zwrócił uwagę, że na komisjach nie było żadnej informacji co do tego zapisu, że będzie konieczna korekta w WPF. W związku z tym, że materiały dot. Wieloletnie Prognozy Finansowej radni otrzymali na sesji oraz inne projekty uchwał, jest problem, aby przejrzeć wszystko i poznać szczegóły. skąd zostały wzięte środki, które miał być przeznaczone na pokrycie poręczeń?

Burmistrz wyjaśnił, że środki są z dochodów z przyszłych lat. Natomiast informacja zgodnie z uchwałą o treści procedowania projektu jest przedstawiana Komisji Finansów, a nie każdej komisji, włączane są ewentualne autopoprawki. Procedura uchwalania budżetu ma szczególnie tryb, zgodnie z którym była realizowana.

M. Prawda zaznaczył, że jako radni dostaliśmy do zaopiniowania projekt WPF, który był nie aktualny. Zdaniem radnego powinna zostać przedstawiona informacja, że będzie korekta.

Burmistrz wyjaśnił, że na komisji, na którą spóźnił się radny była mowa o tym, że będzie autopoprawka. Zgodnie z procedurą poprawkę opiniuje i wprowadza Komisja Budżetu.

M. Prawda poinformował, że na komisji złożył wniosek o materiały, które chciałby dostać przed zagłosowaniem za projektem budżetu i WPF, czyli plany, które złożyły wszystkie jednostki gminy. Materiały nie zostały dostarczone. Wynikało to ze zmian jakie będą w 2024 roku np. wynagrodzenia, podwyżki cen energii. Czy w planach jednostek finansowych, pieniądze, które były planowane na wynagrodzenia na przyszły rok pokrywają się z projektem budżetu?

Radny nawiązał do przedstawianych materiałów w formie prezentacji inwestycji. W poprzednich latach były materiały dotyczące tras rowerowych Kozienice-Ryczywół i chodnika. Dlaczego inwestycja nie jest kontynuowana?

Ponadto w projekcie budżetu nie ma zapisanego remontu mostu w Janikowie. Wiąże się to z utrudnieniami dla mieszkańców, które będą podczas przebudowy ul. Lubelskiej.

Radny nawiązał również do dużego wzrostu w dochodach z tytułu podatku od nieruchomości. Z wyjaśnień burmistrza wynika, że będzie to finansowane z ewentualnego podatku od gazociągu. Czy powyższy podatek wpłynie zależy od pozwolenia na użytkowanie. Czy jest informacja, że takie pozwolenie zostało wydane?

Z materiałów dot. Budżetu wynika, że obsługa długu w tym roku jest to ponad 4mln zł. W projekcie budżetu na przyszły rok to jest ponad 3 mln zł. W związku z powyższym radny zapytał dlaczego, kwoty są mniejsze w stosunku do br.?

Radny Nawiązał do prezentacji, w której umieszczony jest remont nawierzchni boiska znajdującej się pada balonem. Od wigilii balon jest uszkodzony i zostało spuszczone powietrze. Czy inwestycja w boisko jest zasadna? Czy balon jest ubezpieczony od takich wydarzeń? Czy po próbie ponownego nadmuchania jest bezpieczny?

Burmistrz wyjaśnił, że w obecnej kadencji została podjęta uchwała i zostało podpisane porozumienie. Zadaniem gminy jest wykonanie projektu, a później inwestycja realizowana jest w ramach budżetu GDDKiA. W budżecie gminy nie będą ujęte środki na ten cel. Przekazane zostaną dokumenty do GDDKiA i gmina będzie zabiegała o realizację w kolejnych latach.

W sprawie mostu w Janikowie został złożony wniosek i jeżeli będą pieniądze, zostanie przedstawiona radzie informacja o współfinansowaniu. Została przekazana pozytywna odpowiedź od marszałka. Natomiast mieszkańcy różnie oceniali brak mostu, niektórzy cieszyli się z braku tirów.

Podatek od nieruchomości nie wiąże się jedynie z gazociągiem lecz również ze zwykłą podatką od branży energetycznej. Firma zajmująca się gazociągiem poinformowała, że w przyszłym roku będą chcieli w Gminie Kozienice, Gminie Głowaczów i sąsiedniej taki podatek uiścić. Dlatego ten element został umieszczony w budżecie.

Zmniejszenie kwoty obsługi długu związane jest ze zmniejszeniem oprocentowania. Balon ze względów prewencyjnych został spuszczonej (z uwagi na duże wiatry), zauważono również drobne rozszczelnienie. W przyszłym tygodniu firma w ramach swoich obowiązków oceni, czy jest problem.

A. Molenda zwrócił uwagę, że na każdy rok zadłużenie do spłaty przewidziane jest w okolicach 7mln zł. Ile przez obecną kadencję gmina spłaciła zadłużenia?

Burmistrz wyjaśnił, że nominalnie gmina spłaciła ok. 3 mln zł oraz roszczenia z tytułu wykupu gruntów, które przeszły z poprzedniej kadencji. W większości gmin rośnie zadłużenie w związku z pandemią, natomiast Gmina Kozienice znacząco zwiększyła inwestycje i spłacało dług. Na koniec roku 2018 zadłużenie wynosiło 32,3%, na koniec zeszłego roku zadłużenie było ok. 22%. Poziom zadłużenia jest ok. 30% niższy i nie ma w budżecie 500+.

A. Molenda zapytał, czy budżetem obywatelskim będzie zajmowała się polityka społeczna?

Burmistrz wyjaśnił, że zostanie zaproponowana uchwała dotycząca regulaminu budżetu obywatelskiego.

A. Molenda zapytał, czy jest zarys regulaminu oraz jakie są wady i zalety budżetu obywatelskiego?

Przewodniczący Rady poprosił, aby dyskusja dotyczyła proponowanego projektu uchwały, a temat budżetu obywatelskiego zostanie omówiony w najbliższym czasie.

I. Czerwiński zaznaczył, że jest to ostatni budżet zamykający kadencję, był to 5 letni okres, który warto przeanalizować. Radny odniósł się do następujących zadań: porozumienie na realizację ścieżki rowerowej Kozienice – Ryczywół, sala gimnastyczna w Ryczywole, rolowanie długu, wolne środki na inwestycje.

Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi poprzednika zaznaczył, że budową ścieżki rowerowej będzie zajmowała się GDDKiA, sala w Ryczywole będzie budowa z materiałów certyfikowanych innych producent nie może wprowadzić. Burmistrz odniósł się również do długu, który nie był zaciągany, podziękował również radnym, którzy głosowali za budżetem i inwestycjami.

S. Kuźnar zwrócił uwagę, że uchwalanie budżetu jest ciężką sprawą w tym trudnym czasie. Radny odniósł się do ścieżek rowerowych, dróg 48 i 79, z którymi był problem z realizacją w poprzednich kadencjach. Radny zwrócił uwagę na dług, który nie był powiększany.

I. Czerwiński przedstawił wnioski, które złożył w ostatnich trzech latach do Gminy Kozienice i przekazał je Zastępcy Burmistrza ds. Społecznych Pani Dorocie Stępień. Następnie odniósł się do wypowiedzi poprzednika, dotyczącej długu.

Burmistrz nawiązał do poprzedniego projektu w miejscu obecnego „parku wodnego”, pozyskiwaniu funduszy w obecnej kadencji i poprzednich.

M. Prawda zaznaczył, że budżet powinien być spójny i wiarygodny i odzwierciedlać przekonania radnych i późniejsze działania. Na komisjach nie było możliwości uzyskania informacji od dyrektorów jednostek. Radny zwrócił uwagę na brak inwestycji na służbę zdrowia.

Burmistrz wyjaśnił, że projekt budżetu został dobrze przygotowany i omówiony dlatego wystarczyło jedno spotkanie, ponadto radny M. Prawda przyszedł na komisję po uchwaleniu projektu budżetu i WPF. Inwestycje „Przychodni Kozienickiej” są realizowane, czego nie było w poprzednich kadencjach. Burmistrz wymienił inwestycje, które zostały wykonane.

Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Marek Kuźmiński nadmienił, że gmina nie inwestowała w służbę zdrowia. W przychodniach nie zostało nic zrobione, nie zostały przeznaczone żadne fundusze.

Burmistrz zaznaczył, że przychodnia inwestuje ze swoich środków i nie trzeba jej dofinansowywać z gminy. Mimo trudnej sytuacji jaką była pandemia „Przychodnie Kozienickie” dobrze zarządzały swoim budżetem.

Przewodniczący Rady Pan Rafał Sucherman odniósł się do wypowiedzi M. Kuźmińskiego zaznaczając, że niektórzy lekarze starają się wspierać przychodnie, ponadto w Radzie Społecznej przydałby się sugestie i uwagi. Przewodniczący odnosił się również do inwestycji, które zostały wykonane w Kozienicach i jak zmieniło się miasto.

A. Gogacz zaznaczył, że powinno się inwestować w rzeczy, które służą ludziom i dają możliwość rozwoju i satysfakcję. Radny poprosił również o zakończenie dyskusji.

Burmistrz podziękował spółdzielni i prezesowi za wykonanie inwestycji przy ul. Nowy Świat oraz przypomniał o wykonaniu skweru na Osiedlu Energetyki, placu zabaw przy PSP NR 1 i PSP Nr 4, placu przy jeziorze oraz podziękował radnym, którzy wspierali te inwestycje.

M. Prawda odnosząc się do wypowiedzi burmistrza przypominając o problemach kadrowych w „Przychodniach Kozienickich” . Radny odniósł się do realizowanych placów zabaw w poprzednich kadencjach.

A. Gogacz zaznaczył, że były różne koncepcje i są przepisy prawne, które regulują wykonanie inwestycji oraz przedstawił koncepcje ich wykonywania w latach poprzednich.

Radny Pan Mariusz Ptaszek zaznaczył, że kadencja powinna zostać zakończona z dumą, ponieważ zostało wykonanych wiele inwestycji, które są potrzebne mieszkańcom.

M. Ogórek nawiązał do swoich poprzednich wypowiedzi dotyczących rozbudowy infrastruktury sportowej, aby ściągnąć ludzi lub inwestorów. Wszystko ma zwiększyć atrakcyjność gminy.

Radny Pan Ryszard Zając poprosił o zakończenie dyskusji.

Radny Pan Mariusz Prawda zaznaczył, że nie zauważył rozwoju bazy turystycznej. Rozmowy toczyły na temat różnych rzeczy np. o problemie z transportem publicznym, o którym w planowanym budżecie nie ma żadnej wzmianki.

Burmistrz wyjaśnił, że zostaje zwiększony prawie dwukrotnie zakres kilometrów, aby zniwelować problem mieszkańców.

Radny Pan Mariusz Prawda zaznaczył, że poprzednio podejmowane uchwały nie zabezpieczały wszystkich potrzeb.

Burmistrz poinformował, że dołączane są kolejne miejscowości. Został złożony wniosek do Ministra Transportu o dofinansowanie i zwiększenie zakresu transportu.

3.5 Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2024 – 2031;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 , przeciw – 2 , wstrzym. – 1 /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LXIII/765/2023 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

3.6 Podjęcie Uchwały Budżetowej dla Gminy Kozienice na rok 2024.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 17 , przeciw – 2 , wstrzym. – 0 /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LXIII/766/2023 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Następnie została ogłoszona przerwa.

Po wznowionych obradach przystąpiono do procedowania kolejnych uchwał.

4.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2023-2030;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów i Rozwoju Gospodarczego M. Ptaszek poinformował, że komisja zajmowała się powyższym projektem uchwały na komisji w dniu 28 grudnia 2023r. przez obradami sesji i projekt został pozytywnie zaopiniowany.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18, przeciw – 2 , wstrzym. – 1 /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LXIII/767/2023 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

4.2 zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2023;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

M. Ptaszek poprosił o załatwienie dziur na ulicy Przemysłowej.

Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja nie zostanie wykonana w br. Poproszono Z-cę Burmistrza ds. Technicznych o przyjrzenie się sprawie.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 , przeciw – 0 , wstrzym. – 0 /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LXIII/768/2023 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

4.3 udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Garwolińskiemu;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 , przeciw – 0 , wstrzym. – 0 /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LXIII/769/2023 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

4.4 rozpatrzenia skargi.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Sekretarza Gminy Kozienice Panią Sylwię Wąsik.

R. Zając w skrócie odniósł się do przekazanej skargi przez Ministerstwo.

A. Kordula zaznaczyła, że składowość napisanej skargi nie ma znaczenia, natomiast została u znana za bezzasadną dlatego, że skarżąca nie spełnia warunków o przyznanie innego lokalu.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 16 , przeciw – 0 , wstrzym. – 3 /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LXIII/770/2023 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

5. Interpelacje i zapytania Radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji.

6. Wolne wnioski i informacje.

A. Molenda zwrócił uwagę, aby sprawdzić elewację po zakończonym remoncie biblioteki.

7. Zamknięcie obrad.

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman o godz. 16.26 dokonał zamknięcia LXIII Sesji Rady Miejskiej w Kozienicach.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała

Olga Dmitroca


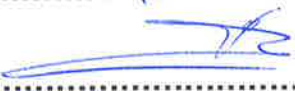





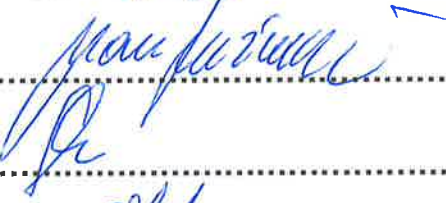












inspektor

Przewodniczący Rady Miejskiej

w Kozienicach


Rafał Piotr Sucherman

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH
NA „LXIII” SESJI RADY MIEJSKIEJ DNIA 28 grudnia 2023r.
KADENCJA 2018-2023

1. Czerwiński Igor Marek - 
2. Gogacz Andrzej - 
3. Gregorczyk Zdzisław - 
4. Kapusta Marek Paweł - 
5. Kordula Alicja Stanisława - 
6. Kowalska – Piechowicz Elżbieta - 
7. Kurek Grzegorz Sławomir - 
8. Kuźmiński Marek Jan - 
9. Kuźnar Stanisław - 
10. Malec Ewa - 
11. Matera Artur Piotr - 
12. Molenda Arkadiusz Piotr - 
13. Ogórek Marcin Mirosław - 
14. Pawlik Krzysztof Piotr - 
15. Prawda Mariusz - 
16. Ptaszek Mariusz - 
17. Sucherman Rafał Piotr - 
18. Wołos Andrzej - 
19. Wrona Grzegorz - 
20. Wronikowski Grzegorz - 
21. Zając Ryszard - 