

Projekt

z dnia 13 sierpnia 2024 r.

Zatwierdzony przez

Nv 4.20

**UCHWAŁA NR/.../2024
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozienice

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 609,721) oraz art. 229 pkt.3 , art. 237 §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 2 lipca 2024 roku na działalność Burmistrza Gminy Kozienice przekazanej Radzie Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości przez Ministerstwo Infrastruktury w dniu 22 lipca 2024 roku i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kozienicach

mgr Krzysztof Zajac

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuje pozytywnie
pod względem formalno - prawnym
ADWOKAT
Andrzej Kowalik

Załącznik do uchwały Nr/.../2024

Rady Miejskiej w Kozienicach

z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 lipca 2024 wpłynęła do Rady Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości przekazana przez Ministerstwo Infrastruktury, skarga z dnia 2 lipca 2024 r. : , która zarzuciła Burmistrzowi Gminy Kozienice beczynności w sprawie ustalenia zarządcy drogi wewnętrznej znajdującej się na działce ewidencyjnej nr 345 obręb Wólka Tyrzyńska oraz zaniechania dotyczące przywrócenia tej drodze odpowiedniej szerokości w celu dalszej jej przejezdności. Zdaniem skarżącej wbrew twierdzeniem przedstawicieli Urzędu Miejskiego droga nr 345 jest i powinna być zarządzana przez Gminę Kozienice i do jej obowiązków należy przywrócenie pierwotnych parametrów tej drogi, aby była w dalszym ciągu przejezdna. W przedmiotowej skardze skarżąca wniosła również o ukaranie właścicieli działki nr 123 za jak stwierdziła przywłaszczenie własności państwa.

Postępowanie w sprawach skarg i wniosków regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego- Dział VIII (Dz. U. 2024r. poz. 572, zwany dalej KPA). Zgodnie z art.227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekanie lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do brzmienia art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi , rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Przewodniczący Rady Miejskiej w Kozienicach zgodnie z procedurą określoną w § 134a i § 134b Statutu Gminy Kozienice przekazał skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem analizy treści skargi, zbadania zarzutów zawartych w skardze oraz przygotowania wniosku do Rady Miejskiej w Kozienicach w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2024 roku dokonała analizy skargi zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Następnie zbadała zasadność zarzutów podnoszonych w skardze zapoznając się między innymi ze stanowiskiem Burmistrza wyrażonym w piśmie WI.1510.137.2024 oraz dokumentacją przekazaną przez Wydział Infrastruktury , a nadto z treścią opinii prawnej sporządzonej na wniosek Komisji. W oparciu o powyższe w ocenie Komisji podniesione przez skarżącego zarzuty nie znajdują uzasadnienia i w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną. Jak wynika z wyjaśnień złożonych Komisji skarga została oparta na nieprawdziwym stanie faktycznym , gdyż jak wynika z przedłożonych dokumentacji Wydziału Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Kozienicach, na terenie Wólki Tyrzyńskiej nie ma żadnej drogi gminnej o numerze 345 w znaczeniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach, jak bezzasadnie twierdzi skarżąca. Zgodnie z zapisami rejestru gruntów i budynków droga znajdująca się działce nr 345 obręb Wólka Tyrzyńska nie posiada uregulowanego stanu prawnego, a przez to nie jest i nie może być nawet zarządzana przez Gminę Kozienice, **bowiem stanowi ona jedynie drogę wewnętrzną.** Jak stanowi art. 7 ust. 1 i 2 ww. ustawy do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych. Zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały Rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Tymczasem wbrew temu co podnosi skarżąca Rada Miejska w Kozienicach nie podejmowała żadnej uchwały w sprawie zaliczenia drogi na działce nr 345 do dróg gminnych, a co za tym idzie nie może wykonywać zadań zarządcy tej drogi , czego bezzasadnie domaga się skarżąca. Jak stanowi art.8 ust 1. drogi niezaliczone do żadnej z kategorii *dróg* publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym są *drogami* wewnętrznymi. Budowa, przebudowa takiej drogi należy do zarządcy terenu , na którym jest zlokalizowana taka droga, a gdyby brak takiego zarządcy – do właściciela tego terenu.

O powyższych ustaleniach i uwarunkowaniach prawnych skarżąca była wielokrotnie informowana przez różne organy i instytucje do których zgłaszała swoje żądanie przywrócenia przejezdności ww. drogi wewnętrznej . Burmistrz Gminy Kozienice również za każdym razem w odpowiedzi na pisma skarżącej z dnia 19 października 2023 r., 22 listopada 2023 r., 28 maja 2024 , 21 czerwca 2024 r. 19 lipca 2024 dotyczące poruszanej

problematyki konsekwentnie wskazywał, że droga wewnętrzna położona na działce Nr 345 w m. Wólka Tyrzyńska nie jest drogą gminną, a grunt na którym przebiega wskazana droga wewnętrzna nie posiada uregulowanego stanu prawnego. Stąd też utrzymanie w/w drogi jest w gestii osób ją użytkujących i w związku z tym nie ma podstaw prawnych do wydatkowania środków na jej utrzymanie. Dodatkowo skarżąca wnosząc przedmiotową skargę miała wiedzę, że numer ewidencyjny 345 stanowi wyłącznie numer działki, a nie numer drogi, a mimo to w dalszym ciągu w skardze sprzecznie ze stanem prawnym powołując się na takie oznaczenie drogi gminnej, która o takim oznaczeniu na terenie Gminy Kozienice nie istnieje. Drogi wewnętrzne, które nie posiadają uregulowanego stanu prawnego nie są oznaczone numerami ewidencyjnymi dróg, jak to ma miejsce w przypadku dróg gminnych. Niezależnie od powyższego dodatkowo podnieść należy, że warunkiem formalnych zaliczenia danej drogi do drogi gminnej jest to, że musi ona posiadać uregulowany stan prawny oraz być wybudowana i stanowić całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym, co ma miejsce w niniejszej sprawie. Nieuregulowany stan prawny oznacza, że istnieją niejasności lub braki w dokumentacji, które mogą dotyczyć prawa własności, obciążeń na nieruchomości, służebności czy innych praw rzeczowych. O nieuregulowanym stanie prawnym nieruchomości można mówić również w sytuacji, kiedy dotychczasowy właściciel działki zmarł, a po jego śmierci nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe. Tym samym nie jest ustalone prawo własności do nieruchomości.

Reasumując sam fakt, braku usatysfakcjonowania skarżącej z udzielanych jej dotychczas przez Burmistrza odpowiedzi na wnoszone pisma, wnioski w sprawie przejezdności ww. drogi wewnętrznej nie może przesadzać o zasadności przedmiotowej skargi, która nie zawiera żadnych uzasadnionych podstaw prawnych jak i faktycznych. Poza dotychczasową polemiką z ustaleniami dokonanymi przez pracowników Urzędu Miejskiego, którzy w celu prawidłowego wyjaśnienia stanu faktycznego wskazywanego w pismach skarżącej, dokonywali również dwukrotnie wizji terenowej przedmiotowej drogi, skarżąca do przedmiotowej skargi nie dołączyła żadnych dowodów na poparcie swoich błędnych twierdzeń. Kontrola prawidłowości postępowania Burmistrza w sprawie ewentualnej jego beczynności w zakresie sposobu załatwienia sprawy dotyczącej ww. drogi wewnętrznej, dokonała również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu. Pismem SKO.GN.4116.26.1173.2024 z dnia 23.07.2024 r. po dokonaniu kontroli stwierdziło, że brak jest podstaw prawnych do nakazania Gminie wykonywania zadań zarządcy drogi /nr działki 345/ - czego domaga się skarżąca.

Rekapitulując powyższe w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie sposób dopatrzeć się w przedstawionym stanie prawnym i faktycznym jakichkolwiek uchybień prawnych po stronie Burmistrza Gminy Kozienice w sposobie załatwienia sprawy. Dążenie skarżącej wręcz do nakazania Gminie Kozienice wykonywania zadań zarządcy tej drogi wewnętrznej nie znajduje podstaw prawnych. Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 4 ustawy o drogach publicznych wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest zarządcą jedynie dróg gminnych a nie dróg wewnętrznych, jak tego domaga się skarżąca.

Reasumując w ocenie Rady Miejskiej w Kozienicach skarga dotycząca zaniechania obowiązków, czy też nieprawidłowego ich wykonywania w związku ze sprawą dotyczącą drogi wewnętrznej na działce ewidencyjnej nr 345, obręb 0039 Wólka nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż nie można dopatrzeć się jakichkolwiek uchybień czy beczynności w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Gminy Kozienice

W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Kozienicach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie: Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Kozienicach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżąca ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności- wówczas Rada Miejska w Kozienicach może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kozienicach

mgr Krzysztof Zając

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuje pozytywnie
pod względem formalno - prawnym
ADWOKAT
Andrzej Kowalik