

**UCHWAŁA NR LX/727/2023
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**

z dnia 14 września 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozienice

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 poz. 40, 572) oraz art. 229 pkt.3 , art. 237 §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023r. poz. 775, 803) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████ z dnia 28 sierpnia 2023 w przedmiocie nie podjęcia przez Burmistrza Gminy Kozienice czynności zapobiegających wpuszczaniu ścieków kanalizacyjnych do gruntu na nieruchomości położonej w Wólce Tyrzyńskiej i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kozienicach


mgr Rafał Piotr Sucherman

Załącznik do uchwały Nr LX/727/2023

Rady Miejskiej w Kozienicach

z dnia 14 września 2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 29 sierpnia 2023 wpłynęła do Rady Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości, skarga z dnia 28 sierpnia 2023r. Pani [REDAKTOWANE] na bezczynność Burmistrza Gminy Kozienice w sprawie jak określiła wpuszczania ścieków kanalizacyjnych wprost do gruntu na posesji nr [REDAKTOWANE]. W przedmiotowej skardze skarżąca skierowała zarzuty zarówno pod adresem Rady Miejskiej w Kozienicach i Burmistrza Gminy Kozienice twierdząc, że od 2012 roku wskazane organy nic w tej sprawie nie zrobiły bo ścieki są nadal wpuszczane wprost do dołu w gruncie od strony jej posesji. Dodatkowo wskazała, że działka nr [REDAKTOWANE] ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej.

Postępowanie w sprawach skarg i wniosków regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego- Dział VIII (Dz. U. 2022r. poz. 2000,2185, zwany dalej KPA). Zgodnie z art.227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewleklenie lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do brzmienia art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kozienicach zgodnie z procedurą określoną w § 134a i § 134b Statutu Gminy Kozienice przekazał skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem analizy treści skargi, zbadania zarzutów zawartych w skardze oraz przygotowania wniosku do Rady Miejskiej w Kozienicach w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja na posiedzeniu w dniu 12 września 2023 roku dokonała analizy skargi zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Następnie zbadała zasadność zarzutów podnoszonych w skardze zapoznając się między innymi ze stanowiskiem Burmistrza wyrażonym w piśmie GS.6323.6.2021 z dnia 11 września 2023 roku, a nadto z treścią opinii prawnej. W oparciu o powyższe w ocenie Komisji podniesione przez skarżącego zarzuty nie znajdują uzasadnienia i w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną.

Na wstępie Rada wskazuje, iż przedmiotem niniejszego rozpatrzenia są zarzuty skargi z dnia 28 sierpnia 2023 sformułowane pod adresem Burmistrza Gminy Kozienice. Brak jest bowiem podstaw prawnych do rozpatrywania skargi na Radę Miejską w związku ze sposobem rozpatrzenia przez nią poprzedniej skargi Pani [REDAKTOWANE] która dotyczyła również rzekomej bezczynności Burmistrza w poruszanej przez nią sprawie ścieków z posesji sąsiada. Ostatni raz Rada Miejska w Kozienicach zajmowała się przedmiotową sprawą 7 września 2020 r. podejmując uchwałę Nr XXIV/281/2021 r., a nie jak twierdziła skarżąca w 2016 r. gdzie podjęto uchwałę Nr XVIII/156/2016r. Tryb skargowo- wnioskowy jest bowiem jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, którego zakończenie, czyli zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi, nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, a więc nie tylko postępowania odwoławczego, ale także postępowania sądowo- administracyjnego. Powyższe oznacza, iż wynik przeprowadzonego przez organ (Radę) wcześniejszego postępowania skargowego nie podlega dalszej kontroli, co oznacza, iż obecna skarga skarżącej w zakresie zarzutów skierowanych pod adresem Rady Miejskiej w Kozienicach w związku ze sposobem rozpatrzenia jej poprzedniej skargi **jest niedopuszczalna** (vide. postanowienie WSA we Wrocławiu, sygn. akt IV SA/ Wr 142/13, LEX nr 1956498, postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 stycznia 2012, sygn. akt II OSK 2692/11; z dnia 1 marca 2010, sygn. akt II OSK 478/09 ; z dnia 8 maja 2009 r. sygn. akt II OSK 241/09 , publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przechodząc zaś do analizy zarzutów skarżącej skierowanych pod adresem Burmistrza w poruszanej przez skarżącą kwestii tj. wpuszczania od lat ścieków na sąsiedniej nieruchomości skarżącej, obecnie przez rodzinę [REDAKTOWANE], zauważyć należy że tożsame zarzuty były już przedmiotem wielokrotnego

rozpatrzenia przez Radę, gdyż skarżąca takie same zarzuty (wpuszczania ścieków kanalizacyjnych do gruntu) formułowała wobec poprzedniego właściciela tj. Pana ██████████, który w tym roku zmarł. Wobec tej osoby, która obecnie nie żyje została wydana decyzja Burmistrza Gminy Kozienice zobowiązująca do wykonania szczelnego zbiornika do gromadzenia nieczystości ciekłych. Nie zmienia to faktu, że skarżąca z jednej strony skarży się na takie działania sąsiadów zarzucając bezzasadnie przy tym bezczynność Burmistrzowi, a z drugiej strony od lat odmawia wykonania przez swoją działkę przyłącza kanalizacyjnego celem odbioru ścieków z posesji położonej w ██████████, która obecnie jest zamieszkała przez rodzinę ██████████. Wykonanie takiego przyłącza kanalizacyjnego raz na zawsze w sposób skuteczny i trwały rozwiązałoby podnoszony przez nią problem wylewania ścieków do gruntu. Na brak zaś wykonania przez Pana ██████████ (jeszcze za jego życia) decyzji Burmistrza Gminy Kozienice zobowiązującej go do wykonania przydomowej oczyszczalni ścieków nałożyły się problemy ze zdrowiem Pan ██████████, które ostatecznie zakończyły się jego zgonem. O śmierci Pana ██████████ organ powziął wiedzę w pierwszym kwartale tego roku, jednakże do chwili obecnej sprawa spadkowa po nim nie została zakończona, co jest przeszkodą prowadzenia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia nowego obowiązku na nowych właścicieli tj. wykonania szczelnego zbiornika na gromadzenie nieczystości ciekłych, w którym to postępowaniu powinny brać udział wszystkie właściwie ustalone przez organ strony. Wydana bowiem przez Burmistrza Gminy Kozienice decyzja administracyjna skierowana konkretnie do Pana ██████████ nie podlega dziedziczeniu i wygasła z chwilą śmierci adresata.

Reasumując od daty podjęcia ostatniej uchwały przez Radę Miejską w tej sprawie stan faktyczny sprawy de facto nie uległ zmianie (uległ jedynie w zakresie śmierci ██████████), bowiem skarżąca pomimo dalszego formułowania zarzutów pod adresem Burmistrza i obecnie konkubiny zmarłego ██████████ w dalszym ciągu (do chwili obecnej) **nie wyraża zgody** na realizację inwestycji celu publicznego polegającej na budowie kanalizacji sanitarnej na nieruchomości sąsiedniej, co jak wskazano wyżej definitywnie zakończyłoby sprawę. Ostatni raz Pani ██████████ w sposób stanowczy wyraziła sprzeciw na podłączenie sąsiada do sieci kanalizacyjnej poprzez przyłącze przebiegające przez jej nieruchomość na spotkaniu zorganizowanym w Urzędzie Miejskim w Kozienicach w dniu 20 sierpnia 2020 roku, które to spotkanie miało na celu próbę zażegnania (mediacji) wieloletniego sporu sąsiedzkiego i w konsekwencji doprowadzenia do wykonania przyłącza kanalizacyjnego nieruchomości Pana ██████████ do sieci tj. za pośrednictwem studzienki kanalizacyjnej która znajduje się na nieruchomości skarżącej. Tymczasem z prowadzonych wielokrotnie postępowań wyjaśniających, w tym również wielokrotnych oględzin nieruchomości sąsiadów skarżącej wynika, że rodzina ██████████ jest zainteresowana utrzymaniem czystości i porządku na swojej posesji poprzez podłączenie do sieci kanalizacyjnej lub wybudowanie szczelnego zbiornika na nieczystości ciekłe na swojej działce. Jednakże jak wskazano już wyżej w dalszym ciągu na przeszkodzie w realizacji przyłącza kanalizacyjnego stoi brak zgody skarżącej na doprowadzenie sieci kanalizacyjnej do posesji nr ██████████. Niezależnie od powyższego jak wynika z pisemnych wyjaśnień Burmistrza kierowanych do Przewodniczącego Skarg, Wniosków i Petycji , Pani ██████████ konkubina zmarłego ██████████ (pomimo braku zakończenia jeszcze spraw spadkowych), podjęła już na tym etapie realne prace zmierzające do wykonania montażu – instalacji przydomowej oczyszczalni ścieków, które według jej oświadczenia mają zostać zakończone we wrześniu 2023 r., wobec złożenia już zamówienia na zakup i dostawę przydomowej oczyszczalni ścieków w marcecie w Radomiu.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że w niniejszej sprawie pomimo, iż faktycznie kwestia niewykonania szczelnego zbiornika na sąsiedniej posesji skarżącej trwa już kilka lat, jednakże nie sposób uznać, jak to podnosi skarżąca, że za powyższy stan rzeczy podnosi jakąkolwiek odpowiedzialność Burmistrza Gminy Kozienice. Jedyne wskutek przedłużenia się procedur sądowych i administracyjnych i to przy aktywnym wkładzie skarżącej (wnosi wszelkie skargi i odwołania) nie można było do chwili obecnej wykonać podłączenia do sieci kanalizacyjnej nieruchomości zmarłego Pana ██████████, które to proste rozwiązanie raz na zawsze zażegnałoby problem wpuszczenia do gleby nieczystości przez sąsiadów skarżącej. O braku jakiegokolwiek bezczynności po stronie Burmistrza Gminy Kozienice (który bezspornie może działać jedynie w granicach prawa) w zakresie podjęcia stosownych działań dotyczących zabezpieczenia posesji skarżącej przed zanieczyszczeniem jej gleby i wody pitnej, świadczy również metryka sprawy wskazująca na bardzo dużą ilość (ponad 150) podejmowanych przez Burmistrza czynności włączenie z zawiadomieniem Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach o wpuszczeniu ścieków do gruntu, które to wszystkie czynności zmierzały do podłączenia nieruchomości rodziny ██████████ do sieci kanalizacyjnej lub wykonania przydomowej oczyszczalni ścieków.

W świetle powyższego analizując zarzuty skargi dotyczące rzekomej beczynności Burmistrza w poruszanej przez skarżącą kwestii, nie sposób dopatrzeć się w przedstawionym stanie prawnym i faktycznym jakichkolwiek uchybień prawnych po stronie Burmistrza Gminy Kozienice.

Reasumując w ocenie Rady Miejskiej w Kozienicach skarga dotycząca zaniechania obowiązków, czy też nieprawidłowego ich wykonywania w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie wpuszczania ścieków kanalizacyjnych na nieruchomości położonej w [REDACTED] nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż nie można dopatrzeć się jakichkolwiek uchybień czy beczynności w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Gminy Kozienice

W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Kozienicach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie : Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Kozienicach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności- wówczas Rada Miejska w Kozienicach może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kozienicach



mgr Rafał Piotr Sucherman