

PROTOKÓŁ Nr LV/2022

Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH

odbytej w dniu 29 grudnia 2022

w Sali Konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kozienicach.

Przed przystąpieniem do obrad sesji odbyła się miła uroczystość. Nagrody za osiągnięcia sportowe zostały wręczone następującym osobom:

- Klub Sportowy „Hamer” – Julia Tyburczy – III miejsce w konkurencji pistolet pneumatyczny 60 strzałów juniorki na otwartych mistrzostwach Polski Juniorów i Seniorów;
- Klub Sportowy „Hamer” – Izabela Szewczyk – III miejsce w konkurencji pistolet sportowy 30+30 strzałów, otwarte Mistrzostwa Polski Juniorzy i Seniorzy oraz II miejsce w konkurencji pistolet pneumatyczny 40 strzałów młodziczek Międzynarodowe Zawody Baltic Cup;
- Klub „Delfin” – Barbara Balcerzak – I miejsce na dystansie 100m stylem dowolnym kategoria 12 lat podczas Międzywojewódzkich Drużynowych Mistrzostw Młodzików oraz I miejsce w konkurencji 200m stylem dowolnym w kategorii młodziki 12 lat podczas Ogólnopolskich Zawodów Pływackich o puchar Prezydenta Miasta Kielce;
- Klub „Delfin” – Bartosz Jasek - II miejsce na dystansie 200m stylem klasycznym, kategoria wiekowa 12 lat, Drużynowe Mistrzostwa Młodzików oraz II miejsce na dystansie 100m stylem klasycznym podczas Ogólnopolskich Zawodów Pływackich o puchar Prezydenta Miasta Kielce;
- Klub „Delfin” – Michał Bieniek – III miejsce na dystansie 100m stylem klasycznym, kategoria do 13 lat, Międzywojewódzkie Drużynowe Mistrzostwa Młodzików oraz II miejsce na dystansie 50m stylem klasycznym kategoria młodziki 13 lat podczas Ogólnopolskich Zawodów Pływackich o puchar Prezydenta Miasta Kielce;
- Klub „Aquator” – Michał Piątkiewicz – I miejsce na dystansie 100m stylem zmiennym oraz I miejsce na dystansie 200m stylem klasycznym kategoria wiekowa junior 14 lat podczas Ogólnopolskich Zawodów Pływackich o puchar Prezydenta Miasta Kielce;
- Klub „Aquator” - Gabriela Sosnowska – I miejsce dystans 50m stylem grzbietowym oraz I miejsce dystans 100m stylem klasycznym na Ogólnopolskich Zawodach Pływackich w Radomiu.
- Klub „Aquator” - Antonina Gregorczyk – II miejsce na dystansie 100m stylem dowolnym oraz II miejsce na dystansie 100m stylem grzbietowym kategoria wiekowa 13 lat podczas XV Grand Prix w Pływaniu o Puchar Burmistrza Dzielnicy Bemowo Miasto Stołeczne Warszawa.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman o godzinie 14.12 otworzył Sesję Rady Miejskiej w Kozienicach i po powitaniu Radnych, Burmistrza, Zastępców Burmistrza, Skarbnika, Sekretarza Gminy, Dyrektorów oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie uczestniczy 20 osób, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 Radnych, stanowi kworum do podejmowania uchwał, decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman przypomniał, że porządek dzisiejszej Sesji przedstawia się następująco:

Proponowany porządek S e s j i :

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie protokołu obrad LII sesji.
3. Przyjęcie protokołu z obrad LIII sesji.
4. Przyjęcie protokołu z obrad LIV sesji.
5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz Uchwały Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2023 w tym:
 - 5.1 Informacja Burmistrza Gminy Kozienice o założeniach Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2023– 2030 oraz Budżetu Gminy Kozienice na 2023 rok.
 - 5.2 Przedstawienie opinii RIO:
 - o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Kozienice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2023-2030;
 - o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Kozienice projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2023 oraz możliwości sfinansowania deficytu.
 - 5.3 Opinie Komisji stałych Rady;
 - 5.4 Dyskusja;
 - 5.5 Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2023-2030;
 - 5.6 Podjęcie Uchwały Budżetowej dla Gminy Kozienice na rok 2023.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 6.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2022-2030;
 - 6.2 zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2022;
 - 6.3 zmiany Uchwały Nr XVII/216/2020 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 6 lutego 2020r. w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Przystanek Kozienice”;
 - 6.4 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kozienickiemu;
 - 6.5 udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Garwolińskiemu;
 - 6.6 rozpatrzenia petycji;
 - 6.7 rozpatrzenia skargi;
 - 6.8 ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Kozienice;
 - 6.9 zmiany Uchwały Nr XLI/475/2021 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 15 listopada 2021r. w sprawie ustalenia regulaminu targowisk miejskich w Kozienicach;
 - 6.10 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozienice oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane;
 - 6.11 wskazania kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Kozienicach im. Prof. Tomasza Mikockiego na okres kadencji 2023-2026;

- 6.12 dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków;
 - 6.13 wyrażenia woli przejęcia przez Gminę Kozienice od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad gruntów pod drogami o znaczeniu lokalnym (gminnym) nowo wybudowanych oraz przebudowanych w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 48 na odcinku Kozienice-Dęblin oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie przejęcia zadania zarządzenia tymi drogami;
 - 6.14 przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kozienice na lata 2023-2025;
 - 6.15 przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kozienice na rok 2023;
 - 6.16 uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Kozienice na lata 2023-2026.
- 7. Interpelacje i zapytania Radnych.
 - 8. Wolne wnioski i informacje.
 - 9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman zwrócił się z pytaniem, czy ktoś z Radnych chciałby wystąpić z wnioskiem o dokonanie zmian w wyżej wymienionym porządku obrad?

Głosowanie: za- 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów

Ad. 2

Protokół Nr LII/2022 z 29 listopada 2022r. został przyjęty w głosowaniu jawnym w obecności 20 Radnych jednogłośnie.

Ad. 3

Protokół Nr LIII/2022 z 12 grudnia 2022r. został przyjęty w głosowaniu jawnym w obecności 20 Radnych jednogłośnie.

Ad. 4

Protokół Nr LIV/2022 z 21 grudnia 2022r. został przyjęty w głosowaniu jawnym w obecności 20 Radnych: za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 1 głos /1 osoba nieobecna/

Ad. 5.1

Skarbnik Gminy poinformowała, o pozytywnych opiniach RIO, jak również o projekcie uchwały budżetowej znajdującej się w materiałach sesyjnych, który uwzględnia autopoprawki Burmistrza omawiane na komisjach branżowych. Zostały przedstawione ogólne dochody po autopoprawce w kwocie 186 773 123,00 zł, kwota wydatków 205 701 168,00zł. Zaplanowane wydatki w stosunku do dochodów ustalają deficyt budżetowy jako różnicę między dochodami, a wydatkami w wysokości 18 928 045,00zł. Na pokrycie deficytu nie zostaje zaciągnięty kredyt ani pożyczka, nie zostają emitowane nowe obligacje. Zostanie pokryty z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.

Zgodnie z procedurą uchwalenia budżetu gminy, rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu (Uchwała Nr XLI/469/2009 Rady Miejskiej z dnia 30 grudnia 2009r.) przedstawione zostały informacje m.in. o założeniach Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koźienice na lata 2022 – 2030, zgodnie z załącznikami oraz Budżet Gminy Koźienice na 2022 rok, a w szczególności zostały omówione:

- Planowane dochody i przychody Gminy Koźienice na 2022r.,
- Dochody bieżące i majątkowe.
- Plan wydatków i rozchodów budżetowych Gminy Koźienice na 2022r.,
- Podatki i opłaty lokalne, subwencje ogólne.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koźienice na lata 2022 – 2030 oraz Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2022 był omawiany i analizowany na posiedzeniach Komisji branżowych Rady Miejskiej.

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2030 oraz Uchwałę Budżetową Gminy Koźienice na 2022 rok Radni otrzymali na piśmie we właściwym, ustawowym terminie.

Ad. 5.2

Skarbnik Gminy Koźienice Pani Monika Makulec - Sobota przedstawiła Uchwałę Nr 3.h./170/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Koźienice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koźienice na lata 2022-2030 oraz Uchwałę Nr 3.c./174/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Koźienice projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2022 oraz możliwości sfinansowania deficytu.

Ad. 5.3

Przewodniczący Rady Pan Rafał Sucherman poprosił o przedstawienie opinii wypracowanej przez Komisję Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Koźienicach.

Komisja rozpatrywała projekt budżetu na posiedzeniach dnia 28 listopada 2022r. i 16 grudnia 2022r. Komisja szczegółowo analizowała dochody i wydatki budżetu na 2023r. jak również zapoznała się z Wieloletnią Prognozą Finansową. Do komisji wpłynął jeden wniosek z Komisji Edukacji, Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji dotyczący zmiany w projekcie budżetu na 2023 rok. Komisja po wyjaśnieniach Burmistrza, większością głosów nie przyjęła poprawki. Zapoznano się z autopoprawkami Burmistrza Gminy do budżetu na 2023r., które przyjęto w głosowaniu.

Zwrócono uwagę na kilka działów, m.in.: wydatki majątkowe.

Kończąc Przewodniczący Pan Mariusz Ptaszek zaznaczył, że wszystkie poprawki Burmistrza zostały rozpatrzone i przyjęte zgodnie z procedurą, znalazły się w ostatecznym kształcie budżetu. Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2023r. w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poprosił o przyjęcie projektu uchwały na 2023r..

Na koniec Przewodniczący Komisji przedstawił jej skład:

- Mariusz Ptaszek – Przewodniczący
- Andrzej Wołos – Z-ca Przewodniczącego
- Grzegorz Wronikowski – członek
- Grzegorz Kurek – członek
- Grzegorz Wrona – członek

Przewodniczący Rady Pan Rafał Sucherman zapytał, czy przewodniczący pozostałych komisji chcą zabrać głos.

Nie zgłoszono dalszych opinii bądź uwag.

Ad. 5.4

Na wstępie Burmistrz przedstawił prezentacje multimedialną dotyczącą inwestycji na 2023r. m.in.: transport i łączność – Kolej +, Budowa dróg z Polskiego Ładu – Chinów, Łaszówka, Waryńskiego – drugi etap w 2023r., gospodarka mieszkaniowa – budowa bloku mieszkalnego na os. Polesie, Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Pożarowa – zakup samochodu dla m. Nowa Wieś, Oświata i Wychowanie – ukończenie budowy przedszkola przy PSP Nr2 w Kozienicach, ukończenie projektu Szkoły Dobrego Klimatu przy PSP Nr1 i PSP Nr 4, termomodernizacja szkoły PSP Nr 3 dotacja ponad 6mln zł, rozbudowa i modernizacja lamp na terenie gminy na energooszczędne, dotacja na remont biblioteki, rewitalizacja Zespołu Parkowo Pałacowego, plac zabaw przy jeziorze kozienickim, budowa nowej infrastruktury przy zbiegu ulic Warszawskiej i ulicy Sportowej, budowa placu zabaw na terenie Gminy Kozienice, dofinansowanie dla służb bezpieczeństwa, pomoc finansowa dla Powiatu garwolińskiego, budowa mostu na Wiśle.

Łączne wydatki majątkowe wynoszą 68572940,00zł

Burmistrz wspomniał również o inwestycjach Kozienickiej Gospodarki Komunalnej takie jak: Rozbudowa i modernizacja PSZOK, modernizacja źródła ciepła w KGK, modernizacja kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Kozienice metodą bezwykopową.

Następnie przystąpiono do dyskusji.

Radny Pan Mariusz Prawda zwrócił uwagę, że prezentacja nie zawierała nowych inwestycji. Radny zwrócił uwagę na dochody z podatku od nieruchomości, które rosną w następnych latach. W związku z powyższym zapytał, jakie są plany? Gmina planuje sprzedać majątek, co jest planowane do sprzedaży? Spłacana jest pożyczka, lecz kwota długu pozostaje bez zmian. Czy gmina zamierza ten dług spłacić?

Burmistrz wyjaśnił, że kwota długu jest niższa, dodatkowo gmina spłaca grunty z lat poprzednich. Chcąc podnieść podatki na przyszły rok do końca listopada powinna być podjęta uchwała. Dochody mogą wzrosnąć jeżeli wzrastają przedmioty opodatkowania np. gazociąg. Sprzedawane będą działki pod zabudowę mieszkaniową.

Radny Pan Mariusz Prawda, które działki są planowane na sprzedaż za kwotę 8mln zł?

Burmistrz poinformował, że będą to działki na os. Borki, os. Polesie, te które gmina posiada.

Radny Pan Mariusz Prawda zwrócił uwagę, że 1km drogi kosztował ok. 1mln zł, zapytał jaka jest obecna cena?

Burmistrz poinformował, że jest to ok. 1mln 700zł.

Radny Pan Stanisław Kuźnar zwrócił uwagę, że porównywanie cen i zwiększanie trzykrotnie jest niezasadne. Podatki nie zostają podwyższone, dług zaciągnięty w poprzednich kadencjach nie zostaje powiększony. Koszty inwestycji wzrosły diametralnie, trzeba powziąć środki z różnych miejsc także ze sprzedaży majątku ale również służby burmistrza pozyskują dofinansowania zewnętrzne. Zdaniem radnego budżet jest uchwalony na odpowiednim poziomie, mieszkańcy są zadowoleni z różnych inwestycji wykonywanych w gminie.

Radny Pan Mariusz Prawda zwrócił uwagę, że koszt inwestycji wzrósł dwu, a nawet dwu i półkrotnie. Zwrócił uwagę na tabelę, w której jest zaznaczony wzrost podatku w roku 2024. Radny nawiązał do dużej ilości materiałów, które pojawiły się na sesji, dlatego też zapytał, w jakim trybie te materiały zostały przyjęte, czy procedura uchwalania budżetu przewiduje formę wprowadzenia autopoprawek? Radny podziękował za przeprowadzone konsultacje z jednostkami pomocniczymi dotyczące projektu budżetu.

Burmistrz poinformował, że koszty wzrosły dwu i półkrotnie jako wzrost wydatków gminy. Podatki rosną w zakresie sieci energetycznych i przesyłowych, dla mieszkańców nie rosną, wszystko było omawiane na komisjach. Poprzednio konsultacje z sołtysami nie były prowadzone, dlatego też należy podziękować przewodniczącemu za gest w stronę jednostek pomocniczych. Obsługa długu wynosił 0,8% wydatków obecnie jest 0,6%. Gmina stara się w miarę możliwości ulżyć mieszkańcom.

Radny Pan Mariusz Ptaszek zaznaczył, że na komisji finansów radni debatowali nad nie podnoszeniem podatków, czy śmieci chociaż koszty rosną, dopłaty do wody zostały utrzymane na tym samym poziomie. Uchwałą został przyjęty maksymalny podatek w wytwarzaniu i przesył prądu. Sprzedaż działek również była omawiana na komisji np. sprzedaż działki po przedszkolu Nr 3. Radny odniósł się też do wzrostu kosztów.

Radny Pan Mariusz Prawda, zapytał skąd w dzisiejszych materiałach poprawki?

Radny Pan Mariusz Ptaszek, poinformował, że na komisji 16 grudnia nie było poprawek, znajdował się jedynie wniosek, który komisja odrzuciła. W dniu sesji odbyła się komisja, na której zostały omówione poprawki tj. gmina otrzymała pieniądze za wpłaty na węgiel, zgodnie z procedurą zostały przegłosowane przez komisję jak również projekt budżetu w ostatecznie przedstawionej formie.

Radny Pan Mariusz Prawda zwrócił uwagę, że nie ma w procedurze prac nad budżetem autopoprawek burmistrza. Termin składania wniosków minął. Powinny być zastosowane inne. Jak zaznaczył, to co będzie głosowane nie do końca jest zgodne z procedurą uchwalania budżetu.

Burmistrz zwrócił uwagę, że poza uchwałą jest ustawa o finansach publicznych oraz wyroki sądów, które regulują procedury. W zeszłym roku również były poprawki, a skargi złożone na uchwalony budżet zostały odrzucone przez sąd. Kwestia formalnoprawno jest rozstrzygana przez radcę.

Radny Pan Mariusz Prawda przytoczył list wysłany do sołtysa wsi Janików, gdzie jest napisane, że istotne naruszenie prawa jest naruszenie procedury.

Burmistrz zwrócił uwagę, że procedura jest jasna i zachowana zgodnie z prawem.

Radny Pan Mariusz Prawda zwrócił uwagę, że nie dostał odpowiedzi na złożone pismo do Wojewody.

Burmistrz zaznaczył, że odpowiedź na pismo nie musi zostać udzielona jeżeli pismo jest bezprzedmiotowe. Procedury są różne, wojewoda wypowiada się w ciągu 30 dni, czy jest słuszne z prawem podjęcie uchwały. Jeżeli nie ma jest to nie zasadne.

Radny Pan Igor Czerwiński nadmienił, że jest prowadzona debata nad projektem budżetu na 2023. Następny rok będzie to nowe doświadczenie. Jak zaznaczył pieniądze były przekazywane na różne projekty i różnym gminom. Zagrożeń jest dużo, pozyskano dużo środków oraz jest dużo wydatków można to porównać z powiatem lub innymi gminami. Radny zwrócił uwagę na budowę przedszkola Nr 3 w niewłaściwym miejscu, budowa linii kolejowej do Dobieszyna, co nie wpisuje się w plany rozwojowe Gminy Kozenice, lepszym rozwiązaniem byłaby linia do Warki. Inwestycja przy ul. Warszawskiej podmiot prywatny, przy zgodzie rady. Problem długu w żadnym dokumencie nie można wyczytać problemu. Dług jako środki finansowe wykorzystane na inwestycje to jest dźwignia finansowa, która wykorzystana w odpowiednim czasie przynosi korzyści finansowe. Radny zachęcił do dyskusowania o budżecie, a nie o przeszłości.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi poprzednika informując, że przedszkole jest w miejscu zaproponowanym przez rodziców i nauczycieli oraz przewodniczącego osiedla. Burmistrz odniósł się również do inwestycji Polski Ład, gdzie środki są skierowane do samorządów. W poprzednich kadencjach były do zdobycia środki unijne. Gmina pozyskuje środki zewnętrzne z różnych źródeł. Budowa kolei jest realizowana na podstawie zewnętrznych wytycznych, projekty są wykonywane, a nie gromadzone.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że, wpływają zewnętrzne pieniądze, które są dla mieszkańców.

Radny Pan Marcin Ogórek nawiązał do spotkania z dnia 22 listopada 2016r. w sprawie rozbudowy linii kolejowej. Zapytał dlaczego nie zostały podjęte żadne kroki w celu rozbudowania linii kolejowej i mostu na Wiśle?

Radny Pan Ryszard Zajac odniósł się przebiegu linii kolejowej, jak również do problemów z budową ul. 11-go listopada w poprzedniej kadencji. Poprosił o zakończenie dyskusji.

Radny Pan Stanisław Kuźnar sprostował swoją wypowiedź informując, że koszty wzrosły w stosunku do funduszy jakie zostały pozyskane. Radny zwrócił uwagę, że Kozienice zostały zauważone i współpraca z rządem układa się bardzo dobrze. Zdaniem radnego pozyskane fundusze powinni być dysponowane w rozsądny sposób.

Radny Pan Andrzej Gogacz poprosił o pozostawienie historii i skupienie się na obecnym budżecie.

Następnie złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Pan Mariusz Prawda zwrócił uwagę, że zostaje ucięty temat i zakończona dyskusja. Jeżeli byłaby przeciągana w niewłaściwy sposób albo radni wypowiadały się na inne tematy niż budżet można by było ją zakończyć.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że każdy radny ma prawo się wypowiedzieć w każdej kwestii, jednakże wniosek również musi zostać przegłosowany.

Radny Pan Mariusz Prawda odniósł się do wypowiedzi przedmówców, zaznaczył, że nie można porównywać poprzednich lat do obecnej sytuacji. Radny zwrócił uwagę, że na spotkaniu, o którym wspomniał Radny Ogórek nie było nikogo z zarządu Enea Wytwarzanie dlatego też nic nie zostało zrobione.

Radny Pan Andrzej Gogacz zwrócił uwagę, że wniosek formalny miał na celu zakończenie dyskusji na tematy z poprzednich lat, a skupienie się na teraźniejszości i ewentualne kontynuowanie dyskusji.

Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie.

Radny Pan Mariusz Prawda poprosił o uściślenie wniosku.

Radny Pan Andrzej Gogacz zwrócił uwagę, że jeżeli ma to być dyskusja o historii to należy ją zakończyć.

Głosowanie: za- 5 głosów, przeciw – 11 głosów, wstrzym. – 4 głosy /1 osoba nieobecna/

Radny Pan Krzysztof Pawlik poprosił o skupienie się na obecnym budżecie. Nadmienił, że ma sygnały do mieszkańców, że os. Pokoju jest niedofinansowane. Budowana jest tężnia, nie ma zieleniaka na Os. Energetyki. Prywatna inwestycja przy ul. Warszawskiej zdaniem radnego jest w nie właściwym miejscu. Pan K. Pawlik pozytywnie zaopiniował zagospodarowanie byłych szkół podstawowych, jak również zwrócił uwagę na PSP w Piotrkowicach.

Burmistrz zaznaczył, że inwestor, który był zainteresowany PSP w Piotrkowicach wycofał się ze względu na pandemię. Ponadto obiekt jest zabezpieczony do dyspozycji Wojewody w ramach zarządzania kryzysowego. Inwestycje są realizowane ze względu na potrzeby mieszkańców, Osiedle Pokoju jest inwestowane np. mural, przedszkole i wiele innych. „Zieleniakiem” na Osiedlu Energetyki nie byli zainteresowani mieszkańcy.

Radny Pan Andrzej Gogacz zwrócił uwagę, że Osiedlu Pokoju została wymiana oświetlenia. Pozostałe rzeczy takie jak: parkingi, drogi dojazdowe, ul. Batalionów, postawione nowe wiaty śmietnikowe.

Radny Pan Mariusz Prawda zwrócił uwagę, że w bloku nr 5 na os. Pokoju są oblodzone rynny.

Z-ca Przewodniczącego Rady Miejskiej Pan Artur Matera zwrócił uwagę na brak zaplanowanej w budżecie przebudowy ul. Świerkowej. Wyraził nadzieję na jej wykonanie w ciągu następnego roku.

Burmistrz wyjaśnił, że szykowane są projekty na drogi wykonane z bloczków, jak również będą starania o pozyskanie środków zewnętrznych. Została oddana inwestycja na Osiedlu Zdyczów tj.: ciąg pieszo-rowerowy, lampy i chodnik prowadzący do ogródków działkowych.

Radny Pan Andrzej Wołos zapytał, jakie są koncepcje na temat funkcjonowania Centrum Opiekuńczo Mieszkalnego w Kociołkach? Radny zwrócił uwagę, że nie ma zabezpieczonych środków w budżecie na ten cel.

Burmistrz wyjaśnił, że będą pozyskiwane fundusze na funkcjonowanie COM w Kociołkach. Placówka będzie dostępna dla 15 osób: 7 na pobyt całodobowy i 8 na pobyt dzienny. Burmistrz podziękował za chęć współpracy osobom prowadzącym Hospicjum.

Radny Pan Mariusz Prawda zapytał o fundusze przeznaczone na przeciwdziałanie narkomanii i alkoholizmowi.

Skarbnik poinformowała, że w dniu sesji został przedłożonym materiały, w którym znajduje się dział o narkomanii.

Radny Pan Mariusz Prawda zapytał, jakie są prowadzone działania w sprawie mostu w Janikowie? Jak wygląda współpraca między gminą, powiatem i szpitalem oraz dlaczego szkoły nie dostały funduszy, które zawsze były przekazywane? Czy są planowane wizyty w gminach partnerskich za granicą?

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli będzie zapotrzebowanie pieniądze na wizyty zagraniczne zostaną zwiększone, obecnie fundusze zostały przeznaczone na pomoc Ukrainie. Współpraca z powiatem i szpitalem jest bardzo dobra. Pieniądze na pomoc powiatowi nie zostają zabezpieczone ponieważ w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć własne działania. Pomoc miała sens kiedy powiat miał problemy z pozyskaniem środków inwestycyjnych. W ostatnim roku pozyskano 30mln na inwestycje. Pomoc dla szkół średnich znacząco wzrosła ponieważ gmina nieodpłatnie użycza korzystanie z balonu i ponosi kompleksowe koszty funkcjonowania obiektu.

Radny Pan Mariusz Prawda zapytał, dlaczego liceum nie zostało uwzględnione w kwestii korzystania z boiska przy Zespole Szkół Nr 1 w Kozienicach?

Burmistrz zaznaczył, że liceum może korzystać z balonu. Przede wszystkim zostają zabezpieczone środki na zadania gminy. Istnieje również możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne dla szkół ponadpodstawowych. Jak zaznaczył Burmistrz wnioski na kilka milionów zostały złożone między innymi na PSP Nr 3, PSP Nr 1 i PSP Nr 4. Rada powiatu decyduje o tym, które inwestycje są konieczne i na co się składa wnioski. Powiat nie złożył wniosków na Polski Ład, ani na inne możliwe dofinansowania w celu np. remontu szkół lub przebudowy. Jeżeli pojawi się możliwość pozyskania środków zewnętrznych będą prowadzone rozmowy.

Radna Pani Alicja Kordula zaznaczyła, że pieniądze na szkoły ponadpodstawowe są przekazywane. Natomiast powinno się pomyśleć również o dofinansowaniu służby zdrowia. Jak zaznaczyła radna jednostki gminne powinny być dofinansowane w pierwszej kolejności.

Radna Pani Ewa Malec nawiązała do wniosku o dofinansowanie dla I Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Czarnieckiego w Kozienicach, który nie został uwzględniony w budżecie, wyrażając głębokie ubolewanie. Jak zaznaczyła radna, fundusze są pozyskiwane przez powiat na potrzeby liceum np. siłownia zewnętrzna, plac rekreacyjno –sportowy, zakup pomocy dydaktycznych.

Ad. 5.5

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 1 głosów, wstrzym. – 1 głosy /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr LV/634/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Ad. 5.6

Projekt uchwały został przedstawiony przez Burmistrza Gminy Kozienice Pana Piotra Kozłowskiego.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 1 głosów, wstrzym. – 1 głosy /1 osoba nieobecna/

Uchwała Nr LV/635/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Następnie została ogłoszona przerwa.

Po wznowionych obradach przystąpiono do procedowania kolejnych uchwał.

6.1 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kozienice na lata 2022-2030;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Głosowanie poprawki: za- 19 osób, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 1 głos /1 osoba nieobecna, 1 osoba nie głosowała/

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/636/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.2 zmian w uchwale Budżetowej Gminy Kozienice na rok 2022;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Głosowanie poprawki: za- 19 osób, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/637/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.3 zmiany Uchwały Nr XVII/216/2020 Rady Miejskiej w Koźlenicach z dnia 6 lutego 2020r. w sprawie utworzenia Spółdzielni Socjalnej „Przystanek Koźlenice”;
Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-cę Burmistrza ds. Społecznych Panią Dorotę Stępień.

Radny Pan Arkadiusz Molenda zapytał, dlaczego gmina przejmuje udziały?

Z-ca burmistrza poinformowała, że gmina nie przejmuje, a dokupuje. Została podjęta decyzja o przedstawieniu pierwszego projektu uchwały o wsparciu w kwocie 60tyśzł, a spółdzielnia funkcjonuje już dwa lata.

Radny Pan Mariusz Prawda zapytał, czy można zapoznać się z bilansami? Czy jest to rentowne, czy można to polecać w innych branżach? Radni powinni otrzymać uzasadnienie do uchwały.

Pani D. Stępień zaznaczyła, że na każdej komisji był omawiany temat spółdzielni jak również bilanse. Spółdzielnia miała funkcjonować w zakresie turystyki, lecz ze względów pandemicznych została przebranżowiona i prowadzi kawiarnie w CKA. Pracują tam osoby z pewnymi dysfunkcjami i wykluczone społecznie.

W uzupełnieniu burmistrz dodał, że spółdzielnia realizuje niektóre zadania i nie ich trzeba zlecać podmiotom zewnętrznym.

Radny Pan Krzysztof Pawlik wyraził zaniepokojenie losem kawiarni po wybudowaniu Mc Donalda.

Burmistrz poinformował, że kawiarnia jest to inny rodzaj działalności i klientów, którzy najczęściej odwiedzają kino oraz jest organizatorem koncertów.

Radny Pan Andrzej Gogacz zaznaczył, że prywatna osoba zrezygnowała z prowadzenia kawiarni, gdyby nie spółdzielnia pomieszczenie stałoby puste.

Radny Pan Krzysztof Pawlik zapytał, czy spółdzielnia płaci czynsz tak jak podmioty prywatne?

Z-ca Burmistrza ds. Społecznych poinformowała, że podmioty takie jak spółdzielnia i organizacje pozarządowe nie płacą czynszu.

Radny Pan Arkadiusz Molenda zwrócił uwagę, że spółdzielnia ma szeroki zakres i jeden aspekt nie powinien wpływać na jej działalność. Czy otrzymywała pieniądze z powiatu?

Burmistrz poinformował, że spółdzielnia nie otrzymała pieniędzy z powiatu, natomiast były pieniądze zewnętrzne. Cały zakres jest po to żeby dostosować się do warunków panujących na rynku.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 14 głosów, przeciw – 4 głosów, wstrzym. – 1 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/638/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.4 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Kozienickiemu;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/639/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.5 udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Garwolińskiemu;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Skarbnika Gminy Kozienice Panią Monikę Makulec – Sobota.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/640/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.6 rozpatrzenia petycji;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Sekretarza Gminy Kozienice Panią Sylwie Wąsik.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/641/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.7 rozpatrzenia skargi;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Sekretarza Gminy Kozienice Panią Sylwie Wąsik.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/642/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.8 ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Kozienice;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Sekretarza Gminy Kozienice Panią Sylwie Wąsik.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/643/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.9 zmiany Uchwały Nr XLI/475/2021 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 15 listopada 2021r. w sprawie ustalenia regulaminu targowisk miejskich w Kozienicach;
Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-ce Burmistrza ds. Technicznych Pana Mirosława Pułkowskiego.

Radny Pan Ryszard Zając, zapytał, czy będzie stanowisko dla rolników ekologicznych, czy potrzebne będą certyfikaty?

Z-ca Burmistrza poinformował, że są odpowiednie służby, które zajmują się takimi sprawami.

Radny Pan Mariusz Prawda zapytał czy będzie nadal plac manewrowy dla kierowców?

Z-ca Burmistrza zaznaczył, że obecnie uchwalamy regulamin targowiska, a nie WORDU.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/644/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.10 planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2023r. za kształcenie nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozienice oraz ustalenia form i specjalności kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-cę Burmistrza ds. Społecznych Panią Dorotę Stępień.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/645/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.11 wskazania kandydata do Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Kozienicach im. Prof. Tomasza Mikockiego na okres kadencji 2023-2026;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Burmistrza Gminy Kozienice Pana Piotra Kozłowskiego.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/646/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.12 dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odbioru ścieków;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-ce Burmistrza ds. Technicznych Pana Mirosława Pułkowskiego.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/647/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.13 wyrażenia woli przejęcia przez Gminę Kozienice od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad gruntów pod drogami o znaczeniu lokalnym (gminnym) nowo wybudowanych oraz przebudowanych w ramach inwestycji pn. „Rozbudowa drogi krajowej nr 48 na odcinku Kozienice-Dęblin oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie przejęcia zadania zarządzenia tymi drogami;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-ce Burmistrza ds. Technicznych Pana Mirosława Pułkowskiego.

Radny Pan Mariusz Ptaszek, zapytał kiedy drogi zostaną przejęte przez gminę?

Burmistrz poinformował, że powyższa uchwała jest kolejnym dowodem na chęć realizacji dróg na terenie gminy. Ulice takiej jak Głowaczowska, Radomska są ukończone, natomiast ul. Lubelska od miasta ok. 3km jest w realizacji. Gmina jest po otwarciu ofert na ok. 50 -100mln zł. Dalszy odcinek od m. Janików do granic gminy jest również procedowany. Postępowanie środowiskowe prowadzi Wójt gminy Sieciechów. GDDKiA wystąpiła z propozycją, aby drogi o znaczeniu lokalnym, które będą odciążały ruch z drogi krajowej, a będą służyły mieszkańcom po wybudowaniu przejęła gmina. Prawdopodobnie przejęcie nastąpi w drugiej kadencji.

Radny Pan Arkadiusz Molenda zwrócił uwagę, że mieszkańcy Brzeźnicy wnioskowali o obwodnice i chcieli przekazać swoje tereny za darmo w okolicy torów kolejowych.

Burmistrz wyjaśnił, że program, z którego realizowane są drogi to jest program inwestycji w „istniejącym śladzie”. Mieszkańcy proponowali zupełnie nową lokalizację, której program nie obejmuje. Warunkiem wykroczenia byłoby, gdyby droga nie spełniała przepisów np. łuk nie jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Natomiast szerokość jezdni jest do zaakceptowania, GDDKiA chciała dodać ciągi pieszo rowerowe oraz lewoskręty, wiązałyby się to z przesunięciem ogrodzeń na co mieszkańcy się nie zgodzili, dlatego też inwestycja zostanie wykonana w istniejącym pasie z odnowieniem nawierzchni i istniejących elementów.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /2 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/648/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.14 przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Kozienice na lata 2023-2025;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-cę Burmistrza ds. Społecznych Panią Dorotę Stępień.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /3 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/649/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.15 przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Kozienice na rok 2023;

Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-cę Burmistrza ds. Społecznych Panią Dorotę Stępień.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 1 głos /3 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/650/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

6.16 uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Gminie Kozienice na lata 2023-2026.

Projekt uchwały został przedstawiony przez Z-cę Burmistrza ds. Społecznych Panią Dorotę Stępień.

Zgłoszony projekt uchwały w głosowaniu jawnym został przyjęty:

za- 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzym. – 0 głosów /3 osoby nieobecne/

Uchwała Nr LV/651/2022 oraz imienny wykaz głosowań Radnych stanowią integralną część protokołu.

Ad. 7

Radni nie złożyli interpelacji.

Ad. 8

Radny Pan Marcin Ogórek zapytał, czy są informacje na temat zlikwidowanego przejazdu w m. Aleksandrówka?

Burmistrz poinformował, że gmina występowała do kolei. Podtrzymują oni swoje stanowisko, że jest w zbyt bliskiej odległości wiadukt, który jest przejazdem bezkolizyjnym. Na czas budowy wiaduktu koleje pozwoliły utworzyć przejazd.

Radny Pan Grzegorz Kurek zapytał, kiedy powstaną wiaty przy ul. Głównej i ul. Radomskiej?

Burmistrz wyjaśnił, że wiaty są zakupione. Prawdopodobnie w styczniu będą montowane.

Radny Pan Ryszard Zając zwrócił uwagę na problem działek ogrodniczych w okolicy jeziora kozienickiego, gdzie ludzie w beczkach gromadzą nieczystości lub wylewają bezpośrednio jeziora. Zapytał czy można postawić toalety przy wejściu na działki?

Burmistrz zaznaczył, że toalety są otwarte w sezonie na terenie KCRiS. Zgłoszony problem zostanie wzięty pod uwagę.

Radny Pan Stanisław Kuźnar zwrócił się w imieniu mieszkańców os. Piaski i złożył podziękowania za wykonanie ul. Waryńskiego oraz poprosił o postawienie wiaty przy ul. Hamernickiej dla oczekujących na metrobus.

Radny Pan Arkadiusz Molenda zapytał, czy będą zmiany w oznakowaniu ul. Waryńskiego? Oraz poprosił o postawienie tabliczki z oznakowaniem ulicy.

Burmistrz zaznaczył, że jeżeli będzie taka możliwość zostanie wykonane oznakowanie.

Radna Pani Alicja Kordula poprosiła o postawienie wiat w miejsca, gdzie ludzie oczekują na autobus. Następnie zapytała, czy będzie przejście dla pieszych na ul. Głowaczowskiej koło przedszkola Nr 3?

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni, zwrócił uwagę, że we wskazanym miejscu znajduje się nieoficjalny ciąg pieszo-rowerowy i zrobił się problem w związku z pracami budowlanymi OSP. Na chwilę obecną trzeba się dowiedzieć, czy istnieje możliwość przejazdu przez plac OSP.

Burmistrz nadmienił, że tam gdzie chciałoby stawiać wity nie zawsze wyrażają na to zgodę mieszkańcy. W sprawie ciągów pieszo-rowerowych zostało złożone pismo do wojewody, teren skarbu państwa jest ogrodzony i nikt nie pozwoli na przechodzenie przez czyjś teren.

Radny Pan Krzysztof Pawlik, zapytał o nowe rozkłady jazdy metro busa.

Z-ca ds. Technicznych wyjaśnił, że sukcesywnie zostają zmienione rozkłady, są dostępne u kierowców oraz w Urzędzie Miejskim.

Ad.9

Zamknięcie obrad.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Rafał Sucherman o godz. 18.34 dokonał zamknięcia LV Sesji Rady Miejskiej w Koziencach.

Na tym protokół zakończono

Protokołowała





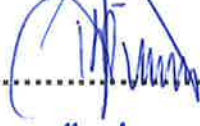





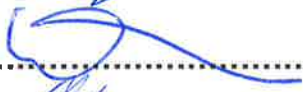





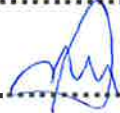



Olga Dmitroca

inspektor

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Koziencach


Rafał Piotr Sucherman

LISTA OBECNOŚCI RADNYCH RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH
NA „LV” SESJI RADY MIEJSKIEJ DNIA 29 grudnia 2022r.
KADENCJA 2018-2023

1. Czerwiński Igor Marek - 
2. Gogacz Andrzej - 
3. Gregorczyk Zdzisław - 
4. Kapusta Marek Paweł - 
5. Kordula Alicja Stanisława - 
6. Kowalska – Piechowicz Elżbieta - 
7. Kurek Grzegorz Sławomir - 
8. Kuźmiński Marek Jan - -
9. Kuźnar Stanisław - 
10. Malec Ewa - 
11. Matera Artur Piotr - 
12. Molenda Arkadiusz Piotr - 
13. Ogórek Marcin Mirosław - 
14. Pawlik Krzysztof Piotr - 
15. Prawda Mariusz - 
16. Ptaszek Mariusz - 
17. Sucherman Rafał Piotr - 
18. Wołos Andrzej - 
19. Wrona Grzegorz - 
20. Wronikowski Grzegorz - 
21. Zając Ryszard - 

2022-12-08

**Uchwała Nr 3.c./181/2022
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 5 grudnia 2022 roku**

Ad. 4.2

Elektronicznie podpisany przez:
Janina Filipowicz
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie



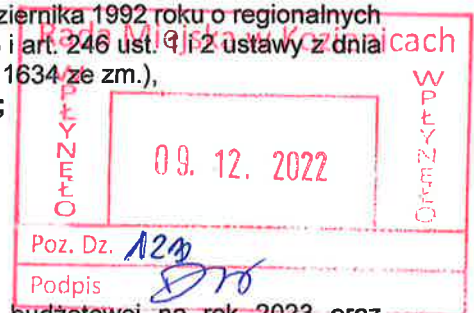
w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Koźienice projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2023 oraz możliwości sfinansowania deficytu.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19, ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1668 t.j.) oraz art. 238 i art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634 ze zm.),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;

Przewodnicząca: Janina Filipowicz
Członkowie: Anna Pakosz
Agata Pączkowska

uchwała co następuje:



§ 1.

Przedłożony przez Burmistrza Gminy Koźienice projekt Uchwały budżetowej na rok 2023 oraz możliwość sfinansowania deficytu opiniuje pozytywnie.

§ 2.

Niniejszą opinię stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.

§ 3

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2023 Zarządzeniem nr: 190/2022 z dnia 14 listopada 2022 roku Burmistrz przekazał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w dniu 15 listopada 2022 roku, tj. zgodnie z terminem określonym w art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Wydając opinię o przedłożonym projekcie Uchwały Budżetowej Skład Orzekający ocenił zgodność projektu uchwały z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (dalej ufp) a także uchwały Rady w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, stwierdzając co następuje:

Projekt Uchwały Budżetowej zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ufp, w tym prawidłowo określony limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek.

Upoważnienia dla organu wykonawczego zawarte w treści uchwały, związane z wykonywaniem budżetu (§ 8 ust 2,3,4) wymagają korekty, celem doprowadzenia ich do zgodności z zapisami art. 258 ufp.

Stosownie do art. 238 ust. 2 ufp do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu oraz omówienie podstawowych źródeł dochodów i wydatków.

Plan dochodów i wydatków budżetu opracowany został w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej w formie tabel do uchwały budżetowej, tak jak przewiduje uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Prognozuje się na rok 2023 dochody w wysokości 233.827.843zł, co stanowi 113,1% planu dochodów na rok 2022, wg. stanu na III kwartał. Wyodrębniono dochody bieżące w wysokości 180.946.308zł i majątkowe w kwocie 52.881.535zł. Dochody z tytułu subwencji ogólnej oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów.

Wydatki zaplanowano w wysokości 241.888.843zł, co stanowi 99,3% zaplanowanych na rok bieżący wydatków, wg. stanu na III kwartał. Na wydatki majątkowe planuje się przeznaczyć 68.572.940zł, tj. 28,3% wydatków ogółem. Zachowano relację określoną w art. 242 ust. 2 ufp.

Projekt budżetu na 2023 rok zakłada deficyt w wysokości 8.061.000zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z wolnych środków. Sposób sfinansowania deficytu budżetu zgodny jest z art. 217 ust.2 ufp.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 339.000zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek.

W przedłożonym projekcie oceniono ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2267 t.j.) oraz ustaw kompetencyjnych. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie planu dochodów i wydatków finansowanych z tych dochodów, związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu wynikającymi z odrębnych ustaw.

W rozdziale 01030 Izby Rolnicze zgodnie ze stosownymi przepisami - art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 roku o izbach rolniczych (Dz.U. z 2022 r. poz. 183 t.j.), zaplanowano wydatki w wysokości 2% planowanych wpływów z tytułu podatku rolnego.

Utworzona w budżecie rezerwa ogólna mieści się w granicach określonych w art. 222 ust. 1 ufp. Także zaplanowana rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego spełnia wymogi określone w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 261 ze zm.).

W załączniku Nr 1 do projektu uchwały budżetowej przedstawiono planowane dotacje udzielane z budżetu, zgodnie z art. 215 ufp.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
Janina Filipowicz
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

FB
2022-12-08

Ad. 4.2

**Uchwała Nr 3.h./175/2022
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 5 grudnia 2022 roku**

Elektronicznie podpisany przez:
Janina Filipowicz
Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
dnia 5 grudnia 2022 r. *AKIA*
07. 12. 2022
Poz. Dz. *30522*
Podpis

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Koźienice projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 – 2030.

Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1668 t.j.) oraz art. 230 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1634, ze zm.)

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie;

Przewodnicząca: Janina Filipowicz
Członkowie: Anna Pakosz
Agata Pączkowska

uchwała co następuje:

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
09. 12. 2022
Poz. Dz. *129*
Podpis

§ 1.

Przedłożony przez Burmistrza Gminy Koźienice projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 - 2030 opiniuje pozytywnie.

§ 2.

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

W dniu 15 listopada 2022 roku, tj. zgodnie z terminem określonym w art. 230 ust. 2 ustawy o finansach publicznych (dalej ufp) wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego projekt nowej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy na lata 2023-2030.

Wydając opinię o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Skład Orzekający ocenił zgodność projektu uchwały z przepisami ustawy o finansach publicznych oraz Rozporządzenia MF z dnia 10 stycznia 2013 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 83), stwierdzając co następuje:

Projekt uchwały spełnia wymogi zawarte w ww. przepisach. Zawarte w § 2 projektu uchwały upoważnienia dla organu wykonawczego zgodnie są z art. 228 oraz art. 232 ust. 2 ufp. Odpowiedniej korekty wymaga natomiast zapis § 4 projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, celem doprowadzenia go do zgodności z art. 111 ustawy z 12 marca 2022r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U z 2022r. poz. 583). Stosownie do art. 226 ust. 2a ufp do Prognozy dołączono objaśnienia przyjętych wartości, do których Skład Orzekający nie wnosi uwag.

Przedstawiono prognozę kwoty długu obejmującą lata na jakie zaciągnięto zobowiązania. Stosownie do art. 229 ufp przyjęte w Prognozie na rok 2023 wielkości zgodne są z odpowiednimi wielkościami planowanymi w projekcie Uchwały Budżetowej na ten rok.

Prognozowane obciążenie budżetu spłatą zadłużenia w latach objętych prognozą kształtuje się poniżej dopuszczalnego wskaźnika ustalonego stosownie do art. 243 ufp.

W załączniku nr 2 do projektu uchwały ujęto wykaz wieloletnich przedsięwzięć realizowanych w latach objętych prognozą, które spełniają wymogi określone w przepisie art. 226 ust. 3 ufp.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

**Przewodnicząca Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
Janina Filipowicz**

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)