

**Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 i ust. 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą „ooś”, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) zwanej dalej „Kpa”, po rozpatrzeniu wniosku Nadleśnictwa Kozienice, ul. Partyzantów 62, 26-670 Pionki w imieniu którego występuje pełnomocnik Pan Andrzej Rybak, Rataje 8, 27-215 Wąchock z dnia 7 marca 2022 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg Leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice,**

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: Budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg Leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice.**
- II. Wskazuję na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś z uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. Stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia.
 2. Teren pod zaplecze budowy, a tym samym miejsce magazynowania materiałów oraz paliw, a także miejsce obsługi sprzętu i pojazdów powinien być wyrównany; zaplecze budowy powinno zostać wyposażone w system odprowadzania deszczówki.
 3. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.
 4. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania.
 5. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia.

6. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
7. Teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów.
8. Odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
9. Wodę na potrzeby technologiczne i socjalno-bytowe dowozić we własnym zakresie (np. beczkowitzem, w butelkach, pojemnikach na wodę).
10. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać powierzchniowo do rowów przydrożnych oraz na tereny zielone, stanowiące własność Inwestora.
11. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), systematycznie opróżnianych przez uprawnione podmioty; nie dopuszczać do przepełnienia.
12. Prace ziemne prowadzić bez konieczności odwodnienia, a w przypadku stwierdzenia potrzeby odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić tak, by uniknąć trwałego obniżania poziomu wód gruntowych.
13. Czas trwania obniżenia poziomu wód gruntowych ograniczyć do minimum; wskazane jest, aby prace związane z obniżeniem poziomu zwierciadła wód gruntowych wykonywać poza sezonem wegetacyjnym.
14. Roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne.
15. Zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych.
16. Masy ziemne powstałe z wykopów wykorzystać w obrębie terenu przedsięwzięcia; masy ziemne nieprzydatne do wykorzystania (traktować jako odpad) wywozić poza teren inwestycji i przekazywać uprawnionym podmiotom.
17. Nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego bez uprzedniego wykonania nowego systemu.
18. Nie dopuścić do tamowania wody w istniejących rowach.

III. **Charakterystykę przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy ooś, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.**

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 7 marca 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 17 marca 2022 r.) Wnioskodawca Nadleśnictwo Kozienice, ul. Partyzantów 62, 26-670 Pionki w imieniu którego występuje pełnomocnik Pan Andrzej Rybak, Rataje 8, 27-215 Wąchock, zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na: **Budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg Leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice.**

Wezwaniem znak GS.6220.5.2022 z dnia 5 kwietnia 2022 r. Burmistrz Gminy Kozienice wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do usunięcia braków wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzez: dostarczenie Karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej - w ilości 4 egzemplarze, oraz dostarczenie mapy w postaci papierowej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie ustawy o oś; wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy o oś – w ilości 4 egzemplarze.

W dniu 19 kwietnia 2022 r. pełnomocnik Wnioskodawcy złożył uzupełnienie brakującej dokumentacji.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy o oś wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawierał:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jej zapisem elektronicznym (4 egz.),
- mapę zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- kopie mapy ewidencyjnej.

Pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 25 kwietnia 2022 r. w uzupełnieniu do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi leśnej nr 15 na terenie leśnictwa Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice wskazał, że powyższe przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć zawsze znacząco oddziaływujących na środowisko jak i potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko. Wskazał również, że nie ma zatem bezpośredniej podstawy prawnej wystąpienia o wydanie powyższej decyzji. Jak również poinformował, że wydanie powyższej decyzji wystąpiło w związku z realizacją inwestycji na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza Kozienicka kod PLH140035 i obszaru Ostoja Kozienicka kod PLB140013.

Burmistrz Gminy Kozienice wezwaniem z dnia 5 maja 2022 r. wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do wskazania kwalifikacji niniejszego przedsięwzięcia w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), uzasadniając, że:

W złożonej przez pełnomocnika Wnioskodawcy Karcie informacyjnej przedsięwzięcia przedstawiono podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu, z których wynika, że *„droga posiadać będzie nawierzchnię gruntową ulepszoną (nawierzchnia z kruszywa łamanego) szerokości 3,5m z poszerzeniami (mijkami) do 6,5m umożliwiającymi wzajemne wymijanie się pojazdów jadących w przeciwnych kierunkach. Wzdłuż drogi zlokalizowane zostaną obustronne pobocza, rowy odwadniające i rowy odprowadzające wody opadowe i roztopowe z inwestycji na teren przyległy.*

W zakresie rodzaju technologii wskazano, że *„przebudowa dróg będzie polegała na wykonaniu koryta, w którym wykonane zostanie wzmocnienie podłoża przez wykonanie odcinkami stabilizacji, wzmocnienia podłoża geosyntetykami oraz gruntami niewysadzinowymi. Na tak przygotowanym podłożu wykonana zostanie konstrukcja drogi, zjazdów i składnic przyrzębowych z kruszywa drogowego stabilizowanego mechanicznie.”.*

a także w przewidywanej ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, wskazano iż:

- „szacuje się, że na przebudowę dróg zostanie zużyte:
- 5 300 m³ kruszywa łamanego różnych frakcji,
- 200 t cementu do wykonania stabilizacji podłoża,

–2 500 m³ piasku do wzmocnienia podłoża gruntowego.”.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 sierpnia 2017 r. sygn. akt II SA/Kr 608/17 wskazuje wykładnię pojęcia *“drogi o nawierzchni twardej”*. Jak zostało wskazane w ww. wyroku, *„należy przy tym zauważyć, iż z karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia wynika, że projektowana droga ma mieć nawierzchnię z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (...), a także z warstwy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie (...) pospółka. Z przedstawionego opisu technologii wykonania przedmiotowej drogi wynika zatem, że materiał z którego droga będzie wykonana to tłuczeń łamany i kruszywo naturalne, czyli materiał twardy, który poddany zostanie dodatkowo procesowi zagęszczania mechanicznego (tj. przy użyciu maszyn). Proponowana konstrukcja nawierzchni w głównym ciągu drogi ma zatem zostać wykonana z budulca o wysokości 35 cm, który w wyniku procesu mechanicznej stabilizacji (...) poddany zostanie stosownemu utwardzaniu. W ocenie sądu, tak wykonana droga bez wątplenia będzie miała “twardą nawierzchnię””.*

Ponadto w ocenie sądu *„definicje legalne zawarte w Prawie o ruchu drogowym, należy z dużą ostrożnością odnosić do innych postępowań, a w szczególności do postępowań składających się na proces inwestycyjny.”.*

Pismem z dnia 10 maja 2022 r. pełnomocnik Wnioskodawcy wskazał, że planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.). tj.

- § 3 ust. 1 pkt 62 - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 75 ust. 4 ustawy ooś w przypadku przedsięwzięcia, wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza, prezydenta miasta właściwego dla pozostałego terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z zapisem art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, jest Burmistrz Gminy Kozenice.

Burmistrz Gminy Kozenice zawiadomieniem znak: GS.6220.5.2022 z dnia 23 maja 2022 r. wszczął postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia, strony postępowania zgodnie z wykazem akt, zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W toku prowadzonego postępowania pismami znak: GS.6220.5.2022 z dnia 23 maja 2022 r. Burmistrz Gminy Kozenice działając zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy ooś, zwrócił się z prośbą do stosownych organów tj.: Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozenicach o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko o określenie zakresu raportu dla przedsięwzięcia polegającego na:

Budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg Leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice.

Ponadto pismem znak: GS.6220.5.2022 z dnia 23 maja 2022 r. Burmistrz Gminy Kozienice zgodnie z art. 75 ust. 4, ust. 5a i ust. 5b ustawy ooś zwrócił się do Wójta Gminy Pionki o opinie co do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię znak: WA.ZZŚ.4.435.1.168.2022.JM z dnia 30 maja 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 2 czerwca 2022 r.), że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg Leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice” nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie wskazując konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, co zostało ujęte w sentencji decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach wydał opinię sanitarną znak: ZNS.7020.20.2022 z dnia 31 maja 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 2 czerwca 2022 r.) stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wezwaniem znak: WOOŚ-I.4220.833.2022.JC z dnia 9 czerwca 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 9 czerwca 2022 r.) wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji, w tym również przeanalizowania, czy nawierzchnia drogi z kruszywa łamanego stanowi podstawę do kwalifikacji inwestycji do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Wskazując jednocześnie, że zgodnie z art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym „*droga twarda, to droga z jezdnią o nawierzchni bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamienno-betonowych, jeżeli długość nawierzchni przekracza 20 m; inne drogi są drogami gruntowymi*”.

Wezwaniem znak: GS.6220.5.2022 z dnia 14 czerwca 2022 r. Burmistrz Gminy Kozienice wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. W dniu 22 czerwca 2022 r. pełnomocnik Wnioskodawcy w odpowiedzi na powyższe wezwanie, przedłożył dodatkowe wyjaśnienia do złożonego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismami z dnia 1 lipca 2022 r. znak: GS.6220.5.2022 Burmistrz Gminy Kozienice przekazał wniesione uzupełnienia dokumentacji do Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach.

Przekazując wniesione uzupełnienia dokumentacji do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Burmistrz Gminy Kozienice odniósł się również do przeanalizowania, czy nawierzchnia drogi z kruszywa łamanego stanowi podstawę do kwalifikacji inwestycji do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) tj. czy będzie nawierzchnią twardą, wskazując w przedmiotowej kwestii orzecznictwo:

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 7 sierpnia 2017 r. syg. akt II SA/Kr 608/17 przedstawia wykładnię pojęcia "drogi o nawierzchni twardej". Jak zostało wskazane w ww. wyroku, „*należy przy tym zauważyć, iż z karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia*

wynika, że projektowana droga ma mieć nawierzchnię z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie (...), a także z warstwy z kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie (...) pospółka. Z przedstawionego opisu technologii wykonania przedmiotowej drogi wynika zatem, że materiał z którego droga będzie wykonana to tłuścić łamany i kruszywo naturalne, czyli materiał twardy, który poddany zostanie dodatkowo procesowi zagęszczania mechanicznego (tj. przy użyciu maszyn). Proponowana konstrukcja nawierzchni w głównym ciągu drogi ma zatem zostać wykonana z budulca o wysokości 35 cm, który w wyniku procesu mechanicznej stabilizacji (...) poddany zostanie stosownemu utwardzaniu. W ocenie sądu, tak wykonana droga bez wątplenia będzie miała "twardą nawierzchnię", w rozumieniu § 3 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów. Przepis ten bowiem należy tak rozumieć, iż przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko będzie budowa takiej drogi o długości powyżej 1 km, której sposób wykonania (tj. zarówno użyte materiały, jak też zastosowana technologia budowy) nadają nawierzchni tej drogi cechę twardości".

Ponadto w ocenie sądu „Zakres zaś regulacji ustawy Prawo o ruchu drogowym wskazuje, że ustawa ta określa zasady ruchu na drogach publicznych, dopuszczania pojazdów do tego ruchu, wymagania stawiane jego uczestnikom oraz zasady i warunki kontroli ruchu drogowego (art. 1). Jest to zatem ustawa, która nie odnosi się i nie reguluje procesu inwestycyjnego (przedsięwzięć budowlanych). Zatem definicje legalne zawarte w Prawie o ruchu drogowym, należy z dużą ostrożnością odnosić do innych postępowań, a w szczególności do postępowań składających się na proces inwestycyjny. Uwzględniać bowiem należy specyfikę i cel przedmiotu regulacji. Powyższe prowadzi do wniosku, że nietrafne było odwołanie się do definicji "drogi twardej" zawartej w art. 2 pkt 2 Prawa o ruchu drogowym przy wykładni pojęcia "drogi o nawierzchni twardej" zawartej w § 3 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów. Jak już wyżej wskazano, przez to ostatnie pojęcie należy rozumieć drogę wykonaną z materiałów twardych i przy wykorzystaniu stosowanej technologii, mającej wpływ na utwardzenie drogi. Nie będzie to zatem wyłącznie droga, której rodzaje nawierzchni wymienione zostały w art. 2 pkt 2 Prawa o ruchu drogowym (bitumicznej, betonowej, kostkowej, klinkierowej lub brukowcowej oraz z płyt betonowych lub kamiennieo-betonowych). Inna ocena tej kwestii prowadziłaby do możliwości łatwego obchodzenia wymogu uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć polegających na budowie drogi o nawierzchni twardej, skoro inne, niż wymienione w Prawie o ruchu drogowym, rodzaje nawierzchni drogowej, wykluczałyby taką potrzebę".

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 5 listopada 2020 r. sygn. akt. II SA/Kr 961/20 wskazuje: „Po pierwsze, definicja drogi twardej określona w art. 2 pkt 2 ustawy - Prawo o ruchu drogowym, jako definicja legalna, sformułowana została na potrzeby tej ustawy, która to ustawa określa m.in. zasady ruchu na drogach publicznych, w strefach zamieszkania oraz w strefach ruchu, ale także poza tymi miejscami, w zakresie koniecznym dla uniknięcia zagrożenia bezpieczeństwa osób, jak też wynikającym ze znaków i sygnałów drogowych (art. 1 pkt 1 oraz ust. 2). Drogi leśne, w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, czyli drogi położone w lasach, niebędące drogami publicznymi w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, mogą podlegać reżimowi Prawa o ruchu drogowym. Art. 29 ust. 1 ustawy o lasach dopuszcza ruch pojazdem silnikowym, zaprzęgowym i motorowerem w lesie drogami leśnymi wtedy, gdy są one oznakowane drogowskazami dopuszczającymi ruch po tych drogach (z wyłączeniem inwalidów poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb). Po drugie, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie formułuje definicji drogi o nawierzchni twardej, ani też nie odsyła do art. 2 pkt 2 ustawy - Prawo o ruchu drogowym. Po trzecie, pojęcia

"drogi o nawierzchni twardej" oraz "drogi twardej" nie są tożsame. Odwołują się jednak do tej samej cechy - twardości drogi/nawierzchni drogi.

Dostrzegając racje systemowe i celowościowe przemawiające za odwoływaniem się do definicji drogi twardej zawartej w ustawie Prawo o ruchu drogowym w dekodowaniu pojęcia drogi o nawierzchni twardej w rozumieniu § 3 pkt 60 rozporządzenia, Sąd w składzie rozpatrującym przedmiotową sprawę stoi jednak na stanowisku, że nie jest właściwe w tym przypadku automatyczne przenoszenie definicji z art. 2 pkt 2 Prawa o ruchu drogowym dla ustalenia treści pojęcia droga o nawierzchni twardej, dzieląc co do istoty stanowisko wyrażone w przywołanym w skardze wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 7 sierpnia 2017 r., sygn. II SA/Kr 608/17 (orzeczenia.nsa.gov.pl). Wskazano w nim, że droga o nawierzchni twardej, to droga wykonana z materiałów twardych, z wykorzystaniem technologii umożliwiającej utwardzenie drogi. Kwestionując odwoływanie się orzekających w tamtej sprawie organów administracji publicznej do definicji legalnej "drogi twardej" zawartej w ustawie Prawo o ruchu drogowym, Sąd zaakcentował, że "definicje legalne zawarte w Prawie o ruchu drogowym, należy z dużą ostrożnością odnosić do innych postępowań, a w szczególności do postępowań składających się na proces inwestycyjny. Uwzględniać bowiem należy specyfikę i cel przedmiotu regulacji."

W przedmiotowej sprawie planowany sposób wykonania drogi leśnej, tj. użyte materiały, jak i technologia budowy, przewidująca mechaniczne zagęszczanie kruszywa, wskazują na to, że droga ma wymaganą cechę twardości nawierzchni. Skoro tak, należało przyjąć, że planowane przedsięwzięcie stanowiło przedsięwzięcie, o którym mowa w § 3 pkt 60 rozporządzenia, a tym samym konieczne było przeprowadzenie postępowania środowiskowego i wydanie decyzji środowiskowej".

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 20 stycznia 2022 r. sygn. akt II SA/Rz 1509/21 zwraca uwagę na „(...) orzecznictwo sądowe, z którego można wywieść, że nie powinno się definiować pojęcia "drogi o nawierzchni twardej" użytego w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia z 9 listopada 2010 r. przez proste odwołanie się do sformułowania "drogi twardej", o którym mowa w art. 2 pkt 2 P.r.d. To pierwsze pojęcie należy rozumieć szerzej po to, by nie dopuszczać do łatwego obchodzenia wymogu uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. O ile zasada jednolitości systemu prawa nakazuje aby w procesie stosowania prawa uwzględniać znaczenie pojęć nadane już przez ustawodawcę w innym akcie prawnym, to jednak przy ocenie znaczenia zdefiniowanych pojęć nie można abstrahować od celu i zakresu regulacji w których definicje legalne są zamieszczone. Nie można także interpretować pojęć (terminów) w oderwaniu od przedmiotu prowadzonego postępowania. Zakres zaś regulacji ustawy Prawo o ruchu drogowym wskazuje, że ustawa ta określa zasady ruchu na drogach publicznych, dopuszczania pojazdów do tego ruchu, wymagania stawiane jego uczestnikom oraz zasady i warunki kontroli ruchu drogowego (art. 1). Jest to więc ustawa, która nie odnosi się i nie reguluje procesu inwestycyjnego (przedsięwzięć budowlanych). Zatem definicje legalne zawarte w Prawie o ruchu drogowym należy z dużą ostrożnością odnosić do innych postępowań, a w szczególności do postępowań składających się na proces inwestycyjny (tak np. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie: z 7 sierpnia 2017 r. II SA/Kr 608/17, z 5 listopada 2020 r. II SA/Kr 961/20, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z 21 stycznia 2020 r. II SA/Rz 1197/19)".

Ponadto w ocenie sądu „zauważyć trzeba także, iż planowane przedsięwzięcie to droga leśna, a zatem położona w szczególnym miejscu jeśli chodzi o walory środowiskowe, co winno

nakazywać szczególną ostrożność przy kwalifikacji realizowanych na nim inwestycji, tak by nie doszło do zniszczenia istotnych przyrodniczo miejsc”.

Mając na uwadze powyższe oraz przedstawione przez Wnioskodawcę w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia informacje w zakresie rodzaju technologii, mówiące że „*przebudowa dróg będzie polegała na wykonaniu koryta, w którym wykonane zostanie wzmocnienie podłoża przez wykonanie odcinkami stabilizacji, wzmocnienia podłoża geosyntetykami oraz gruntami niewysadzinowymi. Na tak przygotowanym podłożu wykonana zostanie konstrukcja drogi, zjazdów i składnic przyrzębowych z kruszywa drogowego stabilizowanego mechanicznie*”,

wskazane przewidywane ilości wykorzystywanych surowców, materiałów:

„szacuje się, że na przebudowę dróg zostanie zużyte:

- 5 300 m³ kruszywa łamanego różnych frakcji,*
- 200 t cementu do wykonania stabilizacji podłoża,*
- 2 500 m³ piasku do wzmocnienia podłoża gruntowego”*,

a także wykorzystanie maszyn drogowych „*tj. sychacz, koparka, wozidło budowlane, rozgarniarka oraz walec drogowy*”, stanowią podstawę do kwalifikacji przedmiotowej inwestycji do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: WA.ZZŚ.4.435.1.168.2022.JM z dnia 7 lipca 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 11 lipca 2022 r.) poinformował, iż przesłana dokumentacja, nie wpływa na zmianę opinii wydanej w dniu 30 maja 2022 r. znak: WA.ZZŚ.4.435.1.168.2022.JM.

W dniu 29 lipca 2022 r. Burmistrz Gminy Kozienice pismem znak: GS.6220.5.2022 r. przesłał do Wójta Gminy Pionki uzupełnienie do przedłożonej dokumentacji złożone przez pełnomocnika Wnioskodawcy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak: WOOŚ-I.4220.833.2022.JC.2 z dnia 17 sierpnia 2022 r. przedstawił, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 71 ust. 2 ustawy ooś. Dlatego też, brak jest podstaw do wydania przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Szczegółowy opis przedmiotowego przedsięwzięcia został przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie polega na budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice. Droga przebiega przez oddziały leśne nr 84, 85, 67, 68, 49, 50, 33, 34. W oddziale leśnym nr 84 łączy się z drogą wojewódzką nr 737 relacji Radom – Kozienice, a w oddziale leśnym 34 łączy się z drogą leśną nr 14 w Docelowej Sieci Dróg. Planowana jest do budowy droga leśna długości około 3 km.

Droga posiadać będzie nawierzchnię gruntową ulepszoną (nawierzchnia z kruszywa łamanego) szerokości 3,5 m z poszerzeniami (mijankami) do 6,5 m umożliwiającymi wzajemne wymijanie się

pojazdów jadących w przeciwnych kierunkach. Wzdłuż drogi zlokalizowane zostaną obustronne pobocza, rowy odwadniające i rowy odprowadzające wody opadowe i roztopowe z inwestycji na teren przyległy. Ponadto planuje się budowę zjazdów na drogi leśne i szlaki zrywkowe, budowę trzech składnic przyrębowych służących do składowania pozyskanego drewna. Planuje się budowę drogi leśnej po śladzie istniejących dróg gruntowych.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Jak wskazano w przedmiotowej dokumentacji, na obrzeżu inwestycji zlokalizowana jest droga wojewódzka nr 737.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Inwestycja realizowana będzie na powierzchni ok. 3,6ha. Inwestycja całkowicie zlokalizowana jest na terenie leśnym, po zakończeniu zgodnie z ustawą o lasach w dalszym ciągu pozostanie terenem leśnym. Zatem w związku z inwestycją nie nastąpi zmiana użytków gruntowych. Teren inwestycji porośnięty jest borem mieszanym świeżym z przewagą sosny zwyczajnej, dębu i miejscowym występowaniem brzozy.

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedmiotowej inwestycji drogowej na środowisko. Stosowany sprzęt i urządzenia będą sprawne technicznie i o możliwie niskich emisjach zanieczyszczeń powietrza i hałasu. Droga nie spowoduje zmiany stanu wód gruntowych. Prace prowadzone będą w godz. 7.00 do 19.00. Możliwe uciążliwości wystąpią przede wszystkim w trakcie realizacji przedsięwzięcia, tj.: emisja zanieczyszczeń do powietrza (z procesu spalania paliw w silnikach samochodów spalinowych i maszyn drogowych) oraz hałas i wibracje spowodowane pracą środków transportu, maszyn budowlanych i urządzeń przewidzianych do realizacji budowy. Ww. emisje ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych.

Droga będzie eksploatowana okresowo, będzie służyć do wywozu drewna, a także do dowozu maszyn i urządzeń do prac hodowlanych oraz celów turystycznych. Ocenia się, że droga będzie się charakteryzować niskim natężeniem ruchu pojazdów, średnio drogą może przejeżdżać do 2 samochodów ciężarowych w okresie ścinki drzew, 1 samochodów/maszyn do prac hodowlanych w okresie wiosenno-letnim oraz 10 samochodów osobowych głównie samochody służby leśnej. Nie przewiduje się na etapie eksploatacji drogi wystąpienia ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

- e) oceniającego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji, stosowanych technologii, w tym ryzyka, związanego ze zmianą klimatu:

Planowana inwestycja nie wiąże się z ryzykiem poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej (zakres prac jest niewielki).

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:

Odpady będą powstawały jedynie na etapie realizacji inwestycji będą to: odpady komunalne - wytwarzane będą przez pracowników wykonawcy. Szacuje się, że dziennie będzie powstawać ok. 5 kg odpadów komunalnych, które będą zbierane w workach i codziennie zabierane na bazę Wykonawcy.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Inwestycja całkowicie zlokalizowana jest na terenie leśnym, po zakończeniu zgodnie z ustawą o lasach w dalszym ciągu pozostanie terenem leśnym. Zatem w związku z inwestycją nie nastąpi zmiana użytków gruntowych.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Teren inwestycji znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami płytkiego zalegania wód podziemnych oraz poza obszarami ujść rzek. Inwestycja swoim zakresem nie ingeruje w wykorzystanie terenu na którym jest zlokalizowana. Teren pod inwestycją po jej zakończeniu w dalszym ciągu pozostanie lasem. Stąd też nie przewiduje się zagrożenia dla tych terenów spowodowanego przez planowane przedsięwzięcie.

b) obszary wybrzeży i środowiska morskie:

Teren realizacji inwestycji leży poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Teren inwestycji znajduje się na terenie równinnym na terenie obrębu leśnego Kozienice. Inwestycja swoim zakresem nie zmienia obecnego zagospodarowania terenu. Teren pod drogami leśnymi pozostaje lasem.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Na obszarze inwestycji brak jest obszarów objętych ochroną stref ujęcia wód i obszarów ochrony wód śródlądowych.

Wyklucza się możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe podczas realizacji, eksploatacji lub likwidacji planowanego przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie ingeruje bezpośrednio w obszary węzłowe, systemy rzeczne, roślinność nadrzeczną. Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na terenach zagrożonych powodzią.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie: Obszaru Natura 2000 – Ostoja Kozienicka kod PLB 140013, Obszaru Natura 2000 – Puszcza Kozienicka kod PLH 140035, Kozienickiego Parku Krajobrazowego. Inwestycja ze względu na swój charakter tj. drogi leśnej zamkniętej dla

ogólnodostępnego ruchu pojazdów mechanicznych oraz przeznaczona dla potrzeb zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz gospodarki leśnej będzie miała minimalny wpływ na obszary chronione, natomiast poprawi bezpieczeństwo pożarowe kompleksu leśnego.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

W związku z realizacją inwestycji polegającej na budowie drogi leśnej nie przewiduje się pogorszenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Obszar inwestycji położony jest w pobliżu rezerwatu przyrodniczego Królewskie Źródła.

h) gęstość zaludnienia:

Obszar inwestycji znajduje się na terenach leśnych.

i) obszary przylegające do jezior:

Obszar inwestycji znajduje się poza obszarami przyległymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Obszar inwestycji znajduje się poza obszarami uzdrowiskowymi i obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych.

Przedsięwzięcie planowane jest na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200074, zlokalizowanej w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, o powierzchni JCWPd 1666,0 km², RZGW w Warszawie.

Ocena JCWPd: stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry, aktualny stan – dobry, cel stanu ilościowego – dobry stan ilościowy, cel stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie następujących Jednolitych Wód Powierzchniowych:

- JCWP Leniwka o kodzie RW20001725289, obszar dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, Zlewnia Radomki, długość JCW 45,16 km, powierzchnia JCW 134,66 km², RZGW w Warszawie.
Ocena JCWPd: stan chemiczny – dobry, stan ekologiczny – umiarkowany, aktualny stan lub potencjał – zły, cel stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, cel stanu ekologicznego – dobry potencjał ekologiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.
- JCWP Zagożdżonka bez Kanału Gniewoszowsko-Kozienickiego o kodzie RW20001725129, obszar dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, Zlewnie lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Kamiennej do ujścia Pilicy z wyłączeniem zlewni Radomki, długość JCW 108,87 km, powierzchnia JCW 282,21 km², RZGW w Warszawie.
Ocena JCWPd: stan chemiczny – dobry, stan ekologiczny – umiarkowany, aktualny stan lub potencjał – zły, cel stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, cel stanu ekologicznego – dobry potencjał ekologiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

3. Rodzaj, cechy i skale możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przedsięwzięcie polega na budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice. Droga przebiega przez oddziały leśne nr 84, 85, 67, 68, 49, 50, 33, 34. W oddziale leśnym nr 84 łączy się z drogą wojewódzką nr 737 relacji Radom – Kozienice, a w oddziale leśnym 34 łączy się z drogą leśną nr 14 w Docelowej Sieci Dróg. Teren inwestycji to obręb leśny Kozienice.

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko z uwagi na położenie z dala od granic Państwa (ok. 145 km).

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Drogi zlokalizowane w kompleksie leśnym Leśnictwa Zagożdżon, które są przedmiotem niniejszego opracowania służą gospodarce leśnej i turystyce. Drogi te nie są drogami tranzytowymi, nie są włączone do sieci dróg strategicznych, a nawet lokalnych. Drogi te służą gospodarce leśnej, ochronie przeciwpożarowej oraz turystyce, odbywający się po nich ruch ma charakter sporadyczny.

Na podstawie informacji zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości i złożoności.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Rodzaj przedsięwzięcia, jego zakres i skala potencjalnych emisji związanych z jego funkcjonowaniem wykluczają możliwość wystąpienia istotnych negatywnych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska. Na etapie funkcjonowania obiektu jedynym źródłem emisji substancji do powietrza będzie ruch pojazdów samochodowych.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na przedmiotowym terenie oraz w obszarze oddziaływania planowanej inwestycji nie przewiduje się realizacji innych przedsięwzięć, mogących prowadzić do skumulowania.

g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Odstąpienie od realizacji budowy drogi, spowodowałoby stopniową degradację drogi, powiększanie się kolein i nierówności, zamulanie i brak odprowadzenia wody, a w wyniku czego teren stanie się niedostępny dla pojazdów służby leśnej, straży pożarnej oraz dla turystów. W przypadku pożaru niedostępność terenu mogłaby się okazać katastrofalna dla bardzo dużych obszarów leśnych jak również dla ludzi przebywających na terenie leśnym.

Realizacja wg zamierzeń Wnioskodawcy, z wykorzystaniem istniejącego ciągu drogi zapewni dostęp do zasobów leśnych, umożliwi dostęp maszyn stosowanych do prac hodowlanych, dostęp dla samochodów i sprzętu pożarniczego oraz dla turystów.

Budowa drogi po zakończeniu inwestycji nie spowoduje zwiększenia ruchu samochodowego. Natomiast poprzez poprawę stanu technicznego nawierzchni inwestycja ograniczy poziom emisji wtórnej. Zatem można powiedzieć, że inwestycja po jej zakończeniu nie przyczyni się do pogorszenia stanu powietrza, a raczej należy wnioskować, że poprzez poprawę stanu technicznego przyczyni się do poprawy jakości powietrza w swoim otoczeniu.

Reasumując, po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, Kartą informacyjną przedsięwzięcia, po uzyskaniu opinii organów opiniujących oraz po analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak oddziaływania na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w niniejszej decyzji.

Burmistrz Gminy Kozienice na podstawie art. 75 ust. 4 ustawy ooś w dniu 12 września 2022 r. wystąpił do Wójta Gminy Pionki o uzgodnienie projektu decyzji. Wójt Gminy Pionki nie wydał opinii w terminie określonym w art. 75 ust. 5b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.). Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za brak zastrzeżeń zgodnie z art. 75 ust. 5b ustawy ooś.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, zawiadomieniem znak: GS.6220.5.2022 z dnia 31 października 2022r. poinformowano strony o zakończeniu zbierania materiałów dowodowych w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie do zapoznania się z materiałami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz w trakcie całego prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Stosownie do treści art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.) decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Kozienice w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Mirosław Pulkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Kozienice, ul. Partyzantów 62, 26-670 Pionki
2. Pełnomocnik Nadleśnictwa Kozienice, Andrzej Rybak, Rataje 8, 27-215 Wąchock
3. Wspólnota gruntowa leśna, Augustów 99A, 26-670 Pionki
4. Emilia Barbucha, Bolesława Chrobrego 26/31, 26-600 Radom
5. Tadeusz Barbucha, Bolesława Chrobrego 26/31, 26-600 Radom
6. Renata Barbara Kusio, Kościuszki 19 B, 26-670 Pionki
7. Mariusz Wojciech Kusio, Kościuszki 19 B, 26-670 Pionki
8. Województwo Mazowieckie, Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
9. Wójt Gminy Pionki, ul. Zwycięstwa 6a, 26-670 Pionki
10. a/a

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach, ul. Sławna 27, 26-900 Kozienice
- 3) Dyrektor Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Parkowa 2a, 26-600 Radom

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych) zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 litera a i poz. 45 część I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, z późn. zm.) przy wydaniu decyzji.

GS.6220.5.2022

Załącznik nr 1 do decyzji
o środowiskowych uwarunkowaniach
z dnia 21 listopada 2022 r.

Kozienice, dnia 21 listopada 2022 r.

**Charakterystyka przedsięwzięcia
polegającego na: Budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg Leśnych (nr inw. L3/5/04)
położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice**

Przedsięwzięcie polega na budowie drogi leśnej nr 15 w Docelowej Sieci Dróg leśnych (nr inw. L3/5/04) położonej w leśnictwach Augustów i Stanisławice obrębu leśnego Kozienice. Droga przebiega przez oddziały leśne nr 84, 85, 67, 68, 49, 50, 33, 34. W oddziale leśnym nr 84 łączy się z drogą wojewódzką nr 737 relacji Radom – Kozienice, a w oddziale leśnym 34 łączy się z drogą leśną nr 14 w Docelowej Sieci Dróg. Planowana jest do budowy droga leśna długości około 3 km.

Droga posiadać będzie nawierzchnię gruntową ulepszoną (nawierzchnia z kruszywa łamanego) szerokości 3,5 m z poszerzeniami (mijankami) do 6,5 m umożliwiającymi wzajemne wymijanie się pojazdów jadących w przeciwnych kierunkach. Wzdłuż drogi zlokalizowane zostaną obustronne pobocza, rowy odwadniające i rowy odprowadzające wody opadowe i roztopowe z inwestycji na teren przyległy. Ponadto planuje się budowę zjazdów na drogi leśne i szlaki zrywkowe, budowę trzech składnic przyrębowych służących do składowania pozyskanego drewna. Planuje się budowę drogi leśnej po śladzie istniejących dróg gruntowych.

Inwestycja realizowana będzie na działkach leśnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Kozienice oraz na działce drogowej drogi wojewódzkiej nr 737 będącej w zarządzie Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Numery identyfikacyjne działek na których planowana jest budowa drogi leśnej: 140705_5.0033.926/1, 140705_5.0033.914, 140705_5.0033.913, 140705_5.0033.916, 140705_5.0033.915, 140705_5.0033.826/1, 140705_5.0033.826/4, 140705_5.0033.900, 140705_5.0033.899, 140705_5.0033.902, 140705_5.0033.889, 140705_5.0033.901, 140705_5.0033.890, 140705_5.0033.893, 140705_5.0033.892, 140705_5.0033.891, 140705_5.0033.986, 140705_5.0033.826/2, 140705_5.0033.898 obręb Stanisławice, gmina Kozienice powiatu kozienickiego, oraz na działkach o identyfikatorze: 142508_2.0022.AR_8.358, 142508_2.0022.AR_1.245 obręb Augustów, gmina Pionki-Gmina, powiatu radomskiego.

Otoczający teren inwestycji stanowi las.

Inwestycja realizowana będzie na powierzchni ok. 3,6 ha. Inwestycja całkowicie zlokalizowana jest na terenie leśnym, po zakończeniu zgodnie z ustawą o lasach w dalszym ciągu pozostanie terenem leśnym. Zatem w związku z inwestycją nie nastąpi zmiana użytków gruntowych. Teren inwestycji porośnięty jest borem mieszanym świeżym z przewagą sosny zwyczajnej, dębu i miejscowym występowaniem brzozy.

Budowa drogi będzie polegała na wykonaniu koryta, w którym wykonane zostanie wzmocnienie podłoża przez wykonanie odcinkami stabilizacji, wzmocnienia podłoża geosyntetykami oraz gruntami niewysadzinowymi. Na tak przygotowanym podłożu wykonana zostanie konstrukcja drogi, zjazdów

i składnic przyrębowych z kruszywa drogowego stabilizowanego mechanicznie. Konstrukcja drogi zostanie zabezpieczona przed działaniem wody przez okopanie jej rowami przydrożnymi. Woda z rowów odprowadzona zostanie na teren przyległy, teren leśny.

Droga będzie eksploatowana okresowo, będzie służyć do wywozu drewna, a także do dowozu maszyn i urządzeń do prac hodowlanych oraz celów turystycznych. Ocenia się, że droga będzie się charakteryzować niskim natężeniem ruchu pojazdów, średnio drogą może przejeżdżać do 2 samochodów ciężarowych w okresie śinki drzew, 1 samochodów/maszyn do prac hodowlanych w okresie wiosenno-letnim oraz 10 samochodów osobowych głównie samochody służby leśnej. Nie przewiduje się na etapie eksploatacji drogi wystąpienia ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Budowa drogi po zakończeniu inwestycji nie spowoduje zwiększenia ruchu samochodowego. Natomiast poprzez poprawę stanu technicznego nawierzchni inwestycja ograniczy poziom emisji wtórnej. Zatem można powiedzieć, że inwestycja po jej zakończeniu nie przyczyni się do pogorszenia stanu powietrza, a raczej należy wnioskować, że poprzez poprawę stanu technicznego przyczyni się do poprawy jakości powietrza w swoim otoczeniu.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Jarosław Pulkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych