

GS.6220.3.2021

Kozienice, dnia 27 października 2022 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze**  
ul. Żeromskiego 53  
26-600 Radom

W załączeniu przesyłam złożone w dniu 20 października 2022 r. odwołanie Przedsiębiorstwa Handlowego „KURZEPA” Spółka Jawna, Al. Rzeczpospolitej 17/59, 02-972 Warszawa, w imieniu którego występuje pełnomocnik Pan Robert Kornatka, od decyzji Burmistrza Gminy Kozienice znak: GS.6220.3.2021 z dnia 29 września 2022 r. ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji paliw płynnych i gazowych wraz z budynkiem stacji na terenie działki nr ewidencyjny 4412/16 obręb 0004 Kozienice w Kozienicach gm. Kozienice powiat kozienicki woj. mazowieckie”.

Odwołanie zostało nadane w placówce pocztowej w dniu 18 października 2022 r.

Zaskarżoną decyzję wydano na wniosek z dnia 22 kwietnia 2021 r. Przedsiębiorstwa Handlowego „KURZEPA” Spółka Jawna, Al. Rzeczpospolitej 17/59, 02-972 Warszawa, w imieniu którego występuje pełnomocnik Pan Robert Kornatka.

Stroną postępowania jest Wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w świetle art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą oos”.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) zwanej dalej „Kpa” w związku z art. 74 ust. 3 ustawy oos strony postępowania zostały zawiadomione o wydanej decyzji w formie publicznego zawiadomienia - obwieszczenia z dnia 29 września 2022 r. opublikowanego w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez: wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kozienicach, ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice, opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej – <http://bip.kozienice.pl/>, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Osiedla nr 5.

Burmistrz Gminy Kozienice rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy oraz o uzyskane opinie i postanowienie organów opiniujących, tj.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarząd Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach do których to wystąpił o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wniósł o określenie zakresu raportu dla ww. przedsięwzięcia, oraz zwrócił się o uzgodnienie względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia.



Odnosząc się do kwestii przedstawionych w odwołaniu Przedsiębiorstwa Handlowego „KURZEPA” Spółka Jawna w zakresie:

1. *„Wyjaśnienia wymaga zgodnie z art. 29 k.p.a. ustalenie kręgu stron postępowania, którymi powinni być również pozostali wspólnicy spółki jawnej.”.*

Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o oś jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego w art. 49 § 1 wskazują jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. Ponadto zapisy art. 49 § 2 Kpa mówią, że dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Biorąc pod uwagę powyższe to zawiadomienia - obwieszczenia w przedmiotowej sprawie publikowano w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kozienicach, ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice,
- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej – <http://bip.kozienice.pl/>,
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Osiedla nr 5.

2. *„Z treści rozstrzygnięcia zawartego w pkt. III decyzji Burmistrza Gminy Kozienice wynika obowiązek „zainstalowania ekranu akustycznego od północnozachodniej granicy terenu inwestycji” mimo iż zabudowa mieszkaniowa podlegająca ewentualnej ochronie usytuowana jest od strony północno-wschodniej. Załączona do wniosku koncepcja zagospodarowania nie przewidywała budowy ekranu akustycznego od żadnej z granic terenu inwestycji i koncepcja ta nie została w trakcie postępowania zmieniona. Sytuowanie ekranu od strony drogi dojazdowej ulicy Lubelskiej stanowiącej miejski odcinek drogi krajowej nr 48 Tomaszów Mazowiecki - Kock nie gwarantuje ochrony terenów zabudowy mieszkaniowej ze względu na lokalizację jedyne go wjazdu i naturalnej przerwy w ekranie akustycznym. Kwestia ta winna być jednoznacznie rozstrzygnięta a przyjęte konkretne rozwiązania chroniące środowisko należało uwzględnić w decyzji. Tak przedstawiające się rozstrzygnięcie z całą pewnością nie zostało sformułowane jasno i precyzyjnie, ani w sposób jednoznaczny dla stron, czego wymagają zasady praworządności i budowania zaufania do organów władzy publicznej (por. A. Wróbel [w:] M. Jaśkowska, A. Wróbel, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Zakamycze 2005, s. 648). Rozstrzygnięcie musi być sformułowane w sposób jednoznaczny i zupełny i nie może ono wynikać np.: z uzasadnienia decyzji (wyrok NSA z dnia 26 października 1995 r. sygn. akt SA/Po 1024/95 oraz wyrok NSA z dnia 2 sierpnia 1995 r. sygn. akt III SA 1225/94). Wolą ustawodawcy jest aby rozstrzygnięcie decyzji było jednoznaczne i komunikatywne. Tym wymogom zaskarżona decyzja organu I instancji nie*



*odpowiada. Prawidłowego odczytania intencji organu I instancji, co do treści rozstrzygnięcia zawartego w pkt III konieczne jest wręcz skorzystanie akt postępowania i ich szczegółowa analiza.*

*Przed wydaniem zaskarżonej decyzji, Burmistrz Gminy Kozienice uzgadniał warunki realizacji przedsięwzięcia z organem wyspecjalizowanym: regionalnym dyrektorem ochrony środowiska (art. 77 ust. 1 pkt 1 u.i.o.ś.). Organ ten, z racji swoich kompetencji, jest w stanie samodzielnie ocenić wpływ inwestycji na środowisko, w oparciu o dane faktyczne wskazane w raporcie. Należy jednak zaznaczyć, że w postępowaniu administracyjnym, zgodnie z regułami wynikającymi z art. 7 k.p.a., obowiązuje zasada prawdy obiektywnej obligująca do wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności stanu faktycznego. Z przepisu art. 77 ust. 1 pkt 1 u.i.o. wynika obowiązek uzgodnień lecz "organ występujący o uzgodnienie" powinien za każdym razem dokonywać weryfikacji stanowiska organu współdziałającego, gdyż to on ponosi ostateczną odpowiedzialność za końcowy wynik postępowania, zatem również za warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji środowiskowej (por. K. Gruszecki, Ustawa o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (...), Wrocław 2009 r., wyrok WSA w Poznaniu z 27 lutego 2014 r., IV SA/PO 717/13, z 5 października 2016 r., II SA/Bd 425/16). W badanej sprawie organ prowadzący postępowanie w sprawie środowiskowych uwarunkowań powinien być w porozumieniu z RDOŚ wyjaśnić, jakie należy zastosować środki ochrony terenów sąsiednich oraz jak i gdzie je zlokalizować zapewniając ich skuteczność."*

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia z dnia 22 kwietnia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 30.04.2021 r.) Wnioskodawca przedłożył Kartę informacyjną przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa stacji paliw płynnych i gazowych wraz z budynkiem stacji na terenie działki nr ewidencyjny 4412/16 obręb 0004 Kozienice w Kozienicach gm. Kozienice powiat kozienicki woj. mazowieckie”, zwaną dalej „KIP”. KIP opracowany został przez mgr inż. Tomasza Wójcikowskiego, data opracowania: kwiecień 2021 r.

Pismami znak: GS.6220.3.2021 z dnia 28 czerwca 2021 r. KIP został przekazany do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach.

W KIP na str. 57 – Ocena emisji hałasu do środowiska zamieszczono zapis:

*„Dokonując oceny emisji hałasu z terenu przedsięwzięcia stwierdzono, że funkcjonowanie stacji paliw wraz z myjnią samochodową oraz stanowiskami odkurzacza i kompresora może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych. Wobec powyższego należy zastosować ekran akustycznych o właściwościach pochłaniająco- odbijających. Ekran należy usytuować w północno-zachodniej granicy terenu przedsięwzięcia, od wjazdu na teren planowanej stacji do granicy z drogą wewnętrzną. Przedmiotowy ekran winien posiadać następujące parametry: wysokość  $h = 5,0$  m, jednoliczbowy wskaźnik ważony izolacyjności akustycznej  $R_w = 31$  dB, jednoliczbowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych  $DL_R = 26$  dB ( klasa B3 ), jednoliczbowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięków  $DL_\alpha = 11$  dB ( klasa A3).”*

We wnioskach na str. 58 KIP, też przedstawiono zapis dotyczący zastosowania ekranów akustycznych:

*„Po dokonaniu obliczeń równoważnych poziomów dźwięku emitowanego z terenu planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że jego eksploatacja może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych. W porze dziennej izofona o wartości 50 dB wykracza poza teren do którego Inwestor posiada tytuł prawny i sięga obszarów określanych w rozporządzeniu*



Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jako obszary jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej. Wobec powyższego na granicy przedsięwzięcia od strony północno-zachodniej należy zastosować ekran akustyczny. Parametry ekranu przedstawiono w punkcie ocena emisji hałasu do środowiska niniejszego opracowania. Po zastosowaniu ekranu akustycznego na granicy terenu objętego niniejszym opracowaniem obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w porze dziennej w punktach obserwacji waha się od 37,9 do 60,0 dB. Izofona o wartości 50 dB wykracza poza teren planowanego przedsięwzięcia, ale nie dotyczy to obszarów chronionych przed hałasem. Obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w porze dziennej w punktach obserwacji zlokalizowanych na terenach chronionych akustycznie waha się w granicach 41,8 do 46,5 dB. Na elewacji najbliższego budynku mieszkalnego poziom hałasu w porze dnia sięga 46,3 dB na wysokości 2 i 4 m n.p.t. W porze nocy na granicy przedsięwzięcia obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w punktach obserwacji waha się od 20,7 dB do 47,3 dB. Izofona o wartości 40 dB wykracza poza teren planowanego przedsięwzięcia, ale nie dotyczy to obszarów chronionych przed hałasem. Obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w porze nocy w punktach obserwacji zlokalizowanych na terenach chronionych akustycznie waha się w granicach od 23,0 do 31,0 dB. Na elewacji najbliższego budynku mieszkalnego poziom hałasu w porze dnia sięga 31,1 dB na wysokości 2 i 4 m n.p.t.”.

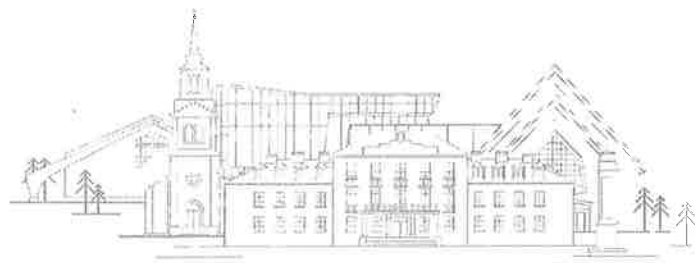
W dniu 10 listopada 2021 r. do Urzędu Miejskiego w Kozienicach, Pan Robert Kornatka pełnomocnik Przedsiębiorstwa Handlowego „KURZEPA” Spółka Jawna, Al. Rzeczpospolitej 17/59, 02-972 Warszawa, przedłożył Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia: „Budowa stacji paliw płynnych i gazowych wraz z budynkiem stacji na terenie działki nr ewidencyjny 4412/16 obręb 0004 Kozienice w Kozienicach gm. Kozienice powiat kozienicki woj. mazowieckie”, zwany dalej „raportem ooś”. Raport ooś opracowany został przez mgr inż. Tomasza Wójcikowskiego, data opracowania: listopad 2021 r.

Pismami znak GS.6220.3.2021 z dnia 22 listopada 2021 r. przedmiotowy raport ooś został przekazany do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach.

Jak również należy zauważyć, że w raporcie ooś w rozdziale 2.3.5 Analiza uciążliwości akustycznej, na str. 63-64 - Ocena emisji hałasu do środowiska, wskazano:

*„Dokonując oceny emisji hałasu z terenu przedsięwzięcia stwierdzono, że funkcjonowanie stacji paliw wraz z myjnią samochodową oraz stanowiskami odkurzacza i kompresora może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych. Wobec powyższego należy zastosować ekran akustycznych o właściwościach pochłaniająco- odbijających. Ekran należy usytuować w północno-zachodniej granicy terenu przedsięwzięcia, od wjazdu na teren planowanej stacji do granicy z drogą wewnętrzną. Przedmiotowy ekran winien posiadać następujące parametry: wysokość  $h = 5,0$  m, jednolicebnowy wskaźnik ważony izolacyjności akustycznej  $R_w = 31$  dB, jednolicebnowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych  $DL_R = 26$  dB ( klasa B3 ), jednolicebnowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięków  $DL_\alpha = 11$  dB ( klasa A3).”.*

Ponadto w raporcie ooś w rozdziale 2.3.5 Analiza uciążliwości akustycznej, na str. 64-65 - Wnioski, również wskazano:



„Po dokonaniu obliczeń równoważnych poziomów dźwięku emitowanego z terenu planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że jego eksploatacja może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych. W porze dziennej izofona o wartości 50 dB wykracza poza teren do którego Inwestor posiada tytuł prawny i sięga obszarów określanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jako obszary jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej. Wobec powyższego na granicy przedsięwzięcia od strony północno-zachodniej należy zastosować ekran akustyczny. Parametry ekranu przedstawiono w punkcie ocena emisji hałasu do środowiska niniejszego opracowania. Po zastosowaniu ekranu akustycznego na granicy terenu objętego niniejszym opracowaniem obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w porze dziennej w punktach obserwacji waha się od 37,9 do 60,0 dB. Izofona o wartości 50 dB wykracza poza teren planowanego przedsięwzięcia, ale nie dotyczy to obszarów chronionych przed hałasem. Obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w porze dziennej w punktach obserwacji zlokalizowanych na terenach chronionych akustycznie waha się w granicach 41,8 do 46,5 dB. Na elewacji najbliższego budynku mieszkalnego poziom hałasu w porze dnia sięga 46,3 dB na wysokości 2 i 4 m n.p.t. W porze nocy na granicy przedsięwzięcia obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w punktach obserwacji waha się od 20,7 dB do 47,3 dB. Izofona o wartości 40 dB wykracza poza teren planowanego przedsięwzięcia, ale nie dotyczy to obszarów chronionych przed hałasem. Obliczony, równoważny poziom dźwięku emitowanego do środowiska w porze nocy w punktach obserwacji zlokalizowanych na terenach chronionych akustycznie waha się w granicach od 23,0 do 31,0 dB. Na elewacji najbliższego budynku mieszkalnego poziom hałasu w porze dnia sięga 31,1 dB na wysokości 2 i 4 m n.p.t.”.

Mając na uwadze powyższe, należy zauważyć, że w dokumentacji przedłożonej przez Wnioskodawcę zakładano zastosowanie ekranów akustycznych.

Ponadto Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach opinią sanitarną znak: ZNS.7021.02.2021 z dnia 1 grudnia 2021 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, w tym wskazał m. in.:

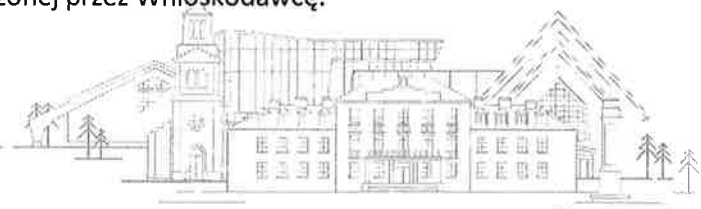
„Należy wykonać polecenia dotyczące minimalizacji negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko tj.: zastosować ekrany akustyczne o właściwościach pochłaniająco-odbijających o odpowiednich parametrach i lokalizacji, o których mowa jest w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowanym w listopadzie 2021 r. (rozdział: ocena emisji hałasu do środowiska, s 61-65).”.

Jak również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.296.2021.AST.3 z dnia 13 lipca 2022 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki, w tym w pkt II ppkt 2 o treści:

„Zainstalowanie ekranu akustycznego od północno-zachodniej granicy terenu inwestycji o wysokości nie mniejszej niż 5 m i długości nie mniejszej niż 51 m, który posiadać będzie parametry akustyczne:

- a) jednolicebnowy wskaźnik ważony izolacyjności akustycznej  $R_w$  nie mniejszy niż 31 dB;
- b) jednolicebnowy wskaźnik oceny izolacyjności od dźwięków powietrznych  $DL_R$  nie mniejszy niż 26 dB;
- c) jednolicebnowy wskaźnik oceny pochłaniania dźwięków  $DL_\alpha$  nie mniejszy niż 11 dB.”.

Mając na uwadze powyższe, to zapisy w pkt III ppkt 2 w decyzji Burmistrza Gminy Kozienice są tożsame z treścią przedstawioną w dokumentacji przedłożonej przez Wnioskodawcę.



3. „Biorąc pod uwagę wskazane nieprawidłowości, których dopuścił się organ wydając decyzję z dnia 29 września 2022 roku (błędnie 2021 roku) odwołanie zasługuje na uwzględnienie.”.

Jak wskazano w art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

W orzecznictwie ukształtował się pogląd, że „zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Wprawdzie przepis ten nie zawiera definicji legalnej oczywistej omyłki, ale już z samego potocznego rozumienia tego pojęcia wynika, że chodzi w nim o błąd pisarski lub rachunkowy albo inny błąd, lecz zawsze dostrzegalny "na pierwszy rzut oka", ewidentny, łatwo zauważalny i nie wymagający dodatkowych zabiegów myślowych, obliczeń czy ustaleń” - wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 czerwca 2020 r., II FSK 770/20.

Należy zauważyć, że w załączniku nr 1 do przedmiotowej decyzji wskazano prawidłową datę wydania tj. 29 września 2022 r. Jak również w zawiadomieniu – obwieszczeniu znak: GS.6220.3.2021 z dnia 29 września 2022 r. o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji paliw płynnych i gazowych wraz z budynkiem stacji na terenie działki nr ewidencyjny 4412/16 obręb 0004 Kozienice w Kozienicach gm. Kozienice powiat kozienicki woj. mazowieckie” zawiadomiono, „że w dniu 29 września 2022 r. została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Z upoważnienia Burmistrza  
  
Marek M. Gylbis/  
SEKRETIARZ GMINY

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Pan Robert Kornatka  
Pełnomocnik Przedsiębiorstwa Handlowego „KURZEPA” Spółka Jawna  
ul. Kościuszki 3 lok. U1  
26-600 Radom
2. Strony postępowania wg wykazu akt

W załączeniu:

1. Odwołanie – pismo Przedsiębiorstwa Handlowego „KURZEPA” Spółka Jawna, Al. Rzeczpospolitej 17/59, 02-972 Warszawa, w imieniu którego występuje pełnomocnik Pan Robert Kornatka z dnia 18 października 2022 r.
2. Akta sprawy znak: GS.6220.3.2021 – 2 tomy

