

Projekt

z dnia 16 sierpnia 2022 r.

Zatwierdzony przez

33

**UCHWAŁA NR/...../2022
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**

z dnia.....2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozenice.

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 poz. 559,583, 1005, 1079) oraz art. 229 pkt.3 , art. 237 §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021r. poz. 735,1491,2052 i Dz.U. z 2022r.poz. 1301) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana Adama Szulca na działalność Burmistrza Gminy Kozenice i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Kozienicach

mgr Rafał Piotr Sucherman

Wnioskodawca

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuje pozytywnie
pod względem formalno- prawnym

ADWOKAT
Andrzej Kowalik

UZASADNIENIE

W dniu 22 czerwca 2022 roku drogą elektroniczną na adres Urzędu Miejskiego w Kozienicach wpłynęła skarga Pana Adama Szulca –Prezesa Zarządu Szulc Efekt Sp. z o.o., na Kierownika Jednostki Samorządu Terytorialnego czyli Burmistrza Gminy Kozenice w przedmiocie niewydatkowania w 2021 roku w całości kwoty związanej z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Powyższa skarga zgodnie z właściwością została przekazana do Rady Miejskiej w Kozienicach w dniu 24 czerwca 2022 roku. Merytoryczna treść skargi zawierając tzw. preambułę skargi, wskazówki co do trybu procedowania skargi oraz zawierające liczne odesłania do informacji zawartych pod wskazanymi w skardze linkami, sprowadza się do jednego zarzutu tj. niewydatkowania w 2021r. w całości kwot pozyskanych przez Gminę za korzystanie za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Powyższe w ocenie skarżącego stanowi delikt prawny dający powody do negatywnej oceny działania Burmistrza w tym obszarze powierzonych zadań. Ponadto jak wynika z treści skargi bezpośrednim asumptem do jej wniesienia, była informacja pozyskana przez skarżącego z Urzędu Miejskiego w Kozienicach udzielona w trybie wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 26.05.2022r., z której wynikało, że w 2021 r. Gmina nie wykorzystwała w całości środków związanych w z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w kwocie 62 000,39 zł (pismo PS.8141.20.2022). Dodatkowo skarżący wniósł o wszczęcie procedury sanacyjnej aby w obecnym roku nie powtórzyła się taka sytuacja.

Postępowanie w sprawach skarg i wniosków regulują przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego- Dział VIII (Dz. U. 2021r. poz. 735,1491,2052 i Dz.U. z 2022r.poz. 1301, zwany dalej KPA). Zgodnie z art.227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekanie lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do brzmienia art. 229 pkt 3 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Kozienicach zgodnie z procedurą określoną w § 134a i § 134b Statutu Gminy Kozenice przekazał skargę Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem analizy treści skargi, zbadania zarzutów zawartych w skardze oraz przygotowania wniosku do Rady Miejskiej w Kozienicach w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2022 roku dokonała analizy skargi zarówno pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Następnie zbadała zasadność zarzutów podnoszonych w skardze zapoznając się między innymi ze stanowiskiem Burmistrza wyrażonym w piśmie PS.8141.23.2022 oraz jego uzupełnieniu z dnia 15 lipca 2022 roku, a nadto z treścią opinii prawnej. W oparciu o powyższe w ocenie Komisji podniesione przez skarżącego zarzuty nie znajdują uzasadnienia i w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną. Jak wynika z ustaleń Komisji powodem niewykorzystania w 2021 roku w całości środków finansowych pozyskanych z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych są następujące okoliczności:

- utworzenie i działalność nowej Placówki Wsparcia Dziennego w Janikowie. Ostatecznie placówka została utworzona i sfinansowana w całości ze środków unijnych, w ramach realizacji projektu „Centrum Usług Społecznych w Gminie Kozenice miejscem integracji i koordynacji usług społecznych dla mieszkańców” w kwocie 45 360,56 zł,

- realizację zadania „Działania edukacyjne skierowane do sprzedawców napojów alkoholowych” z terenu Gminy Kozenice w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2021 r. W grudniu 2021 r. rozpoczęto postępowanie na realizację zadania, a umowę na jego wykonanie podpisano z dniem 10.01.2022 r. Kwota szkolenia wyniosła 9 000,00 zł. Pozostałe niewydatkowane środki finansowe to kwoty powstałe na poszczególnych paragrafach Urzędu Miejskiego w Kozienicach i Centrum Usług Społecznych w Kozienicach, które były zabezpieczone m. in. na poczet wpływających faktur z początkiem 2022 r. i nie mogły być wydatkowane na inne cele.

Ponadto ustalano, że w 2022 Gmina Kozenice podjęła szereg działań by w pełni wydatkować środki finansowe pozyskane z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Głównym celem Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w latach poprzednich,

jak i w bieżącym roku jest zapobieganie powstawaniu problemów alkoholowych i zagrożeń społecznych w Gminie Kozienice. Zaplanowane działania dotyczyły promocji zdrowia, profilaktyki, rozwiązywania problemów alkoholowych, w tym poprawy społecznego i emocjonalnego funkcjonowania członków rodzin dysfunkcyjnych, szczególnie dzieci i młodzieży, oraz redukcji szkód zdrowotnych:

1. W Publicznych Szkołach Podstawowych z terenu gminy zrealizowano różne działania profilaktyczne z zakresu profilaktyki uniwersalnej, selektywnej i wskazującej, skoordynowane z działaniami wychowawczymi, mające przeciwdziałać marginalizacji, dyskryminacji oraz wykluczeniu społecznemu.
2. Zorganizowano wypoczynek letni z programem profilaktycznym dla dzieci z Gminy Kozienice uczęszczających do Placówek Wsparcia Dziennego.
3. Pomoc finansową otrzymało Stowarzyszenie Rodzin Abstynenckich „Cisza” w Kozienicach na wszystkie działania jakie przedstawiło gminie.
4. Prowadzono cztery Placówki Wsparcia Dziennego-Świetlice Środowiskowe na terenie gminy.
5. Mieszkańcy gminy mieli dostęp i możliwości uzyskania porad, konsultacji oraz pomocy psychologicznej z zakresu uzależnień i przemocy w rodzinie.
6. Przeprowadzono szereg działań profilaktycznych, informacyjnych, edukacyjnych oraz szkoleniowych w zakresie uzależnień od alkoholu i innych substancji psychoaktywnych, uzależnień behawioralnych, przemocy rówieśniczej wśród dzieci i młodzieży.
7. Na stronie internetowej www.kozienice.pl, w zakładce „Profilaktyka uzależnień”, umieszczone są informacje dotyczące profilaktyki uzależnień, szkodliwości stosowania używek czy nadużywania alkoholu, a także informacje dotyczące Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i instytucji pomocowych.

W świetle powyższego mają na względzie przywołany stan faktyczny nie sposób się doszukać działań lub zaniechań konkretnych przepisów prawa przez Burmistrza Gminy Kozienice, które mogłyby stanowić zasadność skargi w trybie art. 227 KPA. Skarżący poza odwołaniem się do raportu – protokołu NIK z 2012 roku oraz informacji pozyskanej z Urzędu Miejskiego, nie precyzuje jakich to działań Burmistrz zaniechał aby w całości wydatkować kwotę pozyskanych z opłat za korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Wręcz przeciwnie mając na uwadze wielkość środków które wpłynęły do budżetu z tego tytułu tj. kwotę 739 160,04 zł i obiektywne ograniczenia związane z wydatkowaniem całości tej kwoty w roku pandemicznym na realizację celów wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przyjąć należy, że brak wydatkowania kwoty 62 000,39 zł stanowiącej 8,39 % ogólnej kwoty z ww. wpływów świadczy o prawidłowej realizacji działań Burmistrza w tym obszarze aby pomimo ww. ograniczeń w tym związanych z obowiązującym wówczas stanem epidemii COVID- 19, sprostać wymaganiom ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Reasumując w ocenie Rady Miejskiej w Kozienicach skarga dotycząca zaniechania obowiązków, czy też nieprawidłowego ich wykonywania w związku z zarzutami skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja , Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż nie można dopatrzeć się jakichkolwiek uchybień w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Gminy Kozienice wobec braku wykazania przez Skarżącego konkretnych naruszeń prawa i ich przejawów, których miałby dopuścić się Burmistrz Gminy Kozienice

W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Kozienicach informuje ,że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie: Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Kozienicach informuje ,że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności- wówczas Rada Miejska w Kozienicach może podtrzymać swoje stanowisko

(zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.


ADWOKAT
Andrzej Kowalik