



GS.6220.11.2020

Kozienice, dnia 11 kwietnia 2022 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze  
ul. Żeromskiego 53  
26-600 Radom**

W ślad za przestany odwołaniem z dnia 28 marca 2022 r. Pana Marka Żak, ul. Ogrodowa 134, 26-900 Kozienice od decyzji Burmistrza Gminy Kozienice znak: 6220.11.2020 z dnia 2 marca 2022 r. umarzającej postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa Stacji Bazowej sieci ORANGE” na działce o nr ew. 3621/11 obręb 0004 Kozienice, w załączeniu przesyłam złożone w dniu 4 kwietnia 2022 r. (data nadania w Placówce Pocztovej – 31 marca 2022 r.) odwołanie Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „Prawo do życia” z siedzibą w Rzeszowie, ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik. Odwołanie zostało złożone w ustawowym terminie.

Zaskarżoną decyzję wydano na wniosek z dnia 27 listopada 2020 r. Inwestora ORANGE Polska S.A. reprezentowany przez pełnomocnika Pana Mateusza Lewandowskiego, ul. Królewska 15, 05-110 Jabłonna który to, wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa Stacji Bazowej sieci ORANGE” na działce o nr ew. 3621/11 obręb 0004 Kozienice.

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) zwanej dalej Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy o os stronie postępowania zostały zawiadomione o wydanej decyzji w formie publicznego obwieszczenia opublikowanego w dniu 4 marca 2022 r., w sposób zwyczajowo przyjęty, na okres 14 dni, poprzez: wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Kozienicach, ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice, opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej – <http://bip.kozienice.pl/>, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Osiedla nr 3, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Osiedla nr 4.

Burmistrz Gminy Kozienice rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy oraz o uzyskane opinie i postanowienie organów opiniujących zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o os t.j.: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach do których to wystąpił o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a w przypadku stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wniósł o określenie zakresu raportu dla ww. przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na ww. wystąpienie, Burmistrz Gminy Kozienice uzyskał:

- postanowienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 30 grudnia 2020 r. oraz 6 maja 2021 r., znak: WA.ZZŚ.4.435.1.135.2021.SP (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 10 maja 2021 r.);
- pismo Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 29 stycznia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 4 lutego 2021 r.) znak:





ZS.7040.740.2020.AK oraz pismo z dnia 18 marca 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 23 marca 2021 r.) znak: ZS.7040.132.2021;

Symbol  
2021

- pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 3 listopada 2021 r., znak: WOOŚ-I.4220.1762.2020.IP.3 (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 3 listopada 2021 r.).

Odnosząc się do zarzutów przedstawionych w odwołaniu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” z siedzibą w Rzeszowie, ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik:

1. *Art. 6 ust. 2 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.; Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm. dalej: p.o.ś.) w związku z art. 71 ust 2 pkt. 1 oraz 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227) w powiązaniu § 2 ust 1 pkt 7 a-d w związku z § 3 ust 8 pkt 1 a- g rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko poprzez ich błędną interpretację z uwagi na nie uwzględnienie maksymalnych mocy, tiltów anten.*
2. *Art. 8 § 1, 11, 77 § 1, 80, 107 § 1, 107 § 3 kpa poprzez sporządzenie decyzji nie zawierającej uzasadnienia merytorycznego. tym bardziej, że organ nawet nie weryfikował dokumentacji przedłożonej przez inwestora*
3. *Nie podanie mocy wyjściowej pojedynczego nadajnika TX z uwzględnieniem tolerancji tej mocy określonej przez producenta*
4. *Nie określenie danych producenta i typu anten oraz nadajników radiolinii, ich zysku antenowego, częstotliwości pracy oraz ich mocy wyjściowej*
5. *Nie dokonanie wyliczeń mocy ERIP w oparciu o budżet mocy w poszczególnych sektorach projektowanej stacji z uwzględnieniem tolerancji produkcyjnej podanych parametrów*

wskazując na ich nie zasadność wyjaśniam, co następuje :

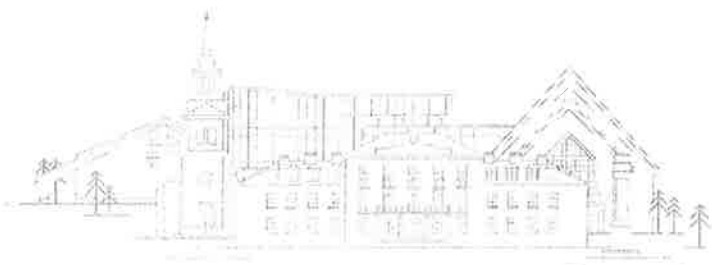
Odnosnie zarzutu naruszenia: art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) zwanej dalej Kpa, decyzja zawiera:

- 1) oznaczenie organu administracji publicznej;
- 2) datę wydania;
- 3) oznaczenie strony lub stron;
- 4) powołanie podstawy prawnej;
- 5) rozstrzygnięcie;
- 6) uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 7) pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania;
- 8) podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji;

Wobec powyższego wbrew zarzutom w decyzji Burmistrza Gminy Kozienice znak: 6220.11.2020 z dnia 2 marca 2022 r. wszystkie elementy składowe decyzji zostały zawarte.

W kwestii:

- *art. 8 § 1 Zasada zaufania do władzy publicznej; utrwalone praktyki rozstrzygania spraw - Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.*



- art. 11 Organy administracji publicznej powinny wyjaśniać stronom zasadność przestanków, którymi kierują się przy załatwieniu sprawy, aby w ten sposób w miarę możliwości doprowadzić do wykonania przez strony decyzji bez potrzeby stosowania środków przymusu.
- art. 77 § 1 Obowiązki organu w zakresie materiału dowodowego - Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy
- art. 80 Ocena udowodnienia danej okoliczności - Organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona
- art. 107 § 3, które powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa

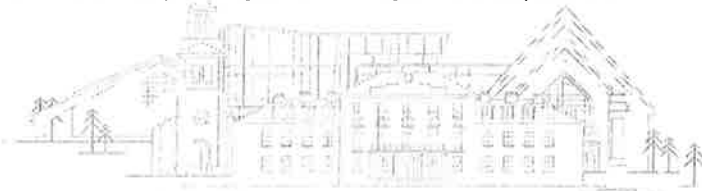
odnosząc się do powyższych zarzutów o których mowa we wskazanych zapisach ustawy Kpa, jak również pozostałych zarzutów przedstawionych w odwołaniu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektrosmażeniom „Prawo do życia” z siedzibą w Rzeszowie, ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik:

Burmistrz Gminy Kozienice w uzasadnieniu w przedmiotowej decyzji wskazał, iż zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, **planowane przedsięwzięcie objęte wnioskiem nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**. Zauważyć bowiem należy, że jak wynika z Karty informacyjnej przedsięwzięcia „*równoważna moc promieniowana izotropowo wyznaczona dla pojedynczej anteny wynosi nie mniej niż 5 000W i nie więcej niż 10 000W. Na podstawie Kwalifikacji Przedsięwzięcia dla przedmiotowej stacji bazowej sieci „ORANGE” nr 9509/8424 KOZIENICE z listopada 2020 r. stwierdzono, że w osiach głównych wiązek promieniowania każdej z anten w odległości do 200m od środka elektrycznego nie znajdują się miejsca dostępne dla ludności, tj. wszelkie miejsca, z wyjątkiem miejsc, do których dostęp ludności jest zabroniony lub niemożliwy bez użycia sprzętu technicznego w rozumieniu art. 124 ust. 2. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2020 poz. 1219).*”. Na podstawie ww. kwalifikacji ocenia się, że miejsca dostępne dla ludności występują poza osiami głównych wiązek promieniowania anten sektorowych w przedziale odległości wyznaczonych na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ponadto pełnomocnik ORANGE Polska S.A. w dokumentacji odniósł się również do stanu projektowanego zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy znak GS.6720.22.2021.ST z dnia 16 czerwca 2021 r. dla planowanego budynku w odniesieniu do azymutu 170°, wykazując że wiązka przebiega ≈ 7,1 m (mierzone w granicy działki 3621/9 i 3705) lub ≈ 7,5 m (mierzone 3m od granicy działki 3621/9 i 3705) powyżej maksymalnej – dopuszczalnej zabudowy.

Mając na uwadze powyższe, oraz treść § 2 ust. 1 pkt 7 oraz § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, planowane przez ORANGE Polska S.A. przedsięwzięcie **nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko**, co zostało wyartykułowane w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

W świetle art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy ośrodek decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest jedynie dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na



środowisko określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że w orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że nie można uznać za skuteczne zarzuty strony skarżącej wobec ustaleń organów administracji co do oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dokonanych na podstawie Karty informacyjnej przedsięwzięcia w sytuacji, gdy strona skarżąca nie zaoferowała żadnych konkretnych dowodów wskazujących na wadliwość tychże ustaleń i treści Karty informacyjnej przedsięwzięcia ( vide: wyrok NSA z dnia 10 maja 2017 r. II OSK 2700/15 , LEX 2355047). Dowody zaproponowane przez odwołującego a dokładanie cytowane tezy z orzecznictwa nie służą wyjaśnieniu sprawy. Kwestie oddziaływania na środowisko oceniają wyspecjalizowane podmioty tj. min. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie dokumentów przygotowanych przez osoby posiadającą specjalistyczną wiedzę.

Reasumując przeprowadzone postępowanie administracyjne jednoznacznie wykazało, że dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a co więcej uzyskanie takiej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego typu przedsięwzięć jest nieuzasadnione i nie znajduje umocowania w obowiązujących przepisach prawa. Powyższe skutkowało koniecznością umorzenia postępowania gdyż zgodnie z treścią przepisu art. 105 § 1 ustawy Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzje o umorzeniu postępowania.

W świetle powyższego wnoszę o utrzymanie w mocy zaskarżonej decyzji.

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Pan Mateusz Lewandowski  
Pełnomocnik Orange Polska S.A.  
Ul. Królewska 15  
05-110 Jabłonna
2. Strony postępowania wg wykazu akt
3. a/a.

Z up. BURMISTRZA  
*mgr inż. Mirosław Pułkowski*  
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych

W załączeniu:

1. Odwołanie – pismo Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przeciwdziałania Elektroskażeniom „Prawo do życia” z siedzibą w Rzeszowie, ul. Bracka 16A, 44-251 Rybnik, z dnia 31 marca 2022 r.

**ADWOKAT**

*Andrzej Kowalik*

**Gmina Kozienice**

ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice

T 48 611 71 00 \ F 48 614 20 48 \ E [urzad@kozienice.pl](mailto:urzad@kozienice.pl)

NIP: 812 18 28 216 \ REGON: 670223333 \ TERYT: 1407053

