

GS.6220.9.2021



Kozienice, 18 marca 2022 r.

**POSTANOWIENIE**  
**o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania**  
**przedsięwzięcia na środowisko.**

Na podstawie art. 123 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwany dalej Kpa w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś oraz §3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku MPS -GREEN SP. z o.o., ul. Obrzeźna 7a/100; Warszawa 02-691 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW składającej się z dwóch instalacji do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 255 obręb Stanisławice, gm. Kozienice” po zasięgnięciu opinii:

1. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Radomiu – opinia z dnia 15 lutego 2022 r. (data wpływu: 18 lutego 2022 r.), znak: WA.ZZŚ.4.435.1.52.2022.JM,
2. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach – opinia z dnia 16 lutego 2022 r. (data wpływu: 18 lutego 2022 r.), znak: ZNS.7020.07.2022,
3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowienie z dnia 28 lutego 2022 r. (data wpływu: 28 lutego 2022 r.), znak: WOOŚ-I.4220.242.2022.JC.

**postanawiam:**

- I. **Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.:** „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW składającej się z dwóch instalacji do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 255 obręb Stanisławice, gm. Kozienice”
- II. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:**
  1. Opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania terenu.
  2. Opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korytarzy ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.).
  3. Wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie. Inwentaryzacja ptaków powinna obejmować okres całego roku, tak

aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla ptaków w okresie lęgowym, dyspersji potęgowej, migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków.

4. Opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.
5. Informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
6. Wpływu planowanej inwestycji na przedmioty ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, jednak w obszarze nie mniejszym niż 300 m od granic planowanej inwestycji, w tym przede wszystkim obszarów Natura 2000: Ostoja kozienicka PLB140013, Puszcza Kozienicka PLH 140035. W odniesieniu do ww. obszarów Natura 2000 raport oś winien oceniać wpływ inwestycji na osiągnięcie celów ochrony ustalonych w planach zadań ochronnych.
7. Opisu analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz przeanalizowania wariantów lokalizacyjnych inwestycji z względem wpływu na cele Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75 poz. 1980 ze zm.) oraz pod kątem wpływu na korytarz ekologiczny i migracyjny jaki stanowi otulina ww. parku krajobrazowego.
8. Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB140013, Puszcza Kozienicka PLH140035 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia.
9. Przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie zagadnień.

#### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 września 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 4 października 2021 r.), MPS -GREEN SP. z o.o., ul. Obrzeźna 7a/100; Warszawa 02-691 zwróciło się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW składającej się z dwóch instalacji do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ewid.: 255 obręb Stanisławice, gm. Kozienice”

Na podstawie postanowienia z dnia 28 lutego 2022 r. (data wpływu: 28 lutego 2022 r.), znak: WOOŚ-I.4220.242.2022.JC. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, stwierdzono iż: planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymienione jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jako §3 ust. 1 pkt 54 lit. a, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Gminy.

Pismem znak: GS.6220.9.2021 z dnia 15 października 2021 r. Burmistrz Gminy Kozenice wezwał Inwestora do usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 9 listopada 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozenicach – 9 listopada 2021 r.) Inwestor zwrócił się do Burmistrza Gminy Kozenice z wnioskiem o wydłużenie terminu uzupełnienia na wezwanie z dnia 15 października 2021 r.

Pismem znak: GS.6220.9.2021 z dnia 12 listopada 2021 r. Burmistrz Gminy Kozenice przychylił się do wniosku o wydłużenie terminu o dodatkowe 14 dni na uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 28 listopada 2021 r. Inwestor w nawiązaniu do w/w. wezwania, przedłożył wymaganą dokumentację w sprawie.

W dniu 31 grudnia 2021 r. pismem znak: GS.6220.9.2021 Inwestor ponownie został wezwany do usunięcia braków wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem znak: GS.6220.9.2021 z dnia 19 stycznia 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozenicach – 26 stycznia 2022 r.) w nawiązaniu do wezwania z dnia 31 grudnia 2021 r. Inwestor przedłożył wskazaną dokumentację ww. wezwania.

Na podstawie art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 8 lutego 2022 r. znak: GS.6220.9.2021 strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wszczęto postępowanie administracyjne.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz ustawy o oś, pismem znak : GS.6220.9.2021 z dnia 8 lutego 2022 r. Burmistrz Gminy Kozenice wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozenicach o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozenicach opinią z dnia 16 lutego 2022 r. (data wpływu: 18 lutego 2022 r.) znak: ZNS.7020.07.2022 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz ustawy o oś, pismem z dnia 8 lutego 2022 r. znak: GS.6220.10.2021, Burmistrz Gminy Kozenice zwrócił się o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, który wyraził opinię – opinia z dnia 15 lutego 2022 r. (data wpływu: 18 lutego 2022 r.) znak: WA.ZZŚ.4.435.1.52.2022.JM, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ustawy o oś, pismem dnia 8 lutego 2022 r. Burmistrz Gminy Kozenice wystąpił z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem z dnia 28 lutego 2022 r. (data wpływu: 28 lutego 2022 r.) znak: WOOŚ-I.4220.242.2022.JC. w/w organ stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy o oś, ze szczególną analizą wymienionego zakresu spraw - zawartych w sentencji postanowienia.

Organ prowadzący postępowanie zasięgnął w przedmiotowej sprawie opinii występując pismami z dnia 8 lutego 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o ocenę konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu, w przypadku jego nałożenia.

W oparciu o w/w opinie i postanowienie, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Gminy Kozienice postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW składającej się z dwóch instalacji do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo – rozdzielczą średniego napięcia na działce nr ew.: 255 w o obrębie Stanisławice, gm. Kozienice**” wykonanie raportu ooś, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie pod nazwą „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW składającej się z dwóch instalacji do 1 MW każda wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz stacją transformatorowo-rozdzielczą średniego napięcia na działce ewidencyjnej o numerze: 255, obręb Stanisławice, gm. Kozienice” zajmować będzie część działki o numerze ewidencyjnym 255 o powierzchni ok. 3 [ha]. Powierzchnia nieruchomości, na której planowana jest budowa wynosi łącznie 3,52 ha. Powierzchnia przeznaczona pod zabudowę stałą oraz tymczasową dla przedmiotowej inwestycji wyniesie ok. 3 [ha] jak wyżej, w której zlokalizowane zostaną następujące elementy: teren zajęty przez rzędy paneli oraz między panelami wynosi do 29448 [m<sup>2</sup>]; teren zajęty przez stację transformatorową wyniesie do 22 [m<sup>2</sup>]; teren zajęty przez kontener z aparaturą sterującą, licznikami, magazynem energii wyniesie do 30 [m<sup>2</sup>]; teren placu manewrowego wraz z zapleczem sanitarnym wyniesie do 100 [m<sup>2</sup>] ( ok.20[m] x 5[m]). Łączna powierzchnia wyniesie : 29448 + 22 + 30 + 100 = do 30000 [m<sup>2</sup>].

Obszar inwestycji nie wymaga przekształcenia terenu na nieleśne, a całość inwestycji zlokalizowana zostanie na gruntach klasy IVb, V, PsV zgodnie z zapisami w ewidencji gruntów klasyfikowanymi jako grunty orne. Instalacja składać się będzie z kilku rzędów paneli fotowoltaicznych przymocowanych do konstrukcji posiadającej od 2 do 4 podpór nośnych i nachylonych pod kątem od 20° do 40° w kierunku południowym. Konstrukcje, na których zainstalowane zostaną panele fotowoltaiczne wykonane zostaną ze stali lub aluminium. Panele połączone zostaną ze sobą kablami, które następnie wchodzić będą do falowników (inwerter), z których energia przesłana będzie liniami kablowymi do kontenerowej stacji transformatorowej. Powierzchnia działek oraz całość terenu zajętego pod inwestycję wyniesie ok. 3[ha]. Przez powierzchnię zabudowy należy rozumieć obszar zajęty przez panele fotowoltaiczne, kontenerową stację transformatorową, teren pomiędzy rzędami paneli itp. Odległości pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych wynosiła będzie od 4 do 7 [m], a teren inwestycji zostanie ogrodzony. Planuje się montaż: do 6000 szt. paneli fotowoltaicznych – ilość sztuk paneli uzależniona jest od mocy oraz wielkości pojedynczego modułu. Standardowo panel fotowoltaiczny ma wymiary do ok. 2,20m/1,75m/65mm; do 50 sztuk inwerterów fotowoltaicznych (w przypadku inwerterów rozproszonych) lub max. 2 sztuk inwerterów centralnych przytwierdzonych do konstrukcji montażowej, nie połączonych z gruntem wybór producenta oraz technologii nastąpi na etapie pozwolenia na budowę (uzależnione jest to od marki paneli oraz zastosowanych rozwiązań inwestycyjnych); kontenerowa stacja transformatorowo-rozdzielcza nN/SN o wymiarach do 10mx5m i wysokości do 5m – sztuk 2; konstrukcje wsporcze do montażu ogniów paneli fotowoltaicznych

wkręcane bezpośrednio w ziemię oraz montowane pod kątem od 20° do 40° w kierunku południowym; ogrodzenie; system monitoringu; plac manewrowy; przewody elektryczne; kontener do montażu inwerterów i / lub transformatorów; kontener do montażu aparatury sterującej, liczników prądowych oraz magazynu energii.

Maksymalna moc farmy fotowoltaicznej wyniesie do 2 MW. Wyprodukowana energia elektryczna dostarczona będzie do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE) poprzez kontenerową stację transformatorową nN/SN oraz podziemne linie kablowe.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia nie są realizowane inne zadania.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Obecnie teren przeznaczony pod inwestycję wykorzystywany jest jako obszar upraw rolnych. Użytki rolne – grunty następujących klas boniatycyjnych: IV b i V oraz użytki zielone - pastwiska Ps V. Najbliższe otoczenie planowanej inwestycji stanowią tereny wykorzystywane rolniczo z rozproszoną zabudową zagrodową oraz enklawami leśnymi. Bardzo wiele gatunków ptaków związanych jest z krajobrazem rolniczym, którego wielko powierzchniowe przekształcenia mogą negatywnie wpłynąć na stan populacji ptaków. Dominujący w analizowanych opracowaniach typ siedlisk ptasich, właściwych dla krajobrazu rolniczego, który stanowią intensywnie użytkowane grunty orne, ale również bardziej zróżnicowane obszary stanowiące mozaikę łąk, pastwisk czy zadrzewień/zakrzewień może wskazywać na fakt, iż pola uprawne czy nieużytki to miejsca żerowania tak ważnych i kluczowych gatunków jak: bocian biały, czy błotniak stawowy. Na części działki objętej wnioskiem oraz w bliskiej odległości od planowanego zainwestowania stwierdzono występowanie co najmniej: 1 pary gąsiorka (*Lanius collurio*) i 1 pary srokoza (*Lanius excubitor*), 1 pary krętogłowa (*Jynx tortilla*), 1 pary lerki (*Lullula arborea*) – na podstawie materiałów zebranych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Ostoi Kozienickiej PLB 140013 oraz będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie materiałów ekspertyzy przyrodniczej wykonanej na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy na obszarze Natura 2000: Ostoja Kozienicka PLB 140013 wykonanej w 2018 r. przez Mazowiecko – Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne.

Budowa elektrowni fotowoltaicznej nie wymaga utwardzenia gruntu pod konstrukcjami paneli oraz pomiędzy nimi w okresie budowy oraz późniejszej eksploatacji. Wykonanie robót w zakresie budowy tras kablowych zostanie poprzedzone zdjęciem z zabudowanej powierzchni warstwy urodzajnej gleby w celu jej położenia. Warstwa ziemi zdjęta w celu budowy trasy kablowej zostanie ponownie wykorzystana na zasypanie położonego kabla. Wykonanie konstrukcji pod panele nie będzie wymagało wykonywania wykopów.

Na etapie realizacji, przedsięwzięcie będzie wykorzystywało niewielkie ilości wody (ok. 1,5 m<sup>3</sup>/d) na cele socjalno – bytowe ekip budowlanych. Ścieki bytowe odprowadzane będą do obiektów kontenerowych wyposażonych w urządzenia sanitarne lub wolnostojących kabin toaletowych typu Toi - Toi. Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstawały ścieki bytowe. Ścieki technologiczne nie będą wytwarzane. W trakcie eksploatacji nie będzie wykorzystywana woda. Panele nie wymagają mycia (są myte przez deszcz). Jeżeli jednak zaistnieje taka konieczność, wówczas mycie paneli odbywać się będzie bez użycia jakichkolwiek detergentów, a jedynie przy użyciu wody destylowanej

lub też w sposób suchy za pomocą suchych szczotek. W przypadku mycia paneli na mokro zapotrzebowanie na wodę wyniesie ok. 50 – 90 m<sup>3</sup>/rok.

Wody opadowo – roztopowe na terenie inwestycji wsiąkać będą naturalnie w teren zielony otaczający rzędy paneli.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Bezpośredni lokalny i czasowy wzrost zanieczyszczeń powietrza, związany będzie z pracą silników pojazdów oraz maszyn roboczych na etapie realizacji inwestycji. Zanieczyszczenia będą związane z funkcjonowaniem maszyn i pojazdów związanych z budową obiektu.

Na etapie budowy i likwidacji inwestycji nie przewiduje się występowania promieniowania elektromagnetycznego. Według przedstawionych informacji, poziomy normy pola elektromagnetycznego nie będą przekroczone. Promieniowanie paneli fotowoltaicznych będzie wynosiło w okolicach 0,0001674 Tesli. Dopuszczalne poziomy możliwych emisji pola magnetycznego do środowiska określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

Uciążliwości w postaci nadmiernego hałasu mogą wystąpić w czasie transportu pracowników na teren budowy, transportu materiałów budowlanych i elementów konstrukcyjnych oraz samego montażu. Poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych szacuje się na ok. 90 – 100 dB. Źródłem hałasu będzie miejsce prowadzenia prac budowlanych oraz drogi dojazdowej do placu budowy. Poziomy dźwięku generowane na etapie budowy, zwłaszcza związane z ruchem pojazdów dostawczych mogą przyjmować wartości odbierane jako uciążliwe na terenach zamieszkałych.

e) oceny w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka, związanego ze zmianą klimatu:

Zakwalifikowanie danego przedsięwzięcia (zakładu) do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej następuje w oparciu o „Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535). Normalna eksploatacja farmy fotowoltaicznej nie niesie za sobą zagrożenia wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska ponieważ rodzaj i ilość substancji niebezpiecznych znajdujących się na terenie farmy, nie spowoduje jej zakwalifikowania do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:

W trakcie budowy elektrowni słonecznej i niezbędnej infrastruktury zostaną wytworzone odpady budowlane zakwalifikowane do grupy 17: odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), tj.: tworzywa sztuczne, żelazo i stal, kable, materiały izolacyjne, gleba i ziemia, w tym kamienie. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska część z wymienionych wyżej odpadów Inwestor może przekazać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, do wykorzystania na ich własne potrzeby – pozostałe odpady będą oddawane firmom posiadającym stosowne pozwolenia na zbieranie i transport odpadów. W fazie eksploatacji nie przewiduje się powstawania odpadów. Odpady powstają w fazie realizacji przedsięwzięcia oraz podczas prowadzenia prac konserwacyjnych. W czasie prac konserwacyjnych odpady będą usuwane z terenu przedsięwzięcia przez podmioty świadczące usługi konserwacyjne. Zużyte lub uszkodzone panele

fotowoltaiczne zostaną poddane recyklingowi. Inwestor zobowiązuje się do przekazania ich specjalistycznym firmom, posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie odbierania i odzysku odpadów.

g) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

W przypadku falowników i transformatora jest to prąd zmienny (wymagania odnośnie instalacji falowników i stacji transformatorowych zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, w jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – Dz. U. z 2019 r. poz. 1065). Paragrafy: § 96, § 180 oraz § 182, który mówi, że minimalna odległość stacji transformatorowej od pomieszczeń przeznaczonych na pobyt stały ludzi wynosi 2,8 m. W pobliżu miejsca inwestycji nie ma budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, które znajdowałyby się w odległości mniejszej lub równej odległości wyznaczonej w/w normą.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając:**

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Analizowany teren zlokalizowany jest poza tego typu obszarami.

b) obszary wybrzeży i środowiska morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie położone poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowana inwestycja nie leży na obszarach objętych strefami ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w obszarze zagrożenia powodziowego i zarządzania ryzykiem powodziowym.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja położona jest w granicach wyznaczonego obszaru europejskiej sieci Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, jako obszar specjalnej ochrony ptaków oraz graniczy z obszarem Natura 2000 Puszcza Kozienicka PLH140035 – specjalny obszar ochrony siedlisk. Ponadto, przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w otulinie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby – Rozporządzenie nr 11 z dnia 4 kwietnia 2005 r. w sprawie Kozienickiego Parku Krajobrazowego imienia Profesora Ryszarda Zaręby (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 75 poz. 1980 z późn. zm.). Tren inwestycji graniczy z wyznaczonym korytarzem ekologicznym o znaczeniu ponadlokalnym – Puszcza Kozienicka GKPdC – 7A.

f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – teren inwestycji znajduje się poza takimi obszarami.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o znaczeniu kulturowym lub krajoznawczym, obszary objęte ochroną konserwatora zabytków.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Kozienice wynosi 123,2 os./ km<sup>2</sup> (wg danych GUS), natomiast w samym mieście Kozienice ~1700 os./km<sup>2</sup>.

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w sąsiedztwie nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Inwestycja nie wpłynie na cele środowiskowe ustalone dla JCWP i JCWPd. Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w obszarze zagrożenia powodziowego i zarządzania ryzykiem powodziowym. Inwestycja znajduje się poza obszarem występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Projektowane przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200074, zlokalizowanej w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, o powierzchni JCWPd 1660,0 km<sup>2</sup>, RZGW w Warszawie.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: stan ilościowy – dobry, stan chemiczny – dobry, aktualny stan – dobry, cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, cel dla stanu ilościowego – dobry stan ilościowy, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych oznaczonej kodem RW 20001725129 Zagożdżonka bez Kanału Gniewoszowsko – Kozienickiego, Zlewnie lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Kamiennej do ujścia Pilicy z wyłączeniem zlewni Radomki, obszar dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, długość JCW 108,87 km, powierzchnia JCW 282,21 km<sup>2</sup>, RZGW w Warszawie.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: stan chemiczny – dobry, stan ekologiczny – umiarkowany, aktualny stan lub potencjał – zły, cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, cel dla stanu ekologicznego – dobry stan ekologiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

**3. Rodzaj, cechy i skale możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z :**

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.



b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na jego wielkość oraz usytuowanie w znacznej odległości od granic RP, nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego ze strony planowanego przedsięwzięcia.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Ocena zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwa jedynie, gdy Inwestor przedstawi w sposób bardziej szczegółowy opis przedmiotowej inwestycji oraz rozwiązania związane z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie można wykluczyć jej znaczącego oddziaływania na etapie realizacji oraz eksploatacji, w tym, przede wszystkim z uwagi na oddziaływania na środowisko przyrodnicze z uwzględnieniem wpływu w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji na formy ochrony przyrody.

Należy podkreślić, że niniejsza opinia odnosi się do wstępnego określenia prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań związanych z planowanym przedsięwzięciem poprzez przeprowadzenie, tzw. screeningu w oparciu o kryteria w art. 63 ustawy ooś.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności:

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazuje na wystąpienie oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonych informacji, nie można jednoznacznie ocenić zasięgu, wielkości, złożoności, czasu trwania i częstotliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Karta informacyjna przedsięwzięcia wskazuje, że w trakcie prac może nastąpić usunięcie części szaty roślinnej (w tym krzewów bezpośrednio kolidujących z zakresem inwestycji) związane z przekształceniami terenu, zmieni się także sposób gospodarowania gruntem. Teren inwestycji stanowią tereny rolne. Ogólnie rzecz ujmując, bardzo wiele gatunków ptaków związanych jest właśnie z krajobrazem rolniczym, którego wielko powierzchniowe przekształcenia – powstające w efekcie budowy farm fotowoltaicznych, bez odpowiedniego rozpoznania populacji ptaków i ich siedlisk oraz zastosowania odpowiednich rozwiązań czy działań minimalizujących – mogą negatywnie wpłynąć na stan populacji ptaków. Mając na uwadze dominujący w analizowanych opracowaniach typ siedlisk ptasich, właściwych dla krajobrazu rolniczego, który stanowią intensywnie użytkowane grunty orne, ale również bardziej zróżnicowane obszary stanowiące mozaikę łąk, pastwisk czy zadrzewień/zakrzewień, należy się spodziewać, że na ich obszarach występuje stosunkowo dużo gatunków wykorzystujących właśnie pola uprawne czy nieużytki jako miejsce żerowania. Wśród nich należy wymienić tak ważne i kluczowe gatunki jak bocian biały, czy błotniak stawowy. Budowa wielko powierzchniowych farm fotowoltaicznych wyłączając obszary z użytkowania rolniczego, ale i upraszczając elementy struktury przestrzennej krajobrazu rolniczego, może prowadzić do zmniejszenia zróżnicowania przestrzennego niektórych zespołów ptaków. Często podczas budowy farm dochodzi do likwidacji środowisk marginalnych, w tym takich jak zadrzewienia śródpolne i pasowe, zakrzewienia, miedze, a to właśnie często ich udział, zwłaszcza na terenach z dużą powierzchnią gruntów ornym, warunkuje różnorodność ptaków. Tu należy mieć także na względzie, że niektóre gatunki mogą wykazywać znaczące preferencje wobec określonych typów siedlisk. Na

przykład czajka i siewka złota, u których w czasie jesiennej migracji żerujące stada mogła być rozproszone na sporych obszarach rolniczego, wybierają miejsca największych koncentracji zależne od rozmieszczenia upraw i obszarów świeżo przeoranych. W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest analizy wpływu planowanej inwestycji na stwierdzone w tym obszarze przedmioty ochrony (gąsiorka *Lanius collurio* i srokosza *Lanius excubitor*).

- f) realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Otoczenie stanowi zabudowa jednorodzinna (zagrodowa) oraz tereny upraw rolnych – grunty następujących klas bonitacyjnych: IV.b.i V oraz użytki zielone – pastwiska Ps V. Na terenie planowanej inwestycji nie było w przeszłości obiektów zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie ośd dla planowanej inwestycji, pozwoli określić również zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

- g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Projektowane przedsięwzięcie jest inwestycją wpływającą na ochronę środowiska naturalnego. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji i lokalne uwarunkowania przyrodnicze, przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne. Inwestor powinien przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu, a także przedstawić wpływ inwestycji na lokalne szlaki migracji zwierząt (w tym ptaków) i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

Po przeprowadzonej analizie zgromadzonych dokumentów oraz biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania Burmistrz Gminy Kozienice stwierdził iż, planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a zgodnie z art. 66 ustawy ośd raport ten winien uwzględniać uwarunkowania szczegółowe wymienione w sentencji niniejszego postanowienia.

Biorąc pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

BURMISTRZ GMINY KOZIENICE

mgr Piotr Kozłowski

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Kozienice w terminie 7 dni od daty jego otrzymania

ADWOKAT  
Andrzej Kowalik

**Otrzymują:**

1. MPS -GREEN Sp. z o. o.  
Ul. Obrzeźna 7a/100  
02-691 Warszawa.
2. Strony postępowania wg wykazu akt.
3. a/a.

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sławna 27, 26-900 Kozienice,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu, ul. Wernera 4a, 26-600 Radom.