

POSTANOWIENIE
o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania
przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 123 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735.), zwany dalej Kpa w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą „oos” oraz § 3 ust 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku TRINIT Sp. z o. o, ul. Ruska 51b/317, 50-079 Wrocław, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: **Budowa małej elektrowni wodnej (MEW) na jazie rzeki Zagożdżonki „Stary Młyn” na działkach nr 3804/4, 3806/5, 3806/3 przy ulicy Młyńskiej w Kozienicach (woj. mazowieckie)**, po zasięgnięciu opinii:

1. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach – opinia z dnia 20 grudnia 2022 r. (data wpływu: 23 grudnia 2022 r.), znak: ZNS.7020.32.2021,
2. Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – opinia z dnia 21 grudnia 2022 r. (data wpływu: 27 grudnia 2022 r.), znak: WA.ZZŚ.4.435.1.408.2021.SP,
3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowienie z dnia 11 stycznia 2022 r. (data wpływu: 11 stycznia 2022 r.), znak: WOOŚ-I.4220.2119.2021.JC.

postanawiam:

- I. **Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: Budowa małej elektrowni wodnej (MEW) na jazie rzeki Zagożdżonki „Stary Młyn” na działkach nr 3804/4, 3806/5, 3806/3 przy ulicy Młyńskiej w Kozienicach (woj. mazowieckie).**
- II. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), szczególnej analizie należy poddać:**
 1. Opis analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru.
 2. Opis elementów przyrodniczych środowiska (gatunki fauny, flory oraz siedliska przyrodnicze) objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (nie mniej niż w pasie 100 m od granic terenu objętego planowanym p przedsięwzięciem), w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
 3. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na rośliny, zwierzęta – szczególnie na organizmy wodne, ptaki, płazy i drobne ssaki, siedliska przyrodnicze.
 4. Wskazanie rozwiązań technicznych minimalizujących wpływ na organizmy wodne.

5. Analizę możliwości wykonania przepławki dla ryb w celu udrożnienia korytarza migracyjnego rzeki Zagożdżonki.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 22 października 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 2 listopada 2021 r.), TRINIT Sp. z o. o, ul. Ruska 51b/317, 50-079 Wrocław zwróciło się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: **Budowa małej elektrowni wodnej (MEW) na jazie rzeki Zagożdżonki „Stary Młyn” na działkach nr 3804/4, 3806/5, 3806/3 przy ulicy Młyńskiej w Kozienicach (woj. mazowieckie).**

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej zgodnie z art. 62a ustawy o oś ustalono, iż: projektowana budowa małej elektrowni wodnej o mocy 35 kW, zlokalizowana na jazie Stary Młyn będzie miała na celu energetyczne wykorzystanie istniejącego piętrzenia na jazie. Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do odnawialnych źródeł energii, produkujących energię elektryczną z wykorzystaniem energii rzeki.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymienione jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), jako: **§3 ust. 1 pkt 5 elektrownie wodne**, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko **może być wymagane**.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy o oś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Gminy.

W dniu 30 listopada 2021 r. w odpowiedzi na wezwanie Burmistrza Gminy Kozienice znak: GS.6220.10.2021 z dnia 15 listopada 2021 r. dotyczące usunięcia braków formalnych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia, Inwestor przesłał odpowiednie uzupełnienie. Ponadto, przedstawiono również pełnomocnictwo, udzielone Pani Monice Piątkiewicz, ul. Dalekówka 23c, 42-595 Myszkówka.

Na podstawie art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 9 grudnia 2021 r. znak: GS.6220.10.2021 strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Wszczęto postępowanie administracyjne.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz ustawy o oś, pismem znak : GS.6220.10.2021 z dnia 9 grudnia 2021 r. Burmistrz Gminy Kozienice wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach – opinia z dnia 20 grudnia 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach - 23 grudnia 2022 r.), znak: ZNS.7020.32.2021, w/w organ wydał opinię sanitarną, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz ustawy o oś, pismem z dnia 9 grudnia 2021 r. znak: GS.6220.10.2021, Burmistrz Gminy Kozienice zwrócił się o opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko do Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, który pismem z dnia 21 grudnia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 27 grudnia 2021 r.), znak: WA.ZZŚ.4.435.1.408.2021.SP wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz ustawy ooś, pismem dnia 9 grudnia 2021 r. Burmistrz Gminy Kozenice wystąpił z pismem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.2119.2021.JC. z dnia 11 stycznia 2022 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozenicach – 11 stycznia 2022 r.) w/w organ stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególną analizą wymienionego zakresu spraw - zawartych w sentencji postanowienia.

Organ prowadzący postępowanie zasięgnął w przedmiotowej sprawie opinii występując pismami z dnia 9 grudnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Radomiu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozenicach o ocenę konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu, w przypadku jego nałożenia.

W oparciu o w/w opinie i postanowienie, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Gminy Kozenice postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **Budowa małej elektrowni wodnej (MEW) na jazie rzeki Zagożdżonki „Stary Młyn” na działkach nr 3804/4, 3806/5, 3806/3 przy ulicy Młyńskiej w Kozenicach (woj. mazowieckie)** – wykonanie raportu ooś, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie małej elektrowni wodnej na jazie rzeki Zagożdżonki „Stary Młyn” o mocy do 35 kW, zlokalizowane jest na działkach ewidencyjnych nr 3804/4, 3806/5, 3806/3 (obręb Kozenice). Projekt przewiduje zainstalowanie Małej Elektrowni Wodnej MEW na istniejącej budowli hydrotechnicznej, tj. w jednym skrajnym korycie jazu „Stary Młyn”. Parametry istniejącego urządzenia wodnego: istniejący jaz Stary Młyn, piętrzący wody rzeki Zagożdżonki zlokalizowany jest w km 16+371 w Kozenicach w rejonie skrzyżowania ulic Lubelskiej i Młyńskiej. Jest to jaz żelbetowy, trzyprzęsłowy o świetle 3x3,0 m z zamknięciami stalowymi w postaci kłapy z palczatkowym mechanizmem wyciągowym. Korpus zapory stanowi monolityczna konstrukcja żelbetowa z dwustopniową niecką wypadową o głębokości 1,00 m + 0,50 m. Ubezpieczenie wypadu za niecką stanowi płyta żelbetowa z szykanami oraz kosze siatkowo – kamienne o grubości 0,50 m na długości 15,0 m. Komunikacja na jazie możliwa jest za pomocą kładki żelbetowej o szerokości 1,40 m, która usytuowana jest od strony Wody Dolnej oraz kładki o szerokości 1,20 m do obsługi mechanizmów od strony Górnej Wody [10].

Powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 2,77 ha. Natomiast teren elektrowni obejmuje obszar do 20 m² (w tym budynek sterowni). Powierzchnia terenów utwardzonych, wyłączonych z powierzchni biologicznie czynnych nie przekroczy 15 m². Obszar przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przełyk maksymalny elektrowni wynosi 1,3 m³/s. Na ten cel wykorzystane zostanie prawe przęsło jazu. Częściowe uchylenie zasuwy umożliwi dopływ wody do turbiny MEW. Podstawowym elementem elektrowni będzie koryto stalowe przystosowane kształtem do koryta jazu. Na korycie zabudowane będą wsporniki do zainstalowania zasuwy w górnej części połączone belką, na której zainstalowana będzie szafa chroniąca generator, falownik i elementy sterowania. Koryto od góry jest

zamknięte z wyjątkiem otworu do zainstalowania turbiny. Napęd z wirnika turbiny przekazywany będzie wałem za pośrednictwem multiplikatora planetarnego do generatora. Ruchoma krata ma za zadanie zabezpieczenie wirnika turbiny przed przedostawaniem się do niego zanieczyszczeń. Zasuwa będzie mogła być opuszczona przy pomocy prowadnic do dna koryta elektrowni. Opuszczenie zasuw na górną powierzchnię koryta elektrowni i przesunięcie zasuw do dna koryta spowoduje swobodny przepływ wody przez jaz. Montaż elektrowni nie wymaga przeprowadzenia prac budowlanych w miejscu posadowienia. Po postawieniu na dolnej płycie wypadowej i dodatkowym obciążeniu wewnątrz płytami betonowymi urządzenie będzie stabilne. Po uszczelnieniu połączenia z jazem i podłączeniu linii odbiorczej będzie można opuścić klapę jazu 20 cm. Podczas przechodzenia dużej wody zostanie odślonięte 95% światła jazu, w którym posadowione jest urządzenie. Kraty montowane na wlocie do turbiny będą chroniły ryby oraz płynące rzeką różne przedmioty przed wpłynięciem w obracający się wirnik.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia nie są realizowane inne zadania.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Obszar inwestycji stanowi istniejący jaz zlokalizowany na rzece Zagożdżonka. W wyniku piętrzenia wody powstał zbiornik wodny, który objęty jest obwodem rybackim Zagożdżonka nr 1. Zbiornik jest zarybiony, spośród gatunków ryb występują tam: amur biały, boleń, ciernik, jazgarz, jaź, jelec, karaś pospolity, karaś srebrzysty, karp, kiełb, kleń, koza, krąp, leszcz, lin, miętus, okoń, piskorz, płoć, różanka, sandacz, słonecznica, szczupak, śliz, sum, sumik karłowaty, ukleja, węgorz, wzdręga. W ramach corocznych akcji zarybiania, prowadzonych przez Radomski Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego, w roku 2019, do rzeki Zagożdżonka trafiły ryby z gatunku szczupak (narybek letni) w ilości 38500 szt., szczupak (narybek jesienny) o masie łącznej 500 kg, sandacz (narybek letni) w ilości 38500 szt., sandacz (narybek jesienny) o masie łącznej 30 kg, węgoż obsadowy o masie łącznej 2 kg, jaź (narybek letni) w ilości 33000 szt., jaź kroczek o masie łącznej 300 kg, lin kroczek o masie łącznej 580 kg, karaś pospolity kroczek o masie łącznej 380 kg, oraz karp kroczek o masie łącznej 250 kg.

W ramach akcji zarybiania, w roku 2020, podobnie jak w roku 2019, do rzeki Zagożdżonka trafiły ryby z gatunku szczupak (narybek letni) w ilości 38500 szt., szczupak (narybek jesienny) o masie łącznej 500 kg, sandacz (narybek letni) w ilości 38500 szt., sandacz (narybek jesienny) o masie łącznej 30 kg, węgoż (narybek podchowany) o masie łącznej 2 kg, jaź (narybek letni) w ilości 33000 szt., jaź kroczek o masie łącznej 300 kg, lin kroczek o masie łącznej 580 kg, karaś pospolity kroczek o masie łącznej 380 kg, oraz karp kroczek o masie łącznej 250 kg. W ramach akcji zarybiania Zagożdżonki rybą z gatunku Różanka, w rejonie Puszczy Kozienickiej, która odbyła się w 2019 roku na terenie rezerwatu Królewskie Źródła, do rzeki trafiło 1000 sztuk tych ryb wraz z niezbędnymi w procesie ich rozmnażania małżami. Organizatorami akcji były Mazowiecko-Świętokrzyskie Towarzystwo Ornitologiczne, Fundacja Enea oraz Enea Wytwarzanie.

Planowane przedsięwzięcie nie jest związane z prowadzeniem robót budowlanych. Na potrzeby robót montażowych szacuje się następujące zapotrzebowanie: energia elektryczna - 3,5 kW, energia cieplna – brak, woda pitna – butelkowana, stal – do 1 Mg, kable – do 100 kg.

Zapotrzebowanie na paliwo związane jest jedynie z dowozem urządzeń na teren inwestycji oraz krótkotrwałym wykorzystaniem spalinowych urządzeń budowlanych (np. spalinowe agregaty prądotwórcze). Etap eksploatacji (szacunkowe ilości): energia elektryczna (na potrzeby własne elektrowni – pobierana z sieci, do której przyłączony będzie obiekt) – ok. 1,5 kW, energia cieplna – brak, pobór zwrotny wody w ilości 1,3 m³/s, paliwa – brak, materiały eksploatacyjne – smary w pojemnikach 3 kg/rok. Z uwagi na zastosowane rozwiązania technologiczne, elektrownia nie będzie wymagała stałego nadzoru pracowników. Z tego powodu nie przewiduje się projektowania pomieszczenia socjalnego na terenie obiektu. Etap likwidacji: na etapie likwidacji inwestycji nie wystąpi istotne zużycie wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji zanieczyszczenie powietrza stanowić będą: praca elektrowni nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń do powietrza, natomiast na etapie realizacji inwestycji może wystąpić nieznaczny wzrost emisji spalin z transportu materiałów i maszyn budowlanych o charakterze niezorganizowanym. Będzie ona związana głównie z ruchem pojazdów samochodowych oraz pracą maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego).

Planowana budowa będzie związana z czasową uciążliwością akustyczną dla zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanych w jej pobliżu.

Na etapie pracy elektrowni jedynymi źródłami hałasu będą generator i turbina. Najistotniejszym źródłem hałasu jest przekładnia energii obrotowej turbiny na wał generatora. W przypadku małych elektrowni, do których zalicza się również projektowany obiekt, stosuje się przekładnie pasowe, o niewielkiej uciążliwości akustycznej. Elektrownia nie wymaga stałej obecności obsługi obiektu, w związku z czym nie uwzględnia się w niniejszej ocenie przejazdu samochodów. Maksymalna moc w/w źródeł hałasu wynosi: generator – ok. 75 dB, turbina – ok. 60 dB.

Natomiast hałas na poziomie większym niż 45 dB występował będzie jedynie w bezpośrednim sąsiedztwie tych urządzeń, zatem eksploatacja elektrowni nie wpłynie na przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. 2014 r., poz. 112).

Na etapie budowy ścieki socjalno – bytowe powstawać będą w ilości ok. 0,15 m³/d. Ścieki te będą gromadzone w przenośnych toaletach, skąd wywożone będą przez podmiot posiadający wymagane zezwolenia do oczyszczalni ścieków. Ścieki przemysłowe: realizacja planowanego przedsięwzięcia nie jest związana z powstawaniem ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe: na etapie inwestycji nie przewiduje się konieczności odprowadzania wód opadowych i roztopowych. Etap eksploatacji: ścieki socjalno - bytowe: nie przewiduje się powstawania ścieków socjalno – bytowych na etapie eksploatacji instalacji, ze względu na brak stałej obecności pracowników na obiekcie.

Ścieki przemysłowe: eksploatacja instalacji nie jest związana z powstawaniem ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe: nie wielkie ilości wód opadowych z dachu sterowni zostaną odprowadzone na tereny zielone.

Prowadzenie robót budowlanych nie jest związane z powstawaniem ścieków przemysłowych, a powstające ścieki socjalno – bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach przenośnych sanitariatów, w związku z czym nie przewiduje się istotnych oddziaływań przedsięwzięcia na stan jakości wód i gleby.

e) ocenie w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka, związanego ze zmianą klimatu:

Realizacja przedsięwzięcia oraz późniejsze użytkowanie przedmiotowego terenu nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. W fazie eksploatacji

elektrowni wodnej może dojść do przypadkowego uśmiercenia pojedynczych osobników (ryb i innych organizmów wodnych), które nie zdążą się wycofać poza obszar działania turbiny.

Ewentualne zagrożenie dla jakości wód i gleby mogą stwarzać sytuacje awaryjne na etapie budowy elektrowni, związane z wyciekami substancji ropopochodnych z pojazdów, jednakże przy zachowaniu środków ostrożności oraz ze względu na skalę przedsięwzięcia, ocenia się możliwość zaistnienia takiego zagrożenia jako bardzo mało prawdopodobne.

Ponadto, nie przewiduje się konieczności odwadniania terenu, co za tym idzie powstania leja depresji, dlatego stwierdza się brak negatywnego oddziaływania na wody podziemne i tereny sąsiednie.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:

W trakcie realizacji robót budowlanych zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2020 poz. 10), powstawać będą następujące rodzaje odpadów: 15 01 06 zmieszane odpady opakowaniowe ok. 0,1Mg, 17 02 03 tworzywa sztuczne ok. 0,1Mg, 17 04 05 żelazo i stal ok. 0,2Mg, 17 04 11 kable inne niż wymienione w 17 04 10 ok. 0,05Mg, 17 06 04 materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03 ok. 0,01Mg.

W wyniku normalnej pracy elektrowni nie powstają żadne odpady. Natomiast powstają one podczas prac konserwacyjnych i naprawczych. Zgodnie z obowiązującymi zapisami ustawy o odpadach, ich wytwórcą będzie podmiot serwisujący obiekt i to on będzie odpowiedzialny za odbiór i odpowiednie gospodarowanie odpadami, w tym za przekazanie podmiotom posiadającym stosowne pozwolenia w zakresie odbierania i odzysku odpadów.

Pozostałe odpady będą zbierane i zabezpieczone w sposób selektywny ze wskazaniem ich czasowego magazynowania. Odpady będą wywożone sukcesywnie w trakcie prowadzenia prac. Odpady komunalne wywożone będą okresowo. Przekazanie odpadów odbiorcom do ich utylizacji będzie odbywało się w oparciu o zawarte umowy z firmami, które uzyskały zezwolenie właściwych organów na prowadzenie działalności utylizacji w zakresie gospodarki odpadami.

g) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia: oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz, zabytki, ludzi i klimat na etapie budowy mają charakter krótkotrwały i nieznaczny ze względu na skalę inwestycji, nie spowodują także trwałych i negatywnych zmian w środowisku oraz nie będą stanowić istotnych oddziaływań na ludzi. Również ze względu na nieznaczną emisję hałasu, nie przewiduje się istotnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Analizowany teren zlokalizowany jest poza tego typu obszarami.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie położone poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górskimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, ze zm.).

Najbliższe ujęcie wody w Kozienicach znajduje się przy ul. 11 Listopada, tj. w odległości ok. 1,6 km w linii prostej (w kierunku południowo - zachodnim) od planowanego przedsięwzięcia. Zbiornik Stary Młyn stanowi miejsce poboru wody dla stawów rybnych Stadniny Koni w Kozienicach.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w odległości: około 0,25 km – obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB 140013, około 3,7 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH 140035. Ponadto rzeka Zagożdżonka stanowi ważny korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym, łączący obszar Puszczy Kozienickiej z rzeką Wisłą.

- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja: zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie mazowieckim [12], teren inwestycji znajduje się w strefie mazowieckiej (PL1404), którą przyporządkowano do klasy C (strefa, dla której poziom chociaż jednej substancji przekracza poziom powiększony o margines tolerancji). W analizowanym przypadku wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz poziomów dopuszczalnych dla pyłu PM 2,5 i PM 10. Strefa mazowiecka (PL1404) zgodnie z klasyfikacją dokonaną z uwzględnieniem kryterium ochrony zdrowia i ochrony roślin dla poziomu długoterminowego ozonu, należy do klasy D2, natomiast ze względu na ochronę roślin zaliczana jest do klasy A.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o znaczeniu kulturowym lub krajoznawczym, obszary objęte ochroną konserwatora zabytków.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Kozienice wynosi 123,2 os./ km² (wg danych GUS), natomiast w samym mieście Kozienice ~1700 os./km².

- i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w sąsiedztwie nie występują jeziora. Jezioro Kozienickie zlokalizowane jest ok. 2,5 km w linii prostej na północ od jazu Stary Młyn.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych oznaczonej kodem RW20001725129 Zagożdżonka bez Kanatu Gniewoszowsko – Kozienickiego, Zlewnie lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Kamiennej do ujścia Pilicy z wyłączeniem zlewni Radomki, obszar dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, długość JCW 108, 87 km, powierzchnia JCW 282, 21 km², RZGW w Warszawie.

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: stan chemiczny – dobry, stan ekologiczny – umiarkowany, aktualny stan – zły, cel dla stanu ekologicznego: dobry stan ekologiczny, cel dla stanu chemicznego: dobry stan chemiczny, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona. Dla JCW RW 20001725129 ustalone zostało odstępstwo. Typ odstępstwa; przedłużenie terminu osiągnięcia celu: brak możliwości technicznych; termin osiągnięcia dobrego stanu: 2021; Uzasadnienie: brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym; utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu re neutralizacji wód powierzchniowych.

Obszar przedmiotowej działalności leży w zasięgu jednolitych części wód podziemnych: JCWPd – PLGW200074. Stan wód podziemnych JCWPd 74 oceniono, jako dobry pod względem ilościowym i chemicznym, ogólna ocena stanu JCWPd, jako dobry oraz ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych niezagrożona.

Celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną są:

- zapobieganie dopływowi, lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu stanu wszystkich części wód
- zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem wód podziemnych
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu zanieczyszczenia wód podziemnych.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu wód podziemnych, dla części wód będących, w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu poprzez zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych, wdrożenie działań dla ochrony wód podziemnych.

3. Rodzaj, cechy i skale możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z :

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na jego wielkość oraz usytuowanie w znacznej odległości od granic RP, nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego ze strony planowanego przedsięwzięcia.

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

- d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Dla przedmiotowego terenu zostały opracowane mapy zagrożenia powodziowego, prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) oraz średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat). Poniżej istniejącego jazu istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia wód o głębokości 0,5 – 2 m. W zbiorniku nie ma możliwości przechwycenia fali powodziowej i częściowego magazynowania wody, z uwagi na jego małą objętość.

Rzeka Zagożdżonka stanowi ważny korytarz ekologiczny o znaczeniu lokalnym, łączący obszar Puszczy Kozienickiej z rzeką Wisłą. W fazie eksploatacji elektrowni wodnej może dojść do przypadkowego uśmiercenia pojedynczych osobników (ryb i innych organizmów wodnych). Które nie zdążą się wycofać poza obszar działania turbiny. W celu ograniczenia oddziaływania elektrowni wodnej na małe zwierzęta (ryby, płazy, gady, drobne ssaki) należy przeanalizować i wskazać zastosowanie odpowiednich rozwiązań technicznych, minimalizujących negatywne oddziaływanie MEW na środowisko przyrodnicze.

- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności:

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia wskazuje na wystąpienie oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Na podstawie przedłożonych informacji, nie można jednoznacznie ocenić zasięgu, wielkości, złożoności, czasu trwania i częstotliwości oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Ocena zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwa jedynie, gdy Inwestor podda analizie i przedstawi w sposób bardziej szczegółowy: opis analizowanych wariantów, w tym proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru, opis elementów przyrodniczych środowiska (gatunki fauny, flory oraz siedliska przyrodnicze) objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko (nie mniej niż w pasie 100 m od granic terenu objętego planowanym przedsięwzięciem), w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na rośliny, zwierzęta – szczególnie na organizmy wodne, ptaki, płazy i drobne ssaki, siedliska przyrodnicze, wskaże rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ na organizmy wodne, analizę możliwości wykonania przepławki dla ryb w celu udroźnienia korytarza migracyjnego rzeki Zagożdżonki.

Ponadto przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, dzięki wskazaniu i zastosowaniu odpowiednich rozwiązań technicznych, zminimalizuje negatywne oddziaływanie MEW na środowisko przyrodnicze. Należy podkreślić, że niniejsza opinia odnosi się do wstępnego określenia prawdopodobieństwa wystąpienia oddziaływań związanych z planowanym przedsięwzięciem poprzez przeprowadzenie, tzw. screeningu w oparciu o kryteria w art. 63 ustawy o oś.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych

uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Otoczenie stanowi zabudowa jednorodzinna oraz usługowo – handlowa. Na terenie planowanej inwestycji nie było w przeszłości obiektów zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie o oś dla planowanej inwestycji, pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Projektowane przedsięwzięcie jest inwestycją wpływającą na ochronę środowiska naturalnego. Biorąc pod uwagę zakres inwestycji i lokalne uwarunkowania przyrodnicze, przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko jest konieczne.

W trakcie procedury należy m.in. przeanalizować możliwe udrożnienia korytarza migracyjnego rzeki Zagożdżonki.

Po przeprowadzonej analizie zgromadzonych dokumentów oraz biorąc pod uwagę rodzaj, usytuowanie przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania Burmistrz Gminy Koźienice stwierdził iż, planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a zgodnie z art. 66 ustawy o oś raport ten winien uwzględniać uwarunkowania szczegółowe wymienione w sentencji niniejszego postanowienia.

Biorąc pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Gminy Koźienice w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

BURMISTRZ GMINY KOZIENICE
mgr Piotr Kozłowski



Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pani Monika Piątkiewicz
ul. Dalekówka 23c
42-595 Myszkowice
2. TRINIT Sp. z o.o,
ul. Rуска 51b/317
50-079 Wrocław
3. Strony postępowania wg wykazu akt
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sławska 27, 26-900 Kozienice,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu, ul. Wernera 4a, 26-600 Radom.