

**Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach
na realizację przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), zwanej dalej ustawą ooś, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839) w związku z art. 104, 107 § 1 i 3 z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, w sprawie administracyjnej, z wniosku Gminy Kozienice, ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice z dnia 13 czerwca 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 17 czerwca 2021 r.), działającej poprzez pełnomocnika Pana Lucjana Sito, ul. os. Wiślana 19/43, 08-530 Dęblin

ORZEKAM:

Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na:

Przebudowie mostu w ciągu drogi gminnej nr 170857W Janików- Dąbrówki w km drogi 1+985;

- I. Wskazuje na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b, art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. b lub c ustawy ooś, oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt. 2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem następujących elementów:
 1. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań, w tym związanych ewentualnym usunięciem drzew i przygotowaniem terenu pod inwestycję, przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu zoologii, należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. koryto rzeki pod mostem należy wyprofilować w sposób umożliwiający migrację płazów, gadów oraz średnich i małych zwierząt;
 3. w trakcie realizacji inwestycji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
 4. teren pod zaplecze budowy, a tym samym miejsce magazynowania materiałów oraz paliw, a także miejsce obsługi sprzętu i pojazdów należy wyrównać; zaplecze budowy wyposażyć w system odprowadzania deszczówki;
 5. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 6. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw oraz przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;

7. wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym;
 8. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwienia;
 9. teren inwestycji wyposażyć w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
 10. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
 11. wody opadowe i roztopowe odprowadzać strefą przykrawężnikową za pośrednictwem wpustów do rowu przydrożnego; izolację pomostu odwadniać poprzez system drenów poprzecznych i podłużnych połączonych z sączkami;
 12. ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet lub innych), zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty (nie dopuszczać do ich przepełnienia);
 13. prace prowadzić ze stanowisk brzegowych, nie dopuszcza się przepraw brodowych;
 14. zastosować ekrany zapobiegające zanieczyszczeniu wód cieku gruzem z rozbiórki;
 15. wszelkie prace prowadzić przy zachowaniu ciągłości przepływu wód;
 16. regularnie przeprowadzać prace mające na celu oczyszczanie i odmulanie rowów trawiastych;
 17. roboty ziemne prowadzić w sposób nie naruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
 18. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (okład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
 19. prace budowlane w korycie rzeki Brzeźniczki ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić poza okresem tarła, zasiedlającej cieki ichtiofauny oraz z uwzględnieniem zapewnienia ciągłości przepływu nienaruszalnego wód w rzece.
- II. Charakterystykę przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy ooś, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji .

UZASADNIENIE

Gmina Kozienice, ul. Parkowa 5, 26-900 Kozienice, w imieniu której występuje Pan Lucjan Sito, ul. os. Wiślana 19/43, 08-530 Dęblin zwróciła się z wnioskiem z dnia 13 czerwca 2021 (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 17 czerwca 2021 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na:

Przebudowie mostu w ciągu drogi gminnej nr 170857W Janików- Dąbrówki w km drogi 1+985.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) wraz z jej zapisem elektronicznym (4 egz.),
- mapę zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- kopie mapy ewidencyjnej,
- uproszczony wypis z rejestru gruntów.

Rozpatrywana inwestycja w świetle obowiązującej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021, poz. 247), zakwalifikowana została jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839), brzmiącej: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*”.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z zapisem art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, jest Burmistrz Gminy.

W toku prowadzonego postępowania organ prowadzący wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – wezwanie z dnia 7 lipca 2021 r., znak: GS.6220.5.2021. W dniu 27 lipca 2021 r. w odpowiedzi na w/w wezwanie wpłynęło uzupełnienie do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Burmistrz Gminy Kozenice zawiadomieniem znak: GS.6220.5.2021, z dnia 16 sierpnia 2021 r. wszczął postępowanie administracyjne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. znak: GS.6220.5.2021 strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania.

W toku prowadzonego postępowania, w dniu 16 sierpnia 2021 r., pismem znak: GS.6220.5.2021, zgodnie z art. 64 ustawy ooś, Burmistrz Gminy Kozenice zwrócił się do stosownych organów, tj. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kozenicach o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wnosząc o określenie zakresu raportu dla ww. przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wystąpieniem z dnia 6 września 2021 r., (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozenicach – 06 września 2021 r.), znak: WOOŚ-I.4220.1364.2021.BS Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, wezwał Burmistrza Gminy Kozenice do uzupełnienia dokumentacji o oświadczenie wraz z uzasadnieniem czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla którego organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Gminy Kozenice uzyskał opinie stosownych organów, t. j.:

1. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Radomiu, które pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego – 27 sierpnia 2021 r.), znak: WA.ZZŚ.4.435.1.266.2021.KB wyraziło opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ opiniujący wskazał na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, warunków

i wymagań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś, co zostało wskazane w sentencji decyzji.

2. Państwowego Inspektora Sanitarnego w Kozienicach, który wydał opinię sanitarną znak: ZNS.7020.16.2021 z dnia 27 sierpnia 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 01 września 2021 r.), stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia.

3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, który postanowieniem z dnia 22 września 2021 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego w Kozienicach – 22 września 2021 r.) stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie stwierdzając konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, co zostało ujęte w sentencji decyzji.

W oparciu o w/w opinie, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Gminy Kozienice postanowił odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na:

Przebudowie mostu w ciągu drogi gminnej nr 170857W Janików- Dąbrówki w km drogi 1+985.

Zgodnie z brzmieniem art. 80 ustawy ooś, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Teren inwestycji objęty jest w części Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego dla terenu położonego w obrębie sołectwa Janików i Janików Folwark uchwalonym Uchwałą nr XL/467/09 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 17.12.2009 r. (Dz. U. Nr 73 poz. 1121 z dnia 10 kwietnia 2010 r.), gdzie działki, nr: 96/1, 97/1, 98/1, 121/1, 773/5 położone są na terenie oznaczonym symbolem O2 KDL – kategoria drogi gminna, lokalna. Działki o nr 259/5 i 270 położone w obrębie geodezyjnym Dąbrówki, gm. Kozienice znajdują się na terenie, dla którego obecnie brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jest to inwestycja liniowa, polegająca na przebudowie istniejącego mostu dwuprzęsłowego, wraz z dojazdami w ciągu drogi gminnej Gminy Kozienice. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowości Janików i Dąbrówki na działkach: nr 259/5, 270 obręb Dąbrówki, gmina Kozienice; nr 96/1, 121/1, 97/1, 98/1, 773/5 obręb Janików, gmina Kozienice. Przebudowa mostu ma na celu poprawę bezpieczeństwa użytkownika obiektu inżynierskiego zlokalizowanego w ciągu drogi gminnej.

Parametry techniczne mostu po przebudowie : szerokość jezdni na moście - 6,00 m, szerokość chodnika na moście - 1,5m z jednej strony drogi, klasa obciążenia mostu – B, długość mostu - około 25 m, dojazdy z każdej strony mostu - po około 20 m, parametry drogi dojazdowej do mostu - pozostają bez zmian.

W ramach inwestycji przewiduje się przebudowę istniejącego mostu na dźwigarach żelbetonowych wraz z przebudową drogi na dojazdach do mostu w celu zapewnienia połączenia mostu z istniejącą drogą. W miejscu przebudowy znajduje się most, który jest w niezadowolającym stanie technicznym.

Szczegółowy opis przedmiotowego przedsięwzięcia został przedstawiony w charakterystyce przedsięwzięcia, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Analizując wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska ustalono, co następuje:

Ustalając brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, brano pod uwagę szczegółowe uwarunkowania - kryteria znajdujące się w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. lokalizację, rodzaj, skalę, charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo oddziaływania czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisje i uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie roślin i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowane przedsięwzięcie zajmować będzie ok. 0,08 ha. Z powierzchni biologicznie czynnej wyłączony zostanie znikomy procent powierzchni działek. Budowa będzie zlokalizowana w miejscu istniejącego mostu i w ciągu istniejącej drogi, co nie zmieni zasadniczo dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Przebudowa mostu będzie mieć na celu wymianę wszystkich elementów mostu na elementy konstrukcji żelbetowej. Praktycznie zostanie wykonany nowy most w miejscu dotychczas istniejącego mostu.

Nawierzchnia jezdni zostanie zaprojektowana z dwóch warstw. Warstwy wiążącej, będącej jednocześnie ochroną izolacji i warstwy ścieralnej. Styk nawierzchni jezdni z krawężnikami zostanie uszczelniony elastyczną taśmą bitumiczną i masą zalewową. Na kapach wyposażenia mostu i przyczółków oraz chodniku zostanie zastosowana nawierzchnia epoksydowo-poliuretanowa o grubości do 5mm. Na górnej powierzchni ustroju niosącego zaprojektowano izolację zgrzewalną modyfikowaną SBS o grubości minimalnej 5mm, układaną na całej szerokości płyty pomostu. Powierzchnie betonowe, które zgodnie z dokumentacją będą obsypane, zostaną pokryte preparatami bitumicznymi. Zabezpieczenie zostanie wykonane do wysokości 0,10m powyżej projektowanego poziomu obsypania.

Przewiduje się umocnienie przyczółków mostu dyblami betonowymi. Obsypanie ścian bocznych przyczółków w kierunku poprzecznym i podłużnym powinno wynosić minimum 1,0 m. U podnóży skarp zostanie wykonany na mokro murek z betonu B30, na którym będą opierać się umocnienia z dybli betonowych. Wraz z przebudową mostu zostaną wykonane dojazdy do mostu na odcinku zapewniającym połączenie istniejącej nawierzchni drogi z nawierzchnią projektowanego mostu.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Przedsięwzięcie to, nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami. Nie wystąpi, więc kumulowanie się oddziaływań na przedmiotowym obszarze.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na obszarze objętym wnioskiem, w związku z tym, iż jest to droga, po której odbywa się ruch, w zasadzie nie występuje szata roślinna z wyjątkiem traw na poboczach drogi i skarpach przy moście o znikomej wartości przyrodniczej. Brzegi trawy porastają pospolite trawy. W ramach inwestycji nie planuje się trwałego naruszenia istniejącej szaty roślinnej stanowiącej gatunki chronione, mające znaczenie przyrodnicze. W miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz w zasięgu oddziaływania nie zaobserwowano występowania gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową. Należy uznać jednak, że wodami prowadzonymi rzeką migrują ssaki, ryby oraz płazy i gady. Nie przewiduje się ograniczenia przepływu wód, nastąpi jedynie krótkotrwałe zmętnienie wody podczas umacniania skarp rzeki, które przeminie zaraz po wykonaniu robót.

Obszar, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, ze względu na silną antropopresję w wyniku aktualnego przebiegu drogi oraz konstrukcji mostowej, charakteryzuje się niską różnorodnością przyrodniczą.

Po zakończeniu przebudowy mostu nie przewiduje się zużywania w/w surowców.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić tylko czasowe uciążliwości związane z pracami budowlanymi. Emisje do powietrza stanowić będą spaliny i hałas z pracującego sprzętu budowlanego typu: koparka, spycharka, wywrotki, równiarki samobieżne, samochody do transportu betonu, walce drogowe, ubijaki do zagęszczania gruntu. W/w sprzęt będzie pracował w porze dziennej i nie jednocześnie a zasięg oddziaływania będzie obejmował tylko teren bezpośrednio przyległy do inwestycji. Są to uciążliwości o charakterze przejściowym i są nieuniknione przy realizacji tego rodzaju przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie ma charakter „naprawczy”, a więc oddziaływanie na etapie eksploatacji nie ulegnie zmianie - inwestycja nie wpłynie na zmianę dotychczasowego użytkowania, oraz zagospodarowania terenu. Ponadto realizacja inwestycji nie spowoduje zmiany struktury oraz natężenia ruchu na drodze, a zatem nie nastąpi wzrost hałasu w rejonie inwestycji.

e) ocenie w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka, związanego ze zmianą klimatu:

Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia, nie ma przesłanek do stosowania przepisów dotyczących poważnych awarii przemysłowych, tak w zakresie używanych substancji jak i stosowanych technologii.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:

W związku z przebudową istniejącej drogi przewiduje się uzyskanie następujących odpadów: złom stalowy - 12 ton, odpady asfaltowe - 3,5 tony, Kruszywa naturalne wymieszane z gruntem - 5 ton, drewno 21m³. Złom stalowy zostanie ponownie wykorzystany do produkcji stali. Gruz betonowy zostanie poddany kruszeniu i wykorzystany na podbudowy dróg. Odpad asfaltowy zostanie poddany utylizacji przez jego zastosowanie do produkcji masy asfaltowej. Kruszywa naturalne wymieszane z gruntem z istniejącej drogi zostaną wbudowane we wzmocnienie nasypu przy przebudowie innych dróg.

g) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Do innych uciążliwości mogących mieć wpływ na otoczenie w związku z planowaną inwestycją należy zaliczyć nadmierny hałas i zanieczyszczenie powietrza wywołane pracą ciężkiego sprzętu oraz transportem samochodowym w okresie budowy. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że trasa projektowanej inwestycji wolna jest od gęstych zabudowań mieszkaniowych uciążliwość związana z

hałasem w trakcie prowadzenia prac budowlanych nie będzie miała dużego znaczenia dla mieszkańców, a po zakończeniu robót wróci do pierwotnej formy.

2. **Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniając:**

- a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Na terenie objętym inwestycją nie występują obszary wodno-błotne oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Siedliska łąkowe nie znajdują się na terenie inwestycji.

- b) obszary wybrzeży i środowiska morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie położone poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Analizowana inwestycja położona jest w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 222 Dolina Środkowej Wisły, zbiornik udokumentowany, czwartorzędowy, porowy (dolinny), o powierzchni 2 674 km². Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane do zastosowania rozwiązania chroniące środowisko przewiduje się, iż realizacja i eksploatacja oraz likwidacja przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, oraz będzie się odbywała w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych, dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie obszaru podlegającego ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098). Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w odległości około 0,47 km w kierunku wschodnim – obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013 oraz w odległości około 2,60 km w kierunku wschodnim – specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH 140035.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w poprzek doliny rzeki Krypianki, która może stanowić lokalny korytarz ekologiczny. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne czy półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasia i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowana inwestycja nie będzie realizowana na obszarach, na których standardy środowiska zostały przekroczone – teren inwestycji nie został odnotowany jako taki obszar.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary o znaczeniu kulturowym lub krajoznawczym lub obszary objęte ochroną konserwatora zabytków.

- h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Kozienice wynosi 1700 os./km² (wg danych GUS).

- i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

- k) Wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Przedmiotowa inwestycja położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych 9JCWPd) nr 74, oznaczonej kodem PLGW200074, powierzchnia 1660,00 km², dorzecze Wisły, region wodny Środkowej Wisły, RZGW w Warszawie. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:

- stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, aktualny stan – dobry,
- cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny, cel dla stanu ilościowego – dobry stan ilościowy,
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych oznaczonej kodem RW20001725129 Zagożdżonka bez Kanału Gniewoszowsko – Kozienickiego, Zlewnie lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Kamiennej do ujścia Pilicy z wyłączeniem zlewni Radomki, obszar dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, długość JCW 108,87 km, powierzchnia JCW 282,21 km², RZGW w Warszawie. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych;

- stan chemiczny – dobry, stan ekologiczny – umiarkowany, aktualny stan – zły,
- cel dla stanu ekologicznego- dobry stan ekologiczny,
- cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny,
- ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona,

oraz w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Rzecznych oznaczonej kodem RW2000172512489 Krypianka, Zlewnie lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Kamiennej do ujścia Pilicy z wyłączeniem zlewni Radomki, obszar dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, długość JCW 23,39 KM, powierzchnia JCW 54,14 km², RZGW w Warszawie. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: stan chemiczny – dobry, stan ekologiczny – słaby, aktualny stan – zły,

cel dla stanu ekologicznego – dobry stan ekologiczny, cel dla stanu chemicznego – dobry stan chemiczny,
ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

3. Rodzaj, cechy i skale możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Obszar, którego dotyczy wnioszek praktycznie pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. Oddziaływanie inwestycji na etapie użytkowania będzie miało zasięg lokalny; sposób zagospodarowania terenu oraz rozwiązania przyjęte w inwestycji, także przyczynia się do zmniejszenia niekorzystnego oddziaływania. Przebudowa obiektu nie spowoduje wzrostu uciążliwości powodowanej przez ruch pojazdów. Projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje zagrożenia dla środowiska przyrodniczego w rejonie jego lokalizacji, oraz nie ograniczy funkcji terenów przyległych a także interesów osób trzecich.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Lokalizacja przedsięwzięcia oraz ograniczony zasięg oddziaływania przedsięwzięcia wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącego i złożonego oddziaływania na środowisko, w tym nie spowoduje przekroczenia obciążenia (możliwości technicznych i eksploatacyjnych) infrastruktury technicznej, obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Podczas realizacji w/w inwestycji oraz w trakcie jej eksploatacji nie zostaną wprowadzone do środowiska substancje lub energia, znacznie przekraczające dopuszczalne normy. Nie planuje się instalowania na stałe maszyn i urządzeń powodujących emisje (zanieczyszczenia powietrza, hałas, ścieki, odpady, pola elektromagnetyczne, wibracje i inne uciążliwości). Nie przewiduje się też zwiększonej emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz inwestycja nie będzie oddziaływać szkodliwie na faunę i florę.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Ukształtowanie terenu nie ulegnie zmianie, a po wykonaniu wszystkich czynności budowlanych, teren zostanie odpowiednio zagospodarowany oraz przywrócony do stanu pierwotnego.

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Nie dotyczy przedmiotowej inwestycji. Na podstawie przedstawionej dokumentacji, na terenie, na którym planuje się przedsięwzięcie, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia obecnie nie istnieją żadne inne przedsięwzięcia realizowane bądź planowane. Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem na przedmiotowej działce. Ze względu na brak w sąsiedztwie innych tego typu przedsięwzięć prawdopodobieństwo kumulowania się oddziaływań będzie niskie.

- g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

Inwestycja pod względem przyrodniczym, społecznym i inwestorskim jest bardzo korzystna. Likwiduje proces zanieczyszczania środowiska naturalnego, nie doprowadza do degradacji szaty roślinnej, nie ingeruje w istniejący ekosystem oraz pozwala na swobodny przepływ wód. Pod względem społecznym oddziałuje najbardziej korzystnie, gdyż mieszkańcy będą mieli zapewnioną swobodę bezpiecznego przemieszczania się, a przebudowa przeprawy przyczyni się do poczucia większego komfortu uczestników ruchu kołowego i pieszego.

Prace budowlane będą wykonywane poza okresem tarła ryb, tj.: w miesiącach sierpień - grudzień. Wszelkie oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia (związane przede wszystkim z procesem realizacji), zostanie zaprzestane w momencie zakończenia prac budowlanych.

Reasumując, po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia, opinii organów opiniujących oraz analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie, a także po uwzględnieniu uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, zważywszy na uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdzono brak oddziaływania na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w niniejszej decyzji. Stosownie do treści art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art.72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz.247) decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i

zagospodarowaniu przestrzennym. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu (6) lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

2. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Burmistrza Gminy w Kozienicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

4. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Mirosław Pułkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik p. Lucjan Sito
Os. Wiślana 19/43, 08-530 Dęblin,
2. Strony postępowania wg akt,
3. a/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa,
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kozienicach, ul. Sławna 27, 26-900 Kozienice,
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Radomiu, ul. Wernera 2a, 26-600 Radom.

ADWOKAT
Andrzej Kowalik

Z up. BURMISTRZA
mgr inż. Mirosław Pułkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych