

INFORMACJA
o stanie realizacji zadań oświatowych
Gminy Koźienice
w roku szkolnym 2020/2021

Opracował:

Dyrektor Wydziału Edukacji

Robert Boryczka

Koźienice, dnia 12 października 2021

Wstęp

Podstawa prawna:

Art. 11 ust. 7 - ustawy Prawo oświatowe /Dz.U 2021, poz. 1082 z dn. 17.06.2021 z póź. zm./

Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego (**Burmistrz**), w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego (**Radzie Miejskiej**) informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

- 1) egzaminu ósmoklasisty, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;
- 2) nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

Obowiązki gminy w zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie edukacji publicznej sformułowane zostały w szczególności w art. 7 ustawy o samorządzie gminnym oraz w ustawie prawo oświatowe i ustawie Karta Nauczyciela. W ustawie prawo oświatowe obowiązki te sformułowano m.in. w art. 10 ust. 1 wskazując, że (cyt.):

„Organ prowadzący szkołę lub placówkę odpowiada za jej działalność. Do zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę należy w szczególności:

- 1) **zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;**
- 2) **zapewnienie warunków umożliwiających stosowanie specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży objętych kształceniem specjalnym;**
- 3) **wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie;**
- 4) **zapewnienie obsługi administracyjnej, w tym prawnej, obsługi finansowej, w tym w zakresie wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2019 r. poz. 351, 1495, 1571, 1655 i 1680 oraz z 2020 r. poz. 568), i obsługi organizacyjnej szkoły lub placówki;**
- 5) **wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczo-profilaktycznych, przeprowadzania egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych;**
- 6) **wykonywanie czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do dyrektora szkoły lub placówki;**
- 7) **przekazanie do szkół dla dzieci i młodzieży oraz placówek, o których mowa w art. 2 pkt 7, z wyjątkiem szkół artystycznych realizujących wyłącznie kształcenie artystyczne, informacji o podmiotach wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie leczenia stomatologicznego dla dzieci i młodzieży, finansowanych ze środków publicznych”.**

Wśród innych obowiązków gminy w zakresie edukacji wynikających z ustaw wymienić należy w szczególności obowiązek zapewnienia uczniom niepełnosprawnym dowozu z domu do szkoły i ze szkoły do domu, obowiązek wspierania uczniów w formie stypendiów szkolnych i zasiłków szkolnych, obowiązek zwrotu pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, obowiązek tworzenia gminnych zasad wynagradzania nauczycieli, zabezpieczania środków finansowych stanowiących odpis na ZFŚS dla rencistów i emerytów, obowiązek prowadzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień zawodowy nauczyciela mianowanego, obowiązek ustalania obwodów szkolnych i ich granic, kontroli spełniania obowiązku nauki czy dotowania działalności niepublicznych szkół lub placówek. Najważniejszym, a zarazem najtrud-

niejszym obowiązkiem jest zapewnianie jednostkom organizacyjnym prowadzonym przez Gminę Kozienice w sferze oświaty właściwego poziomu środków finansowych na ich działalność.

Informacja o realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2020/2021 w Gminie Kozienice składa się z 4 zasadniczych bloków tematycznych:

- I. Realizacja zadań ustawowych.
- II. Prezentacja wyników uzyskiwanych przez uczniów na egzaminie ósmoklasisty.
- III. Wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
- IV. Opis realizacji innych zadań oświatowych.

I. Realizacja zadań ustawowych

A. Organizacja pracy placówek oświatowych.

B. Ważne aspekty pracy placówek oświatowych (kadra, stopień informatyzacji, integracja, nauczanie indywidualne, etaty wsparcia, wyrównywanie szans edukacyjnych, dowożenie, dożywianie, itp.).

A. Organizacja pracy placówek oświatowych

W roku szkolnym 2020/2021 działalność edukacyjną prowadziły **19 placówek publicznych** (6 przedszkoli, 11 szkół podstawowych, 1 szkoła muzyczna i 1 ognisko pracy pozaszkolnej) oraz **1 placówka niepubliczna** (podstawowa szkoła dla dorosłych).

A. 1. Placówki publiczne:

- 1) Publiczne Przedszkole nr 1 „*Pod Topolą*” w Kozienicach, ul. Kopernika 11;
- 2) Publiczne Przedszkole nr 2 w Kozienicach, ul. Żeromskiego 3;
- 3) Publiczne Przedszkole nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Kozienicach, ul. Głowaczowska 65;
- 4) Publiczne Przedszkole nr 4 w Kozienicach, ul. Konstytucji 3 Maja 4;
- 5) Publiczne Przedszkole nr 5 *im. Wandy Chotomskiej* w Kozienicach, ul. Batalionów Chłopskich 36;
- 6) Publiczne Przedszkole nr 6 w Świerżach Górnych;
- 7) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi, *im. Urszuli Kochanowskiej* w Kozienicach, ul. Kościuszki 1;
- 8) Publiczne Szkoła Podstawowa nr 2 *im. Króla Zygmunta Starego* w Kozienicach, ul. Głowaczowska 33;
- 9) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi *im. Jana Kochanowskiego* w Kozienicach, ul. Konarskiego 4;
- 10) Publiczna Szkoła Podstawowa nr 4 *im. Jana Pawła II* w Kozienicach, ul. Nowy Świat 24;
- 11) Publiczna Szkoła Podstawowa w Brzeźnicy;
- 12) Publiczna Szkoła Podstawowa w Janikowie;
- 13) 15Publiczna Szkoła Podstawowa *im. Chor. Jana Szymańskiego* w Ryczywole;
- 14) Publiczna Szkoła Podstawowa w Stanisławicach;
- 15) Publiczna Szkoła Podstawowa *im. bp. Jana Chrapka* w Świerżach Górnych;
- 16) Publiczna Szkoła Podstawowa *im. Stefana Czarnieckiego* w Woli Chodkowskiej;
- 17) Publiczna Szkoła Podstawowa w Wólce Tyrzyńskiej;
- 18) Szkoła Muzyczna I stopnia w Kozienicach, ul. Warszawska 29;
- 19) Ognisko Pracy Pozaszkolnej „*Ogród Jordanowski*” w Kozienicach, ul. Kochanowskiego 1.

A.2. Placówki niepubliczne:

- 1) Niepubliczna Szkoła Podstawowa dla Dorosłych w Kozienicach /prow. Zakład Doskonalenia Zawodowego w Kielcach/, ul. Głowaczowska 41.

A.3. Organizacja przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjalnych w roku szk. 2020/2021.**1. Liczby dzieci w przedszkolach i szkołach z podziałem na poziom oddziału**

Typ składowej														
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	„0” 6-latki	5-latki	4-latki	3-latki	2,5-latki	Suma
przedszkole	-	-	-	-	-	-	-	-	171	163	172	127	2	635
szkoła podstawowa	278	293	293	302	85	369	347	253	100	71	81	104	8	2586
szkoła muzyczna									-	-	-	-	-	127
Szkoła niepubliczna	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	6
Suma:	278	293	293	302	85	369	347	259	271	234	253	231	10	3354

2. Średnia liczba uczniów w oddziale klasowym

Placówka	Średnia liczba uczniów
przedszkola	23,52
szkoły podstawowe	18,03
średnio w gminie:	18,95

3. Łączenie klas w szkołach w roku szkolnym 2020/2021

Nazwa szkoły	Klasy:										
	P	O	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	
PSP Wola Chodkowska	łączone			łączone			Brak klasy	łączone			
PSP Brzeźnica			Brak klasy	łączone			Brak klasy				
PSP Wólka Tyrzyńska	łączone						Brak klasy	łączone			

4. Szczegółowy wykaz uczniów w poszczególnych placówkach w roku szkolnym 2020/2021

Placówka	klasa I		klasa II		klasa III		klasa IV		klasa V		klasa VI		VII		VIII		6-latków		5-latków		4-latków		3-latków		2,5-latki		Razem przedszkola		RAZEM	
	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.	ucz.	oddz.
PP 1 Kozienice																	40	2	33	1	27	1	24	1	1	0	125	5	125	5
PP 2 Kozienice																	26	1	30	1	42	2	26	1	0	0	124	5	124	5
PP 3 Kozienice																	29	1	17	1	18	1	16	1	0	0	80	4	80	4
PP 4 Kozienice																	25	1	45	2	39	1	16	1	0	0	125	5	125	5
PP 5 Kozienice																	33	2	28	1	28	1	35	1	0	0	124	5	124	5
PP 6 Świerże G.																	18	1	10	1	18	1	10	0	1	0	57	3	57	3
Przedszkola razem:																	171	8	163	7	172	7	127	5	2	0	635	27	635	27
PSP 1 Kozienice	49	3	46	2	51	2	73	3	36	2	86	4	78	4	94	4	21	1	8	1	10	0	15	1	2	0	56	3	569	27
PSP 2 Kozienice	24	1	37	2	20	1	22	1			19	1	40	2			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	162	8
PSP 3 Kozienice	66	3	87	4	84	4	99	5	24	1	129	6	106	6	95	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	690	33
PSP 4 Kozienice	70	3	46	2	57	3	27	1			49	2	49	2			47	2	23	1	31	1	45	2	0	0	146	6	446	19
PSP Brzeźnica			6	0,5	4	0,5	5	1			11	1	10	1	6	1	2	0	5	1	3	0	10	1	0	0	20	2	62	7
PSP Janików	27	1	22	1	20	1	24	1	10	1	16	1	23	1	10	1	12	1	8	1	11	0	5	0	0	0	36	2	188	10
PSP Ryczywół	7	1	8	1	17	1	6	1	7	1	14	1	4	1	10	1	6	1	5	0	9	1	6	0	2	0	28	2	101	10
PSP Stanisławice	12	1	6	1	10	1	12	1			10	1	11	1	7	1	5	1	10	0	7	0	10	1	0	0	32	2	100	9
PSP Świerże Górne	17	1	19	1	19	1	20	1	8	1	22	1	17	1	17	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	139	8
PSP Wola Chodk.	2	1	8	0,5	4	0,5	7	0,5			7	0,5	3	0,5	5	0,5	3	1	6	0	5	0	7	0	3	0	24	1	60	5
PSP Wólka Tyrzyńska	4	1	8	1	7	1	7	1			6	0,5	6	0,5	9	1	4	0	6	1	5	0	6	0	1	0	22	1	69	7
Szk. Podstawowe	278	16	293	16	293	16	302	17	85	6	369	19	347	20	253	14,5	100	7	71	5	81	2	104	5	8	0	364	19	2586	143
Szkoła Muzyczna	37	3	24	2	28	3	16	2	9	1	13	1																	127	12
RAZEM:	315	19	317	18	321	19	318	19	94	7	382	20	347	20	253	14,5	271	15	234	12	253	9	231	10	10	0	999	46	3348	182

A.4. Obowiązek przedszkolny i szkolny

5. Obowiązek przedszkolny 6-latków w roku szkolnym 2020/21

PRZEDSZKOLA

Nazwa placówki	Liczba 6-latków			
	Razem:	w tym z Kozienic	w tym spoza Kozienic, ale zamieszkała na terenie naszej gminy	spoza gminy
Przedszkole Nr 1	35	31	4: (1- Janów, 1- Chinów, Dąbrówki – 1, Holendry Piotrkowskie - 1)	0
Przedszkole Nr 2	26	15	11: (1-Ruda, 3- Łuczynów, 2- Chinów, 1- Wójtostwo, 1- Cudów, 1- Majdany, 1- Brzeźnica, 1- Janów)	0
Przedszkole Nr 3	29	12	17 (2-Stanisławice, 1- Janów, 3 Chinów, 4- Łuczynów, 2- Świerże Górne, 1- Aleksandrówka, 1- Holendry Kozienickie, 1- Nowiny, 1- Cudów, 1- Zdziczów)	0
Przedszkole Nr 4	25	21	4: (1-Aleksandrówka, 1-Cudów, 1-Janów, 1-Janików)	0
Przedszkole Nr 5	33	24	9: (1-Aleksandrówka, 2-Chinów, 1-Janików, 1-Janików Folwark, 1- Nowiny, 1- Samwodzie, 1-Ruda, 1- Ryczywół)	0
Przedszkole Nr 6	18	0	nie dotyczy	0
Razem	166	103	45	0

6. Obowiązek przedszkolny 6-latków w roku szkolnym 2020/21

SZKOŁY PODSTAWOWE

Nazwa placówki:	Liczba 6-latków w oddziale przedszkolnym		Liczba 6-latków, spełniająca obowiązek szkolny w kl. I	Liczba 6-latków spełniająca obowiązek przedszkolny w innej placówce
	z obwodu	spoza obwodu		
PSP nr 1 w Kozienicach	12	10	1	41
PSP nr 2 w Kozienicach	0	0	0	0
PSP nr 3 w Kozienicach	0	0	0	48
PSP nr 4 w Kozienicach	14	35 (16-PSP nr 1; 7-PSP nr 2; 4-PSP nr 3; 2- PSP Wola Chodkowska; 2- PSP Janików; 1-PSP Świerże Górne; 1- PSP Wólka Tyrzyńska; 1- PSP Stanisławice; 1- PSP Brzeźnica)	0	29
PSP w Brzeźnicy	3	3: (Sieciechów 2, Janików – 1)	0	0
PSP w Janikowie	7	5: (1-Sieciechów, 1-PSP nr 2 Kozienice, 1-Brzeźnica, 1-Radom, 1-PSP nr 4 Kozienice)	0	17
PSP W Ryczywole	6	0	0	3
PSP w Stanisławicach	6	0	0	1
PSP w Świerżach G.	0	0	0	0
PSP w Woli Ch.	3	0	0	0
PSP w Wólce T.	4	0	0	5
Razem:	55	53	1	144

W roku szkolnym 2020/2021 tylko w jednej szkole została wydana decyzja administracyjna, o objęciu dziecka sześciolatniego kształceniem w klasie I.

7. Liczba dzieci siedmioletnich odroczonej z obowiązku szkolnego w roku szkolnym 2020/21

Nazwa placówki:	Liczba dzieci odroczonej
PSP nr 1 w Kozienicach	0
PSP nr 2 w Kozienicach	1
PSP nr 3 w Kozienicach	1
PSP nr 4 w Kozienicach	0
PSP w Brzeźnicy	0
PSP w Janikowie	0
PSP W Ryczywole	0
PSP w Stanisławicach	0
PSP w Świerżach Górnych	1
PSP w Woli Chodkowskiej	0
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	0
	3

W roku szkolnym 2020/21 trzech uczniów 7-letnich zostało odroczonej z obowiązku szkolnego decyzją administracyjną dyrektora szkoły. Decyzja ta została wydana w oparciu o opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej zawierającą wskazanie braku gotowości szkolnej dziecka.

8. Realizacja obowiązku szkolnego w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2020/21

Nazwa placówki	liczba dzieci podlegających obowiązkowi szkolnemu	liczba dzieci realizujących obow. szk. w obwodzie szkoły	liczba dzieci realizujących obowiązek szk. w innej szkole	liczba dzieci realizujących obowiązek szk. poza gr. kraju	I. dzieci nie realizujących obowiązku szkolnego	
					z powodu odroczenia	z innych przyczyn
PSP nr 1 w Kozienicach	49	36	13	0	0	0
PSP nr 2 w Kozienicach	162	122	39	1	0	0
PSP nr 3 w Kozienicach	423	318	83	21 w tym: 10-Norwegia, 4-Anglia, 1-Niemcy, 3-USA, 1-Szkocja, 2-Belgia	1	0
PSP nr 4 w Kozienicach	269	136	125	8 w tym: 5- Norwegia; 1- Francja; 1- USA; 1- Irlandia	0	0
PSP w Brzeźnicy	47	30	17	0	0	0
PSP w Janikowie	191	131	59	1 w tym: 1-USA	0	0
PSP W Ryczywole	65	52	12	1 w tym: 1-Anglia	0	0
PSP w Stanisławicach	76	67	7	2 w tym: 2 - Anglia	0	0

PSP w Świerżach G.	166	122	34	9 w tym: 3-Norwegia 1-Niemcy 5-Anglia	1	0
PSP w Woli Ch.	34	31	3	0	0	0
PSP w Wólce T.	82	46	35	1- Anglia	0	0
Razem:	1564	1091	427	44	2	0

9. Liczba dzieci uczęszczających do szkół podstawowych zamieszkałych poza Gminą Kozenice

Nazwa placówki	Liczba dzieci <u>spoza gminy Kozenice uczęszczająca</u> do szkół na terenie naszej gminy: /podać nawę miejscowości/	
PSP nr 1 w Kozenicach	0	0
PSP nr 2 w Kozenicach	0	0
PSP nr 3 w Kozenicach	17	Maciejowice -3, Augustów – 1, Bogucin- 3, Marianów – 1, Garbatka Letnisko- 1, Słowiki Nowe -2, Słowiki Stare -1, Brzoza – 2, Mozolice Małe - 2, Wólka Brzózka - 1
PSP nr 4 w Kozenicach	10	2- Januszno; 1- Maciejowice; 1- Brzoza Sokoły; 1- Bobrowniki; 1-Zalesie; 2- Mozolice Duże; 1- Słowiki Folwark; 1- Działki Brzóske
PSP w Brzeźnicy	5	3-Słowiki, 2 Dęblin
PSP w Janikowie	0	0
PSP W Ryczywole	10	Kłoda -9, Chodków -1,
PSP w Stanisławicach	3	Stanisławów – 2 Garbatka Letnisko - 1
PSP w Świerżach Górnych	0	0
PSP w Woli Chodkowskiej	2	Głowaczów -2,
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	0	0
Razem:	47	

10. Liczba dzieci z obwodu szkoły uczęszczająca do innych szkół na terenie gminy Kozenice

Nazwa placówki	Liczba dzieci z obwodu szkoły uczęszczająca do innych szkół na terenie gminy Kozenice: /podać nawę miejscowości/	
PSP nr 1 w Kozenicach	131	22 -PSP Nr 3 w Kozenicach; 85 - PSP Nr 4 w Kozenicach, 7 -PSP Janików, 17 - PSP nr 2 Kozenice
PSP nr 2 w Kozenicach	44	31 -PSP Nr 3 w Kozenicach; 6 - PSP Nr 1 w Kozenicach, 7 – PSP nr 4 w Kozenicach
PSP nr 3 w Kozenicach	48	13 - PSP Nr 2, 21 - PSP Nr 1, 11 - PSP Nr 4, 2 - PSP Janików, 1 - PSP Stanisławice
PSP nr 4 w Kozenicach	103	78 - PSP nr 1; 5 - PSP nr 2; 10 - PSP nr 3; 10 - PSP Janików
PSP w Brzeźnicy	12	5 – PSP Janików, 3 - PSP nr 1 Kozenice, 1 - PSP nr 2 Kozenice, 2 - PSP nr 3 Kozenice, 1 -PSP 4 Kozenice

PSP w Janikowie	53	15 -PSP nr 1 Kozienice; 2 -PSP nr 2 Kozienice; 17 -PSP nr 3 Kozienice; 16 -PSP nr 4 Kozienice; 3 -Brzeźnica;
PSP W Ryczywole	7	1-PSP Nr 3 w Kozienicach; 5-PSP Nr 1 w Kozienicach; 1- Wola Chodkowska
PSP w Stanisławicach	7	3 – PSP nr 3, 1 - PSP nr 2 , 2 - PSP Janików , 1 – PSP nr 1
PSP w Świerżach Górnych	17	7 -PSP Nr 3 w Kozienicach; 2 - PSP Nr 4 w Kozienicach; 3 - PSP Nr 2 w Kozienicach: 2 -PSP Ryczywół; 1 -PSP Wola Chodkowska; 2 -PSP Janików;
PSP w Woli Chodkowskiej	2	1 -PSP Nr 1 w Kozienicach; 1 -Świerże Górne;
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	31	13-PSP nr 1; 1- PSP nr 3; 9-PSP nr 4; 3-PSP Brzeźnica; 5-PSP Janików
Razem:	455	

11. Liczba dzieci zameldowanych w gminie Kozienice uczęszczająca do szkół poza gminą Kozienice

Nazwa placówki	Liczba dzieci z obwodu szkoły <u>uczęszczająca do innych szkół poza gminą Kozienice:</u> /podać nazwę miejscowości/	
PSP Nr 1 w Kozienicach	13	3-Warszawa, 2-Żółwin, 1-Lublin, 1-Grodzisk Mazowiecki, 1-Legionowo, 1-Policzna, 1- Garbatka Let., 1-Pruszków, 1- Szubin, 1- Płouszowice
PSP nr 2 w Kozienicach	6	3-Warszawa, 1-Łódź, 2-Głowaczów
PSP nr 3 w Kozienicach	24	6- Warszawa, 2- Zajezerze, 1- Gorzków, 2- Antoniówka Świerżowska, 1 – Kluczkowice, 1- Brzózka, 1- Lublin, 1- Adamowizna, 1- Cecylówka, 2- Policzna, 1- Babin, 1- Pionki, 1- Myślenice, 1- Józefów, 1 – Zwoleń, 1- Świącice
PSP nr 4 w Kozienicach	8	1- Policzna; 1-Końskowola; 2- Brzózka; 2- Pruszków; 2- Warszawa
PSP w Brzeźnicy	5	1 – Lublin, 2 – Głowaczów, 1 – Radom, 1 - Pionki
PSP w Janikowie	6	1-Brzezinki Stare; 1-Słowiki; 1-Garbatka Letnisko; 3-Warszawa
PSP W Ryczywole	5	2-Warszawa, 1- Mroków, 1- Chmielew, 1- Augustów,
PSP w Stanisławicach	0	
PSP w Świerżach G.	17	2 – PSP Ursynów; 3 – Warszawa; 1 – PSP Malbork; 2 – PSP Góra Kalwaria; 1 – PSP Brzózka; 1 – PSP Rawa Mazowiecka; 1 – PSP Sandomierz; 1 – PSP Przydworzyce; 1 – PSP Pionki; 2 – PSP Stanin; 1 – PSP Piaseczno; 1 – Garbatka Letnisko
PSP w Woli Ch.	1	1-Głowaczów
PSP w Wólce T.	5	1-Warka, 1-Warszawa, 1-Garwolin, 1-Opactwo, 1-Anglia
Razem:	90	

B. Ważne aspekty pracy placówek oświatowych

B.1. Zdalne nauczanie

Zgodnie z obowiązującym od 1.09.2020 r. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dn. 12.08.2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (dalej r.c.o.f.j.s.o.) - w roku szkolnym 2020/2021 wprowadzono ograniczenie w całości lub w części funkcjonowania publicznych i niepublicznych jednostek systemu oświaty, w których odpowiednio wszystkie lub poszczególne zajęcia zostały zawieszony w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.

Również 01.09.2020 r. dodano przepisy § 18 ust. 2a–2c rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31.12.2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach - dalej r.b.h.p, na mocy których dyrektor szkoły, przedszkola lub placówki może zawiesić zajęcia na czas oznaczony, jeżeli ze względu na aktualną sytuację epidemiologiczną może być zagrożone zdrowie uczniów. Jednakże zawieszenie zajęć zostało uzależnione od uzyskania przez dyrektora zgody organu prowadzącego oraz pozytywnej opinii właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Zawieszenie zajęć dotyczyło zarówno całej szkoły, przedszkola lub placówki (a więc wszystkich zajęć), jak i części jednostki oświatowej - w szczególności grupy, grupy wychowawczej, oddziału, klasy, etapu edukacyjnego, w zakresie wszystkich lub poszczególnych zajęć (§ 18 ust. 2c r.b.h.p.).

W oparciu o powyższe przepisy dyrektor placówki oświatowej, który zawiesił w całości lub w części funkcjonowanie jednostki został również zobowiązany do organizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Celem wsparcia dyrektorów w procesie organizacji nauczania zdalnego w sytuacji czasowego zawieszenia zajęć w jednostce - Burmistrz Gminy Kozenice, Zarządzeniem nr 93/2020 (z dn. 22.06.2020 r.) powołał zespół do spraw opracowania modelu zdalnej edukacji w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Kozenice. Zespół w składzie:

1. Dorota Stępień - Z-ca Burmistrza ds. społecznych – Przewodnicząca,
2. Robert Boryczka - Dyrektor Wydziału Edukacji - z-ca przewodniczącej,
3. Agnieszka Woźniak - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Kozenicach - członek,
4. Tomasz Trela - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 w Kozenicach - członek,
5. Iwona Wochniak - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Janikowie - członek,
6. Andrzej Suwała - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Wólce Tyrzyńskiej – członek,

opracował podstawowe założenia pracy zdalnej w szkołach. Opracowanie to zostało przekazane do realizacji do wszystkich szkół i zawierało podstawowe założenia oraz możliwe rozwiązania jednoczesnego prowadzenia różnych form kształcenia w okresie zawieszenia zajęć w czasie trwania stanu epidemii, w roku szkolnym 2020/21. Zaprezentowane w opracowaniu sposoby organizacji i realizacji nauczania zdalnego (hybrydowego) stanowiły propozycję (wytyczne) organu prowadzącego, w oparciu, o którą każda placówka przygotowała szczegółowe rozwiązania, adekwatnie do potrzeb i możliwości szkoły.

W roku szkolnym 2020/2021, zgodnie § 18 ust. 3 Rozporządzenia MEiN w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2020 r., poz. 1166 ze zm.) oraz w oparciu o złożony wniosek dyrektora placówki, poparty pozytywną opinią SANEPID-u, Burmistrz Gminy Kozenice wydał 23 zgody na czasowe zawieszenie zajęć. W tabeli nr 12 przedstawiono wykaz placówek oraz okresy na jakie były zawieszony zajęcia stacjonarne.

12. Wykaz placówek oraz okresy zawieszenia zajęć stacjonarnych w roku szkolnym 2020/2021

Nazwa Placówki	Okres zawieszenia	Oddział
PP Nr 1 w Kozienicach	26.11.2020r. – 05.12.2020r.	Grupa V
PP Nr 2 w Kozienicach	02.11.2020r. – 05.11.2020r.	6-latki
PP Nr 3 w Kozienicach	21.12.2020r. – 24.12.2020r.	6 - latki
	22.03.2021r. – 29.03.2021r.	Grupa II (4-5 latki)
PP Nr 5 w Kozienicach	24.03.2021r. – 29.03.2021r.	Grupa 3-latki
	24.03.2021r. – 02.04.2021r.	Grupa 3-4 latki
	27.05.2021r. – 03.06.2021r.	Grupa 3-4 latki
PP Nr 6 w Świerżach Górnych	16.10.2020r. – 23.10.2020r.	5-6 latki
	16.12.2020r. – 21.12.2020r.	3 - latki
PSP Nr 1 w Kozienicach	05.11.2020r. – 06.11.2020r.	Klasa I c
PSP Nr 3 w Kozienicach	17.02.2021r. – 22.02.2021r.	Klasa II c
PSP Nr 4 w Kozienicach	28.10.2020r. – 01.11.2020r.	4- latki
	04.11.2020r. – 07.11.2020r.	Klasa III c
	14.05.2021r. – 21.05.2021r.	Klasa I b
PSP w Brzeźnicy	11.03.2021r. – 19.03.2021r.	Grupa 5-6 latki
	15.03.2021r. – 19.03.2021r.	Grupa 3-4 latki; klasa II i III
PSP w Janikowie	15.03.2021r. – 19.03.2021r.	Grupa 3-4 latki
PSP w Stanisławicach	07.12.2020r. -13.12.2020r.	2 oddziały przedszkolne
	19.02.2021r. – 22.02.2021r.	Klasa III
PSP w Świerżach Górnych	22.10.2020r. – 26.10.2020r.	Klasa III

13. Informacja dyrektorów o przebiegu zdanego nauczania w szkołach w Gminie Kozenice

Nazwa placówki:	Z jakich przedmiotów była realizowana nauka zdalna?	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Kozienicach	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP nr 2 w Kozienicach	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP nr 3 w Kozienicach	edukacja wczesnoszkolna, religia, język angielski	j.polski, matematyka, j.angielski, j.niemiecki, przyroda, muzyka, plastyka, technika, wychowanie fizyczne, chemia, fizyka, biologia, geografia, edb, religia, godzina z wychowawcą, historia, informatyka,
PSP nr 4 w Kozienicach	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP w Brzeźnicy	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP w Janikowie	edukacja polonistyczna, matematyczna, społeczna, przyrodnicza, plastyczna, techniczna, informatyczna, muzyczna, religia, język angielski	język polski, język angielski, język niemiecki, matematyka, chemia, fizyka, historia, biologia, przyroda, geografia, wos, wdż, edb, technika, wychowanie fizyczne, informatyka, religia, plastyka, muzyka, doradztwo zawodowe
PSP W Ryczywole	Wszystkie edukacje w 85 % poza plastyką 50%, w-f 50 %,	Ze wszystkich przedmiotów w 85% poza 50% plastyka, w-f; technika 50 %, religia 60%, i lekcjami powtórzeniowymi na których uczniowie pisali testy sprawdziany

PSP w Stanisławicach	Nauczanie zintegrowane objęte programem nauczania (zrealizowana podstawa programowa)	Wszystkie objęte programem nauczania ((zrealizowana podstawa programowa)
PSP w Świerżach G.	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP w Woli Chodk.	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP w Wólce T.	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
Nazwa placówki:	Z jakich przedmiotów nie była realizowana nauka zdalna?	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Kozienicach	brak	brak
PSP nr 2 w Kozienicach	brak	brak
PSP nr 3 w Kozienicach	brak	brak
PSP nr 4 w Kozienicach	brak	brak
PSP w Brzeźnicy	brak	brak
PSP w Janikowie	brak	brak
PSP W Ryczywole	brak	brak
PSP w Stanisławicach	brak	brak
PSP w Świerżach G.	brak	brak
PSP w Woli Chodk.	brak	brak
PSP w Wólce T.	brak	brak
Nazwa placówki:	Z jakich przedmiotów lekcje były prowadzone w oparciu o metodę podawczą tj. przesyłając zakres materiału z podręcznika i ćwiczeń do samodzielnego zrealizowania, załączając filmy edukacyjne oraz linki odsyłające do stron edukacyjnych, wykorzystując różne platformy.	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Kozienicach	w-f, religia	Plastyka, muzyka, edukacja dla bezpieczeństwa, technika, religia, w-f, wos, doradztwo zawodowe, religia.
PSP nr 2 w Kozienicach	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP nr 3 w Kozienicach	edukacja wczesnoszkolna, religia, język angielski	j.polski, matematyka, J.angielski, j.niemiecki, przyroda, muzyka, plastyka, technika, wychowanie fizyczne, chemia, fizyka, biologia, geografia, edb, religia, godzina z wychowawcą, historia, informatyka, WOS
PSP nr 4 w Kozienicach	technika, plastyka, wychowanie fizyczne, religia- z tych przedmiotów sporadycznie nauczyciele prowadzili zajęcia zdalnie	plastyka, muzyka, wychowanie fizyczne, religia- z tych przedmiotów sporadycznie nauczyciele prowadzili zajęcia zdalnie
PSP w Brzeźnicy	plastyka	Fizyka, biologia, chemia
PSP w Janikowie	edukacja polonistyczna, matematyczna, społeczna, przyrodnicza, plastyczna, techniczna, informatyczna, muzyczna, religia, język angielski	język polski, język angielski, język niemiecki, matematyka, chemia, fizyka, historia, biologia, przyroda, geografia, wos, wdż, edb, technika, wychowanie fizyczne, informatyka, religia, plastyka, muzyka, doradztwo zawodowe
PSP W Ryczywole	W 50 % z plastyki, w-f 50%, technika 50 %	50% plastyka, w-f; technika 50 %, religia 40%

PSP w Stanisławicach	-	-
PSP w Świerżach G.	Edukacja społeczna, plastyczna, techniczna, muzyczna, wychowanie fizyczne	Wychowanie fizyczne, religia, muzyka, edukacja dla bezpieczeństwa, technika
PSP w Woli Chodk.	-	Częściowo – w-f, muzyka, plastyka, technika, informatyka
PSP w Wólce T.	plastyka, muzyka, w-f, religia	w-f, plastyka,
Nazwa placówki:	W metodzie podawczej materiały do pracy samodzielnej przekazywane były uczniom za pośrednictwem: (np. e-dziennik, maili, aplikacji, itp.) wymieni	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Koziencach	e-dziennika, Microsoft Teams	e-dziennika, Microsoft Teams
PSP nr 2 w Koziencach	E-dziennik, maili, aplikacje ,komunikatory. telefon	E-dziennik, maili, aplikacje ,komunikatory. telefon
PSP nr 3 w Koziencach	e-dziennika, Microsoft Teams	e-dziennika, Microsoft Teams
PSP nr 4 w Koziencach	Microsoft Teams i e-dziennik	Microsoft Teams
PSP w Brzeźnicy	e-dziennik	Teams, e - dziennik
PSP w Janikowie	e-dziennik, maile, Teams, kontakt telefoniczny	e-dziennik, maile, Teams, kontakt telefoniczny
PSP W Ryczywole	e-dziennika i aplikacji Teams	e-dziennika i aplikacji Teams
PSP w Stanisławicach	-	-
PSP w Świerżach G.	e-dziennik, Microsoft Teams	e-dziennik, Microsoft Teams
PSP w Woli Chodk.	e-dziennik	e-dziennik
PSP w Wólce T.	e -dziennik	e-dziennik
Nazwa placówki:	Z jakich przedmiotów lekcje były prowadzone w czasie rzeczywistym tj. w oparciu o Microsoft Teams	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Koziencach	Wszystkie przedmioty były prowadzone w godzinach zgodnie z obowiązującym planem lekcji w czasie rzeczywistym.	Wszystkie przedmioty były prowadzone w godzinach zgodnie z obowiązującym planem lekcji w czasie rzeczywistym.
PSP nr 2 w Koziencach	Ze wszystkich przedmiotów	Ze wszystkich przedmiotów
PSP nr 3 w Koziencach	edukacja wczesnoszkolna, religia, język angielski	j.polski, matematyka, J.angielski, j.niemiecki, przyroda, muzyka, plastyka, technika, wychowanie fizyczne, chemia, fizyka, biologia, geografia, edb, religia, godzina z wychowawcą, historia, informatyka, WOS
PSP nr 4 w Koziencach	edukacja polonistyczna, edukacja matematyczna, edukacja przyrodnicza, j. angielski, edukacja muzyczna	j. polski, matematyka, j. angielski, j. niemiecki, historia, wos, przyroda, informatyka, technika, fizyka, chemia, geografia, zajęcia kreatywne
PSP w Brzeźnicy	j. angielski, w/f, edukacja wczesnoszkolna	Z wszystkich
PSP w Janikowie	edukacja polonistyczna, matematyczna, społeczna, przyrodnicza, plastyczna, techniczna, informatyczna, muzyczna, religia, język angielski	język polski, język angielski, język niemiecki, matematyka, chemia, fizyka, historia, biologia, przyroda, geografia, wos, wdż, edb, technika, wychowanie fizyczne, informatyka, religia, plastyka, muzyka, doradztwo zawodowe

PSP W Ryczywole	Wszystkie edukacje w 90 % poza plastyką 50%, w-f 50%,	Ze wszystkich przedmiotów w 85% poza 50% plastyka, w-f; technika 50 %, religia 70%, i lekcjami powtórzeniowymi na których uczniowie pisali testy sprawdziany itp.
PSP w Stanisławicach	Nauczanie zintegrowane (zrealizowana podstawa programowa)	Wszystkie objęte programem nauczania ((zrealizowana podstawa programowa)
PSP w Świerżach G.	Edukacja polonistyczna, matematyczna, przyrodnicza, informatyczna, język angielski, religia	j. polski, historia, języki obce, matematyka, informatyka, przyroda, biologia, chemia, fizyka, geografia, plastyka, wos,
PSP w Woli Chodk.	Wszystkie edukacje	j.polski, matematyka, historia, wos, edb, j. niemiecki, j. angielski, biologia, przyroda, chemia, fizyka, godz.z wych. religia, częściowo plastyka, muzyka, informatyka, technika
PSP w Wólce T.	edukacja polonistyczna, matematyczna, przyrodnicza, język angielski	J. polski, matematyka, historia, j.angielski, j.niemiecki, informatyka, przyroda, biologia, geografia, chemia, fizyka
Nazwa placówki:	Proszę o oszacowanie z jaką średnią częstotliwością tygodniową, były prowadzone zajęcia w czasie rzeczywistym ze wszystkich przedmiotów dla danego etapu edukacyjnego (np. 50 %)	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Kozienicach	100%	100%
PSP nr 2 w Kozienicach	75%	75%
PSP nr 3 w Kozienicach	edukacja wczesnoszkolna - 80%, język angielski- 50%, religia – 50%	j.polski, matematyka, j.angielski 70%, informatyka – 100%, wychowanie fizyczne – 25%, chemia, biologia, geografia, j.niemiecki, przyroda, historia, WOS, edb – 50%
PSP nr 4 w Kozienicach	80%	80%
PSP w Brzeźnicy	80%	80%
PSP w Janikowie	80%	80%
PSP W Ryczywole	80%	80%
PSP w Stanisławicach	100%	100%
PSP w Świerżach G.	80%	80%
PSP w Woli Chodk.	100%	100% przedmioty j.polski, matematyka, historia, wos, edb, j. niemiecki, j. angielski, biologia, przyroda, chemia, fizyka, godz.z wych. Religia 50% - plastyka, muzyka, informatyka, technika
PSP w Wólce T.	66,6 %	66,6%
Nazwa placówki:	Czy szkoła miała ujednoczoną dla wszystkich nauczycieli formę kontaktu z uczniem: tak/ nie wymieni	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Kozienicach	tak	tak
PSP nr 2 w Kozienicach	tak	tak

PSP nr 3 w Kozienicach	tak	tak
PSP nr 4 w Kozienicach	tak - Microsoft Teams i e-dziennik	tak - Microsoft Teams
PSP w Brzeżnicy	tak - Microsoft Teams i e-dziennik	tak - Microsoft Teams
PSP w Janikowie	tak e-dziennik, Teams, kontakt telefoniczny	tak e-dziennik, Teams, kontakt telefoniczny
PSP W Ryczywole	Tak dla wszystkich	Tak dla wszystkich
PSP w Stanisławicach	TAK	TAK
PSP w Świerżach G.	Tak – dziennik elektroniczny, Microsoft Teams	Tak – dziennik elektroniczny, Microsoft Teams
PSP w Woli Chodk.	Tak – e-dziennik	Tak – e-dziennik
PSP w Wólce T.	dziennik uonet+, Microsoft Teams	dziennik uonet+, Microsoft Teams
Nazwa placówki:	Ilu uczniów w szkole nie realizowało zdalnego nauczania: wpisać liczbę - w tym z powodu braku sprzętu <i>wpisać liczbę</i> - w tym z powodu braku dostępu do internetu <i>wpisać liczbę</i> - w tym z powodu braku kontaktu z uczniem, rodzicem <i>wpisać liczbę</i> - z innych powodów ... <i>wpisać jakich</i>	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Kozienicach	0	0
PSP nr 2 w Kozienicach	0	0
PSP nr 3 w Kozienicach	0	0
PSP nr 4 w Kozienicach	0	0
PSP w Brzeżnicy	0	0
PSP w Janikowie	0	0
PSP W Ryczywole	0	0
PSP w Stanisławicach	0	0
PSP w Świerżach G.	0	0
PSP w Woli Chodk.	0	0
PSP w Wólce T.	0	0
Nazwa placówki:	Podsumowanie zdalnego nauczania - najważniejsze wnioski i opinie Rad Pedagogicznych	
	Klasy I - III	Klasy IV - VIII
PSP nr 1 w Kozienicach	Zawodność łącza Internetowego, utrudnione relacje między uczniami, Pozytywnie opanowana przez nauczycieli i uczniów komunikacja nauczania poprzez Teamy, pokonywanie barier i trudności w pracy zdalnej.	
PSP nr 2 w Kozienicach	Konieczne zwiększenie przepustowości łącz internetowych u uczniów	
PSP nr 3 w Kozienicach	-	-
PSP nr 4 w Kozienicach	1.Przekazywać zrealizowany zakres materiału w danym dniu przez e-dziennik i pracę domową przez e-dziennik	1.Kontynuować ujednoczoną dla wszystkich nauczycieli formę kontaktu z uczniem Microsoft Teams

	<p>2. Kontynuować ujednoczoną dla wszystkich nauczycieli formę kontaktu z uczniem Microsoft Teams i e-dziennik</p> <p>3. Kontynuować działania wspierające uczniów i rodziców podczas nauczania zdalnego</p> <p>4. Po powrocie do nauczania stacjonarnego zwiększyć działania wspierające funkcjonowanie ucznia w zespole klasowym</p>	<p>2. Kontynuować działania wspierające uczniów i rodziców podczas nauczania zdalnego</p> <p>3. Po powrocie do nauczania stacjonarnego zwiększyć działania wspierające funkcjonowanie ucznia w zespole klasowym</p>
PSP w Brzeźnicy	Poprawić łącza w szkole, plan zajęć zgodny z planem gdy uczniowie chodzą do szkoły	Kamery obowiązkowe
PSP w Janikowie	<p>Należy sprawdzić i usystematyzować wiadomości nabyte przez uczniów w minionym roku szkolnym. Zachęcać uczniów do systematycznej pracy i osiągania coraz lepszych wyników w nauce, dbać o wsparcie psychologiczno-pedagogiczne, wspomagać ich po okresie nauki zdalnej, uwzględniając także powrót do pełnej sprawności fizycznej. Wskazana jest również współpraca nauczycieli w czasie nauki zdalnej w celu podniesienia efektywności.</p>	
PSP W Ryczywole	Doskonać pracę z wykorzystaniem Notatnika w aplikacji Teams	
PSP w Stanisławicach	<p>Negatywne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Brak bezpośredniego kontaktu z rówieśnikami i nauczycielami. 2. Możliwość uzależnienia od komputera. 3. Spędzanie zbyt dużej ilości czasu przed komputerem, co niekorzystnie wpływa na zdrowie, wady postawy, wady wzroku. 4. W nauce zdalnej łatwiej o trudności w nauce przedmiotów ścisłych, ponieważ brak jest praktycznych przykładów, ćwiczeń i doświadczeń. 5. Brak wychowania fizycznego, co skutkuje spadkiem sprawności fizycznej uczniów i wzrostem otyłości wśród dzieci i młodzieży. 6. Dużym minusem zdalnej nauki jest fakt, że w przypadku trudności w przyswojeniu i zrozumieniu nowych treści, znacznie ograniczona jest możliwość dodatkowych konsultacji. 7. Nauczyciel ma problem z weryfikacją ile w zrobienie zadania domowego jest wkładu własnego ucznia, ile ściągą z internetu a ile pomocy rodzica. <p>Pozytywne</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oszczędność czasu jaki poświęca się na dojazdy do szkoły i z powrotem. 2. Możliwość poszerzenia wiedzy i umiejętności korzystania z nowych technologii informatycznych. 3. Możliwość nauki we własnym tempie, poświęcania większej ilości czasu na treści których się nie umie. 4. Zdalne nauczanie stwarza uczniom okazję do samodzielnego poszerzania wiedzy, szukania odpowiedzi na różne pytania 5. Rodzice obecni w domu mają większą wiedzę na temat zachowania i zaangażowania swojego dziecka na lekcji, jak również w miarę swoich możliwości na udzielenie mu pomocy co przynosi pozytywne skutki w relacji dziecko – rodzic. 	
PSP w Świerżach G	<ul style="list-style-type: none"> - uczniowie aktywnie pracowali w czasie zajęć, przy dużym wsparciu ze strony dorosłych domowników, - pojedyncze problemy dotyczyły strony technicznej – głównie słaby internet, - po powrocie do nauki stacjonarnej dużo czasu należało poświęcić na odbudowę relacji społecznych i dyscyplinowanie uczniów – byli rozbiegani, hałaśliwi, nie mogli się sobą nacieszyć. 	<ul style="list-style-type: none"> - w zajęciach uczestniczyli wszyscy uczniowie – pojedyncze problemy dotyczyły strony technicznej, głównie słaby internet oraz strony psychicznej, głównie w najstarszych klasach, - w pojedynczych przypadkach pojawiły się problemy z odżywianiem - problem otyłości lub anoreksji, - zaplanowania wymaga powrót uczniów do aktywności fizycznej – uczniowie są

		<p>mało aktywni, mało sprawni fizycznie,</p> <ul style="list-style-type: none"> - należy zadbać o relacje społeczne po powrocie do nauki stacjonarnej, - nauczyciele narzekają na znacznie słabszy wzrok z powodu przeciążenia pracą przed monitorem
PSP w Woli Chodk.	Zwrócono uwagę na brak samodzielności uczniów i na niektórych zajęciach zbyt duża ingerencja rodziców w przebieg zajęć	Duże problemy z łączem (słaby internet), co powodowało utrudnienia w prowadzeniu lekcji, z czasem niechęć dzieci do pracy metodą zdalną
PSP w Wólce T.	<ul style="list-style-type: none"> - brak bezpośredniego kontaktu - ograniczenia i problemy z kontrolowaniem i motywowaniem uczniów/praca zdalna spowodowała brak bezpośredniego wpływu nauczyciela na sytuację wychowawczą/ -trudności w dokonaniu rzetelnej oceny postępów uczniów - brak koncentracji uczniów na wykonywanych zadaniach - brak kompetencji informatycznych ale jednoczesne nabycie nowych umiejętności i wykorzystywanie nowych narzędzi - możliwość dostosowania wymagań do możliwości poszczególnych uczniów - poznanie możliwości uczniów, którzy w nauce stacjonarnej mają skłonności do wycofywania się i trudności w aktywnym udziale na lekcjach 	<ul style="list-style-type: none"> - brak bezpośredniego kontaktu z nauczycielem oraz z rówieśnikami - ograniczenia i problemy z kontrolowaniem i motywowaniem uczniów/praca zdalna spowodowała brak bezpośredniego wpływu nauczyciela na sytuację wychowawczą/ -trudności w dokonaniu rzetelnej oceny postępów uczniów - brak koncentracji uczniów na wykonywanych zadaniach - nabycie nowych umiejętności oraz wykorzystywanie nowych narzędzi

B.2. Zmiany na stanowiskach kadry kierowniczej

W związku z kończąca się kadencją oraz złożoną rezygnacją ze stanowiska dyrektora z końcem roku szkolnego 2020/2011, w placówkach oświatowych przeprowadzono następujące konkursy na dyrektora placówki.

1. Zarządzeniem Nr 73/2021 z dnia 27 kwietnia 2021 r. oraz Zarządzeniem zmieniającym Nr 100/2021 z dnia 10 maja 2021 r. Burmistrza Gminy Kozienice powołał komisje konkursowe do wyłonienia kandydatów na stanowiska dyrektorów n/w placówek oświatowych:

- Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Króla Zygmunta Starego w Kozienicach;
- Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4 w im. Jana Pawła II w Kozienicach;

W dniu 11 maja 2021. odbyły się postępowania konkursowe w wyniku, których Komisja wyłoniła następujących kandydatów:

Pan Paweł Potent	PSP Nr 2 w Kozienicach
Pan Andrzej Suwała	PSP Nr 4 w Kozienicach

2. Zarządzeniem Nr 97/2021 z dnia 6 maja 2021 r. oraz Zarządzeniem zmieniającym Nr 105/2021 z dnia 14 maja 2021 r. Burmistrza Gminy Kozienice powołał komisje konkursowe do wyłonienia kandydatów na stanowiska dyrektorów n/w placówek oświatowych:

- Publiczne Przedszkole Nr 3 w Kozienicach;
- Publiczna Szkoła Podstawowa w Brzeźnicy;

W dniu 17 maja 2021. odbyły się postępowania konkursowe w wyniku, których Komisja wyłoniła następujących kandydatów:

Pani Monika Pyc PP nr 3 w Kozienicach
 Pani Magdalena Michalak PSP Brzeźnica

3. Zarządzeniem Nr 130/2021 r., z dnia 7 czerwca 2021 r Burmistrz Gminy Kozienice powołał komisje konkursowe do wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Publicznej Szkole Podstawowej w Wólce Tyrzyńskiej.

Postępowanie konkursowe odbyło się w dniu 15 czerwca 2021 r. w wyniku, którego wyłoniono kandydata na stanowiska dyrektora w osobie pani Kariny Szczyrek.

4. Zarządzeniem Nr 167/2021 r., z dnia 12 sierpnia 2021 r Burmistrz Gminy Kozienice powołał komisje konkursowe do wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Ogniska Pracy Pozaszkolnej „Ogród Jordanowski” w Kozienicach.

Postępowanie konkursowe odbyło się w dniu 24 sierpnia 2021 r. w wyniku, którego wyłoniono kandydata na stanowiska dyrektora w osobie pani Urszuli Strzelczyk.

Wyłonionym w drodze konkursu kandydatom, Burmistrz Gminy Kozienice Zarządzeniem nr 171/2021 z dnia 18 sierpnia 2021 r., oraz Zarządzeniem Nr 174/2021 z dnia 25 sierpnia 2021 r. powierzył pełnienie funkcji dyrektora placówki na okres 5 lat, tj. od 01.09.2021 r. do 31.08.2026 r.

5. Burmistrz Gminy Kozienice na podstawie art. 30 ust.2 ustawy z dnia 08.03.1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2021r. poz.1372), oraz §11ha ust.1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID - 19 (Dz.U. z 2020 r. poz. 493 z późn. zm.), po uzyskaniu pozytywnej opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty wydał w dniu 24 maja 2021 r. Zarządzenie Nr 113/2021, w którym przedłużył powierzenie stanowiska dyrektora z dniem 01 września 2021 r. na okres 2 lat tj. do 31 sierpnia 2023 r:

- Pani Maria Sampolińska - Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Urszuli Kochanowskiej w Kozienicach
- Pani Marianna Fusiek - Publiczna Szkoła Podstawowa im. chor. Jana Szymańskiego w Ryczywole

B.3. Kadra pracownicza placówek oświatowych

W rozwoju szkolnictwa zasadniczą rolę odgrywają umiejętności zawodowe nauczycieli, ich wiedza o życiu, zrozumienie współczesnych problemów świata oraz chęć samodoskonalenia. Dobór kadry pedagogicznej to przede wszystkim rola dyrektorów placówek.

Stan zatrudnienia w danym roku szkolnym wynika z zatwierdzonej przez organ prowadzący organizacji roku, a ta ściśle związana jest z liczbą oddziałów na każdym poziomie nauczania, liczbą godzin wynikającą z podziału na grupy (dotyczy zajęć z wychowania fizycznego, języków obcych, informatyki) zależną od liczebności oddziałów klasowych oraz określoną w rozporządzeniu /ramowe plany nauczania/ przez Ministra Edukacji Narodowej liczbą godzin dla poszczególnych przedmiotów i poziomów nauczania.

14. Struktura zatrudnienia nauczycieli i pracowników obsługi w roku szk. 2020/2021

Nazwa placówki	PRACOWNICY – etaty kalkulacyjne		
	Nauczyciele - etat	Suma godzin	Obsługa - etat
Publiczne Przedszkole nr 1 w Kozienicach	11,89	283	12,19
Publiczne Przedszkole nr 2 w Kozienicach	13,90	329	13,99
Publiczne Przedszkole nr 3 w Kozienicach	15,99	352	15,10
Publiczne Przedszkole nr 4 w Kozienicach	12,15	290	13
Publiczne Przedszkole nr 5 w Kozienicach	10,59	252	15
Publiczne Przedszkole nr 6 w Świerżach Górnych	6,46	154,5	6
Razem przedszkola	70,97	1 661	75,28
Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Kozienicach	64,92	2076	17,8
Publiczna Szkoła Podstawowa nr 2 w Kozienicach	19,05	599	10
Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 w Kozienicach	82,24	2153	17,56
Publiczna Szkoła Podstawowa nr 4 w Kozienicach	52,41	1622	25,73
Publiczna Szkoła Podstawowa w Brzeźnicy	14,25	356	2
Publiczna Szkoła Podstawowa w Janikowie	24,23	602	4
Publiczna Szkoła Podstawowa w Ryczywole	19,18	651	3,5
Publiczna Szkoła Podstawowa w Stanisławicach	14,16	638	3
Publiczna Szkoła Podstawowa w Świerżach Górnych	20,33	625	9,4
Publiczna Szkoła Podstawowa w Woli Chodkowskiej	11,71	411	1,75
Publiczna Szkoła Podstawowa w Wólce Tyrzyńskiej	12,38	472	3,3
Razem Szkoły podstawowe	334,86	10 205	98,04
Razem Szkoły i Przedszkola	405,83	11 866	173,32
Szkoła Muzyczna	23,26	412,33	6,90
OPP Ogród Jordanowski	5,38	85	7
Razem:	434,47	12 363,33	187,22

15. Struktura wykształcenia nauczycieli

Nazwa placówki	mgr z przygotowaniem pedagogicznym	licencjat (inż.) z przygotow. pedagogicznym	Stopień naukowy doktora	studium wych. przedszkolnego	Razem
PSP Nr 1 w Kozienicach	60,86	2,59	1,47		64,92
PSP Nr 2 w Kozienicach	19,05				19,05
PSP Nr 3 w Kozienicach	81,24	1,00			82,24
PSP Nr 4 w Kozienicach	49,41	3,00			52,41
PSP w Brzeźnicy	14,25				14,25
PSP w Janikowie	22,18	2,05			24,23
PSP w Ryczywole	19,18				19,18
PSP w Stanisławicach	13,89	0,28			14,16
PSP w Świerżach Górnych	20,33				20,33
PSP w Woli Chodkowskiej	10,64	1,07			11,71
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	12,04	0,33			12,38
PP Nr 1 Kozienicach	10,89	1,00			11,89
PP Nr 2 w Kozienicach	12,90	1,00			13,90

PP Nr 3 w Kozienicach	14,36	1,63			15,99
PP Nr 4 w Kozienicach	11,15			1,00	12,15
PP Nr 5 w Kozienicach	9,45	1,14			10,59
PP Nr 6 w Świerżach Górnych	6,46				6,46
Razem	388,28	15,08	1,47	1,00	405,83

Stale obserwuje się dążenie nauczycieli do zdobywania kolejnych stopni awansu zawodowego. W roku szkolnym 2020/21 przeprowadzono 20 postępowań egzaminacyjnych, w tym:

- 9 egzaminów na nauczyciela kontraktowego przeprowadzonych przez dyrektorów szkół,
- 6 egzaminy na nauczyciela mianowanego przeprowadzonych przez Urząd Miejski w Kozienicach,
- 5 egzaminów na nauczyciela dyplomowanego przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty w Warszawie, Delegatura w Radomiu.

Wszyscy nauczyciele, którzy złożyli stosowną dokumentację na poszczególne stopnie awansu, pozytywnie przeszli procedurę egzaminacyjną. Szczegółową analizę uzyskania poszczególnych stopni awansu zawodowego przez nauczycieli w naszych placówkach przedstawia poniższa tabela.

16. Wykaz placówek, w których przeprowadzono awans zawodowy nauczyciela w roku szk. 2020/21.

Nazwa placówki	Liczba przeprowadzonych egzaminów na nauczyciela:			Razem
	kontraktowego	mianowanego	dyplomowanego	
PSP Nr 1 Kozienice	2	1	0	3
PSP Nr 2 Kozienice	1	0	0	1
PSP Nr 3 Kozienice	0	1	1	2
PSP Nr 4 Kozienice	1	2	0	3
PSP Janików	0	0	1	1
PSP Ryczywół	0	0	0	0
PSP Brzeźnica	0	0	1	1
PSP Stanisławice	1	0	0	1
PSP Świerże Górne	0	0	0	0
PSP Wólka Tyrzyńska	0	0	0	0
PSP Wola Chodkowska	0	0	0	0
PP Nr 1 Kozienice	2	0	0	2
PP Nr 2 Kozienice	1	1	0	2
PP Nr 3 Kozienice	0	0	1	1
PP Nr 4 Kozienice	0	0	0	0
PP Nr 5 Kozienice	0	0	0	0
PP Nr 6 Świerże Górne	0	0	0	0
OPP Ogród Jordanowski	0	0	1	1
Szkoła Muzyczna	1	1	0	2
Razem	9	6	5	20

17. Formy doskonalenia zawodowego nauczycieli

Nazwa placówki	Liczba nauczycieli, która ukończyła różne formy doskonalenia zawodowego:				Liczba szkoleń rad pedagogicznych
	Kursy kwalifikacyjne	Studia podyplomowe	Studia uzupełniające magisterskie	Inne szkolenia, kursy /średnia liczba szkoleń/kursów przypadająca na 1 nauczyciela/	
PSP nr 1 Kozienice	0	0	0	3	4
PSP nr 2 w Kozienicach	0	1	0	0	2
PSP nr 3 w Kozienicach	2	1	0	7	5
PSP nr 4 w Kozienicach	0	0	0	4	4
PSP w Brzeźnicy	0	0	0	5	5
PSP w Janikowie	0	4	0	2,6	8
PSP W Ryczywole	0	1	0	5	5
PSP w Stanisławicach	3	0	0	0,89	5
PSP w Świerżach G.	0	0	0	10,5	8
PSP w Woli Ch.	0	0	1	10	2
PSP w Wólce T.	0	1	0	7	4
Przedszkole Nr 1	0	0	0	9	3
Przedszkole Nr 2	1	0	0	17,54	2
Przedszkole Nr 3	0	0	0	4,5	4
Przedszkole Nr 4	0	0	0	6	4
Przedszkole Nr 5	0	0	0	5	5
Przedszkole Nr 6	0	0	0	4	3
Razem:	6	8	1	101,03	73

B.4. Bezpieczeństwo uczniów

W celu zwiększenia poczucia bezpieczeństwa uczniów oraz ze względu na dbałość o powierzone mienie publiczne, szkoły sukcesywnie rozbudowują systemy wizyjne monitoringu wewnętrznego i zewnętrznego. Obecny stan rzeczy w placówkach przedstawia tabela nr 18.

18. Bezpieczeństwo uczniów – monitoring

Nazwa placówki:	Monitoring: /liczba kamer/		Razem
	wewnętrzny	zewnętrzny	
PSP nr 1 Kozienice	11	9	20
PSP nr 2 w Kozienicach	32	6	38
PSP nr 3 w Kozienicach	44	4	48
PSP nr 4 w Kozienicach	7	14	21
PSP w Brzeźnicy	0	8	8
PSP w Janikowie	6	9	15
PSP W Ryczywole	7	5	12
PSP w Stanisławicach	0	10	10
PSP w Świerżach Górnych	12	13	25
PSP w Woli Chodkowskiej	0	6	6
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	2	6	8
Przedszkole Nr 1 Kozienice	14	0	14
Przedszkole Nr 2 Kozienice	6	4	10
Przedszkole Nr 3 Kozienice	0	0	0

Przedszkole Nr 4 Kozienice	1	10	11
Przedszkole Nr 5 Kozienice	1	0	1
Przedszkole Nr 6 Świerże Górne	0	0	0
Razem:	143	104	247

Do poczucia bezpieczeństwa, ale przede wszystkim w celu realizacji zadań związanych z profilaktyką zdrowotną w znacznym stopniu przyczyniają się pielęgniarki szkolne, które zatrudnione są poprzez przychodnie SP ZOZ Kozienice i w Świerżach Górnych, ze środków z Narodowego Funduszu Zdrowia. Wynegocjowany kontrakt i otrzymane środki przez przychodnie pozwoliły na realizację zadań w wymiarze przedstawionym w tabeli 19.

Bardzo ważnym zadaniem gminy jest wypełnianie funkcji opiekuńczej w stosunku do uczniów, głównie poprzez działalność świetlic szkolnych, które funkcjonują we wszystkich placówkach szkolnych. Czas pracy tych świetlic pozwala na zapewnienie uczniom niezbędnej opieki przed zajęciami lekcyjnymi, a także po ich zakończeniu.

19. Opieka medyczna

Nazwa placówki:	Pielęgniarka
PSP Nr 1 w Kozienicach	20 godz. 35 minut / tygodniowo/ = 2 dni po 3 godz. 5 minut, 2 dni po 4 godz. 30 minut, 1 dzień 7 godz. 25 minut
PSP nr 2 w Kozienicach	1 dzień w tygodniu
PSP nr 3 w Kozienicach	37 godz. 30 minut = 5 dni po 7 godzin 30 minut(pon. – pt.)
PSP nr 4 w Kozienicach	6 godzin / tygodniowo
PSP w Brzeżnicy	4 godziny/ Raz w tygodniu
PSP w Janikowie	1 dzień wtorek 7 godzin 35 minut
PSP W Ryczywole	Co dwa tygodnie 5 godzin
PSP w Stanisławicach	12 godz./tygodniowo, raz w tygodniu 4 godz.
PSP w Świerżach Górnych	raz w tygodniu 4,5 godz.
PSP w Woli Chodkowskiej	Raz w miesiącu 5 godzin
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	Czwartek 8-12 - 4 godz. raz na tydzień

Opieka dentystryczna – w roku szkolnym 2020/2021 opiekę stomatologiczną realizowała firma Corten Medic. Zgodnie z ustawą z dnia 12 kwietnia 2019 r. o opiece zdrowotnej nad uczniami, opiece stomatologicznej podlegają uczniowie od 6 do ukończenia 19 roku życia. Po uprzednim zebraniu oświadczeń od rodziców wyrażających zgodę na przeprowadzenie profilaktyki stomatologicznej, miała miejsce realizacja profilaktyki stomatologicznej w szkołach i przedszkolach przez mobilne zespoły stomatologów. Leczenie może przebiegać przy wykorzystaniu dwóch ścieżek: leczenie w Dentobusie oraz leczenie w placówce Corten Medic w Radomiu.

W roku szkolnym 2020/2021 opieka medyczna i stomatologiczna ze względu na pandemię, wprowadzony reżim sanitarny oraz zawieszenie zajęć stacjonarnych w szkołach funkcjonowała w dość ograniczonym stopniu.

Ważnym elementem „edukacji dla bezpieczeństwa” była prowadzona akcja w szkołach pod hasłem „Bezpieczna droga do szkoły”. Jednym z ważniejszych elementów tej akcji, który wieńczy cały cykl szkoleń, pogadanek i konkursów jest zdobycie karty rowerowej. W roku szkolnym 2020/2021, mimo pandemii oraz zawieszenia systemu edukacji stacjonarnej na rzecz edukacji zdalnej (hybrydowej), egzamin przeprowadzono we wszystkich szkołach dla 343 uczniów.

20. Karta rowerowa

Nazwa placówki:	Razem wydanych kart rowerowych
PSP Nr 1 w Kozienicach	59
PSP Nr 2 w Kozienicach	20
PSP Nr 3 w Kozienicach	103
PSP nr 4 w Kozienicach	33
PSP Brzeźnica	5
PSP w Janikowie	28
PSP w Ryczywole	14
PSP w Stanisławicach	11
PSP Świerże Górne	41
PSP Wola Ch.	7
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	22
Razem:	343

B.5. „Bezpieczne Wakacje”

Jak co roku w okresie wakacji organizowana była w naszej gminie akcja „Lato w Mieście”. Ze względu na trwającą pandemię obecna edycja opieki wakacyjnej odbywała się z zachowaniem reżimu sanitarnego określonego w wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Ministra Edukacji Narodowej. Przed organizacją akcji „Bezpieczne wakacje” przeprowadzono diagnozę potrzeb w tym zakresie wśród rodziców. W obecnej edycji opieką wakacyjną objętych zostało **615** dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym.

Dzieci w wieku przedszkolnym

Dla tych dzieci, których rodzice oboje pracują, przygotowano miejsca w trzech przedszkolach dyżurujących. W miesiącu lipcu z opieki wakacyjnej skorzystało 134 dzieci, natomiast w sierpniu 106 dzieci (razem **240 dzieci**). W poszczególnych miesiącach dyżur pełniły:

- w miesiącu lipcu - PP Nr 3 i PSP nr 1 w Kozienicach,
- w miesiącu sierpniu - PP Nr 5 w Kozienicach

Dyżur był pełniony w godz. od 6.00 do 17.00. Opłata za opiekę wakacyjną w przedszkolach była wyłącznie za żywienie i wynosi 8 zł za dzień.

Dzieci w wieku szkolnym

Półkolonie w szkołach były organizowane w formie dwutygodniowych turnusów, w terminach:

I turnus - od 28 czerwca do 9 lipca; **II turnus** - od 12 lipca do 23 lipca.

W turnusie I organizatorem były szkoły z następującą liczbą dzieci:

- o PSP nr 3 – 88 osób
- o PSP nr 4 – 75 osób
- o OPP OJ - 60 osób

W turnusie II organizatorem były szkoły z następującą liczbą dzieci:

- o PSP nr 1 – 25 osób
- o PSP nr 2 – 52 osób
- o OPP OJ - 60 osób

W obecnej edycji z tej formy wypoczynku skorzystało razem **360 uczniów**.

Opłata za turnus wynosiła 200 zł. od dziecka, która przede wszystkim była wykorzystywana na wyżywienie. Opieka wakacyjna na półkoloniach była pełniona przez 6 godzin dziennie, zazwyczaj w godzinach od 9.00 do 15.00.

Zrezygnowano z organizacji półkolonii z funduszu sołeckiego w szkołach: w Stanisławicach i Janikowie z powodu braku zainteresowania ze strony rodziców. Natomiast Szkoła w Świerżach Górnych zorganizowała półkolonie w formie dwóch wyjazdów edukacyjnych (wycieczki) dla 15 dzieci z sołectwa w Nowej Wsi.

21. Koszty „opieki wakacyjnej” w roku 2021

LP	Nazwa placówki	Liczba dzieci	Liczba turnusów	Koszty:		Średni koszt jednego uczestnika
				całościowe	w tym: z tytułu opłat rodziców	
1	PSP 1 Kozienice	25	1	12 145,82	5 000	485,83
2	PSP 2 Kozienice	52	1	21 791,22	10 400	419,06
3	PSP 3 Kozienice	88	1	33 547,41	17 600	381,22
4	PSP 4 Kozienice	75	1	29 826,86	15 000	397,69
6	OPP OJ	120	2	47 030,61	24 000	391,92
Ogółem:		360		144 341,92	72 000	400,95

B.6. Integracja

Organizacja przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjalnych uwzględnia **działania na rzecz uczniów niepełnosprawnych**. Działania te są podejmowane z uwagi na dość dużą liczbę dzieci.

Proces integracji, polegający na umożliwianiu uczniom/wychowankom zdrowym i niepełnosprawnym wspólnego uczęszczania do jednej klasy/oddziału. Większość placówek przedszkolnych i niemal wszystkie placówki szkolnictwa podstawowego i gimnazjalnego prowadzą opiekę i edukację dla niepełnosprawnych. Uczęszczają do tych placówek dzieci o różnym stopniu i rodzaju niepełnosprawności, np. słabo widzące, słabo słyszące, niepełnosprawni umysłowo w stopniu lekkim i umiarkowanym, z rozpoznaniem autyzmem, niepełnosprawni ruchowo, a nawet poruszające się na wózku. Dodatkowo, zgodnie z przepisami oświatowymi w niżej wymienionych placówkach działają tzw. oddziały integracyjne, w których ogólna liczba uczniów w oddziale nie przekracza 20, w tym do 5 uczniów niepełnosprawnych.

W roku szkolnym 2020/2021 funkcjonowało 13 oddziałów integracyjnych w następujących placówkach:

- ✓ Publiczne Przedszkole nr 3 w Kozienicach - 4 oddziały
- ✓ Publiczna Szkoła Podstawowa nr 1 w Kozienicach - 2 oddział
- ✓ Publiczna Szkoła Podstawowa nr 3 w Kozienicach - 6 oddziałów
- ✓ Publiczna Szkoła Podstawowa w Ryczywole - 1 oddział

Każdy oddział wspierany jest dodatkowo przez drugiego nauczyciela z kwalifikacjami do pracy z uczniem niepełnosprawnym (liczba godzin pracy tego nauczyciela równa jest tygodniowej liczbie godzin lekcyjnych ucznia danej klasy).

22. Liczba uczniów z dysfunkcjami rozwojowymi w szkołach w roku szkolnym 2019/20

Liczba uczniów z dysfunkcjami rozwojowymi: /orzeczenia/									Razem
niesłyszący lub słabosłyszący	niewidomy lub słabowidzący	niepełnosprawni umysłowo w stopniu:				niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja	autyzm, w tym zespół Aspergera	w tym z niepełnosprawnościami sprzężonymi	
		lekkim	umiarkowanym	znacznym	głębokim				
5	0	42	8	1	2	10	41	15	109

W ubiegłym roku szkolnym w Gminie Kozenice 109 dzieci posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym 15 dzieci niepełnosprawność sprzężoną (podwójną). W stosunku do roku szkolnego 2019/20 nastąpił wzrost liczby dzieci z orzeczeniem afazji i zespołu Aspergera - z 43 na 51.

B.7. Nauczanie indywidualne

Organizowane jest przez dyrektora szkoły na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu i trybu organizowania indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży i dotyczy tych uczniów, którzy ze względów zdrowotnych nie mogą uczyć się z całym zespołem klasowym albo w bardzo ograniczonym wymiarze. Decyzja podejmowana jest przez dyrektora placówki po uzyskaniu orzeczenia o potrzebie indywidualnego nauczania z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, wcześniej w oparciu o zalecenie lekarskie. Nauczycieli do prowadzenia takich zajęć lekcyjnych kieruje dyrektor szkoły macierzystej w wymiarze: 6 godzin tygodniowo dla ucznia klas I-III, 8 godzin dla ucznia klas IV-VI oraz 10 godzin dla ucznia klas VII-VIII.

W roku szkolnym 2020/2021 tą formą nauczania objętych było 9 uczniów. Sprowadzało się to do realizowania przez nauczycieli 82 godzin tygodniowo (równoznaczne około 4,5 etatów nauczycielskich). Środki na realizację tej formy nauczania zabezpieczone zostały w planach finansowych niżej wymienionych placówek oświatowych. Ponadto z innych form wsparcia korzystało 256 uczniów na łączną liczbę 272 godzin tygodniowo (ok 15 etatów). Liczba uczniów oraz co za tym idzie liczba godzin nauczycielskich w kształceniu specjalnym ma tendencję wzrostową.

23. Nauczanie indywidualne oraz inne formy wsparcia w roku szkolnym 2020/2021

Nazwa placówki:	zajęcia: /liczba godzin tygodniowo/								
	nauczanie indywidualne		rewalidacja		rewalidacja wychowawcza		korekcyjno - kompensacyjne		inne
	l. ucz.	godz.	l. ucz.	godz.	l. ucz.	godz.	l. ucz.	godz.	
PSP nr 1 w Kozenicach	2	28	21	42	2	10			
PSP nr 2 w Kozenicach							19	4	
PSP nr 3 w Kozenicach	4	34	30	60	1	10	50	15	
PSP nr 4 w Kozenicach	1	6	12	23			1	5	
PSP w Brzeźnicy			2	4			9	2	
PSP w Janikowie	1	8	7	14			25	10	
PSP w Ryczywole					1	10	12	3	
PSP w Stanisławicach	1	6	1	2					
PSP w Świerżach Górnych							20	4	
PSP w Woli Chodkowskiej							9	2	
PSP w Wólce Tyrzyńskiej							8	2	
PP nr 1 w Kozenicach									
PP nr 2 w Kozenicach			4	6					
PP nr 3 w Kozenicach			15	30			2	2	
PP nr 4 w Kozenicach			6	12					
PP nr 5 w Kozenicach									
PP nr 6 w Świerżach Górnych									
RAZEM:	9	82	98	193	4	30	155	49	

Działalność edukacyjna /przedmiotowa/, wychowawczo-opiekuńcza szkół podstawowych, szkół gimnazjalnych oraz przedszkoli wspierana jest dodatkowymi godzinami, które można podzielić na następujące kategorie zajęć z uczniami/wychowankami:

- opieka świetlicowa,
- praca biblioteki szkolnej,
- praca pedagoga szkolnego oraz psychologa,
- dodatkowe zajęcia i czynności wspomagające naukę i rozwój uczniów/wychowanków, np. dydaktyczno-wyrównawcze, reedukacyjne, logopedyczne, techniki czytania i pisanie, o charakterze terapeutycznym, rozwijające umiejętności szkolne, przygotowujące do egzaminów zewnętrznych,
- zwiększenie godzin obowiązkowych /ponad limit określony w planach nauczania, np. języka polskiego, języków obcych, matematyki, kształcenia zintegrowanego, historii, informatyki,
- zajęcia pozalekcyjne, rozwijające zainteresowania oraz poszerzające wiedzę przedmiotową: koła zainteresowań, koła przedmiotowe,
- godziny doradztwa zawodowego,
- zajęcia sportowo-rekreacyjne,
- konsultacje nauczycieli danego przedmiotu z uczniami,
- godziny nauczycieli wspierających w tzw. oddziałach integracyjnych.

Wyżej wymienione zajęcia realizowane są na podstawie:

- wyszczególnienia przyznanych godzin wsparcia w zatwierdzonej przez organ prowadzący organizacji roku szkolnego 2020/2021 oraz przyznanych godzin w arkuszu organizacyjnym placówki i finansowanych z jst.

24. Etaty wsparcia

Nazwa jednostki	Nauczanie indywidualne	Obowiązki bibliotekarza	Obowiązki logopedy	Obowiązki pedagoga	Obowiązki wychowawcy w świetlicy	Zajęcia rewalidacyjne inne	Obowiązki nauczyciela wspomagającego	Dodatkowy język obcy	Obowiązki psychologa	Zaj. rewalid.-wych. dla uczn. upośl. w stopniu głębokim	Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze
PSP nr 1 w Koźienicach	1,56	1,67	0,55	1,00	1,88	2,33	6,05	0,44			0,33
PSP nr 2 w Koźienicach		1,00	0,10	1,00	1,31						0,11
PSP nr 3 w Koźienicach	1,76	2,17	1,05	1,00	4,12	3,23	7,70		0,50		0,39
PSP nr 4 w Koźienicach	0,33	1,00	1,00	1,00	5,33	1,19	6,58	0,22			0,11
PSP w Brzeźnicy		0,17	0,15	0,15	1,03	0,22	1,00				0,11
PSP w Janikowie	0,42	0,56	0,25	0,50	2,05	0,76	4,05	0,22	0,10		0,10
PSP w Ryczywole		0,32	0,15	0,15	1,18		1,00	0,06	0,10		0,22
PSP w Stanisławicach	0,32	0,27	0,10		0,87	0,11		0,06			0,06
PSP w Świerżach Górnych		0,47	0,10	0,30	1,00		1,00	0,11	0,15		0,11
PSP w Woli Chodkowskiej		0,17	0,10		0,76			0,11			
PSP w Wólce Tyrzyńskiej			0,15		0,98			0,11			0,06
PP nr 1 w Koźienicach			0,25								
PP nr 2 w Koźienicach			0,20	0,05		0,20					
PP nr 3 w Koźienicach			1,00	0,90		0,75					

PP nr 4 w Kozienicach			0,25	0,10		0,30					
PP nr 5 w Kozienicach			0,25								
PP nr 6 w Świerżach Górnych			0,15								
Razem:	4,39	8,01	6,05	6,15	20,52	9,90	27,38	1,33	0,85	0	1,59

B.8 . „Darmowe podręczniki”

Program „Darmowe podręczniki” w szkole był realizowany zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 5 marca 2020 r. w sprawie udzielania dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe (Dz. U. z 2020 r , poz. 479).

W myśl przytoczonego Rozporządzenia zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i ćwiczeniowych dokonał dyrektor szkoły ze środków przekazanych przez Wojewodę Mazowieckiego samorządowi Gminy Kozienice. Wysokość dotacji celowej była naliczona w oparciu o wnioski dyrektorów złożone do Wydziału Edukacji.

W roku szkolnym 2020/2021 Gmina Kozienice na ten cel otrzymała dotację zleconą w wysokości 303 965 zł. Wydatkowano i rozliczono dotację w kwocie 302 113,69 zł. (99,39 %) Z uwagi na mniejszą liczbę uczniów od deklarowanej oraz zakup podręczników po niższej cenie niż zakładano, zwrócono dotację w wysokości: 1 851,31 zł.

Z otrzymanej dotacji zakupiono podręczniki, materiały edukacyjne i ćwiczeniowe (zgodnie z Rozporządzeniem) w klasach: I– VIII szkoły podstawowe.

B.9. Dożywianie

Większość placówek oświatowych organizowała dożywianie, przede wszystkim w formie posiłku obiadowego. W szkołach na terenie Kozienic oraz w Świerżach Górnych funkcjonują stołówki szkolne. W pozostałych szkołach dożywianie odbywa się na zasadach cateringu. Udzielanie pomocy w zakresie dożywiania to zadanie własne gminy, realizowane zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (z późn. zm.) oraz Uchwałą Rady Miejskiej w Kozienicach Nr III/29/2018 z dnia 06 lutego 2014 r. w sprawie ustalenia wieloletniego programu osłonowego „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2019-2023. Zadanie to realizowane jest poprzez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozienicach. Jednym z kryteriów udzielenia pomocy w postaci bezpłatnego obiadu jest dochód na 1 członka rodziny, który nie może przekraczać 528 zł (netto). Samotna matka 701 zł netto. Uczniowie spoza kryterium dochodowego mieli możliwość wykupienia posiłku na stołówce szkolnej w preferencyjnej cenie 4,00 zł. za obiad, a w przypadku cateringu 6,30 zł. Całodzienne wyżywienie w przedszkolach skalkulowane jest na poziomie 8 zł. (śniadanie, obiad, podwieczorek).

25. Średnia liczba uczniów dożywianych w roku szkolnym 2020

Nazwa placówki	Liczba dożywianych uczniów:		
	ze środków MGOPS-u	za odpłatnością	Razem
PSP Nr 1 w Kozienicach	10	110	120
PSP nr 2 w Kozienicach	3	137	140
PSP nr 3 w Kozienicach	22	94	116
PSP nr 4 w Kozienicach	5	173	178
PSP w Brzeźnicy	0	12	12
PSP w Janikowie	16	42	58
PSP W Ryczywole	0	9	9
PSP w Stanisławicach	0	0	0
PSP w Świerżach Górnych	7	63	70
PSP w Woli Chodkowskiej	4	0	4

PSP w Wólce Tyrzyńskiej	2	5	7
Przedszkole Nr 1	10	115	125
Przedszkole Nr 2	5	120	125
Przedszkole Nr 3	3	76	79
Przedszkole Nr 4	3	122	125
Przedszkole Nr 5	3	121	124
Przedszkole Nr 6	12	45	57
Razem:	105	1244	1349

B.10. Stypendia szkolne o charakterze socjalnym

Zgodnie z dyspozycją art. 90b ustawy o systemie oświaty, wspomagano również uczniów w formie stypendiów szkolnych. Z tej formy wsparcia korzystali uczniowie szkół podstawowych a także szkół ponadpodstawowych, którzy zamieszkują na terenie Gminy Kozienice. Kryterium dochodowe uprawniające do uzyskania pomocy określone było w kwocie 528 zł. netto na członka rodziny. Stypendia szkolne przyznawane były w miesięcznej kwocie od 99,20 zł. do 248 zł. (na jedno dziecko). Na powyższe zadanie wykorzystano dotację z budżetu Wojewody Mazowieckiego w wysokości **107.883 zł. (61%)** oraz środków własnych w łącznej kwocie **68.569,40 zł. (39%)**. Tabela 26 obrazuje liczbę przyznanych stypendiów szkolnych w roku szkolnym **2020/2021**.

26. Stypendia szkolne przyznane w roku szkolnym 2020/2021

W okresie:	Liczba uczniów ubiegających się o stypendium	Liczba uczniów, którym nie przyznano stypendium	Liczba uczniów, którzy uzyskali i pobrali stypendium	Kwota wypłaconych stypendiów	Średnia miesięczna kwota przypadająca na 1 ucznia
IX – XII 2020r. (za 4 miesiące)	120	10	110	68 348,80	155,34
I - VI 2021r. (za 6 miesięcy)	119	0	119	108 103,80	151,40
RAZEM	239	10	229	176 452,60	

B.11. Dowożenie uczniów

Dowożenie uczniów do szkół na terenie Gminy Kozienice, w tym uczniów niepełnosprawnych odbywało się zgodnie z delegacją art. 14a ust. 3 i 4 oraz art. 17 ust.2 i 3a ustawy o systemie oświaty. W roku szkolnym 2020/21 zadanie to realizowały firmy: Usługi Transportowe Dorota Frączek, Firma Usługowo-Handlowa Grzegorz Przerwa, AMP Anna Przerwa Przewoźnicy zostali wyłonieni w drodze przetargu. Średnio w roku dowożono 509 uczniów. Koszt jaki poniesiono z tytułu dowożenia i sprawowania opieki w czasie dowożenia w 2020 roku to kwota: 425 962,11 zł.

Ważnym zadaniem gminnym, wynikającym z wyżej wymienionych artykułów ustawy o systemie oświaty było dowożenie 31 uczniów z dysfunkcjami rozwojowymi do Szkoły Specjalnej w Opactwie, Radomiu i Pionkach. Koszt poniesiony z tego tytułu to 181 138,97 zł. Ponadto 8 uczniów było dowożonych własnym transportem przez rodziców, którym zwracano koszty przejazdu. Roczny koszt z tego tytułu wyniósł 27 696,69 zł.

W roku 2020 z racji pandemii i zawieszonych zajęć w szkołach dowożenie funkcjonowało w ograniczonym zakresie, adekwatnie do sytuacji w kraju oraz danej szkole.

27. Dowożenie dzieci kursami zamkniętymi za okres od 01.01.2020 - 31.12.2020 r.

Nazwa placówki	Roczne koszty kursów zamkniętych:			
	Średnia liczba dzieci dowożonych	Opiekunowie	Koszt transportu	Razem koszty
PSP nr 1 w Kozienicach	83	14 697,47	48 791,68	63 489,15
PSP nr 2 w Kozienicach	29	6 243,19	14 635,38	20 878,57
PSP nr 3 w Kozienicach	138	27 728,16	57 943,09	85 671,25
PSP nr 4 w Kozienicach	24		16 288,04	16 288,04
PSP Brzeźnica	19	5 215,61	18 317,70	23 533,31
PSP Wólka T.	17	2 052,65	15 541,60	17 594,25
PSP Janików	67	13 925,51	64 978,68	78 904,19
PSP Ryczywół	24	3 943,01	25 673,58	29 616,59
PSP Piotrkowice	14		11 472,22	11 472,22
PSP Wola Ch.	21	1 035,15	6 117,12	7 152,27
PSP Świerże Górne	38	5 259,42	42 738,91	47 998,33
PSP Stanisławice	35	1 035,15	21 820,29	22 855,44
RAZEM PSP	509	81 135,32	344 318,29	425 962,61
W tym:				
Opactwo, Pionki(Raf-Trans)	29	23 133,24	108 544,80	131 678,04
Radom (POL-BUS)	2	11 270,93	38 190,00	49 460,93
Indywidualny dowóz	8		27 696,69	27 696,69
Razem Urząd	41	34 404,17	174 431,49	208 835,66
RAZEM dowożenie	550	115 539,49	518 749,78	634 798,27

B.12. Stopień informatyzacji i stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne biblioteki

28. Liczba komputerów w placówce oświatowej

Nazwa placówki	Liczba pracowni komputerowych	Liczba komputerów do dyspozycji:			Razem:
		uczniów	nauczycieli	administracji	
PSP nr 1 w Kozienicach	1	62	30	4	97
PSP nr 2 w Kozienicach	1	22	24	5	52
PSP nr 3 w Kozienicach	2	49	43	11	103
PSP nr 4 w Kozienicach	1	31	25	5	61
PSP w Brzeźnicy	1	23	8	3	31
PSP w Janikowie	1	24	15	3	42
PSP W Ryczywole	1	24	13	2	39
PSP w Stanisławicach	1	24	7	1	32
PSP w Świerżach Górnych	1	30	23	4	57
PSP w Woli Chodkowskiej	1	15	9	2	26
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	1	21	9	2	32
Przedszkole Nr 1	0	0	2	3	5
Przedszkole Nr 2	0	0	1	3	4
Przedszkole Nr 3	0	0	3	3	6
Przedszkole Nr 4	0	0	4	4	8
Przedszkole Nr 5	0	0	1	4	5
Przedszkole Nr 6	0	0	3	3	6
Razem:	12	325	220	62	607

29. Biblioteka szkolna

Nazwa placówki	Biblioteka multimedialna: tak/nie	Liczba woluminów
PSP nr 1 w Kozienicach	Tak (1)	15 267
PSP nr 2 w Kozienicach	Tak (1)	8 080
PSP nr 3 w Kozienicach	Tak (1)	21 067
PSP nr 4 w Kozienicach	TAK	14 095
PSP w Brzeźnicy	Nie	3 803
PSP w Janikowie	Nie	2 598
PSP W Ryczywole	NIE	4 877
PSP w Stanisławicach	Tak (1)	5 399
PSP w Świerżach Górnych	Nie	4 370
PSP w Woli Chodkowskiej	Nie	1 427
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	Nie	5 182
Razem:		86 165

30. Stan wyposażenia w urządzenia specjalistyczne

Nazwa placówki	Projektor Multimedialny	Tablica interaktywna	Monitory interaktywne	Tablet	Ksero
PSP nr 1 w Kozienicach	5	18	0	0	3
PSP nr 2 w Kozienicach	8	2	0	8	3
PSP nr 3 w Kozienicach	22	22	1	0	2
PSP nr 4 w Kozienicach	19	12	3	1	2
PSP w Brzeźnicy	4	4	1	25	1
PSP w Janikowie	7	7	1	25	1
PSP W Ryczywole	11	3	3	8	2
PSP w Stanisławicach	7	7	1	1	3
PSP w Świerżach Górnych	12	4	3	21	2
PSP w Woli Chodkowskiej	5	2	0	0	3
PSP w Wólce Tyrzyńskiej	2	0	7	0	1
Przedszkole Nr 1	1	0	0	0	4
Przedszkole Nr 2	1	0	0	2	3
Przedszkole Nr 3	1	0	0	1	1
Przedszkole Nr 4	2	1	1	3	1
Przedszkole Nr 5	1	0	0	1	4
Przedszkole Nr 6	2	2	0	0	0
Razem:	110	84	21	96	36

II. Prezentacja wyników uzyskiwanych przez uczniów na egzaminie ósmoklasisty

Zewnętrzny egzamin stanowi istotny element oceny jakości pracy szkoły. Zauważyć jednak należy, że na wyniki z egzaminu mają istotny wpływ czynniki indywidualne (uzdolnienia, frekwencja, dodatkowe zajęcia) oraz środowiskowe (sytuacja rodzinna i materialna, wykształcenie rodziców, dostęp do wiedzy). Dlatego wyniki muszą być analizowane z uwzględnieniem wskazanych wyżej czynników.

1. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty szkół Gminy Kozenice w roku szk. 2020/21

Egzamin ósmoklasisty został przeprowadzony od 25 do 27 maja 2021 r. Uczniowie, którzy z przyczyn losowych lub zdrowotnych nie przystąpili do niego w powyższym terminie, napisali egzamin 16, 17 i 18 czerwca br. Egzamin ósmoklasisty jest przeprowadzany w formie pisemnej. Każdy ósmoklasista przystąpił do egzaminu z trzech przedmiotów obowiązkowych, tj.:

- 1) języka polskiego
- 2) matematyki
- 3) języka obcego nowożytnego.

(Ósmoklasista przystępuje do egzaminu z jednego z następujących języków obcych nowożytnych: angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego, ukraińskiego lub włoskiego. Uczeń może wybrać tylko ten język, którego uczy się w szkole w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych).

Egzamin ósmoklasisty jest egzaminem obowiązkowym, co oznacza, że każdy uczeń musi do niego przystąpić, aby ukończyć szkołę.

Zadania we wszystkich arkuszach sprawdzały, w jakim stopniu ósmoklasiści opanowali wymagania ogólne i szczegółowe – z zakresu trzech przedmiotów egzaminacyjnych – określone w wymaganiach egzaminacyjnych. W tabeli nr 31 przedstawiamy zbiorczy, procentowy wynik z egzaminu ósmoklasisty. W tej edycji egzaminu nie uczestniczyły dwie szkoły z terenu naszej gminy, z racji braku klas ósmych tj. PSP nr 2 i 4 w Kozenicach.

31. Średni wynik procentowy (%) z egzaminu ósmoklasisty z podziałem na poszczególne części (arkusz standardowy)

Lp.	Nazwa placówki	Liczba zdających uczniów	Część I J. polski wynik %	Część II Matematyka wynik %	Część III język obcy nowożytny do wyboru:	
					J. angielski wynik %	J. niemiecki wynik %
1	PSP nr 1 Kozenice	90	59	50	66	70 (2 ucz.)
2	PSP nr 2 Kozenice	brak klas VIII				
3	PSP nr 3 Kozenice	96	69	49	75	34 (3 ucz.)
4	PSP nr 4 Kozenice	brak klas VIII				
ŚREDNIA - GMINA MIASTO			62	49	68	52
5	PSP Brzeźnica	6	53	46	56	
6	PSP Janików	10	63	56	65	
7	PSP Ryczywół	8	57	47	56	35 (1 ucz.)
8	PSP Stanisławice	7	67	51	63	
9	PSP Świerże Górne	17	58	41	60	
10	PSP Wola Chodkowska	5	68	62	61	
11	PSP Wólka Tyrzyńska	9	51	40	38	
12	Niepubliczna Szk. Podst. dla dorosłych w Kozenicach	6	11	15	16	
ŚREDNIA - GMINA WIEŚ			59	47	57	35
POWIAT			59	45	61	41
WOJEWÓDZTWO			64	52	71	54
KRAJ			60	47	66	49

Wyniki tegorocznego egzaminu pokazują, że uczniowie dobrze poradzili sobie z zadaniem z języka polskiego, które sprawdzało umiejętność odbioru tekstu kultury i wykorzystania zawartych w nim informacji (por. tutaj). Z matematyki uczniowie wykazali się umiejętnością dobierania modelu matematycznego do sytuacji praktycznej – analizowania prostego doświadczenia losowego oraz obliczania prawdopodobieństwa zdarzenia losowego określonego w tym doświadczeniu. Na egzaminie z języka obcego nowożytnego ósmoklasiści rozwiązujący zadania z języka angielskiego najlepiej poradzili sobie z zadaniem zamkniętym spraw-

dzającym znajomość funkcji językowych. Dla uczniów, którzy przystąpili do egzaminu z języka niemieckiego, najłatwiejsze okazały się zadania zamknięte sprawdzające znajomość funkcji językowych oraz umiejętność znajdowania określonych informacji w tekście pisanym.

Egzamin wskazał również umiejętności, które ósmoklasiści opanowali słabiej. Z języka polskiego trudność sprawiło uczniom między innymi zadanie z zakresu kształcenia literackiego sprawdzające umiejętność rozpoznania rodzaju literackiego, jakim jest epika, i określenia jej charakterystycznych cech. Z matematyki trudne okazało się zadanie otwarte, którego rozwiązanie wymagało stworzenia strategii rozwiązania problemu geometrycznego. W przypadku języka angielskiego najtrudniejsze dla ósmoklasistów było zadanie otwarte sprawdzające znajomość środków językowych, natomiast uczniowie przystępujący do egzaminu z języka niemieckiego najniższe wyniki uzyskali za zadanie otwarte sprawdzające znajomość funkcji językowych. W języku angielskim, jak i niemieckim, trudne było także zadanie otwarte sprawdzające umiejętność tworzenia wypowiedzi pisemnej.

Przedstawione wyniki szkół są prezentowane w układzie % i określają odsetek punktów (zaokrąglony do liczby całkowitej), które zdobyły poszczególne szkoły szkoła i stanowią średnią wszystkich wyników uzyskanych przez zdających, za rozwiązanie zadań z danego zakresu (poziomu). Natomiast na zaświadczeniu o szczegółowych wynikach egzaminu ósmoklasisty został podany wynik procentowy oraz wynik na skali centylowej dla każdego przedmiotu egzaminacyjnego.

- **Wynik procentowy** określa odsetek punktów (zaokrąglony do liczby całkowitej), które zdający zdobył za rozwiązanie zadań z danego przedmiotu.
- **Wynik centylowy** określa odsetek liczby ósmoklasistów (zaokrąglony do liczby całkowitej), którzy uzyskali z danego przedmiotu wynik taki sam lub niższy niż zdający.

Przykład: Uczeń, który z języka angielskiego uzyskał 78% punktów możliwych do zdobycia (wynik procentowy), dowie się z zaświadczenia, że wynik taki sam lub niższy uzyskało 72% wszystkich zdających (wynik centylowy), co oznacza, że wynik wyższy uzyskało 28% zdających. Wynik centylowy umożliwia każdemu zdającemu porównanie swojego wyniku z wynikami uczniów w całym kraju.

Poniżej przedstawione są wyniki w poszczególnych częściach w skali staninowej, która umożliwia porównywanie średnich wyników szkół w ostatnich dwóch latach. Uzyskanie w kolejnych latach takiego samego średniego wyniku w procentach nie oznacza tego samego poziomu osiągnięć.

Część I Język polski

Arkusz standardowy zawierał 19 zadań, w tym 11 zadań zamkniętych (zadania wyboru wielokrotnego, zadania prawda-fałsz i zadania na dobieranie) i 8 zadań otwartych. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać maksymalnie 45 punktów. Arkusz składał się z dwóch części. Pierwsza część zawierała 18 zadań zorganizowanych wokół dwóch tekstów zamieszczonych w arkuszu: tekstu literackiego (fragmentu Pana Tadeusza Adama Mickiewicza) oraz nieliterackiego (fragmentu tekstu Przyjaciół mądrości Tadeusza Płużańskiego). Zadania w tej części arkusza wymagały od ucznia znajomości wybranych lektur obowiązkowych, udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące treści tekstów zawartych w arkuszu egzaminacyjnym, interpretacji tekstu kultury – kart z kalendarza inspirowanych lekturami szkolnymi – oraz napisania zaproszenia. W drugiej części arkusza uczeń wybierał jeden z dwóch tematów: wypowiedź o charakterze argumentacyjnym – rozprawkę – albo wypowiedź o charakterze twórczym – opowiadanie.

32. Egzamin z zakresu języka polskiego (arkusz standardowy)

Stanin	Nazwa staninu	Procentowy	Wynik dla szkoły
--------	---------------	------------	------------------

		przedział wyników	
1	najniższy	7–41	Niepubliczna SP
2	bardzo niski	42–48	
3	niski	49–52	PSP Wólka Tyrzyńska
4	niżej średni	53–57	PSP Brzeźnica PSP Ryczywół
5	średni	58–61	PSP Nr 1 w Kozienicach PSP Świerze Górne Gm. Kozienice – wieś Powiat Kozienice Kraj
6	wyżej średni	62–65	PSP Janików Gm. Kozienice – miasto Woj. Mazowieckie
7	wysoki	66–69	PSP Nr 3 w Kozienicach PSP Stanisławice PSP Wola Chodkowska
8	bardzo wysoki	70–74	
9	najwyższy	75–90	

Część II Matematyka

Arkusze standardowe zawierały 19 zadań, w tym 15 zadań zamkniętych (zadania wyboru wielokrotnego, zadania prawda-falsz i zadania na dobieranie) i 4 zadania otwarte. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać maksymalnie 25 punktów. Zadania w arkuszu egzaminacyjnym obejmowały zagadnienia z zakresu m.in. arytmetyki, algebry i geometrii. Od ósmoklasistów wymagały uważnej analizy treści i elementów graficznych, a w przypadku zadań otwartych – dodatkowo zaplanowania i zapisania kolejnych etapów rozwiązania oraz sformułowania odpowiedzi.

33. Egzamin z zakresu matematyki (arkusz standardowy)

Stanin	Nazwa staninu	Procentowy przedział wyników	Wynik dla szkoły
1	najniższy	9–25	Niepubliczna SP
2	bardzo niski	26–31	
3	niski	32–36	
4	niżej średni	37–41	PSP Świerze Górne PSP Wólka Tyrzyńska
5	średni	42–47	PSP Brzeźnica PSP Ryczywół Gm. Kozienice – wieś Powiat Kozienice Kraj
6	wyżej średni	48–53	PSP Nr 1 w Kozienicach PSP nr 3 w Kozienicach PSP Stanisławice Gm. Kozienice - miasto Woj. Mazowieckie
7	wysoki	54–60	PSP Janików
8	bardzo wysoki	61–69	PSP Wola Chodkowska
9	najwyższy	70–94	

Część III Język obcy nowożytny

Arkusz standardowy zawierał 46 zadań, zgrupowanych w 14 wiązek. Za poprawne rozwiązanie wszystkich zadań można było uzyskać maksymalnie 55 punktów, w tym 34 punkty (62%) za rozwiązanie zadań zamkniętych (wyboru wielokrotnego, na dobieranie) oraz 21 punkt (38%) za rozwiązanie zadań otwartych. Zadania otwarte wymagały od ósmoklasistów samodzielnego sformułowania odpowiedzi (zadania z luką i/lub odpowiedzi na pytania) oraz napisania krótkiego tekstu użytkowego (e-maila).

34. Egzamin z zakresu języka angielskiego (arkusz standardowy)

Stanin	Nazwa staninu	Procentowy przedział wyników	Wynik dla szkoły
1	najniższy	15–35	Niepubliczna SP
2	bardzo niski	36–44	PSP Wólka Tyrzyńska
3	niski	45–51	
4	niżej średni	52–58	PSP Brzeźnica PSP Ryczywół Gm. Kozienice - wieś
5	średni	59–65	PSP Stanisławice PSP Świerże Górne PSP Wola Chodkowska Powiat Kozienice
6	wyżej średni	66–72	PSP Nr 1 w Kozienicach PSP Janików Gm. Kozienice - miasto Woj. Mazowieckie Kraj
7	wysoki	73–79	PSP Nr 3 w Kozienicach
8	bardzo wysoki	80–88	
9	najwyższy	89–100	

35. Egzamin z zakresu języka niemieckiego (arkusz standardowy)

Stanin	Nazwa staninu	Procentowy przedział wyników	Wynik dla szkoły
1	najniższy	14–20	
2	bardzo niski	21–29	
3	niski	30–35	PSP Nr 3 w Kozienicach PSP Ryczywół Gm. Kozienice - wieś
4	niżej średni	36–41	Powiat Kozienice
5	średni	42–47	
6	wyżej średni	48–55	Gm. Kozienice - miasto Woj. Mazowieckie Kraj
7	wysoki	56–66	
8	bardzo wysoki	67–81	PSP Nr 1 w Kozienicach
9	najwyższy	82–99	

2. Wyniki z egzaminu ósmoklasisty szkół Gminy Kozienice w latach 2018/19 - 2019/20 – 2020/21

36. Porównanie wyników egzaminu gimnazjalnego w skali staninowej (arkusz standardowy)

Nazwa placówki	Rok szkolny 2020 -2021				Rok szkolny 2019 -2020				2018 - 2019			
	j. polski	matematyka	j. angielski	j. niemiecki	j. polski	matematyka	j. angielski	j. niemiecki	j. polski	matematyka	j. angielski	j. niemiecki
PSP 1 Kozienice	średni	wyżej średni	wyżej średni	bardzo wysoki	Brak klasy VIII				Brak klasy VIII			
PSP 2 Kozienice	Brak klasy VIII				wyżej średni	wyżej średni	wysoki		średni	średni	wyżej średni	
PSP 3 Kozienice	wysoki	wyżej średni	wysoki	niski	Brak klasy VIII				Brak klasy VIII			
PSP 4 Kozienice	Brak klasy VIII				średni	wysoki	wysoki	najniższy	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	średni
PSP Brzeźnica	niżej średni	średni	niżej średni		wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni		średni	niżej średni	niżej średni	
PSP Janików	wyżej średni	wysoki	wyżej średni		bardzo wysoki	bardzo wysoki	wyżej średni		wyżej średni	średni	wyżej średni	
PSP Ryczywół	niżej średni	średni	niżej średni	niski	wysoki	niżej średni	średni	najwyższy	niżej średni	średni	średni	
PSP Stanisławice	wysoki	wyżej średni	średni		wyżej średni	średni	średni		niżej średni	wyżej średni	średni	
PSP Świerże G.	średni	niżej średni	średni		wyżej średni	niski	niski		średni	średni	niski	
PSP Wola Ch.	wysoki	bardzo wysoki	średni		wyżej średni	bardzo wysoki	średni		średni	niski	bardzo niski	
PSP Wólka T.	niski	niżej średni	bardzo niski		niżej średni	bardzo niski	niski		wyżej średni	średni	niski	
Gmina miasto	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wysoki	średni	średni	wyżej średni	średni
Gmina wieś	średni	średni	niżej średni	niski	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni		średni	średni	wyżej średni	średni
Powiat Kozienice	średni	średni	średni	niżej średni	wyżej średni	wyżej średni	średni	niżej średni	średni	średni	średni	niżej średni
Woj. Mazowieckie	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni	wyżej średni
Kraj	średni	średni	wyżej średni	wyżej średni	średni	średni	wyżej średni	wyżej średni	średni	wyżej średni	niżej średni	wyżej średni

*)Poziomy skali staninowej: **1 najniższy;** **4 niżej średni;** **7 wysoki;**
2 bardzo niski; **5 średni;** **8 bardzo wysoki;**
3 niski; **6 wyżej średni;** **9 najwyższy**

III. Wyniki nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

W roku szkolnym 2020/21 Mazowiecki Kurator Oświaty nie przeprowadził ewaluacji zewnętrznej w żadnej placówce oświatowej dla której organem prowadzącym jest Gmina Kozienice.

IV. Opis realizacji innych zadań oświatowych

Zgodnie z Uchwałą Nr XLIII/422/2018 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 26 lipca 2018 r. Burmistrz Gminy Kozienice w roku szkolnym 2020/21 przyznał 163 stypendiów o charakterze motywującym ze środków Gminy Kozienice. Przyznane stypendia mają na celu wspieranie i motywowanie uczniów do osiągnięcia wysokich wyników w nauce, kulturze oraz sporcie. Stypendia otrzymali uczniowie uczęszczający do szkół położonych na terenie Gminy Kozienice oraz studenci I roku zamieszkali na terenie Gminy Kozienice. Stypendia były wypłacane przez okres 10 miesięcy, łącznie na ten cel wydatkowano kwotę **207 560,00 zł**. Szczegółowy podział przyznanych stypendiów przedstawia poniższa tabela.

37. Przyznane w roku szkolnym 2020/21 stypendia Burmistrza za wyniki w nauce, osiągnięcia artystyczne i sportowe.

Nazwa placówki	Wyniki w nauce 100 zł (kl. V-VI)	Wyniki w nauce 140 zł (pozostali)	Laureaci/finaliści Konkurów 140 zł	Osiągnięcia artystyczne 140 zł	Osiągnięcia sportowe 140 zł
PSP Nr 1 Kozienice	26	14			
PSP Nr 2 Kozienice	2	2	1		2
PSP Nr 3 Kozienice	2	4	1		1
PSP Nr 4 Kozienice	10	8		1	4
PSP Janików	2	3		2	
PSP Kociołki			1		
PSP Stanisławice	1		1		
PSP Świerże Górne	1	2			
PSP Ryczywół		1			
PSP Wola Chodk.			3		
PSP Wólka Tyrzyn.	2				
I LO Kozienice		10	4		2
ZS Nr 1 Kozienice		38	4		6
IV LO Radom		2	0		
Razem	46	84	15	3	15
Ogółem	163 stypendiów				

38. Stypendia inne w roku szkolnym 2020/21

Nazwa placówki:	Instytucja przyznająca stypendium	Rodzaj/liczba
PSP Nr 3 w Kozienicach	Mazowiecki Program Stypendialny dla Uczniów Szczególnie Zdolnych. Urząd Marszałkowski woj. Mazowieckiego	Naukowe – 2 uczniów

39. Ważniejsze osiągnięcia uczniów w roku szkolnym 2020/2021

Nazwa placówki	Nazwa konkursu, olimpiady, zawodów ...	zasieg	Liczba uczniów	Laureaci - miejsce
PSP Nr 1 w Kozienicach	XXXVIII Mały Konkurs Recytatorski	regionalny	1	Nomino- wana do finału
	Międzynarodowe Zawody w Pływaniu Giżycko 2021	ogólnopolski	4	3 miejsce
	XXVI edycja ogólnopolskiego konkursu historycznego im. Marka Gajewskiego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972-1514. Od Cedyni do Orszy.”	Ogólnopolski	1	zakwalifi- kowanie do etapu rejo- nowego
PSP Nr 3 w Kozienicach	XXVI Ogólnopolski Konkurs Historyczny Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972-1514. Od Cedyni do Orszy.	wojewódzki	1	laureat
	Ogólnopolski Konkurs Języka angielskiego	ogólnopolski	1	laureat
	Półfinał Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej w sztafetowych biegach przełajowych chłopców klas 7-8	wojewódzki	7	3 miejsce
	Półfinał Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej w sztafetowych biegach przełajowych chłopców klas 4-6	wojewódzki	7	2 miejsce
	Półfinał Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej w sztafetowych biegach przełajowych dziewcząt klas 4-6	wojewódzki	7	3 miejsce
PSP Janików	Mazowiecki Internetowy Konkurs Wiedzy Turystyczno-Krajoznawczej PTTK	wojewódzki	2	2 miejsce
PSP Ryczywół	XXX edycja między powiatowego konkursu ‘Moje spotkania z puszcza’ pod hasłem	Regionalny	6	2x I miej- sce,
PSP Stanisławice	XXIV Ogólnopolski Konkurs Krajoznawczy „Poznajemy Ojcowiznę ...	wojewódzki	3	3 miejsce
PSP Wola Chodkowska	„Tradycyjna palma wielkanocna regionu radomskiego”	regionalny	1	I miejsce
PSP Wólka Tyrzyńska	Literacki Wolontariat Edukacyjny Wybieram Wiedze	Ogólnopolski	1	3 miejsce
PP nr 1 Kozienice	Najlepiej pracujące Szkolne Koło LOP 2020	regionalny	125	Laureat
PP nr 2 Kozienice	XXXIV edycja konkursu plastycznego LOP „Mój las” zorganizowany przez Zarząd Okręgu LOP w Radomiu	regionalny	1	I miejsce
	„Czyste powietrze- piękny świat”- konkurs plastyczny zorganizowany przez Zarząd Okręgu LOP w Radomiu	regionalny	1	II miejsce
Szkoła Muzyczna	Międzynarodowy Festiwal Piosenki Rozrywkowej YOUR SONG on-line	międzynarodowy	Starszy i Młodszy Zespół Wokal- ny,	Dyplom Finalisty
	I Kozienicki Festiwal Akordeonowy DZIEŃ AKORDEONOWICZA on-line	ogólnopolski	1 2	II miejsce III miejsce
	I OGÓLNOPOLSKI FESTIWAL SAKSOFONOWY	ogólnopolski	1	II miejsce

40. Zewnętrzne środki pozyskane na projekty „miękkie” w roku szkolnym 2020/2021

Lp.	Źródło finansowania	Wysokość wsparcia	Cel na jaki wykorzystane zostały/zostaną środki
1.	„Dobry strat w przyszłość” Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2014-2020	Całość: 1 598 892,00 zł Rok szkolny 2020/2021: 90 066,68 zł	Działaniami projektowymi objęte zostały następujące szkoły: PSP nr 1, PSP nr 2, PSP nr 3, PSP nr 4 - w Kozienicach, a także PSP w Stanisławicach, PSP w Wólce Tyrzyńskiej, PSP w Ryczywole, PSP w Woli Chodkowskiej oraz PSP w Świerżach Górnych. W ramach projektu przewidziano udział 500 uczniów z klas II – VIII. Zajęcia pozalekcyjne dla uczniów prowadzone są w następujących zakresach tematycznych: kształcenie kompetencji kluczowych, kształcenie umiejętności informatycznych (warsztaty robotyczne i warsztaty eksperymentalnych DaVinci) rozwój umiejętności niezbędnych na rynku pracy (warsztaty interpersonalne wyrównujące deficyty w umiejętnościach niezbędnych na rynku pracy, takich jak: kreatywność, innowacyjność, praca zespołowa, krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów). Projekt przewiduje również szkolenia doskonalące dla 150 nauczycieli z 9 ww. szkół podstawowych w zakresie podnoszenia kompetencji cyfrowych i korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnych.
2.	Rezerwa subwencji oświatowej	65 336,00 zł	Doposażenie pracowni przyrodniczych (matematyczna, geograficzna, chemiczna, fizyczna) w Publicznej Szkole Podstawowej w Wólce Tyrzyńskiej.
3.	Aktywna tablica	14 000,00 zł	Dofinansowanie dla Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jana Kochanowskiego w Kozienicach na zakup sprzętu IT (6 laptopów i 4 głośniki)
4.	II edycja Programu „GAZ-SYSTEM dla edukacji”.	30 000,00 zł	Wsparcie edukacji uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Króla Zygmunta Starego w Kozienicach. Otrzymane środki zostały przeznaczone na zakup sprzętu IT w celu doposażenia klasopracowni szkolnych oraz do nauki zdalnej (11 laptopów wraz z zestawami słuchawkowymi), jak również na wsparcie psychologiczno-pedagogiczne uczniów dedykowane zwalczaniu negatywnych skutków izolacji w okresie pandemii COVID-19.

a. Koszty utrzymania przedszkoli

41. Średnioroczny koszt utrzymania jednego wychowanka w poszczególnych przedszkolach Gminy Kozenice w/g wyk. planu finansowego za rok 2020

Przedszkole	Ogółem koszty bieżące przedszkola /bez żywienia/	Dotacje:		% udział środków zewnętrznych do kosztów bieżących	Średnia ilość dzieci	Roczny koszt utrzymania /1/dziecka w 2020 r. całkowity	Roczny koszt utrzymania /1/dziecka w 2020 r. ze środków gminy	
		Razem:	w tym:					
			dotacja					subwencja*
Nr 1	1 827 990,23	258 808,56	143 458,00	115 350,56	14,16	125	14 623,92	12 553,45
Nr 2	1 980 096,35	312 638,81	143 458,00	169 180,81	15,79	124	15 968,52	13 447,24
Nr 3	2 132 191,43	824 622,74	90 378,00	734 244,74	38,67	80	26 652,39	16 344,61
Nr 4	1 911 442,46	279 410,59	156 370,00	123 040,59	14,62	123	15 540,18	13 268,55
Nr 5	1 887 183,10	294 402,84	119 070,00	175 332,84	15,60	121	15 596,55	13 163,47
Nr 6	939 459,28	141 870,40	58 818,00	83 052,40	15,10	56	16 776,06	14 242,66
Ogółem:	10 678 362,85	2 111 753,94	711 552,00	1 400 201,94	19,78	629	16 976,73	13 619,41

Kwota dotacji na jedno dziecko w roku 2020 wynosiła – **1434,58 zł**. Objętych dotacją dzieci w przedszkolach w wieku 2,5-5 lat było **496 (mniej o 52 dzieci)**

*) Subwencja – środki otrzymane na dzieci 6-letnie oraz dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego **133** dzieci

42. KOSZTY UTRZYMANIA BUDYNKÓW – przedszkoli w Gminie Kozenice w roku 2020

Lp.	Przedszkole	energia cieplna, elektryczna, gaz, woda (zł)	ścieki, wywóz nieczystości (zł)	Ubezpieczenie majątkowe (zł)	RAZEM (zł)	Roczny koszty w przeliczeniu na jednego dziecko	Typ ogrzewania
1.	Nr 1 w Kozenicach	58 710,23	11 260,11	251,00	70 221,34	561,77 (125 dz.)	energia cieplna
2.	Nr 2 w Kozenicach	82 641,97	14 134,93	234,00	97 010,90	782,34 (124 dz.)	energia cieplna
3.	Nr 3 w Kozenicach	73 260,77	11 008,13	202,00	84 470,90	1 055,89 (80 dz.)	energia cieplna
4.	Nr 4 w Kozenicach	80 003,33	10 774,53	240,00	91 017,86	739,98 (123 dz.)	energia cieplna
5.	Nr 5 w Kozenicach	46 764,32	8 854,36	200,00	55 818,68	461,31 (121 dz.)	energia cieplna
6.	Nr 6 w Świerżach Górnych	17 319,15	5 793,78	222,00	23 334,93	416,69 (56 dz.)	energia cieplna
	Razem:	358 699,77	61 825,84	1 349,00	421 874,61	670,71 (629 dz.)	

43. Najważniejsze remonty i wydatki inwestycyjne poniesione w przedszkolach w roku 2020

Nazwa jednostki	§ 4270 remonty	zakres rzeczowy	§ 4210 § 4240 zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych	zakres rzeczowy	§ 6050 inwestycyjne	zakres rzeczowy	§ 6060 zakupy inwestycyjne powyżej 10.000 zł	zakres rzeczowy
Przedszkole nr 1 Kozienice	64 297,00	remont wyjścia awaryjnego zgodnie z zaleceniami PPOŻ, naprawa i modernizacja systemu telewizji podglądowej, konserwacje wind	20 483,08	pomoce dydaktyczne, myjka ciśnieniowa, zestaw nagłaśniający, urządzenie wielofunkcyjne, art. gospodarcze i kuchenne				
Przedszkole nr 2 Kozienice	8 006,57	malowanie pomieszczeń, remont instalacji elektrycznej, konserwacje wind	40 150,49	pomoce dydaktyczne, specjalistyczne wyposażenia dla dzieci niepełnosprawnych, niszczarka, art. gospodarcze i kuchenne, komputery, witryna, telewizor, telefon, wózek kelnerski				
Przedszkole nr 3 Kozienice	3 122,04	remont dachu, remont instalacji elektrycznej, konserwacje wind	47 348,74	pomoce dydaktyczne oraz do zajęć sensorycznych, specjalistyczne wyposażenia dla dzieci niepełnosprawnych, art. gospodarcze i kuchenne, komputer				
Przedszkole nr 4 Kozienice	6 282,34	konserwacje wind, remont sekretariatu, modernizacja systemu alarmowego	40 804,88	pomoce dydaktyczne, pomoce sensoryczne, specjalistyczne wyposażenia dla dzieci niepełnosprawnych, szatkownica tablet, monitor interaktywny, laptop, szafa chłodnicza, art. gospodarcze i kuchenne				
Przedszkole nr 5 Kozienice	5 387,40	konserwacje wind, malowanie pomieszczeń, drobne naprawy	28 117,99	pomoce dydaktyczne, radioodtwarzacz, komputery, huśtawka na plac zabaw, drukarka, art. gospodarcze i kuchenne				
Przedszkole nr 6 Świerże Górne	7 892,80	konserwacje wind, remonty w ramach obciążeń Wspólnoty Mieszkaniowej, remont pomieszczeń	8 946,80	pomoce dydaktyczne, kosiarka, urządzenie wielofunkcyjne, monitor, głośnik, radioodtwarzacz				
Razem	94 988,15		185 851,98					

b. Koszty utrzymania szkół

44. Średnioroczny koszt utrzymania jednego wychowanka w poszczególnych szkołach Gminy Kozenice w/g wykonania planu finansowego za rok 2020 /bez inwestycji/
(wszystkie rozdziały 80101,-03,-13, -46,-49,-50, -95 oraz 85495) zadanie: własne, sołeckie i celowe,
bez 80148-żywienie, 85412-półkolonie bez zobowiązań i bez dotacji podręcznikowej i inwestycji

Lp.	Nazwa jednostki	Wydatki 2020 r	Środki zewnętrzne:			% otrzymanej subwencji i dotacji do wydatku	Wysokość środków zewnętrznych (subwencji i dotacji) w przeliczeniu na ucznia roczna	Średnia liczba uczniów	Roczny koszt 1 ucznia w 2020 r :	
			Subwencja na 2020 r	Dodatkowo otrzymana rezerwa subwencji	Dotacja przedszkolna				w całości	ze środków gminy
1.	PSP 1 Kozenice	5 718 151,53	3 318 349,42	23 000,00	55 948,00	59,41	6 373,92	533	10 728,24	4 354,32
2.	PSP 2 Kozenice	3 205 002,36	1 347 854,32	6 500,00		42,26	7 400,84	183	17 513,67	10 112,83
3.	PSP 3 Kozenice	7 140 219,77	4 943 118,90	32 000,00		69,68	7 538,06	660	10 818,51	3 280,46
4.	PSP 4 Kozenice	5 889 676,28	2 602 579,23	16 500,00	128 993,00	46,66	6 161,60	446	13 205,55	7 043,96
5.	PSP Janików	2 396 443,66	1 595 676,53	10 500,00	32 995,00	68,40	9 106,51	180	13 313,58	4 207,07
6.	PSP Brzeźnica	1 431 915,21	572 889,30	5 500,00	21 519,00	41,90	8 953,86	67	21 371,87	12 418,01
7.	PSP Kociołki	655 162,20	264 155,85	-		40,32	16 509,74	16	40 947,64	24 437,90
8.	PSP Wólka Tyrzyńska	1 409 476,09	566 528,11	70 836,00	15 780,00	46,34	9 748,42	67	21 036,96	11 288,54
9.	PSP Piotrkowice	728 359,54	226 413,15	-	2 989,00	31,50	12 744,56	18	40 464,42	27 719,86
10.	PSP Stanisławice	1 497 049,18	744 038,77	4 500,00	27 257,00	51,82	9 946,10	78	19 192,94	9 246,84
11.	PSP Ryczywół	1 442 235,19	987 166,98	8 000,00	31 561,00	71,19	9 968,23	103	14 002,28	4 034,05
12.	PSP Wola Chodkowska	1 229 097,22	429 836,16	5 000,00	17 215,00	36,78	8 072,34	56	21 948,16	13 875,82
13.	PSP Świerże Górne	2 545 455,48	1 243 682,01	10 000,00		49,25	9 218,25	136	18 716,58	9 498,33
Razem PSP		35 288 243,71	18 842 288,73	192 336,00	334 257,00	54,89	7 616,55	2543	13 876,62	6 260,07
14.	Muzyczna	2 136 142,81	1 491 750,30	2 000,00		69,93	11 855,16	126	16 953,51	5 098,35
RAZEM		37 424 386,52	20 334 039,03	194 336,00	334 257,00	55,75	7 816,65	2669	14 021,88	6 205,23

*) PSP Kociołki i PSP Piotrkowice – koszty za 8 miesięcy ponieważ z dn. 01 września 2020 r. nastąpiła likwidacja szkół.

W roku 2020 wartość podstawowa tzw. standard A na jednego ucznia wynosił **5 917,89 zł** rocznie, a na dzieci 6-letnie **4 614,02**. Dodatkowo do standardu „A”:

1. z tytułu, iż szkoła znajduje się na terenie wiejskim dolicza się na jednego ucznia kwotę w szkole podstawowej + **2 460,81 zł**.
2. małe szkoły + **1230,41 zł**
3. uczniowie klas I-III +**399,88**

Dotacja przedszkolna na 1 dziecko: **1 1437 zł**.

45. KOSZTY UTRZYMANIA BUDYNKÓW – placówek oświatowych w Gminie Kozienice w roku 2020

Lp.	Nazwa jednostki	Olej	energia cieplna, elektryczna, gaz i woda	ścieki, wywóz nieczystości	ubezpiecz. majątkowe	RAZEM	Średnia liczba uczniów w 2020 r	Koszty w przeliczeniu na 1 dziecko	Typ ogrzewania
1.	PSP 1 Kozienice		306 838,07	14 560,58	1 707,00	323 105,65	533	606,20	energia cieplna
2.	PSP 2 Kozienice		150 753,58	19 306,19	712,00	170 771,77	183	933,18	energia cieplna
3.	PSP 3 Kozienice		176 877,01	26 516,92	1 296,00	204 689,93	660	310,14	energia cieplna
4.	PSP 4 Kozienice		329 233,59	21 680,71	2 166,00	353 080,30	446	791,66	energia cieplna
5.	PSP Janików		46 941,07	8 024,92	938,00	55 903,99	180	310,58	gaz
6.	PSP Brzeźnica		49 196,42	2 810,26	776,00	52 782,68	67	787,80	gaz
7.	PSP Kociołki		14 515,40	5 399,19	191,00	20 105,59	16	1 256,60	gaz (koszty I-VIII)
8.	PSP Wólka Tyrzyńska		20 685,38	3 068,27	466,00	24 219,65	67	361,49	energia elektryczna
9.	PSP Piotrkowice	9 941,48	3 753,17	3 173,12	283,00	17 150,77	18	952,82	olej (koszty I-VIII)
10.	PSP Stanisławice		30 898,19	6 042,28	420,00	37 360,47	78	478,98	gaz
11.	PSP Ryczywół	31 488,00	10 512,47	2 829,04	517,00	45 346,51	103	440,26	olej
12.	PSP Wola Chodkowska		37 762,73	2 815,35	461,00	41 039,08	56	732,84	energia elektryczna
13.	PSP Świerże Górne		96 997,45	6 675,51	1 307,00	104 979,96	136	771,91	energia cieplna
Razem		41 429,48	1 274 964,53	122 902,34	11 240,00	1 450 536,35	2543	570,40	
14.	OPP OJ		59 476,60	13 320,24	811,00	73 607,84			

46. Najważniejsze remonty i wydatki inwestycyjne poniesione w szkołach w roku 2020

Nazwa placówki	§ 4270 remonty	Zakres rzeczowy	6060 zakupy inwestycyjne		6050 inwestycje	
PSP Nr 1 Kozienice	72 975,90	remont łazienek na I piętrze, prace remontowe kuchni szkolnej, bieżące naprawy				
PSP Nr 2 Kozienice	20 000,00	malowanie kuchni, zaplecza kuchennego i szatni, wymiana paneli w salach lekcyjnych, bieżące naprawy				
PSP Nr 3 Kozienice	60 299,31	remont 4 gabinetów, stołówki szkolnej, zaplecza kuchennego oraz remont daszku nad wejściem głównym			1 157 546,72	PT- budowa sali gimnastycznej
PSP Nr 4 Kozienice	34 440,00	prace remontowe w pomieszczeniach czytelnicy i biblioteki oraz małej sali gimnastycznej				
PSP Brzeźnica	19 680,00	remont elewacji budynku szkoły				
PSP Janików	52 698,56	adaptacja 3 pomieszczeń na sale lekcyjne, remont placu zabaw				
PSP Stanisławice					1 488 583,00	PT - budowa sali gimnastycznej
PSP Świerże Górne	14 951,50	remont łazienek w części sportowej (II etap)				
OPP	7 190,00	Bieżące naprawy, m.in. dachu i łazienki				
Razem	282 235,27				2 646 129,72	

47. Koszty związane z wypłatą jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli za rok 2020

Stopień awansu	Wskaźniki określone w art. 30 ust 3 KN*	Średnie wynagrodzenie w okresie:		Średnia liczba etatów dla okresów obowiązywania poszczególnych kwot bazowych		Średnioroczne wynagrodzenie o którym mowa w art. 30 KN	Roczne wydatki poniesione na wynagrodzenia przez gminę	Kwota różnicy
		01.01 – 31.08	01.09 – 31.12	01.01 – 31.08	01.09 – 31.12			
Nauczyciel stażysta	100%	3 337,55 zł	3 537,80 zł	17,05	6,66	549 488,81	549 488,81	0,00
Nauczyciel kontraktowy	111%	3 704,68 zł	3 926,96 zł	41,21	44,39	1 918 629,92	1 918 629,92	0,00
Nauczyciel mianowany	144%	4 806,07 zł	5 094,43 zł	62,01	51,21	3 427 738,25	3 427 738,25	0,00
Nauczyciel dyplomowany	184%	6 141,09 zł	6 509,55 zł	273,89	251,44	20 002 910,13	20 002 910,13	0,00

*) Brzmienie art. 30a Ustawy z dnia 26 stycznia 1982 Karta Nauczyciela (Dz.U.2019.2215 t.j. z dnia 2019.11.15)

Art. 30a.

1. W terminie do dnia 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
2. W przypadku nieosiągnięcia w roku podlegającym analizie wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego ustala kwotę różnicy między wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli w danym roku w składnikach, o których mowa w art. 30 ust. 1, a iloczynem średniorocznej liczby etatów nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3, ustalonych w danym roku.
3. Kwota różnicy, o której mowa w ust. 2, jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych i pobierających wynagrodzenie w roku, dla którego ustalono kwotę różnicy, w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego i wypłacana w terminie do dnia 31 stycznia roku kalendarzowego następującego po roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy, w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego ustalanego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela, zapewniając osiągnięcie średnich wynagrodzeń na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, o których mowa w art. 30 ust. 3, w danej jednostce samorządu terytorialnego w roku, dla którego wyliczono kwotę różnicy.
4. W terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła.
5. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia, regionalnej izbie obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.
6. Jednorazowy dodatek uzupełniający, o którym mowa w ust. 3, nie jest uwzględniany jako składnik poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, w roku, w którym został wypłacony.

Łączne nakłady poniesione z tytułu wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli **za rok 2020** w Gminie Kozenice wyniosły: **0,00 zł**