

**UCHWAŁA NR XXXVI/432/2021
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozienice.

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713, 1387) oraz art. 229 pkt.3 , art. 237 §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu pisma z dnia 12.02.2021 r. Pana _____ zawierającego znamiona skargi na działalność Burmistrza Gminy Kozienice wniesionego do Ministerstwa Sprawiedliwości i przekazanego pismem z dnia 26 maja 2021 r. Radzie Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Kozienicach - Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Rafał Piotr Sucherman

Załącznik do uchwały Nr XXXVI/432/2021
Rady Miejskiej w Kozienicach
z dnia 30 czerwca 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2020 wpłynęła do Rady Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości, przestana przez Ministerstwo Sprawiedliwości Departament Funduszu Sprawiedliwości skarga z dnia 12 lutego 2021r. Pana [imię] na szereg organów samorządu terytorialnego różnych szczebli w tym między innymi na działalność Burmistrza Gminy Kozienice. W przedmiotowej skardze skarżący pod adresem Urzędu Miejskiego i Gminy Kozienice skierował następujące zarzuty:

- a) *uniemożliwienie pobudowanie płotu na swojej działce, wzdłuż drogi dojazdowej 23 KDD*
- b) *odmowę przydziału drzewa na remont dachu na budynku mieszkalnym ze Wspólnoty – Leśno Gruntowej wsi Chinów, w której posiada udział. Jak wskazano dach z lat 80/89 XX o pow. 200m² w znacznej części się zawalił;*
- c) *brak odpowiedzi na pismo z dnia 05.10.2020r. w którym skarżący prosił obecnego Burmistrza UMiG Kozienice o pomoc przy remoncie dachu budynku mieszkalnego, w tym przydział drzewa na remont dachu oraz o zabezpieczenie budynku na okres zimowy 2020/2021 r. Do chwili obecnej zdaniem skarżącego brak konstruktywnej odpowiedzi co jego zdaniem wyczerpuje art. 231 § 1 kk.*

Na wstępie Rada wskazuje, iż przedmiotem niniejszego rozpatrzenia są zarzuty skargi z dnia 12 lutego 2021 sformułowane pod adresem Burmistrza Gminy Kozienice. Zarzuty sformułowane pod adresem Starostwa, Inspektorów Nadzoru Budowlanego Ministerstwo przekazało do rozpatrzenia według właściwości innym organom.

Przechodząc do oceny zarzutów skarżącego skierowanych pod adresem Burmistrza, stosowanie do treści § 134a i § 134b Statutu Gminy Kozienice, Komisja Skarg Wniosków i Petycji wyjaśniając zarzuty przedmiotowej skargi po zapoznaniu się z przedłożonymi Komisji wyjaśnieniami Burmistrza Gminy Kozienice oraz treścią zleconej opinii prawnej z dnia 9 czerwca 2021r. ustaliła co następuje. Pan [imię] w 2014 roku zwracał się do Urzędu Miejskiego w Kozienicach jedynie w sprawie budowy linii energetycznej wzdłuż drogi oraz przywłaszczenia części drogi przez Pana [imię]. Pismo zostało przekazane do Starostwa Powiatowego w Kozienicach. Ponadto droga o nr 23 KDD nie ma statutu drogi gminnej zaliczonej do tej kategorii. Droga zlokalizowana jest na działce nr 58/2 o szerokości ok. 6 m. Zgodnie z wypisem dla działki nr 58/2 właściciel jest nieustalony, a forma własności/władania odbywa się na zasadach samoistnego posiadania. Zgodnie z mpzm przyjętym uchwałą LI/528/20210 Rady Miejskiej w Kozienicach z dnia 9 września 2010r., droga o nr 23 KDD planowana jest jako droga gminna o szerokości w liniach rozgraniczenia 10 m i może zostać zaliczona po jej wybudowaniu i uregulowaniu stanu własności. Gmina Kozienice nie była i nie jest stroną w sprawie budowy ogrodzenia wzdłuż posesji Pana [imię]. Gmina w przeszłości na wniosek zainteresowanego uzgadniała lokalizację ogrodzenia od strony dróg zaliczonych do kategorii dróg gminnych. Obecne prawo budowlane dla ogrodzeń do wys. 2,20 m nie wymaga takich uzgodnień. A w przypadku ogrodzeń pow. 2,20 m uzgodnienie jest wymagane o ile Starostwo Powiatowe w Kozienicach takiego wymaga przy zgłoszeniu robót. Wobec powyższego twierdzenie skarżącego o uniemożliwieniu pobudowania mu płotu na swojej działce wzdłuż drogi dojazdowej jest nieprawdziwe.

Odnosząc się zaś do zarzutu skarżącego dotyczących wycinki drzew ze Wspólnoty Gruntowej wsi Chinów oraz późniejszego jego wykorzystania (rozdysponowania drzewa), to powyższa kwestia była już wielokrotnie analizowana przez organy Gminy w związku z pismami skarżącego kierowanymi do Urzędu Miejskiego już od 11 grudnia 2017 r. Na wszystkie jednak pisma wbrew temu co podnosi skarżący została udzielona mu w terminach określonych w kpa wyczerpująca odpowiedź w tym na pismo z dnia 5 października 2020 roku. Odpowiedź na ostatnie pismo została doręczona skarżącemu w dniu 29 października 2020 r. którego odbiór pokwitował skarżący osobiście. Stąd też zarzut jakoby nie otrzymał w ogóle odpowiedzi na pismo z dnia 5 października 2020 r. jest nieprawdziwy. O bezzasadności powyższych zarzutów świadczy również fakt, iż skarżący na treść udzielonych mu odpowiedzi przez Burmistrza złożył skargę do Prokuratury Rejonowej w Kozienicach, która nie dopatrzyła się jak twierdzi skarżący żadnych znamion przestępstwa w działalności Burmistrza w związku z czym umorzyła postępowanie. Niezależnie od powyższego jak ustaliła Komisja,

Burmistrz Gminy Kozenice z własnej inicjatywy wystąpił pismem z dnia 9 października 2020 r. do ówczesnego Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozenicach o zajęcie stanowiska czy Panu może zostać udzielona pomoc społeczna z uwagi na podnoszoną przez niego trudną sytuację materialno – zdrowotną w jakiej się znalazł. W odpowiedzi uzyskano odpowiedź, iż co prawda Pan jest osobą niepełnosprawną w stopniu umiarkowanym jednakże osiąga świadczenie emerytalne w wysokości 2387,77 zł, co oznacza że nie spełnia kryterium dochodowego do objęcia pomocą społeczną. Mimo wszystko korzystając z uprawnienia określonego w art. 41 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej został przyznany Panu zasiłek specjalny w kwocie 700 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów remontu dachu. Obecnie Burmistrz Gminy Kozenice zadeklarował, iż sytuacja materialno - życiowa Pana zostanie ponownie zbadana przez Centrum Usług Społecznych w aspekcie możliwości udzielenia mu pomocy społecznej zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w podnoszonych przez niego problemach egzystencjalnych. Odnosząc się do pozostałych zarzutów skarżącego, wskazać należy, że Burmistrz Gminy wielokrotnie wskazywał, że organem powołanym do przeprowadzenia kontroli działalności Zarządu Wspólnoty Leśno-Gruntowej wsi Chinów jest komisja rewizyjna. Komisja rewizyjna zobowiązana jest przynajmniej raz w roku skontrolować całą działalność zarządu i złożyć sprawozdanie ze swych czynności na ogólnym zebraniu członków. Niezależnie od w/w kontroli komisja rewizyjna jest zobowiązana dokonać kontroli na żądanie 1/3 członków Wspólnoty Leśno-Gruntowej lub Burmistrza Gminy Kozenice. Z dostarczonych dokumentów oraz wyjaśnień Przewodniczącego Zarządu Wspólnoty Leśno-Gruntowej wsi Chinów Pana – wynikało, że wycinkę drzewostanu sosnowego dokonano na zalecenie Pana – specjalisty ds. lasów niepaństwowych. Większość drzew została przeznaczona na opał i podzielona między członków spółki biorących udział przy pracach związanych z wycinką. Reszta drzewa miała zostać sprzedana, a dochód miał być przeznaczony na cele Wspólnoty Leśno-Gruntowej wsi Chinów m.in. zalesienie terenu oraz wznowienie granic działki nr 50. Niezależnie od powyższego jak ustalano, w bieżącym roku ma zostać zwołane zebranie członków Wspólnoty, na którym ma być podjęta decyzja o przydziale drzewa skarżącemu z pozyskanej wycinki, stosownie do wielkości posiadanego przez niego udziału we Wspólnocie. Powyższe zebranie z uwagi na ograniczenia związane z trwającym stanem epidemii COVID- 19 do chwili obecnej nie mogło się odbyć.

W świetle powyższego analizując zarzuty skargi dotyczące działalności Burmistrza, nie sposób dopatrzeć się w przedstawionym stanie prawnym i faktycznym jakichkolwiek uchybień prawnych po stronie Burmistrza Gminy Kozenice.

Reasumując w ocenie Rady Miejskiej w Kozenicach skarga dotycząca zaniechania obowiązków, czy też nieprawidłowego ich wykonywania w związku z wnioskami skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż nie można dopatrzeć się jakichkolwiek uchybień czy beczynności w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Gminy Kozenice

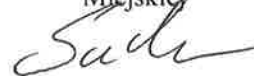
W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kozenicach uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Kozenicach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie : Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Kozenicach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności- wówczas Rada Miejska w Kozenicach może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady
Miejskiej



Rafał Piotr Sucherman