

**UCHWAŁA NR XXXIV/402/2021  
RADY MIEJSKIEJ W KOZIENICACH**

z dnia 31 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej  
Nr 1 z Oddziałami integracyjnymi im. Urszuli Kochanowskiej w Kozienicach.**

Na podstawie art. 18. ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 poz. 713, 1378) oraz art. 229 pkt.3 , art. 237 §3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. 2020r. poz. 256 , 695 i 1298 i Dz.U. z 2021r. poz. 54 , 187 ) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 16 lutego 2021 r. na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kozienicach z Oddziałami Integracyjnymi i. Urszuli Kochanowskiej - Rada Miejska w Kozienicach uznaje za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kozienicach, celem zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej

  
**Rafał Piotr Sucherman**

Załącznik do uchwały Nr XXXIV/402/2021  
Rady Miejskiej w Kozienicach  
z dnia 31 marca 2021 r.

### Uzasadnienie

W dniu 19 lutego 2021 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Kozienicach do rozpatrzenia według właściwości, przesłana na e-mail ( skrzynkę pocztową) Urzędu Miejskiego w Kozienicach z podpisem elektronicznym z dnia 16 lutego 2021r., skarga Pana [imię] na działalność Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kozienicach. W skardze skarżący zarzucił brak poważnego i godnego zachowania urzędnika państwowego i dyrektora ww. szkoły, ponadto w ocenie skarżącego Pani Dyrektor nie udzieliła mu pełnej odpowiedzi w wymaganym terminie na złożony przez niego wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej , a dotyczący procedury zapisu dziecka spoza obrębu szkoły. Jak podał skarżący sporna jest kwestia zapisu do szkoły Nr 1 w Kozienicach jego dziecka bez pisemnej zgody drugiego rodzica (skarżącego). Ponadto w ocenie skarżącego miało dojść do zastraszania jego osoby jeśli nie przestanie komunikować się ze Szkołą w tej kwestii za pośrednictwem dziennika elektronicznego, przy czym Pani Dyrektor miała nie uwzględnić jego próśb o inny sposób komunikowania się ze szkołą tj. telefoniczny bądź w formie wideokonferencji.

Stosowanie do treści § 134a i § 134b Statutu Gminy Kozienice „Komisja Skarg Wniosków i Petycji wyjaśniając zarzuty przedmiotowej skargi po zapoznaniu się w dniu 22 marca 2021 r. na posiedzeniu z

pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora PSP Nr 1 w Kozienicach z dnia 2 marca 2021 r. i z treścią zleconej opinii prawnej z dnia 15 marca 2021 r. ustaliła co następuje.

Odnosząc się w pierwszej kolejności do zarzutu skarżącego skierowanego pod adres Pani Dyrektor Szkoły tj. braku poważanego i godnego zachowania się przez nią jako urzędnika państwowego wobec skarżącego , Komisja po dodatkowym wysłuchaniu Pani Dyrektor na posiedzeniu w dniu 22 marca 2021 r. uznała powyższy zarzut za bezzasadny . Treść przedstawionej w załączniku do skargi korespondencji e-mail skarżącego z dyrekcją szkoły nie zawiera żadnych znamion niewłaściwego zachowania się przez Panią Dyrektor. Jak ustalano każdą odpowiedź wysłaną skarżącemu, Dyrektor konsultowała z Biurem Prawnym Urzędu Miejskiego w Kozienicach. Ponadto należy zauważyć ,że to skarżący w swojej korespondencji e-mail kierowanej do szkoły w której przedstawiał własną ocenę prawną zachowania i postępowania Pani Dyrektor, przywołał treść art. 231 § 1 KK regulującego odpowiedzialność karną funkcjonariusza publicznego za przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków. Stąd też poza gołosłownym twierdzeniem skarżącego brak jest jakichkolwiek dowód potwierdzających te zarzuty. Ubocznie należy zauważyć , iż właściwą drogą dochodzenia swoich roszczeń w przypadku twierdzeń o znieważeniu lub zniesławieniu przez drugą osobą jest droga postępowania sądowego, z której skarżący może ewentualnie skorzystać jeśli posiada dowody na popełnienie takich czynów .

Kolejny zarzut sprowadza się do zarzutu nieudzielenia przez Panią Dyrektor skarżącemu w terminie odpowiedzi na złożony wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej. Po analizie przedłożonych do skargi dokumentów i zgromadzonych w toku postępowania wyjaśniającego powyższy zarzut również należy uznać za nieuzasadniony. Zauważyć przy tym należy ,że zupełnie inną kwestią jest ocena strony wnioskującej o informacje czy w subiektywnym jej odczuciu otrzymała pełną odpowiedź (zadawalającą ) czy też nie , jak to miało miejsce w przypadku wniosku skarżącego, który twierdził że nie otrzymał pełnej odpowiedzi od dyrektor Szkoły w sprawie . Niezależnie od powyższego podnieść należy ,że gdyby faktycznie jak twierdzi skarżący nie otrzymał wnioskowanych informacji publicznych w terminie określonym w art. 13 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznych ( bez zbędnej zwłok , nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku z zastrzeżeniem ust. 2 i art. 15 ust. 2 wym. ustawy ), to właściwą drogą realizacji swoich uprawnień jest złożenie przez niego skargi na bezczynność dyrektora do właściwego sądu administracyjnego , a nie do Rady Miejskiej w Kozienicach, która co do zasady nie jest uprawnionym organem do kontroli przestrzegania terminów rozpatrzenia wniosków złożonych w trybie do dostępu do informacji publicznej. Nie mniej jednak w toku postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Komisję , Skarg , Wniosków i Petycji nie dopatrzono się aby takowe terminy zostały przez Panią Dyrektor przekroczone.

Przechodząc do ostatniego zarzutu skargi , który sprowadza się do jak twierdzi skarżący nieprawidłowego zapisu jego dziecka do pierwszej klasy w PSP Nr 1 w Kozienicach bowiem nastąpiło to bez

uzyskania przez Dyrektora Szkoły pisemnej zgody skarżącego jako ojca, wskazać należy co następuje. Z przedłożonych do wyjaśnień przez Dyrektora Szkoły dokumentów wynika, że matka syna skarżącego, na wniośku o przyjęcie dziecka do pierwszej klasy złożyła oświadczenia, że jest matką samotnie wychowującą dziecko. Powyższe oświadczenie złożyła pod odpowiedzialnością karną, że podane we wniosku oraz załącznikach dane są zgodne z aktualnym stanem faktycznym. W świetle powyższego nie sposób postawić jakichkolwiek zarzutów Dyrektorowi Szkoły jakoby nie dopełniała obowiązków służbowych związanych z rekrutacją do pierwszej klasy syna skarżącego. Stąd też ewentualne zarzuty w tym przedmiocie winny być postawione matce dziecka, a nie Dyrektorowi Szkoły, która nawet nie posiadała instrumentów prawnych do zweryfikowania na etapie składania wniosków o przyjęcie dziecka do szkoły, czy dane tam zawarte są zgodne z prawdą. Niezależnie od powyższego, z chwilą uzyskania informacji przez Dyrektora Szkoły o posiadaniu przez skarżącego pełni praw rodzicielskich zgodnie z jego wnioskiem udostępniono mu wgląd do e- dziennika celem monitorowania przez skarżącego postępów edukacyjnych dziecka. Ponadto Dyrektor podjęła działania mające na celu uzyskanie następczej zgody skarżącego jako ojca na uczęszczanie jego syna do PSP Nr 1 w Kozienicach. Z informacji uzyskanych od matki dziecka wynika, że skarżący nie sprzeciwia aby dziecko nadal kontynuowało naukę w kolejnych latach w PSP nr 1, oraz że w najbliższym czasie przedłoży pisemną zgodę skarżącego w tym przedmiocie.

Reasumując w ocenie Rady Miejskiej w Kozienicach skarga dotycząca nieprawidłowego wykonywania obowiązków przez Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kozienicach z Oddziałami Integracyjnymi nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja, Skarg, Wniosków i Petycji po wnikliwym rozpatrzeniu zarzutów skargi stwierdziła, iż nie można dopatrzeć się jakichkolwiek uchybień w wykonywaniu obowiązków przez Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kozienicach.

W tym stanie rzeczy, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Kozienicach uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Kozienicach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Pouczenie: Zgodnie z dyspozycją art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – Rada Miejska w Kozienicach informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeśli Skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Miejska w Kozienicach może podtrzymać swoje stanowisko (zaprezentowane powyżej) nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy – bez zawiadomienia o tym skarżącego.

Mając na uwadze powyższe podjęcie uchwały jest zasadne.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej



Rafał Piotr Sucherman