

WI.7011.44.2019

GMINA KOZIENICE
ul. Parkowa 5
tel. 48 611-71-00, fax 48 614-20-48
www.kozienice.pl
e-mail: urzad@kozienice.pl
Regon 670223333 NIP 812 102 62 10

Kozienice, 28 listopada 2019 r.

INFORMACJA NR 1

dotyczy:

**postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę drogi gminnej Nr 170538W w m. Chinów”,
znak sprawy: WI.7011.44.2019**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019r. poz. 1843) **Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:**

Pytanie nr 1:

Prosimy o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego przekrojów poprzecznych normalnych przedmiotowego odcinka drogi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Parametry projektowanego przekroju normalnego zostały określone w opisie technicznym a przekroje konstrukcyjne zostały udostępnione w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 2:

Prosimy o zamieszczeni na stronie internetowej Zamawiającego tabeli robót ziemnych dla przedmiotowego odcinak drogi. W pkt II.1 opisu technicznego do projektu budowlanego drogowego wskazano występowanie robót ziemnych także w postaci nasypów o nieznannej objętości – brak takiej pozycji w przedmiarze robót, brak też załączonych przekrojów poprzecznych dla przedmiotowego odcinka drogi, na podstawie których można sporządzić taką tabelę robót ziemnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zmawiający wyjaśnia, że w ramach robót Wykonawca jest obowiązany do wykonania robót ziemnych zgodnie z dołączoną dokumentacją projektową. Roboty ziemne policzono jako powierzchnie do wykopów przy założonej grubości co przy iloczynie daje ilość m³ wykopów. Pod pojęciem nieznacne nasypy należy rozumieć roboty na miejscu w ilości nie przekraczającej 10 m³ jako uzupełnienie przy zjazdach gospodarczych.

Pytanie nr 3:

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie tablicy informacyjnej o robotach kontraktowych? W Opisie Przedmiotu Zamówienia zawartym w SIWZ wskazano jej wykonanie, brak takiej pozycji natomiast w załączonym przedmiarze robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje wykonanie tablicy informacyjnej w ramach przedmiotowego zamówienia o czym stanowią zapisy pkt. IV.3.9). Części III SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Jednocześnie informujemy, że przedmiar robót dołączony do dokumentacji projektowej należy traktować jako element pomocniczy, o czym przesądzają zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4:

Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu, proszę o określenie ich ilości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje wykonanie i montaż jednej (1) tablicy informacyjnej.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla potrzeb przedmiotowego odcinka drogi wykonano badania odkrywkowe podłoża gruntowego, co pozwoliło zaliczyć obiekt do I kat. geotechnicznej.

Pytanie nr 6:

Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Konstrukcja istniejącej nawierzchni jezdni to beton asfaltowy gr. od 8 do 10 cm i stabilizacja gr. 15 cm.

Pytanie nr 7:

Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 3-4? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Poprawność rozwiązań uwzględnionych do wykonania w dokumentacji projektowej Projektant potwierdził podpisanym oświadczeniem.

Pytanie nr 8:

Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego (nadających się do powtórnego zastosowania).

Odpowiedź Zamawiającego:

Materiały pochodzące z rozbiórki winny być usunięte poza teren budowy przy przestrzeganiu obowiązujących przepisów, zgodnie z § 3 ust. 5 Części II SIWZ.

Pytanie nr 9:

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Warunki określone w umowie są nadrzędne w stosunku do pozostałych dokumentów w postępowaniu.

Pytanie nr 10:

Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Termin realizacji zadania to data końcowego odbioru robót bez uwag.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.

Pytanie nr 12:

Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Czas gwarancji udzielonej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielonej gwarancji na całość zadania.

Pytanie nr 13:

Prosimy o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź Zamawiającego:

Czas gwarancji udzielonej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielonej gwarancji na całość zadania.

Pytanie nr 14:

Prosimy o informację odnośnie grubości rozbiórki nawierzchni z poz. nr 5 przedmiaru robót.

Odpowiedź Zamawiającego:

Elementy do rozbiórki to drobne elementy na zjazdach (kostka, wylewki betonowe, bloczki) grubości średnio 10 cm.

Pytanie nr 15:

Prosimy o wskazanie grubości ławy tłuczniowej w konstrukcji przepustu z poz. nr 8 przedmiaru robót. Prosimy o zamieszczenie dokumentacji rysunkowej dotyczącej tej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przyjąć grubość ławy – 30 cm, pozostałe informacje w załączonej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 16:

Prosimy o wskazanie wymaganej geometrii ścianek oporowych przepustów z poz. nr 9 przedmiaru robót. Czy ścianki oporowe powinny zostać wykonane jako prefabrykowane ścianki oporowe ze skrzydełkami czy prefabrykowany murek czołowy prosty? Prosimy o zamieszczenie dokumentacji rysunkowej dotyczącej tej pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza ścianki oporowe - proste lub skośne, znormalizowane, pozostałe informacje w załączonej dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 17:

Zgodnie z zapisem SST nr D-05.03.23 projektowana kostka brukowa betonowa powinna posiadać nasiąkliwość nie większą niż 5%. Ze względu na brak w ofercie większości czołowych producentów galanterii betonowej kostki o podanej nasiąkliwości, prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie powszechnie stosowanej kostki brukowej o nasiąkliwości poniżej 6% zgodnej z PN-EN 1338?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kostki brukowej o nasiąkliwości poniżej 6% zgodnej z obowiązującymi normami.

Pytanie nr 18:

W załączonym zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych brak SST nr D-03.03.03a opisującej wykonanie przepustów drogowych, prosimy o zamieszczenie jej na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu uszczegóławiający opis.

Pytanie nr 19:

W załączonym zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych brak SST nr D-04.03.01 opisującej wykonanie skropienia warstw konstrukcyjnych jezdni, prosimy o zamieszczenie jej na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

W załączeniu uszczegóławiający opis.

Pytanie nr 20:

W załączonym zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych brak SST nr D-04.05.01 opisującej wykonanie warstwy odcinającej jezdni, prosimy o zamieszczenie jej na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Informacja została udostępniona w dokumentacji projektowej (grunt stabilizowany cementem).

Pytanie nr 21:

W załączonym zbiorze Szczegółowych Specyfikacji Technicznych brak SST nr D-10.01.05 opisującej wykonanie regulacji wysokościowej urządzeń uzbrojenia terenowego, prosimy o zamieszczenie jej na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Informację o regulacji wysokościowej urządzeń uzbrojenia podziemnego ujęto w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 22:

Zgodnie z zapisami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia punkt 26.2 tiret 1 oraz część II SIWZ Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego paragraf 15 punkt 4 Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 14 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub

rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej. Wnioskujemy o zmianę terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z 14 dni na 30 dni. Wymagany czternastodniowy termin jest bardzo trudny do dotrzymania a uzasadnieniem dla jego zmiany są przyczyny organizacyjne związane po pierwsze z realizacją zadania z udziałem sporej liczby podwykonawców. Realizacja kontraktu będzie wiązała się z zaangażowaniem podwykonawców i dostawców a co za tym idzie z dużą ilością faktur. Z doświadczenia wiemy, że weryfikacja i akceptacja poprawności wystawionej przez PW faktury wymaga zaangażowania kilku osób i trwa kilka dni (weryfikacja warunków umowy, ilości, wartości). Często zdarzają się sytuacje do wyjaśnienia, WZ do uzupełnienia co wydłuża czas akceptacji faktury. Dodatkowo dokonanie płatności na rzecz podwykonawcy poprzedzone jest przez nas weryfikacją dokonania rozliczeń pomiędzy naszym podwykonawcą a dalszym podwykonawcą. Zabezpieczyć ma to zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę przez ryzykiem podwójnej zapłaty związanym z solidarną odpowiedzialnością tych uczestników procesu budowlanego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. W ramach weryfikacji podwykonawca może być zobowiązany do złożenia dodatkowych dokumentów czy wyjaśnień, co przesunął termin zapłaty w stosunku do daty złożenia faktury (rachunku). Czasochłonność procesu weryfikacji poprawności wystawienia faktur zdaje się potwierdzać termin zapłaty przez Zamawiającego faktur złożonych przez Wykonawcę. Wynosi on 30 dni i jest prawie trzykrotnie dłuższy niż 5 termin w jakim Zamawiający wymaga dokonania zapłaty przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy. Proponowany przez nas termin jest zgodny z praktyką obrotu handlowego i regulacjami prawnymi w tym zakresie. O zgodności z praktyką obrotu handlowego świadczy już sam fakt, że Zamawiający sam przewiduje 30 dniowy termin na realizowanych przez siebie kontraktach dla Wykonawcy. Przykładem regulacji prawnych do których odwołać może się Wykonawca w uzasadnieniu swojego wniosku jest ustawa z 15 maja 2016r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U.2016.684) czy też ustawa z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm). Zgodnie z pierwszą z przywołanych ustaw dopiero termin zapłaty dłuższy niż 30 dniowy uważany jest za zbyt długi i, choć dopuszczalny, to na wypadek jego przekroczenia ustawodawca przewidział obowiązek zapłaty odsetek za opóźnienie. Ustawa prawo zamówień publicznych wprost zabrania, uznając za nadmierny, terminów zapłaty dłuższych niż 30 - o dniowe wprowadzając jednocześnie wymóg zastrzeżenie w umowie kary umownej dla Wykonawcy za opóźnienie w terminie zapłaty. Skoro jednak ustawa dopuszcza termin 30-o dniowy, to przepis art. 143 b w zw. z art. 143 d ust 1 pkt 7 lit a) ustawy pzp obliguje do karania za przekroczenie terminu 30 – o dniowego, skoro każdy termin zapłaty do 30 dni jest w świetle postanowień ustawy dopuszczalny. Podkreślamy, że proponowana przez nas zmiana ma na celu wprowadzenie terminu zapłaty realnego dla Wykonawcy i nie nadmiernie długiego dla podwykonawcy, odpowiadającemu terminowi jaki Zamawiający przewidział dla Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy regulujące kwestię terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziane w umowie o podwykonawstwo.

Pytanie nr 23:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z § 10 pkt.2 podpunkt 2.1.6) Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia kosztorysu ofertowego – szczegółowej kalkulacji ceny oferty w ciągu 14 dni kalendarzowych po podpisaniu umowy. Wykonawca nie ma obowiązku składania kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak – na żądanie Zamawiającego i w terminie przez niego wyznaczonym. Wykonawca nie ma obowiązku składania kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że niniejszy dokument przekazany Wykonawcom stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Z up. BURMISTRZA
Mikołaj Mirosław Pułkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych