

INFORMACJA Nr 1

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowa ulicy Wójcików na odcinku od drogi krajowej Nr 79 do ulicy 11 Listopada w Kozienicach wraz z odwodnieniem (kanalizacją deszczową)”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1843) Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje wykonanie tablicy informacyjnej o robotach kontraktowych? W Opisie Przedmiotu Zamówienia zawartym w SIWZ wskazano jej wykonanie, brak takiej pozycji natomiast w załączonym przedmiarze robót. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie tablicy informacyjnej w ramach przedmiotowego zadania o czym stanowią zapisy pkt. IV.3.9 części III SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Jednocześnie informujemy, że przedmiar robót dołączony do Dokumentacji projektowej należy traktować jako element pomocniczy o czym przesądzą zapisy SIWZ.

Pytanie 2:

Jeżeli Zamawiający przewiduje wykonanie tablic informacyjnych o Zadaniu, proszę o określenie ich ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykonanie i montaż jednej tablicy informacyjnej.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający posiada badania nośności podłoża dla przedmiotowego odcinka drogi? Jeśli tak – proszę o ich zamieszczenie na stronie Internetowej Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada opinię geotechniczną wykonaną dla przedmiotowego odcinka drogi (w załączeniu jako załączniki do SIWZ na stronie WWW.bip.kozienice.pl).

Pytanie 4:

Prosimy o zamieszczenie informacji odnośnie konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni.

Odpowiedź:

Informację o konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni zawiera załączona opinia geotechniczna.

Pytanie 5:

Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu pakietu projektowanych warstw bitumicznych – zarówno układ, jak i grubości warstw konstrukcyjnych jest zgodny z wytycznymi Katalogu Wzmocnień i Remontów Nawierzchni oraz Katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych w zakresie minimalnej grubości konstrukcji warstw podbudowy pod kątem uzyskania mrozoochronności dla trasy kategorii ruchu KR 1-2? Nadmieniamy, że dopuszczenie do realizacji zgłoszonych przez Wykonawcę błędnych rozwiązań projektowych może skutkować ograniczeniem odpowiedzialności z tytułu Gwarancji i Rękojmi.

Odpowiedź:

Poprawność rozwiązań uwzględnionych do wykonania w Dokumentacji Projektant potwierdził podpisanym oświadczeniem, stanowiącym integralną część projektu.

Pytanie 6:

Proszę o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórki do Zamawiającego (nadających się do powtórnego zastosowania).

Odpowiedź:

Dokumentacja nie przewiduje odwozu materiałów z rozbiórki do Zamawiającego. Kostkę betonową uzyskaną z rozbiórki, będącą w bardzo dobrym stanie technicznym należy wykorzystać do ułożenia drogi pieszo-rowerowej na zaprojektowanych fragmentach po stronie prawej. Po stronie lewej kostka nowa.

Pytanie 7:

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przypadku występowania niejasności podczas kalkulacji.

Odpowiedź:

Warunki określone w umowie są nadrzędne w stosunku do pozostałych dokumentów postępowania.

Pytanie 8:

Czy data zakończenia robót to data końcowego odbioru robót bez uwag, czy data zgłoszenia robót do odbioru końcowego?

Odpowiedź:

Termin realizacji zadania to data końcowego odbioru bez uwag.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści do stosowania wytycznych WT-1 Kruszywa 2014 i WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2014.

Pytanie 10:

Czy czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania?

Odpowiedź:

Czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania

Pytanie 11:

Prosimy o informację odnośnie preferowanej technologii wykonania oznakowania poziomego – czy oznakowanie powinno zostać wykonane jako oznakowanie grubowarstwowe gładkie, czy oznakowanie grubowarstwowe strukturalne, czy może oznakowanie termoplastyczne?

Odpowiedź:

Jako materiały do znakowania grubowarstwowego zgodnie z zapisami ST D.07.01.01 pkt. 2.1 należy użyć masy chemoutwardzalnej. Oznakowanie powinno zostać wykonane jako oznakowanie grubowarstwowe gładkie.

Pytanie 12:

Prosimy o wskazanie długości udzielanej gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Czas gwarancji udzielanej na oznakowanie poziome jest tożsamy z czasem udzielanej gwarancji na całość zadania

Pytanie 13:

Prosimy o wskazanie średnicy słupka znaku drogowego przewidzianego do zastosowania przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami zawartymi w ST D.07.02.01 pkt. 2.2 konstrukcje wsporcze do znaków powinny być wykonane w postaci słupków z rur stalowych o średnicy $\varnothing 70$.

Pytanie 14:

Prosimy o informację odnośnie grubości rozbiórki nawierzchni z poz. nr 3 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Poz. Nr 3 przedmiaru robót uwzględnia rozbiórkę nawierzchni o łącznej grubości nie przekraczającej 15cm.

Pytanie 15:

Prosimy o informację odnośnie grubości rozbiórki nawierzchni z poz. nr 4 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Poz. Nr 4 przedmiaru robót uwzględnia rozbiórkę nawierzchni o łącznej grubości nie przekraczającej 15cm.

Pytanie 16:

Prosimy o informację odnośnie grubości rozbiórki nawierzchni z poz. nr 5 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Poz. Nr 5 przedmiaru robót uwzględnia rozbiórkę nawierzchni o łącznej grubości nie przekraczającej 15cm.

Pytanie 17:

Prosimy o informację odnośnie grubości rozbiórki nawierzchni z poz. nr 6 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Poz. Nr 6 przedmiaru robót uwzględnia rozbiórkę nawierzchni o łącznej grubości nie przekraczającej 15cm.

Pytanie 18:

Prosimy o informację odnośnie grubości rozbiórki nawierzchni z poz. nr 8 przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Poz. Nr 8 przedmiaru robót uwzględnia rozbiórkę nawierzchni o łącznej grubości nie przekraczającej 25cm.

Pytanie 19:

Zgodnie z zapisami zawartymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia punkt 26.2 tiret 1 oraz część II SIWZ Wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego paragraf 15 punkt 4 Termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziany w umowie o podwykonawstwo nie może być dłuższy niż 14 dni od dnia doręczenia Wykonawcy, podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy dostawy, usługi lub roboty budowlanej. Wnioskujemy o zmianę terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy z 14 dni na 30 dni. Wymagany czternastodniowy termin jest bardzo trudny do dotrzymania a uzasadnieniem dla jego zmiany są przyczyny organizacyjne związane po pierwsze z realizacją zadania z udziałem sporej liczby podwykonawców. Realizacja kontraktu będzie wiązała się z zaangażowaniem podwykonawców i dostawców a co za tym idzie z dużą ilością faktur. Z doświadczenia wiemy, że weryfikacja i akceptacja poprawności wystawionej przez PW faktury wymaga zaangażowania kilku osób i trwa kilka dni (weryfikacja warunków umowy, ilości, wartości). Często zdarzają się sytuacje do wyjaśnienia, WZ do uzupełnienia co wydłuża czas akceptacji faktury. Dodatkowo dokonanie płatności na rzecz

podwykonawcy poprzedzone jest przez nas weryfikacją dokonania rozliczeń pomiędzy naszym podwykonawcą a dalszym podwykonawcą. Zabezpieczyć ma to zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcę przez ryzykiem podwójnej zapłaty związanym z solidarną odpowiedzialnością tych uczestników procesu budowlanego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. W ramach weryfikacji podwykonawca może być zobowiązany do złożenia dodatkowych dokumentów czy wyjaśnień, co przesunęło termin zapłaty w stosunku do daty złożenia faktury (rachunku). Czasochłonność procesu weryfikacji poprawności wystawienia faktur zdaje się potwierdzać termin zapłaty przez Zamawiającego faktur złożonych przez Wykonawcę. Wynosi on 30 dni i jest prawie trzykrotnie dłuższy niż termin w jakim Zamawiający wymaga dokonania zapłaty przez Wykonawcę na rzecz podwykonawcy. Proponowany przez nas termin jest zgodny z praktyką obrotu handlowego i regulacjami prawnymi w tym zakresie. O zgodności z praktyką obrotu handlowego świadczy już sam fakt, że Zamawiający sam przewiduje 30 dniowy termin na realizowanych przez siebie kontraktach dla Wykonawcy. Przykładem regulacji prawnych do których odwołać może się Wykonawca w uzasadnieniu swojego wniosku jest ustawa z 15 maja 2016r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (t.j. Dz.U.2016.684) czy też ustawa z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2017 poz. 1579 z późn. zm). Zgodnie z pierwszą z przywołanych ustaw dopiero termin zapłaty dłuższy niż 30 dniowy uważany jest za zbyt długi i, choć dopuszczalny, to na wypadek jego przekroczenia ustawodawca przewidział obowiązek zapłaty odsetek za opóźnienie. Ustawa prawo zamówień publicznych wprost zabrania, uznając za nadmierny, terminów zapłaty dłuższych niż 30 - o dniowe wprowadzając jednocześnie wymóg zastrzeżenie w umowie kary umownej dla Wykonawcy za opóźnienie w terminie zapłaty. Skoro jednak ustawa dopuszcza termin 30-o dniowy, to przepis art. 143 b w zw. z art. 143 d ust 1 pkt 7 lit a) ustawy pzp obliguje do karania za przekroczenie terminu 30 – o dniowego, skoro każdy termin zapłaty do 30 dni jest w świetle postanowień ustawy dopuszczalny. Podkreślamy, że proponowana przez nas zmiana ma na celu wprowadzenie terminu zapłaty realnego dla Wykonawcy i nie nadmiernie długiego dla podwykonawcy, odpowiadającemu terminowi jaki Zamawiający przewidział dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy regulujące kwestie terminu zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy przewidziane w umowie o podwykonawstwo.

Pytanie 20:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z § 10 punkt 2 podpunkt 2.1. 6) Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia kosztorysu ofertowego – szczegółowej kalkulacji ceny oferty w ciągu 14 dni kalendarzowych po podpisaniu umowy. Wykonawca nie ma obowiązku składania kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Tak – na żądanie Zamawiającego i w terminie przez niego wyznaczonym. Wykonawca nie ma obowiązku składania kosztorysu ofertowego wraz z ofertą.

Z up. BURMISTRZA

marcin Mirosław Pułkowski
Zastępca Burmistrza ds. Technicznych